

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра теории и истории государства и права

В. Н. Карташов

Философия права

Учебно-методическое пособие

Ярославль
ЯрГУ
2016

УДК 1/14:34(072)

ББК Х0я73

К27

Рекомендовано

*Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2016 года*

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор Р. Б. Головкин;
кафедра теории и истории государства и права ЯрГУ

Карташов, Владимир Николаевич.

К27 Философия права : учебно-методическое пособие
/ В. Н. Карташов ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова.
— Ярославль : ЯрГУ, 2016. — 48 с.

Пособие включает материалы к освоению курса «Философия права (юридическая философия)» в целом, а также углубленному исследованию отдельных его блоков и тем (в рамках написания рефератов, творческих заданий, эссе, интеллектуальных карт и выпускных квалификационных работ, подготовки докладов для выступлений на студенческих научных конференциях); по использованию электронных ресурсов и информационных правовых систем в научных и учебных целях; литературу, контрольные вопросы и задания для самостоятельной работы.

Предназначено для студентов, изучающих дисциплину «Философия права (юридическая философия)».

УДК 1/14:34(072)

ББК Х0я73

© ЯрГУ, 2016

Введение

Философия права, по мнению большинства отечественных и зарубежных авторов, имеет свои цели и задачи, объекты и предметы, длительную и богатую историю развития, самостоятельное место в системе научного знания.

Впервые термин «философия права» в юриспруденции употребил немецкий юрист Г. Гуго в 1788 г., показав особенности использования философских методов при изучении позитивного права. В 1820 г. Г. Гегелем была опубликована книга с двойным названием: «Естественное право и наука о государстве в очерках. Основы философии права». В последующем указанный труд для краткости стал называться «Философия права». Г. Гегель считал данный курс философской дисциплиной, а юриспруденцию — частью последней. «*Философская наука о праве* имеет своим предметом *идею* права — понятие права и его осуществление», — писал Г. Гегель¹. В отличие от позитивной юриспруденции, цель философии права, по его мнению, состояла в выяснении идей, разумных начал и основ права². Сегодня подавляющее большинство авторов рассматривают философию права как междисциплинарную отрасль знания.

Анализ многочисленных исторических и теоретических источников привел меня к следующим выводам. Во-первых, материал по данной дисциплине, как правило, излагается по следующей схеме: а) объект (предмет), задачи и функции философии права; б) основные типы правопонимания; в) онтология права/государства; г) гносеология права/государства; д) аксиология права/государства; е) развитие философско-правовых учений с момента их возникновения по настоящее время. А далее по личному усмотрению авторов рассматриваются самые разнообразные проблемы, которые бывают достаточно далеки от философского осмысления, а именно: философия правоприменения, правопорядка, законных интересов, толкования права. То есть не всегда ясны объекты и предметы, сама логика исследования указанных юридических явлений, процессов и состояний. Размываются границы научного поиска в рамках юридической философии.

¹ Гегель Г. Философия права. М., 1990. С. 59.

² Там же. С. 57–58.

Во-вторых, по сути дела объектом (предметом) изучения данного курса является не право (это уже заметно в работах Г. Гегеля, Г. Радбруха, М. Хенгеля, С. С. Алексеева, В. С. Нерсисянца, М. Н. Марченко), а правовая система общества и отдельные элементы ее логической, стохастической, временной, пространственной, синергетической и пр. структур. Поэтому курс должен называться «Философия правовой системы общества». Для краткости мы будем его именовать «Юридическая философия». Термины «философия права» и «юридическая философия» используются в данной работе как тождественные.

В-третьих, совсем непонятно, почему в данном курсе исследуются самые разнообразные государственные проблемы (см. труды Г. Гегеля, Г. Радбруха, В. С. Нерсисянца, С. Н. Бабурина, В. Н. Жукова и др.). Указанные авторы в рамках «Философии права» исследуют, в частности, сущность государства, его религиозную, этическую и эстетическую ценности, развитие в условиях глобализации.

На мой взгляд, модель «Философии права», которая предложена большинством современных авторов, уводит нас от современных проблем (прошу простить за каламбур). Назовем некоторые из них. Так, в «стороне» остаются такие фундаментальные концепции, как философские обоснования юридических практик и технологий, места и роли человека в правовом и временном пространстве, идентичности (по имени, национальности, полу, сфере бытия и т. д.) индивида, человека и гражданина, философско-правовые вопросы соматологии и семьи, эпистемологии и др.

К сожалению, в публикации столь скромного объема трудно наметить отдельные перспективные направления исследования, не говоря о том, чтобы даже кратко дать философско-правовую интерпретацию соответствующим юридическим явлениям, процессам и состояниям.

Курс «Юридической философии» основывается на тех знаниях, которые получены студентами при изучении «Философии», «Теории государства и права», «Истории государства и права России», «Истории государства и права зарубежных стран», дисциплин ООП магистратуры, а именно: «Истории политических и правовых учений», «Истории и методологии юридической науки», «Сравнительного правоведения» и других.

I. Рекомендации по использованию информационных ресурсов в научных и учебных целях

1.1. Работа с информационными правовыми системами

В связи с увеличением потока ежегодно издаваемых в стране теоретических и эмпирических источников учеба студентов и работа юристов (ученых и практиков) немыслима без использования компьютерных технологий, а также справочных правовых систем. Не владеющий основами компьютерной техники и поиска правовой информации студент не будет способен надлежащим образом подготовиться к разнообразным видам аудиторных и внеаудиторных работ: не сможет найти и применить актуальные правовые акты, научную и учебную литературу, окажется в тупике при необходимости изучения тех или иных юридических доктрин и материалов практики по конкретной проблеме.

Учитывая, что использование справочных правовых систем сегодня стало стандартом грамотной и эффективной работы с юридической информацией, студент, обучающийся по направлению подготовки «Юриспруденция» и не владеющий основами поиска соответствующей информации, должен в процессе освоения курса «Философия права (юридическая философия)» в срочном порядке восполнить этот пробел.

Помощь в работе со справочными правовыми системами (представление об их возможностях и роли в процессе распространения правовой информации, о понятии и структуре последней и т. п.) могут оказать специальные учебные (печатные и электронные) издания, например:

Введение в правовую информатику. Справочные правовые системы КонсультантПлюс: учебник для вузов / под общ. ред. Д. Б. Новикова, В. Л. Камынина. М., 2015.

КонсультантПлюс: шаг за шагом: практическое пособие.
URL: www.edu.consultant.ru

Сборник примеров по работе с системой КонсультантПлюс.
URL: www.edu.consultant.ru

Тренинго-тестирующая система КонсультантПлюс. URL: www.edu.consultant.ru

Следует иметь в виду, что базы данных «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» в настоящее время, помимо законодательства, включают учебники и учебные пособия, научные статьи, комментарии, схемы и другие необходимые материалы.

1.2. Использование электронных ресурсов в научных и учебных целях

В процессе обучения и научных исследований следует обращаться к информации, которая содержится в сети Интернет, разнообразных базах данных. Полезными в научной и учебной работе могут быть следующие электронные ресурсы.

НЭБ — Научная электронная библиотека — электронный ресурс, предоставляющий доступ к англоязычным и русскоязычным изданиям. На платформе НЭБ можно ознакомиться с полным текстом более 150 отечественных научных журналов. Часть из них находится в открытом доступе, часть доступна по подписке.

Интегрум — отечественная база данных газетной и журнальной периодики. Содержит центральные и региональные газеты и журналы. Всего в ресурсе около 500 российских журналов, более 250 центральных и свыше 1 000 региональных газет. Все издания представлены полными текстами в неограниченном доступе.

Рубрикон — популярный российский энциклопедический ресурс, основу которого составляют «Большая советская энциклопедия», «Российский энциклопедический словарь», «Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона», «Толковый словарь Даля», «Философский энциклопедический словарь» и др.

Целый ряд публикаций по проблемам юридической философии, данные официальной статистики можно найти на сайтах:

www.un.org — Организации Объединенных Наций;

www.coe.int — Совета Европы;

www.gov.ru — органов государственной власти РФ;

www.kremlin.ru — президента РФ;

www.duma.ru — Государственной думы Федерального Собрания РФ;

council.gov.ru — Совета Федерации Федерального Собрания РФ;

www.government.ru — правительства РФ;

ks.rfnet.ru — Конституционного суд РФ;
www.gks.ru — Федеральной службы государственной статистики;
www.rost.ru — «Приоритетные национальные проекты»;
www.rugs.ru — Российской академии государственной службы при президенте РФ;
www.igpan.ru/rus — Института государства и права РАН;
www.nbmgu.ru — научной библиотеки МГУ им. М. В. Ломоносова;
www.libpu.ru — научной библиотеки Санкт-Петербургского государственного университета;
www.minregion.ru — Министерства регионального развития России.

Помощь в учебной и научной работе окажут данные официальных сайтов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления различных муниципальных образований России, например:

<http://www.yarregion.ru/default.aspx> — портал органов государственной власти Ярославской области,
www.city-yar.ru — сайт органов местного самоуправления г. Ярославля.

При использовании электронных ресурсов необходимо соблюдать определенные правила. Например, запрещено копирование баз данных целиком или их существенной части. Использование электронных источников не освобождает от соблюдения общих правил цитирования. Ссылка на материалы, полученные из базы данных, оформляется в установленном порядке, при этом дополнительно должен быть указан электронный источник, из которого получена информация и дата обращения к источнику.

Например: Пылин С. Муниципальный контроль представительного органа местного самоуправления // Право и жизнь. 2006. № 84 (7). URL: <http://www.law-n-life.ru/arch/n84.aspx> (дата обращения: 19.10.2010).

Более подробно о правилах оформления ссылок на электронные ресурсы см.: ГОСТ Р 7.0.5-2008.

II. Тематические планы, контрольные вопросы и задания, литература для самостоятельного обучения

Тема 1. Юридическая философия: объекты, предмет, функции

Объект и предмет юридической философии: проблемы соотношения. Функции юридической философии: понятие и виды. Гносеологическая, онтологическая, аксиологическая, методологическая и прагматическая функции юридической философии.

Объект юридической философии — это все то, что изучается данной дисциплиной. В качестве объекта можно рассматривать юридическую жизнь и реальность, а точнее — бытие человека в правовой системе общества. Предмет — эта та часть объекта (юридической действительности), на которую направлено исследование в рамках юридической философии.

В литературе заявлены и другие мнения по поводу ее объекта и предмета. Так, одни авторы (Г. И. Иконникова, В. П. Ляшенко и др.) под объектом философии права понимают «право и юридические законы», предмет же, по их мнению, — это «понятие права, смысл права, его место в мире». Сходной точки зрения придерживается В. С. Нерсисянц, который утверждает, что предметом философии права являются «смысл права, его сущность и понятие». Другие авторы (В. П. Малахов и пр.) в качестве предмета юридической философии рассматривают правосознание.

Третья группа ученых вслед за Г. Гегелем полагает, что предметом философской науки является «понятие права и его осуществление».

Студентам нужно привести дополнительные аргументы по поводу изложенных точек зрения либо сформулировать свое понимание объекта и предмета юридической философии.

Функции — это относительно обособленные направления однородного предметного позитивного воздействия юридической философии на сознание людей, другие науки и общественные (в том числе юридические) практики. К основным функциям юридической философии относятся диагностическая, гносеологическая, эвристическая, онтологическая, интерпретационная, прогно-

стическая, методологическая, рекомендательная, аксиологическая, интеграционная, коммуникативная, праксиологическая и другие.

Суть *гносеологической* функции заключается в способности юридической философии содействовать познанию юридической реальности. Значение *онтологической* функции состоит в том, что юридическая философия исследует сущность и содержание юридической действительности, способы и формы ее существования и внешнее выражение. *Аксиологическая* функция связана с оценочным значением правомерных и неправомерных, разумных и справедливых, гуманистических и иных начал в правовой системе общества. *Методологическая* функция выражается в том, что юридическая философия и весь ее арсенал (понятия, категории, конструкции, теории, идеи) служит средством познания и преобразования различных сторон юридической действительности. *Праксиологическая* функция юридической философии проявляется в осмыслении природы, полиструктурности и закономерностей развития разнообразных юридических практик (например, правотворческой, учредительной, координационной).

Литература

1. Алексеев, С. С. Философия права / С. С. Алексеев. — М., 1997.
2. Иконникова, Г. И. Философия права : учебник / Г. И. Иконникова В. П. Ляшенко. — М., 2015.
3. Философия права : Курс лекций : учеб. пособие : в 2 т. / отв. ред. М. Н. Марченко. — М., 2015.
4. Нерсисянц, В. С. Философия права : учебник для вузов / В. С. Нерсисянц. — М., 2016 (и другие издания).

Контрольные вопросы и задания

1. Что является объектом и предметом юридической философии?
2. Почему рассматриваемую дисциплину мы называем «юридическая философия», а не «философия права»?
3. Какую характеристику давал философии права Г. Гегель?
4. Каково значение гносеологической, онтологической, аксиологической, методологической и праксиологической функций юридической философии?

Тема 2. Возникновение и развитие философско-правовых учений

Философско-правовые теории Древнего Востока (Индия, Китай) и Древнего Запада (греческие, римские юристы и философы). Средневековая юридическая философия (философско-правовые воззрения Блаженного Августина и Фомы Аквинского). Юридическая философия в эпоху Возрождения (философско-правовые концепции Н. Макиавелли, Г. Гроция, М. Монтеня). Юридическая философия XVII–XVIII вв. в Европе (философско-правовые концепции Ф. Бэкона, Т. Гоббса, Дж. Локка, Б. Спинозы и французских просветителей). Юридическая философия представителей классической немецкой философии (И. Канта, Г. Гегеля), позитивизма (О. Конта, Д. Остина, Г. Гуго), рационализма (А. Шопенгауэра, Ф. Ницше) и материализма (К. Маркса, Ф. Энгельса). Философско-правовая мысль XX — начала XXI столетия (главные тенденции развития юридической философии в XX в.; основные философско-правовые парадигмы в начале XXI столетия). Юридическая философия в России: ее зарождение в Древней Руси; философско-правовая мысль в России в XVIII в.; юридическая философия в России XIX – начала XXI в.).

Следует обратить внимание, что юридическая философия в Древней Индии и Древнем Китае, в Древней Греции и Древнем Риме проявляется как в божественном правопонимании и правопроявлении, так и в идеях естественного и позитивного права. Большое внимание уделяется проблемам справедливости и законности, юридического равенства и правопорядка.

В последующем юридическая философия опирается на множество оснований. Так, философско-правовой идеализм исходит из представлений о юридической реальности как порождении идей, духа, божества (Фома Аквинский, Г. Гегель, В. С. Соловьев). Основой философско-правового материализма являются материальные отношения между людьми (их материальное бытие), которые обуславливают все юридические явления и состояния (К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин). Философско-правовой рационализм к главным условиям существования права и юридической реальности относит накопленные знания (Сократ, Б. Спино-

за, И. Кант). Представители философско-правового иррационализма обосновывают юридическую реальность дорациональными феноменами, а именно: интуицией (А. Бергсон), чувством солидарности (Э. Дюркгейм), волей (Ф. Ницше). Философско-правовые позитивисты (О. Конт, Д. Остин, Г. Кельзен) рассматривают право как совокупность норм (они полагают, что экономика, политика, нравственность существенно не влияют на правосознание, юридические практики и правопорядки).

Литература

1. Иконникова, Г. И. Философия права : учебник / Г. И. Иконникова В. П. Ляшенко. — М., 2015.
2. Философия права : Курс лекций : учеб. пособие : в 2 т. / отв. ред. М. Н. Марченко. — М., 2015.
3. Нерсисянц, В. С. Философия права : учебник для вузов / В. С. Нерсисянц. — М., 2016.
4. Августин Аврелий. О граде Божьем / Августин Аврелий. — М., 1993.
5. Фома Аквинский. Философские произведения / Фома Аквинский. — М., 2006.

Контрольные вопросы и задания

1. Раскройте философско-правовые проблемы джайнизма и буддизма.
2. Почему средневековая философия права является идеациональной?
3. Сравните философско-правовые концепции Н. Макиавелли и М. Монтеня.
4. Перечислите основные естественные законы, сформулированные Т. Гоббсом.
5. Каковы ступени в развитии наличного права у Г. Гегеля?
6. В чем суть «правового позитивизма»?
7. Какова природа «правового иррационализма»?
8. Каковы недостатки марксистского правового учения?
9. Каковы основные положения философско-правового либерализма Б. Н. Чичерина и П. И. Новгородцева?
10. В каких основных философских парадигмах шло развитие философии права в XX и начале XXI в.?

Тема 3. Человек в правовом пространстве и времени

Правовое пространство: цели, признаки, виды. Проблемы самоидентификации человека в правовом пространстве. Семья — универсальное образование в социуме. История, философия и психология семейно-брачных отношений. Семья и проблемы межличностной совместимости. Эрос, или философия и искусство любви. Семейно-правовой статус детей и родителей. Современные семейно-правовые проблемы и тенденции их развития в России и зарубежных странах. Закономерности демографических процессов. Насилие в семье (сравнительно-правовой аспект). Модели юридических характеристик человека. Правовой статус личности. Динамика правового статуса личности во времени. Естественные и позитивные права и обязанности человека. Основы правовой соматологии. Правовой статус эмбриона. Начало жизни: правовое регулирование в отечественной и зарубежных национальных правовых системах. Тело человека как объект права и правоотношений. Имя человека (лингвистический, философский и юридический аспекты). Проблемы бытия и небытия, слова и имени в юридической логике и диалектике. Гендерные исследования и правовое регулирование операций по смене пола. Клонирование человека как философско-правовая проблема. Трансплантация органов и тканей: медицинские, этические, философские, религиозные и юридические вопросы. Определение смерти человека в философско-правовых и религиозных концепциях, отечественном и зарубежном законодательстве. Смерть человека как юридический факт (состав). Современные проблемы эвтаназии.

Понятие правового пространства охватывает территорию той или иной страны, межтерриториальные образования (например, ЕС) и надтерриториальные пространства (например, космическое), в рамках которых человек раскрывается через его многообразные правовые статусы с помощью государственных и негосударственных, национальных и международных институтов и организаций. Именно в рамках правового пространства должны рассматриваться вопросы глобализации и интеграции, юридической экспансии и аккультурации, наследия и преемственности.

Семья, как сложно организованный институт, играет огромную роль в становлении и развитии социума. Не случайно представители патриархальной теории (Аристотель, Н. К. Михайловский, Р. Фильмер и др.) полагали, что общество, право и государство появляются в результате исторического развития семьи, поскольку разрастание семьи (семей) в условиях первобытного строя и дальнейшее усложнение семейных отношений требовали специального аппарата власти и управления. Существование семьи всегда связано с половым и возрастным разделением людей и их труда, ведением совместного домашнего хозяйства, воспитанием нового поколения, продлением рода, а следовательно, решением демографических проблем в рамках той или иной страны. Семья является первичной общностью, где происходит индивидуальное становление человека и гражданина, приобретение им языковых навыков, личного опыта и житейской мудрости, навыков совместной деятельности, усвоение индивидуальных и коллективных ценностей и норм поведения. Очень важной является проблема межличностной совместимости в семейных отношениях. Это и взаимное уважение родителей и детей друг к другу, навык приятия партнеров семейной жизни, которые основаны, как правило, на базовых ценностях и ценностных ориентациях, сходстве и взаимодополняемости характеров и темпераментов, социальных и нравственных позициях, умении каждого члена семьи находить в другом взаимность и понимание как собственных интересов, так и потребностей других членов семьи. Естественно, большую роль в дружных и крепких семьях играют процессы нивелирования личных качеств, а также взаимного удовлетворения межличностными отношениями. Особенно большую роль играет любовь и дружба между супругами, совместимость в эротических пристрастиях и формах удовлетворения. Официальная статистика показывает, что причиной подавляющего большинства разводов в России является сексуальная несовместимость супругов.

Юридическая характеристика человека раскрывается прежде всего через различные его правовые статусы. Общий правовой статус личности включает следующие элементы: гражданство, принципы статуса, правосубъектность, права и обязанности, юридические гарантии и разнообразные механизмы правовой за-

щиты и самозащиты. Естественно, что динамика правового статуса личности связана с определенными периодами развития той или иной страны, экономического и политического ее потенциала, соответствующим миропорядком.

Для того чтобы установить правовой статус эмбриона, необходимо изучить российское и зарубежное законодательство, связанное с началом жизни человека. В одних странах, например, аборты существуют легально, в других они запрещены. Существуют определенные правовые механизмы защиты правового статуса эмбриона на государственном и негосударственном уровнях. Так, в Европе существует такая правозащитная организация, как «Общество нерожденных детей».

Философско-правовые и лингвистические аспекты изучения имени человека позволяют рассматривать этот феномен достаточно разнообразно. Имя человека — это начало его жизни, реального бытия, индивидуализации, средство общения, метод социализации, способ идентификации, уникальности существования, магия, факт реальности, объект и субъект права и правоотношения, специфическая энергетика, эйдос. Поэтому в свое время явно поскромничал Аристотель, когда писал, что «всякое имя нечто значит». Можно согласиться с выдающимся российским философом А. Ф. Лосевым, который повторял, что «имя есть жизнь».

На основе рекомендованной литературы необходимо обстоятельно познакомиться с биомедицинскими технологиями клонирования человека, трансплантации органов и тканей, смены пола, вопросами эвтаназии, которые в XXI в. должны составлять ядро юридической, религиозной и нравственной философии.

Литература

1. Пушкарева, Н. Л. Частная жизнь русской женщины : невеста, жена, любовница (X — начало XIX в.) / Н. Л. Пушкарева. — М., 1997.
2. Русский Эрос, или философия любви в России /сост. В. П. Шестаков. — М., 1991.

3. Правовое пространство и человек / отв. ред. Ю. А. Тихомиров, Е. В. Пуляева, Н. И. Хлуденева. — М., 2012.
4. Тенилова, Т. Л. Пространство и время в правовой системе общества / Т. Л. Тенилова. — Н. Новгород, 2014.
5. Старовойтова, О. Э. Основы правовой соматологии / О. Э. Старовойтова. — СПб., 2006.
6. Лосев, А. Ф. Философия имени / А. Ф. Лосев. — М., 2009.
7. Лушников, А. М. Гендер в законе / А. М. Лушников, М. В. Лушникова, Н. Н. Тарусина. — М., 2015.
8. Витрук, Н. В. Общая теория правового положения личности / Н. В. Витрук. — М., 2008.

Контрольные вопросы и задания

1. Каково соотношение понятий «правовое пространство» и «правовая система общества»?
2. Что такое самоидентификация человека в правовом пространстве?
3. Раскройте некоторые юридические, этические, религиозные и философские характеристики семьи, ее место в социуме.
4. Рассмотрите на основе теоретических и эмпирических источников современные проблемы семьи и демографии в России и зарубежных странах.
5. Каковы элементы правового статуса личности?
6. В каких социально-правовых ситуациях тело человека является объектом правоотношений?
7. Дайте толкование значения имени человека (Лена, Света, Катя, Иван, Николай).
8. Какие философско-правовые, религиозные и нравственные вопросы возникают у вас, когда речь идет о клонировании человека, трансплантации его органов и тканей, смене пола?
9. Что вы знаете о современных проблемах правового регулирования эвтаназии?

Тема 4. Правовая система общества: логика и диалектика исследования

Правовая система общества — система подсистем. Правовая система как полиструктурное образование. Типы правовых систем: философские и юридические проблемы аккультурации и экспансии, интеграции и антиглобализации. Логико-философская структура правовой системы общества. Функции правовой системы общества. Механизм детерминации правовой системы общества: виды, формы, уровни, результаты.

Правовая система общества — единый комплекс взаимосвязанных юридических явлений (права, юридической практики и правосознания), с помощью которого осуществляется воздействие на поведение людей, их коллективов и организаций.

Правовая система в целом и отдельные ее компоненты обладают определенной суверенностью, автономностью и системными качествами. Полиструктурность правовой системы общества заключается в том, что ее строение складывается из пространственной, временной, стохастической, циклической, горизонтальной, вертикальной и других структур.

Логико-философская структура правовой системы позволяет раскрыть ее признаки, элементы содержания и формы. Интегрирующим ее свойством, которое позволяет связывать различные явления, процессы и состояния в единую, органически целостную правовую систему, а также обеспечивать ее взаимодействие с экономической, политической и другими системами, является юридическая деятельность индивидуальных и коллективных субъектов права.

Все существующие национально-правовые системы современности группируются в относительно самостоятельные типы: романо-германскую, англо-саксонскую, традиционно-религиозные (мусульманскую, индусскую, иудейскую и т. п.) и иные³.

³ Подробно о них см.: Леже Р. Великие правовые системы современности. М., 2010; Марченко М. Н. Сравнительное правоведение. М., 2016.

Правовая система общества выполняет разнообразные общесоциальные (экономическую, политическую, социальную, идеологическую, экологическую, демографическую и др.) и специально-юридические функции (интеграционную, координационную, аксиологическую, коммуникативную, компенсационную, прогностическую, правосоциализаторскую, правообразующую, регулятивную, охранительную, контрольную и функцию трансляции социально-правового опыта).

Механизм детерминации правовой системы и любых составляющих ее явлений включает следующие элементы: во-первых, различные виды факторов (природные, социальные, внутренние и т. д.); во-вторых, формы, т. е. способы воздействия на юридические процессы соответствующих факторов реальной действительности (например, каузальные, кондициональные, инспирирующие); в-третьих, уровни, масштаб детерминирующего воздействия; в-четвертых, силу детерминации, которая раскрывает степень интенсивности и энергичности влияния при помощи тех или иных факторов, способов и форм на определенные явления; в-пятых, этапы воздействия; в-шестых, носителей детерминации; в-седьмых, результаты детерминирующего воздействия.

Литература

1. Карташов, В. Н. Теория правовой системы общества (инновационный подход к фундаментальной юриспруденции) / В. Н. Карташов. — Ереван, 2014.

2. Психологический механизм юридического поведения личности / под науч. ред. В. Н. Карташова. — Ярославль, 2011.

3. Карташов, В. Н. Механизм детерминации правовой системы общества / В. Н. Карташов // Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества: сб. науч. тр. ; под ред. В. Н. Карташова. — Ярославль, 2015. — Вып. 14.

4. Постнов, А. С. Механизм детерминации правоприменительных актов : дис. ... канд. юрид. наук / А. С. Постнов. — Ярославль, 2006.

Контрольные вопросы и задания

1. Каковы особенности правовой системы российского общества?
2. Перечислите основные правовые семьи современности и дайте им краткую характеристику.
3. Раскройте логическую структуру правовой системы общества.
4. Дайте классификации функций правовой системы общества.
5. Подробно рассмотрите основные элементы механизма детерминации правовой системы общества.

Тема 5. Право в правовой системе общества

Многообразие подходов к праву. Основные типы и сущности правопонимания. Теории естественного права. Психологические концепции права. Социологические учения о праве. Юридический позитивизм. Либертарно-юридическая теория права. Интегративное понимание права, его значение для философских и иных наук, учебных процессов и практики. Юридические принципы: доктринальные и праксиологические. Принципы права: понятие, классификации, проблемы структурирования. Право и власть. Право как философская, юридическая, этическая, эстетическая и религиозная ценность.

В отечественной и зарубежной науке существуют разнообразные подходы к праву, а именно: теологический, философский, социологический, формально-логический, психологический, лингвистический, этический, юридический и другие. Отсюда возникают разнообразные типологии правопонимания. Начиная с прошлого века идет поиск интегративного, «удобного» для ученых и практиков определение понятия «право». На мой взгляд, под правом нужно понимать систему общих, обязательных нормативно-правовых предписаний, обеспеченную мерами государственного и иного воздействия, внешне выраженную в разнообразных формально-юридических источниках, отражающую идеи и состояния свободы и ответственности, справедливости и юридического равенства, истинности и разумности, гуманизма

и честности, личной и общественной безопасности, служащую особым регулятором поведения людей, их коллективов и организаций. Данное определение носит интегративный характер потому, что позволяет соединить естественно-правовые и позитивистские, нравственные и либеральные, социологические и психологические, коммуникативные и юридические качества права, четко раскрыть его признаки, элементы содержания и формы.

Следует выделять сформулированные учеными-юристами доктринальные юридические принципы, которые выступают в виде фундаментальных идей, составляют важнейшую часть научного правосознания, юридической идеологии и политики, а также практически прикладные принципы, которые формируются в практической деятельности и закрепляются обычно в актах-документах вышестоящих компетентных органов (например, конституционных и верховных судов). Они составляют важнейшую часть внешне выраженного юридического опыта (социально-правовой памяти). К числу таких исходных требований относятся, например, принципы единообразного понимания, разъяснения и применения правовых предписаний, принципы правовой стабильности и единого правового пространства.

Особое место в содержании права занимают его принципы, т. е. исходные (базовые) нормативно-правовые требования (императивы), легально выраженные в законах и иных формах права, которые обеспечивают высокое качество и эффективность разнообразных типов юридической практики. Существуют принципы, характерные для отдельных институтов или отраслей права, межинституционных и межотраслевых образований, общие для каждой правовой системы принципы права, принципы, отражающие особенности той или иной правовой семьи, принципы международного права (общего и регионального, публичного и частного). Необходимо обратить внимание, что в праве отражается государственная и негосударственная власть субъектов, наделенных правотворческими полномочиями.

Разнообразные аксиологические характеристики права даются профессором И. А. Исаевым в курсе лекций «Философия права» (отв. ред. М. Н. Марченко).

Литература

1. Иконникова, Г. И. Философия права : учебник / Г. И. Иконникова В. П. Ляшенко. — М., 2015.
2. Нерсисянц, В. С. Философия права : учебник для вузов / В. С. Нерсисянц. — М., 2016.
3. Варламова, Н. В. Типология правопонимания и современные тенденции развития теории права / Н. В. Варламова. — М., 2010.
4. Философия права : Курс лекций : учеб. пособие : в 2 т. / отв. ред. М. Н. Марченко. — М., 2015.
5. Карташов, В. Н. Теория правовой системы общества (инновационный подход к фундаментальной юриспруденции) / В. Н. Карташов. — Ереван, 2014.
6. Карташов, В. Н. Принципы права : понятия, структуры, функции / В. Н. Карташов // Юрид. записки ЯрГУ им. П. Г. Демидова. Вып. 10. Принципы права ; под ред. В. Н. Карташова Л. Л. Кругликова, В. В. Бутнева. — Ярославль, 2006.

Контрольные вопросы и задания

1. Раскройте сущность каждого типа правопонимания.
2. Дайте интегративное определение понятию права и характеристику основных его признаков.
3. Покажите модель структурирования принципов права.
4. Рассмотрите основные классификации принципов права.
5. Какие нормативно-руководящие начала относятся к общепризнанным принципам международного права?
6. Какова ценность российского права, международного публичного и международного частного права?

Тема 6. Юридические практики в системе философско-правовых учений

Юридическая практика как разновидность социально-исторической практики: общее и особенное. Содержание и формы юридических практик. Юридическая деятельность как динамичный элемент практики. Социально-правовая память и личный юридический опыт: понятие и виды. Пространственная структура юридических практик. Правоотношения: традиционный и инновационный подходы. Юридические статусы индивидуальных и коллективных субъектов правоотношений. Ценности юридических практик и правоотношений.

В философских источниках практика рассматривается как разновидность преобразующей человеческой деятельности. Большинство юристов также отождествляют юридическую практику и юридическую деятельность. На мой взгляд, юридическая практика — это деятельность по изданию (толкованию, реализации, применению, систематизации и т. п.) юридических предписаний, взятая в единстве с накопленным правовым опытом (социально-правовой памятью). Динамичный элемент содержания составляет юридическая деятельность с ее объектами и предметами, субъектами и участниками, их действиями и операциями, средствами и способами преобразований, социальными и юридическими результатами. Личный опыт выражается в определенных знаниях, навыках, умениях, привычках и мастерстве, накопленных субъектом в процессе обучения, общения и деятельности. Объективированный во вне правовой опыт (социально-правовая память) формируется в процессе разрешения конкретных социальных-правовых ситуаций, систематизации и обобщения материалов практики, находит выражение в юридических культурных образцах и закрепляется в разнообразных юридических актах-документах (например, постановлениях Пленума Верховного суда РФ, обзорах судебной практики). Пространственная структура юридических практик отражается в их типах, видах и подвидах.

Правоотношения традиционно рассматриваются по следующей схеме: субъекты и объекты, субъективные права и юридические обязанности. В качестве основания их возникновения выделяются юридические факты и составы. Инновационный подход к правоотношениям заключается в том, что они исследуются в рамках коммуникативной юридической деятельности сторон, каждая из которых обладает социально-психологическим механизмом поведения, определенными средствами (техникой), тактикой, стратегией, ресурсами и другими элементами.

Юридический статус индивидуальных субъектов как носителей правоотношений (см. тему 3.) состоит из его принципов, правосубъектности, гражданства (подданства), прав, обязанностей, законных интересов и юридических гарантий. Юридические статусы коллективных субъектов включают следующие элементы: цели и задачи; принципы организации и деятельности; специальные правосубъектности; строго определенные полномочия (компетенции); институты представительства; юридические гарантии, в том числе меры юридической ответственности, механизмы национальной и международной правовой защиты, самозащиты.

Литература

1. Карташов, В. Н. Юридическая практика / В. Н. Карташов // Актуальные проблемы теории права : учебник для магистрантов ; под ред. Н. И. Матузова, В. Л. Кулапова. — Саратов, 2015. — Глава 24.
2. Карташов, В. Н. Теория правовой системы общества / В. Н. Карташов. — Ереван, 2014.
3. Витрук, Н. В. Общая теория правового положения личности / Н. В. Витрук. — М., 2008.
4. Международная и внутригосударственная защита прав человека : учебник / под ред. Р. М. Валеева. — М., 2011.
5. Карташов, В. Н. Инновационные и традиционные подходы к исследованию конституционных правоотношений / В. Н. Карташов // Конституционное и муниципальное право. — 2013. — № 3.

Контрольные вопросы и задания

1. Рассмотрите общие черты, характерные для всех видов юридических практик.
2. Покажите соотношение между содержанием и формой юридической практики (на примере правотворчества).
3. Раскройте ценность инновационного подхода к правовым отношениям и особенности правовых статусов коллективных их субъектов.
4. Каково соотношение между свободой и юридической ответственностью (в перспективном и ретроспективном аспектах)?

Тема 7. Социально-психологический механизм юридической деятельности человека

Правосознание: сущность, структура, функции. Сознание, подсознание и сверхсознание в юридическом поведении людей. Роль интуиции в принятии юридических решений. Дискуссионные проблемы социально-психологического механизма правомерной и противоправной деятельности. Характеристика отдельных блоков (циклов) социально- психологического механизма юридической деятельности людей, коллективов, должностных лиц и др. представителей государственных и негосударственных органов. Профессиональное сознание юристов. Юридическая этика. Аксиологическая характеристика основных компонентов правосознания.

Под правосознанием в литературе понимается совокупность идей, теорий, представлений, эмоций и т. п., выражающих оценку людьми ранее действовавших, ныне существующих и желаемых юридически значимых явлений, служащая внутренней детерминантой любой юридической деятельности (практики). Структура правосознания — это его строение, расположение основных элементов и связей (генетических, функциональных, временных, пространственных и др.), обеспечивающих сохранение необходимых свойств и функций при воздействии на правосознание разнообразных факторов реальной действительности. Оно выполняет регулятивную, охранительную, гносеологическую, прогностическую, идеологиче-

скую, коммуникативную, компенсационную и др. функции. Интуиция представляет собой способность принимать юридическое решение без осознания путей, условий, способов и средств его получения. 3. Фрейд считал интуицию скрытой в глубинах бессознательно-го первопричиной творческого действия (акта).

В юридической и философской литературе по-разному рассматриваются психологические, социально-психологические или социально-психические «потoki сознания», регулирующие юридическое поведение личности (см. работы В. Н. Кудрявцева, Е. А. Лукашовой, В. В. Лазарева А. Н. Леонтьева и др. авторов).

В психологическом механизме юридически значимого поведения необходимо выделять следующие блоки: сбор и обработку фактической и юридической информации, мотивационный, программно-целевой, опытно-индивидуальный, энергетический, оценочный, блок принятия рационального решения и его реализации.

Литература

1. Соколов, Н. Я. Профессиональное сознание юристов / Н. Я. Соколов. — М., 1998.
2. Лазарев, В. В. Социально-психологические аспекты применения права / В. В. Лазарев. — Казань, 1982.
3. Психологический механизм юридического поведения личности / под ред. В. Н. Карташова. — Ярославль, 2011.
4. Философия права : Курс лекций : учеб. пособие : в 2 т. / отв. ред. М. Н. Марченко. — М., 2015.

Контрольные вопросы и задания

1. Дайте определение понятия «правосознание».
2. Какова роль правосознания в структуре общественного сознания?
3. Раскройте содержание основных блоков социально-психологического поведения личности.
4. Перечислите основные признаки, характеризующие профессиональное сознание юристов.
5. В каких правовых актах закреплены нравственные требования к юристам (судьям, адвокатам, нотариусам и др.)?

Тема 8. Юридическая культура и антикультура

Правовая культура: сущность, структура, типы. Правовая культура и цивилизация: проблемы соотношения. Юридическая антикультура: сущность, виды и формы проявления. Противоправная деятельность: понятия, структура, типы. Ошибочная юридическая деятельность: причины, проблемы предупреждения и разрешения. Конфликтная юридическая деятельность: технология разрешения. Юридический нигилизм и романтизм, цинизм и догматизм. Юридические иллюзии и утопии. Ложные юридические понятия, теории, науки. Концепции маргинальности в России и зарубежных странах (исторический, философский и юридический подходы).

Правовая культура — это совокупность юридических ценностей, отражающая качественное состояние правовой системы и/или уровень правового развития личности, обеспечивающая эффективную коммуникативность и правовую управляемость людей, их коллективов и организаций. Правовая культура является ядром любой цивилизации. Особое место в любом обществе занимает профессиональная культура юристов.

Юридическую антикультуру можно кратко определить как совокупность юридических антиценностей. В работах А. С. Бондарева, В. В. Карпуниной, К. А. Малиновского, Н. В. Вантеевой (Киселевой), Л. А. Гречиной, В. Н. Карташова подробно излагаются признаки юридической антикультуры и отдельные ее разновидности.

Особое внимание необходимо уделить проблемам маргинальности. Не секрет, что социальная дифференциация российского общества значительно повлияла на рост числа лиц, утративших постоянное место жительства; безработных; безнадзорных и беспризорных несовершеннолетних; нелегально находящихся на территории России мигрантов; больных алкоголизмом и наркоманией; не сумевших адаптироваться в обществе ранее судимых граждан. Естественно, что увеличение маргинальных лиц существенно влияет на уровень правонарушений (преступлений), соблюдение законности и стабильность правопорядка на федеральном, региональном и местном уровнях.

Литература

1. Карташов, В. Н. Теория правовой системы общества : в 2 т. / В. Н. Карташов. — Ярославль, 2006. — Т. 2 (главы 20–25; там же подробная библиография).
2. Иконникова, Г. И. Философия права : учебник / Г. И. Иконникова В. П. Ляшенко. — М., 2015.
3. Философия права : Курс лекций : учеб. пособие : в 2 т. / отв. ред. М. Н. Марченко. — М., 2015.
4. Степаненко, Р. Ф. Генезис общеправовой теории маргинальности / Р. Ф. Степаненко. — Казань, 2012.
5. Соколов, Н. Я. Профессиональная культура юристов. Понятие. Сущность. Содержание / Н. Я. Соколов. — М., 2014.

Контрольные вопросы и задания

1. Выделите основные типы, виды и подвиды правовой культуры.
2. Рассмотрите существенные признаки юридической антикультуры.
3. Дайте характеристику отдельным видам и формам проявления юридической антикультуры, а именно: противоправной, ошибочной и конфликтной детальностям, юридическому нигилизму, романтизму, цинизму и догматизму, индифферентности и другим.
4. Раскройте причины маргинализации российского общества.

Тема 9. Фундаментальные концепции глобализации и глокализации (философский и правовой аспекты)

Основные теории и идеологи глобализации. Понятия и причины глобализации. Цели и задачи глобализации. Движущие силы и циклы (этапы) глобализации. Сферы (виды) и направления глобализации в современном мире. Средства (техника), способы и методы (тактика) и стратегия глобализации. Глокализация: определения понятия, сущность и характерные черты. Основные виды и направления глокализации в различных странах, регионах и сферах жизнедеятельности. Стратегия национальной безопасности России перед вызовами глобализации и глокализации.

Актуальность темы заключается в том, что уже в конце XX в. начинается формирование нового типа мирового сообщества, происходят колоссальные изменения в экономической, политической, культурной и иных сферах многих стран. Именно в этот период возникает теория глобализации, которая обосновывает объективность процессов сближения и взаимосвязи различных стран и народов планеты.

К основным чертам глобализации обычно относят следующие: новые качественные тенденции в развитии экономики, включая механизмы колоссального накопления капитала и прибыли; значительно возросшую технологическую взаимозависимость стран; развитие Интернета и иных электронных средств коммуникации, ознаменовавших собой вступление человечества в новую техническую революцию; создание единого, но весьма неоднородного информационного пространства; усиливающееся взаимодействие национальных и материальных культур; небывало высокий уровень массовой мультикультуры; рост транснациональных организаций и частичное «разгосударствление» международных отношений; появление новых угроз мировой стабильности в экономических, политических, территориальных, экологических и иных сферах (В. В. Сорокин).

Термин «глобализация» (англ. Globalization) в концептуальном аспекте начал употребляться с конца XX в. Р. Робертсоном, Х. Хондкером, Э. Гидденсом и другими зарубежными авторами. Впервые более или менее развернутое определение понятия «глобализация» дал английский социолог Р. Робертсон в научных статьях (1983–1985 гг.) и в книге «Globalization. Social Theory and Global Culture» (Лондон, 1992), в которой также сформулировал основные положения своей концепции. Глобализацию он определил как серию эмпирически фиксируемых изменений, разнородных, но объединяемых логикой превращения мира в единое целое. По его мнению, глобализация представляет собой объективный процесс формирования, организации, функционирования и развития принципиально новой всемирной глобальной системы власти, углубляющейся взаимосвязи и взаимозависимости

во всех сферах международного сообщества. Глобализация — это возрастание роли внешних факторов в воспроизводстве всех стран — участниц этого процесса, формирование единого мирового рынка без национальных барьеров и создание единых условий для народов. Расширяется жизненное пространство человека помимо территории его национального государства в пределах всего земного шара. С помощью телекоммуникационных технологий и Интернета каждый человек получил возможность связаться с любой точкой земного шара в соответствии со своими профессиональными запросами и жизненными интересами. Таким образом, мир оказывается опутанным различными информационно-коммуникационными сетями, которые функционируют поверх географических территорий, на глобальном уровне. Это новое технологическое состояние мира, несомненно, повлияло на трансформацию общественных отношений.

Многие авторы, особенно из числа отечественных и западных либералов и неолибералов, явно идеализируют это явление. «Глобализация — это процесс объединения и интеграции человечества, сопровождающийся ростом качества жизни и уровня благосостояния человечества, ускорением экономического и политического развития стран, активизацией обмена технологическими, научными и культурными достижениями между различными странами и народами» (В. И. Добреньков); «Глобализация — это всемирное распространение либерально-капиталистической модели с присущими ей сочетаниями политических и культурных ценностей» (П. Раплент).

Апологеты глобализации специально или по недоразумению не понимают ее сути, «нового мирового порядка» и тех реальных международных и региональных событий, которые происходят в мире. Отдельные либеральные круги России, которые собираются поучаствовать в дележе «мирового пирога», не замечают главного: Советский Союз уже поделили, теперь будут делить Российскую Федерацию и другие страны (Сирию, Ирак, Ливию, Украину и т. д.).

Представители антиглобализма более трезво и реально смотрят на происходящие процессы и достаточно конструктивно раскрывают сущность глобализации. Так, даже Генеральный секре-

тарь ООН К. Аннан заявил: «Миллионы и миллионы граждан убеждаются на собственном опыте, что глобализация — не подарок судьбы, а сила разрушения, подрывающая их материальное благополучие или их привычный образ жизни» (Известия. 1998. 22 авг.). Глобализация — это «расчеловечивание, тотальная унификация» (И. Я. Медведева); «обеспечение жизни чужих за счет своих» (Т. Л. Шишова); «распространение своих интересов на остальной мир, решение своих проблем комфортности за счет остального человечества» (С. Валянский); «формирование нового мирового порядка, характеризуемого слиянием, как правило принудительно, национальных экономик в одну единую экономическую систему, уничтожение национальных государственных правительств и государственных границ» (В. А. Кутарев).

Главным проводником глобализации являются США — оплот международного мегакапитала. В настоящее время их больше интересует не Украина и Сирия, а Россия. Объектами давления на нашу страну являются Крым, Южная Осетия, Абхазия и Калининградская область, куда сейчас уже проникает немецкая экспансия, а также острова Курильские гряды (Шикотан, Итуруп, Кунашир, Хабамаи и др.), на которых американцы не теряют надежды установить свои базы. Но, по существу, везде теперь в России «зоны интересов США» — особенно в Сибири и на Дальнем Востоке, на Урале и в Поволжье, на Северном Кавказе, в Ростовской области и Краснодарском крае. Не может, мол, Россия освоить все свои безбрежные пространства, а потому ей надо помочь, причем независимо от того, желает она этого или нет. Несправедливо якобы то, что одной России принадлежат ее бессметные ресурсы, надо, мол, делиться (П. Н. Панченко).

На фоне массированного давления идеологов глобализма в рамках создания модели однополярного мира, отрицания норм международного права и двухстандартного действия со стороны США и их союзников возникло достаточно мощное движение антиглобалистов, которые полагали, что воплощение идей глобализма приведет к видоизмененным формам колониализма, постоянным войнам и краху человеческой цивилизации.

В противовес подобной критике теории глобализации ее адепты (сторонники) создают концепцию «глокализации», которая должна была, с одной стороны, обосновать необходимость глобализации всех сфер жизни общества, а с другой — показать, что в ее основе лежат идеи локализации, децентрализации и «справедливого» мира через ускоренное развитие регионов и разрешение локальных проблем.

Термин «глокальный» — редкий пример сочетания противоположных понятий, которые исключают друг друга: *global* — «всемирный», *local* — «местный». «Глокализация» означает якобы возрастание роли локальных территорий, городов, районов, повышенное внимание со стороны субъектов глобализации к местной самобытности и интересам отдельных наций, народностей и слоев населения.

Основателем теории глокализации считают, как это ни покажется странным, того же английского ученого Р. Робертсона, который под термином «глокализация» понимал взаимопроникновение глобальных и локальных тенденций, централизации и децентрализации в развитии прежде всего экономики, политики и культуры.

До этого, в 80-х гг. XX в., понятие «глокализация» использовалось в японском маркетинге: изначально оно обозначало адаптацию какой-либо фермерской технологии к местным условиям, а позже стало использоваться для обозначения адаптации глобального товара на конкретном локальном рынке. Х. Хондкер назвал это процессом, объединяющим в себе процессы макролокализации и микроглобализации. Э. Гидденс утверждал, что глобализация приводит к возрождению локальных культурных ценностей. Для Ритцера глобализация — это глокализация плюс глобализация. Глокализация означает императивы роста, принуждающие организации и нации расширяться в глобальной сфере. З. Бауман рассматривает глокализацию как установление иерархии нового порядка, глобальные и локальные процессы по-прежнему строятся на дискриминации и применении силы.

Таким образом, анализ данных точек зрения показывает, что глокализация представляет собой процесс взаимодополнения и взаимопроникновения глобальных и локальных тенденций в развитии любых общественных явлений, который основан на принуждении (экономическом, политическом, финансовом, военном, психологическом и пр.) и дискриминации. В экономике глокализация реализует себя через идеи протекционизма и усиление роли государства в эпоху мировых экономических кризисов. Например, деятельность транснациональных корпораций обретает определенную специфику в различных локальных сферах, что выражается в адаптации продукции к национальным рынкам, специфике рекламы, механизмах продвижения товаров. В политике глокализация становится естественной реакцией на вызовы глобализации национальным государствам и другим субъектам политической системы общества. Ответами в данном случае могут быть, например, усиление национальных приоритетов и тенденций, стремление к региональной интеграции, деятельности государств и субъектов политической системы по снижению внешних рисков и угроз. В рамках культуры глокализация наиболее ярко выражается в навязывании различных форм мультикультурности. Однако следует иметь в виду, что никогда ни одна страна полностью не примет массовую культуру. Обычно происходит либо ее отторжение, либо некоторая адаптация и приспособление к национальным стандартам.

Глокализация — это процесс развития социума, характеризующийся сосуществованием разнонаправленных тенденций: на фоне глобализации вместо ожидаемого исчезновения региональных отличий, по мнению неолибералов, происходит их сохранение и усиление. Вместо слияния и унификации возникают и набирают силу явления иного направления, а именно: обострение интереса к национальным традициям и обычаям, образу жизни.

Сущность глобализации заключается в увеличении и подвижности финансовых, информационных, людских, материальных и др. потоков. Однако эта подвижность, по мнению многих идеологов глокализма, может увеличиваться только в тех случаях, если существуют значительные различия между регионами, источниками и получателями «продуктов» и услуг. Сами транснациональ-

ные корпорации как главные исполнители глобализации якобы заинтересованы не только в сохранении, но даже в усилении региональных отличий, естественно, для увеличения своих доходов.

Прибыль в современной мобильной экономике возможна только при наличии разности потенциалов между различными регионами. Это возрастание многообразия влечет за собой растворение прежних государственных границ, существовавших и существующих пока в виде тех или иных «фронтов противостояния». Государственные и административные границы постепенно уступают место социально-экономическим, монокультурным и иным «естественным» границам.

В основе глокализации, как полагал еще Р. Робертсон, лежит идея децентрализованного и «справедливого» мира. Модели глокализации, по его мнению, должны разрабатываться с опорой на сетевые формы самоорганизации и межкультурную коммуникацию. Глокализация проявляется в способности основных тенденций в сфере производства и потребления универсальных товаров переуплотниться в региональные формы, т. е. подстроиться к специфике локального рынка. В свете обострения борьбы между транснациональными компаниями и движениями антиглобализма со смещением в сторону отстаивания прав национальных производителей и потребителей глокализацию неолибералы рассматривают в качестве компромиссного варианта формирования планетарного рынка производства и потребления универсальных товаров. Дело в том, что некоторые транснациональные корпорации действительно пропагандируют глокализацию в качестве стратегии, предполагающей создание новых производств в регионах или тактики подстраивания под потребности покупателей и вкусы потребителей.

Локальное и глобальное, утверждают неолибералы, не исключают друг друга. Напротив, локальное нужно рассматривать как аспект глобального. Глобализация, помимо прочего, означает также столкновение локальных структур, которые должны получить новое качество в этом «clash of localities» («столкновение локальностей»). Получается, что термин «глокализация» диалектичен: он выражает якобы взаимопроникновение процессов гло-

бализации и локализации. Глобализация не являет собой некий одномерный и всюду одинаковый процесс, напротив, в каждом регионе она отличается своеобразием содержания и форм выражения. С одной стороны, маркетологи транснациональных корпораций постоянно ищут возможности локализации своего продукта, приближения его к местному потребителю. С другой — локальные производители также не стремятся к самоизоляции и ищут возможности продвижения на мировой рынок (В. Шиепа).

В широком смысле глокальная система — это мировое пространство, в котором осуществляется взаимодействие и взаимопроникновение региональных структур (государств, наций, экономик и т. д.) как культурно-исторических образований, обладающих собственной ментальностью и способных к сохранению своей идентичности в условиях глобализации. Причем для глокализации характерно сближение деловой и потребительской культуры разных стран мира и рост международного общения. Это приводит к популяризации отдельных видов национальных особенностей в мировом пространстве. Вместе с тем популярные международные стандарты и «культурные образцы» могут вытеснять и вытесняют национальные или превращают их в интернациональные явления и процессы. Если на каком-то этапе таких взаимоотношений происходит вытеснение, то многие расценивают это как утрату национальных ценностей и борются за возрождение национальной культуры, что является важнейшим элементом глокальной культуры и вызывает обычно всплеск национализма. В настоящее время данный процесс характерен для арабского мира. В Европейском Союзе он направлен против массовой миграции мусульман. Часто эта борьба за самосохранение протекает в жестком противостоянии, принудительных и военных формах. Так было на территории бывшего Советского Союза и на Балканах. В настоящее время речь уже идет о противостоянии не христианского и мусульманского миров (террористические атаки в России, Франции, Бельгии и др. странах), а внутри религиозных и национальных образований, о создании экстремистских организаций, подавлении нацменьшинств, завоевании «чу-

жих» территорий, о геноциде народов, народностей и некоренного населения. Глокализация нацелена на утрату самобытности народов, проникновению массовой культуры во все сферы жизнедеятельности, постепенную утрату уникальных национальных языков (наречий и пр.) и наступление «эры английского языка».

Процессы глобализации и глокализации охватывают все мировое сообщество, все страны и сферы общественной жизни: экономику и финансы, производство и потребление, политические и национальные отношения, экологические и демографические процессы, государственные и правовые институты, информационное и временное пространство, психику и психологию людей, их коллективов и объединений. По своей сущности указанные концепции являются бесчеловечными и антигуманными, несущими деградацию и гибель подавляющего большинства людей («изгоев»).

На мой взгляд, стратегия глобализации остается прежней — создание мирового господства так называемых цивилизованных стран (США, Японии, государств, входящих в Европейский Союз), а меняется только тактика в концепции глокализации, т. е. достижение данных результатов через разрешение каких-то локальных и региональных проблем на уровне отдельных наций, народностей и территорий. Указанная концепция на первый взгляд представляется весьма привлекательной и либеральной, но фактически она носит прагматический и агрессивный характер для получения сверхприбылей транснациональными компаниями и установление мирового господства США и их союзников.

Литература

1. Философия права : Курс лекций : учеб. пособие: в 2 т. / отв. ред. М. Н. Марченко. — М., 2015.
2. Сорокин, В. В. Юридическая глобалистика : учебник / В. В. Сорокин. — М., 2010. — Т. 1.
3. Сорокин, В. В. Юридическая глобалистика : учебник / В. В. Сорокин. — М., 2010. — Т. 2.
4. Кожевников, Н. Н. Глокализация : концепции, характерные черты, практические аспекты / Н. Н. Кожевников, Н. Л. Пашке-

вич // Вестник Северо-Восточного федерального университета. — 2005. — Вып. 3. — Т. 2.

5. Понарина, Н. Н. Глокализация : общий вектор мирового развития XXI в. / Н. Н. Понарина // Теория и практика общественного развития. — 2011. — № 4.

Контрольные вопросы и задания

1. Дайте определение понятию «глобализация» и общую его характеристику.

2. Назовите основные причины глобализации, меры и глобальные вопросы российского правоведения.

3. Каковы цели и задачи глобализации?

4. Раскройте содержание основных направлений глобализации в современном мире.

5. В чем заключается сущность глокализации?

6. Оцените с позиций стратегии национальной безопасности Российской Федерации основные риски и угрозы, характерные для процессов глобализации и глокализации?

Тема 10. Философско-правовая эпистемология

Кризис методологии юридических наук. Технология юридического познания (дискуссионные вопросы, характеристика отдельных элементов технологии). Универсальные, юридические (отраслевые, общетеоретические и пр.) и иные подходы в теории юридического познания. Поиск объективных истин и эффективных юридических практик.

Термин «методология» употреблялся и до сих пор используется в юридической литературе в различных значениях: философские и теоретические проблемы науки; совокупность методов познания; учение о методах; применение теоретических принципов, логических и иных приемов и специальных средств исследования юридических процессов; самостоятельная и научная теория, дисциплины и метадисциплины; подходы к юридическому познанию.

При характеристике юридического познания необходимо иметь в виду, что речь идет об особой форме духовно-материального про-

изводства, оптимальной научной деятельности и технологии, которые направлены на теоретическое освоение и преобразование мира. Важнейшая цель юридической философии — дать максимально объективные знания о юридической действительности и способах (средствах, методах, формах) ее преобразования. Еще В. О. Ключевский писал, что «науку часто смешивают со знанием. Это грубое недоразумение. Наука есть не только знание, но и сознание, т. е. умение пользоваться знанием как следует»⁴.

Основными компонентами логической структуры современной технологии юридического познания являются следующие:

а) субъекты («производители»), т. е. компетентные в той или иной области правовой системы и юридической жизни ученые-юристы, их коллективы и организации (например, Институт государства и права Российской академии наук, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, юридические учебные заведения). То есть должны быть конкретные люди, обладающие соответствующими знаниями (философскими, психологическими, социологическими, математическими, юридическими и др.), умениями, навыками, привычками, мастерством, профессиональной интуицией, креативным мышлением. Важным компонентом здесь является мировоззренческая основа — система определенных жизненных позиций ученых-юристов, их идеалы и убеждения, ценностные ориентиры и установки, которые играют существенную роль в научном исследовании и внедрении его результатов в практическую деятельность. «Прогресс науки, — писал Л. Пастер, — определяется трудами ученых и ценностью их открытий»⁵;

б) актуальные и перспективные объекты (предметы) исследования;

в) активные интеллектуальные и внешние актуализированные действия и операции ученых-юристов по разработке перспективных направлений юридической науки;

⁴ Ключевский В. О. Соч. в 9 т. М., 1990. Т. 9. С. 376.

⁵ Цит. по: Слово о науке / сост. Е. С. Лихтенштейн. М., 1976. Кн. 1. С. 44.

г) совокупность логических, грамматических, математических, социологических, философских, технических и собственно юридических средств (техника эпистемологии);

д) система приемов, способов, методов и правил оптимального использования указанных средств (тактика юридического познания);

е) государственная юридическая политика, научно обоснованные принципы, прогнозы и планы, образующие стратегический компонент технологии познания;

ж) определенные этапы, циклы, фазы юридического познания, составляющие процессуальную сторону творческой деятельности ученых-юристов;

з) результаты («продукты»), выражающиеся в приращении научных знаний, в получении таких выводов, рекомендаций и предложений, которые должны отличаться конструктивностью, высоким интеллектуально-познавательным потенциалом, достоверностью и аргументированностью. Цель науки — объективное, истинное отражение действительности. Достигается она с помощью выработки новых знаний о юридических явлениях и состояниях, их систематизации, хранении, трансляции ученым и практикам. Основными задачами являются познание, описание, объяснение и предсказания развития юридических процессов, составляющих объект (предмет) изучения на основе открываемых научной дисциплиной законов;

и) ресурсообеспеченность науки — это один из важнейших ее компонентов, т. е. в соответствии с поставленными целями и задачами должны выделяться и оптимальные трудовые, финансовые, материальные, технические, информационные, временные, юридические и иные ресурсы (юридическое познание — достаточно затратное «производство»);

к) методика обобщения, систематизация обработки полученных знаний, формулирование научных выводов и рекомендаций, процедура их внедрения в разнообразные юридические и иные науки, учебные и воспитательные процессы, практики преобразо-

вания соответствующих сфер жизнедеятельности общества — существенный компонент философско-правовой эпистемологии и научной технологии;

л) методология как учение о субъектах и объектах, ресурсах и технике, тактике и стратегии, процессе и методике познания реальной действительности, о строении научного знания и наиболее перспективных путях и направлениях научного поиска.

Литература

1. Иконникова, Г. И. Философия права : учебник / Г. И. Иконникова В. П. Ляшенко. — М., 2015.

2. Карташов, В. Н. Теория правовой системы общества (инновационный подход к фундаментальной юриспруденции) / В. Н. Карташов. — Ереван, 2014.

3. Боруленков, Ю. П. Юридическое познание (некоторые методологические, теоретические и праксиологические аспекты) : монография / Ю. П. Боруленков ; под науч. ред. В. Н. Карташова. — М., 2014.

4. Боруленков, Ю. П. Юридическое познание, доказательство и доказывание (методология, теория, практика) : монография / Ю. П. Боруленков ; под науч. ред. В. Н. Карташова. — М., 2016.

5. Керимов, Д. А. Методология права : предмет, функции, проблемы философии права / Д. А. Керимов. — М., 2013.

6. Сырых, В. М. История и методология юридической науки / В. М. Сырых. — М., 2012.

7. Современные методы исследования в правоведении / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. — Саратов, 2007.

Контрольные вопросы и задания

1. В чем проявляется кризис методологии юридических наук?
2. Дайте краткую характеристику отдельным элементам технологии юридического познания.
3. Какие подходы в юридической философии считаются универсальными?

III. Аудиторная и внеаудиторная работа по курсу «Юридическая философия»

В соответствии с РУПами и индивидуальными планами по данному курсу предусмотрены три вида занятий: лекции, семинары и консультации.

1. *Лекции*. Грамотная лекция содержит не простой пересказ учебника либо учебного пособия, а обстоятельную и аргументированную позицию преподавателя по сложным проблемам курса.

2. *Семинарские занятия* предназначены для обстоятельного анализа контрольных вопросов и заданий по определенным темам, обсуждения конкретно-правовых ситуаций и проблем.

3. *Консультации* — это форма аудиторной работы, в рамках которой студенты, пропустившие семинары, не готовые к занятиям, отрабатывают соответствующие темы. На консультациях составляются или корректируются темы рефератов, творческих заданий, уточняются отдельные вопросы по темам курса.

Другие виды работы обычно относятся к внеаудиторным:

1. *Контрольные работы*. Главная их цель — проверить усвоение студентами ключевых проблем курса. Могут быть проведены в форме письменного сочинения или тестирования.

2. *Рефераты*. Целью написания рефератов является осмысленное изложение правовой информации, выделение в ней главного и существенного. Обычно включают обзор соответствующих теоретических и эмпирических источников. Объем реферата по курсу «Философия права» не должен превышать 10 страниц основного текста.

3. *Эссе* — небольшая творческая работа, в которой студент свободно излагает свои выводы и предложения по конкретной проблеме. Предполагает смелость в постановке и решении конкретных вопросов без оглядки на «авторитеты» и императивные выводы и рекомендации. Тема эссе выбирается студентами самостоятельно либо предлагается преподавателем. Выполняется работа дома и не должна превышать в объеме 5 страниц через 1,5 интервала.

4. *Творческие задания* — это разнообразные работы научного, учебно-методического или дидактического характера, связанные с поиском, оформлением, обобщением, систематизацией знаний по определенным вопросам: краткая рецензия на научную статью, учебное пособие или монографию; комментарий к отдельным статьям правовых актов; схематическое изображение того или иного процесса, явления или состояния; анализ социально-правовой статистики; графические иллюстрации к отдельным аспектам актуальной проблемы; подготовка задач или социально-правовых ситуаций; подборка серий юридических афоризмов и «глупых» правовых актов; представление философско-правового материала в форме стихотворения, песни, анекдота, басни и т. д.; организация дискуссий по актуальным философско-правовым проблемам.

5. *Самостоятельная работа*. По курсу «Юридическая философия» достаточно большое количество часов отводится студентам для самостоятельной работы. Эти часы должны быть посвящены подготовке к лекционным и семинарским занятиям, просмотру материалов в электронных библиотеках, данных в Интернете, чтению учебной и научной литературы⁶.

⁶ Подробнее об указанных и иных аудиторных и внеаудиторных работах см.: Исаков В. Б. Правовая аналитика: учеб. пособие. М., 2015; Игропрактикум: опыт преподавания основ права в Высшей школе экономики: метод. пособие / под ред. В. Б. Исакова. М., 2015; Исаков В. Б. Говорите языком схем: краткий справочник. М., 2016.

IV. Вопросы для подготовки к экзамену

1. Объект и предмет юридической философии: проблемы соотношения.
2. Функции юридической философии: понятие и виды.
3. Философско-правовые теории Древнего Востока (Индия, Китай) и Древнего Запада (греческие, римские юристы и философы).
4. Средневековая юридическая философия (философско-правовые воззрения Блаженного Августина и Фомы Аквинского).
5. Юридическая философия в эпоху Возрождения (философско-правовые концепции Н. Макиавелли, Г. Гроция, М. Монтеня).
6. Юридическая философия XVII–XVIII вв. в Европе (философско-правовые концепции Ф. Бэкона, Т. Гоббса, Дж. Локка, Б. Спинозы и французских просветителей).
7. Юридическая философия представителей классической немецкой философии (И. Канта, Г. Гегеля), позитивизма (О. Конта, Д. Остина, Г. Гуго).
8. Юридическая философия представителей рационализма (А. Шопенгауэра, Ф. Ницше).
9. Юридическая философия представителей материализма (К. Маркса, Ф. Энгельса).
10. Философско-правовая мысль XX — начала XXI в. (главные тенденции развития юридической философии в XX в.).
11. Юридическая философия в Древней Руси.
12. Философско-правовая мысль в России в XVIII в.
13. Юридическая философия в России XIX — начала XXI в.
14. Правовое пространство: цели, признаки, виды.
15. Проблемы самоидентификации человека в правовом пространстве.
16. Семья — универсальное образование в социуме (история, философия и психология семейно-брачных отношений).
17. Семья и проблемы межличностной совместимости (эрос, или философия и искусство любви).
18. Современные семейно-правовые проблемы и тенденции их развития в России и зарубежных странах.
19. Закономерности демографических процессов.
20. Насилие в семье (сравнительно-правовой аспект).

21. Правовой статус личности.
22. Естественные и позитивные права и обязанности человека.
23. Основы правовой соматологии.
24. Имя человека (лингвистический, философский и юридический аспекты). Проблемы бытия и небытия, слова и имени в юридической логике и диалектике.
25. Правовой статус эмбриона (начало жизни: правовое регулирование в отечественной и зарубежных национальных правовых системах).
26. Тело человека как объект права и правоотношений.
27. Гендерные исследования и правовое регулирование операций по смене пола.
28. Клонирование человека как философско-правовая проблема.
29. Трансплантация органов и тканей: медицинские, этические, философские, религиозные и юридические вопросы.
30. Определение смерти человека в философско-правовых и религиозных концепциях, отечественном и зарубежном законодательстве.
31. Современные проблемы эвтаназии.
32. Правовая система общества — система подсистем.
33. Типы правовых систем: философские и юридические проблемы аккультурации и экспансии.
34. Логико-философская структура правовой системы общества.
35. Функции правовой системы общества.
36. Механизм детерминации правовой системы общества: виды, формы, уровни, результаты.
37. Многообразие подходов к праву (основные типы и сущность правопонимания).
38. Теории естественного права.
39. Психологические концепции права.
40. Социологические учения о праве.
41. Юридический позитивизм.
42. Либертарно-юридическая теория права.
43. Интегративное понимание права, его значение для философских и иных наук, учебного процесса и практики.
44. Юридические принципы: доктринальные и праксиологические.

45. Принципы права: понятие, классификации, проблемы структурирования.
46. Право и власть.
47. Право как философская, юридическая, этическая, эстетическая и религиозная ценность.
48. Юридическая практика как разновидность социально-исторической практики: общее и особенное.
49. Содержание и формы юридических практик (юридическая деятельность и социально-правовая память).
50. Личный юридический опыт: понятие и виды.
51. Правоотношения: традиционный и инновационный подходы.
52. Юридические статусы индивидуальных и коллективных субъектов правоотношений.
53. Ценности юридических практик и правоотношений.
54. Правосознание: сущность и структуры.
55. Функции правосознания.
56. Сознание, подсознание и сверхсознание в юридическом поведении людей. Роль интуиции в принятии юридических решений.
57. Дискуссионные проблемы социально-психологического механизма правомерной и противоправной деятельности.
58. Характеристика отдельных блоков (циклов) социально-психологического механизма юридической деятельности людей.
59. Профессиональное сознание юристов.
60. Юридическая этика.
61. Аксиологическая характеристика основных компонентов правосознания.
62. Правовая культура: сущность и структуры.
63. Типы правовой культуры. Правовая культура и цивилизация: проблемы соотношения.
64. Юридическая антикультура: сущность и общая характеристика.
65. Противоправная деятельность: понятия, структуры, типы.
66. Ошибочная юридическая деятельность: причины, проблемы предупреждения и разрешения.
67. Конфликтная юридическая деятельность: технология разрешения.
68. Юридический нигилизм и романтизм, цинизм и догматизм.

69. Юридические иллюзии и утопии, ложные юридические понятия, теории и науки.

70. Концепции маргинальности в России и зарубежных странах (исторический, философский и юридический подходы).

71. Понятие и причины глобализации.

72. Цели и задачи глобализации.

73. Движущие силы и циклы (этапы) мировой глобализации.

74. Средства (техника), способы и методы (тактика) и стратегия глобализации.

75. Основные сферы, виды, направления глобализации в современном мире.

76. Глокализация: определения понятия и характерные черты.

77. Сущность глокализации в теориях ее идеологов.

78. Основные виды и направления глокализации в различных странах, регионах и сферах жизнедеятельности.

79. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации в условиях глобализации и глокализации мира.

80. Кризис методологии юридических наук.

81. Технология юридического познания (дискуссионные вопросы, характеристика отдельных элементов технологии).

82. Универсальные, юридические (отраслевые, общетеоретические и пр.) и иные подходы в теории юридического познания.

Оглавление

Введение	3
I. Рекомендации по использованию информационных ресурсов в научных и учебных целях	5
1.1. Работа с информационными правовыми системами	5
1.2. Использование электронных ресурсов в научных и учебных целях	6
II. Тематические планы, контрольные вопросы и задания, литература для самостоятельного обучения	8
Тема 1. Юридическая философия: объекты, предмет, функции	8
Тема 2. Возникновение и развитие философско-правовых учений	10
Тема 3. Человек в правовом пространстве и времени	12
Тема 4. Правовая система общества: логика и диалектика исследования	16
Тема 5. Право в правовой системе общества	18
Тема 6. Юридические практики в системе философско-правовых учений	21
Тема 7. Социально-психологический механизм юридической деятельности человека	23
Тема 8. Юридическая культура и антикультура	25
Тема 9. Фундаментальные концепции глобализации и глокализации (философский и правовой аспекты)	26
Тема 10. Философско-правовая эпистемология	35
III. Аудиторная и внеаудиторная работа по курсу «Юридическая философия»	39
IV. Вопросы для подготовки к экзамену	41

Учебное издание

Карташов Владимир Николаевич

Философия права

Учебно-методическое пособие

Редактор, корректор М. Э. Левакова

Верстка М. Э. Леваковой

Подписано в печать 05.04.16. Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 2,79. Уч.-изд. л. 2,0.

Тираж 7 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ

Ярославский государственный университет
им. П. Г. Демидова.

150000, Ярославль, ул. Советская, 14.

