

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра новейшей отечественной истории

История России

(конец XIX — начало XX в.)

Учебно-методическое пособие

Ярославль
ЯрГУ
2022

УДК 94(470)"18/19"(075.8)
ББК ТЗ(2)5я73
И90

Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2022 года

Рецензент
кафедра новейшей отечественной истории ЯрГУ

Составители:
канд. ист. наук Н. М. Александров
канд. ист. наук А. М. Мойсинович

История России (конец XIX — начало XX в.): учебно-методическое пособие / сост. : Н. М. Александров, А. М. Мойсинович; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2022. — 48 с.

Пособие содержит общую характеристику дисциплины, её целей и задач, основные темы курса, задания к семинарам, списки источников и литературы к каждому из них.

Предназначено для студентов, изучающих дисциплины «История России XX в.», «Политическая история России».

УДК 94(470)"18/19"(075.8)
ББК ТЗ(2)5я73

© ЯрГУ, 2022

Общая характеристика дисциплины «История России (конец XIX — начало XX в.)»

Объектом внимания в курсе «История России (конец XIX — начало XX в.)» являются ключевые моменты экономического, социального, политического и культурного развития России на рубеже двух веков. В рамках рассматриваемого периода началась масштабная модернизация России, развитие индустриального общества, зарождались первые политические партии и движения, была предпринята попытка перехода от традиционной формы правления — абсолютизма — к конституционной монархии и созданию многопартийной системы.

Традиционный формационный подход, характерный для советской исторической науки и предполагавший, что главной движущей силой исторического процесса является классовая борьба, сегодня пересматривается, идет поиск новых методов в изучении отечественной истории. Большое внимание уделяется изучению социальной истории, истории отдельных социальных групп, гендерной истории, истории повседневности и др. Современный российский исследователь имеет возможность использовать разнообразные теоретико-методологические подходы: цивилизационный, локально-исторический, всемирно-исторический, комплексный, — что позволяет ему рассматривать исторический процесс под разными углами зрения, раскрывать его более полно и объективно.

Цель изучения дисциплины — вызвать у студентов интерес к истории России, на основе конкретных событий и фактов прошлого показать причины и динамику исторического процесса, особенности формирования экономической политики государства, проблемы развития социальной структуры российского общества, взаимоотношения власти и общества.

В основе структуры пособия лежит проблемно-хронологический принцип. Семинарские занятия связаны с лекционным курсом, дополняя и продолжая его по ряду вопросов.

Цели практических занятий:

- формирование у студентов навыков работы с источниками и исследовательской литературой;

- выработка умения анализировать различные точки зрения, на основании чего учащиеся должны сформулировать свою точку зрения и уметь её отстаивать в ходе академической дискуссии.

По итогам освоения дисциплины студенты должны изучить ключевые этапы истории России конца XIX — начала XX в.; понимать основные проблемы и движущие силы социокультурных процессов в обществе; свободно ориентироваться в общем комплексе информации по темам.

Тема 1. Социально-экономическое развитие России в конце XIX — начале XX в.

В конце XIX в. Российская империя достигла максимальных за всю свою историю территориальных размеров — почти 20 млн квадратных верст, — уступая только английской метрополии с её колониями. Всероссийская перепись 1897 г. зафиксировала в ней 125,6 млн человек (без Финляндии). Численность населения России уступала только Китаю и Великобритании с колониями. Плотность же населения России была одной из самых низких в мире. Низкая плотность населения, обширные пространства служили постоянным стимулом для экстенсивного развития национального хозяйства и медленного роста городского населения.

Россия была многонациональной страной. Ее народы говорили на 146 языках и наречиях. В стране проживали представители всех мировых религий. Россия являлась страной уникального сверхсложного многоэтнического социума, не имевшего аналогов в мире. Разнородность религиозной среды была благодатной почвой для идеологизации и политизации этнического самосознания народов. Это способствовало обострению противоречий национального характера.

Социальная структура Российской империи имела сложную конструкцию. В ней переплетались черты старого феодального общества и нового, капиталистического. Модернизация вызвала размывание сословного деления, изменила социальные лица помещиков и крестьян, усилила политические амбиции буржуазии и общественную роль рабочего класса. В условиях модернизации страны происходил рост интеллигенции. Она пополнялась из всех сословий, не имела общих экономических и политических интересов. Интеллигенция отличалась повышенной общественной активностью. Представители интеллигенции чаще всего являлись идеологами других социальных групп, образуя политические течения и партии, оппозиционные властям.

На рубеже XIX–XX столетий в России происходило формирование монополистического капитализма. Это находило отражение в экономической, социальной и политической жизни страны. В России, в отличие от стран Европы, имелись свои особенности монополистического капитализма. Это было обусловлено следующими факторами:

1) историческими: Россия перешла к капитализму позднее многих европейских стран,

2) экономико-географическими: огромная территория с различными природными условиями, её неравномерным освоением,

3) социально-политическими: сохранение самодержавия, помещичьего землевладения, сословного неравноправия, политического бесправия народных масс, национального угнетения.

Поздний переход к капитализму, малоземелье крестьянства, крепко укоренившиеся в общественном сознании патриархальные традиции способствовали формированию многоукладной экономики страны при её вступлении в стадию монополистического капитализма.

В экономике России на рубеже XIX–XX вв. одновременно происходили процессы индустриализации и монополизации. Экономическая политика правительства была нацелена на ускоренное промышленное развитие и имела протекционистский характер. В начале XX в. Россия значительно сократила отставание от ведущих капиталистических стран.

Занятие 1. Население России: численность, этносы и социальные группы

Вопросы

1. Территория, численность населения России на рубеже XIX–XX вв.
2. Этносы и конфессии в Российской империи.
3. Национальная политика в России в конце XIX — начале XX в.
4. Сословно-классовая структура российского общества.

Темы докладов

Крупная буржуазия России в начале XX в. (численность, источники формирования).

Российский чиновник.

Источники

Барышкин, П. А. Москва купеческая / П. А. Барышкин. — М., 1991. — 351 с.

Россия. 1913 год : статистико-документальный справочник / отв. ред. А. П. Корелин. — М., 1995. — 416 с.

Общий свод по империи результатов разработки данных первой всеобщей переписи населения, произведенной 28 января 1897 г. Т. 1. — СПб., 1905. — 255с.

Хрестоматия по истории СССР. 1861–1917 гг. / сост. В. Ф. Антонов. — М., 1990. — 416 с.

Исследования

Барина, Е. П. Российское дворянство в начале XX века : экономический статус и социокультурный облик / Е. П. Барина. — М., 2008. — 351 с.

Боханов, А. Н. Крупная буржуазия России (конец XIX в. — 1914 г.) / А. Н. Боханов. — М., 1992. — 262 с.

Миронов, Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII — начало XX в.) : Генезис личности, демократ. семьи, гражд. о-ва и правового государства : в 2 т. / Б. Н. Миронов. — СПб., 2003.

Население России в XX веке : исторические очерки : в 3 т. Т. 1. — М., 2000. — 463 с.

Корелин, А. П. Дворянство в пореформенной России : 1894–1904 гг. / А. П. Корелин. — М., 1979. — 304 с.

Россия в начале XX века / под ред. А. Н. Яковлева. — М., 2002. — 744 с.

Шепелев, Л. Е. Чиновный мир России : конец XVIII — начало XX в. / Л. Е. Шепелев. — СПб., 2001. — 479 с.

Занятие 2. Экономика России на рубеже XIX–XX вв.

Вопросы

1. Сельское хозяйство.
2. Промышленность и транспорт.
3. Финансы.
4. Особенности экономического развития страны. Многоукладность.
5. Экономическая специфика российского монополистического капитализма.

Темы докладов

Денежная реформа С. Ю. Витте.

Железнодорожное строительство в России в конце XIX — начале XX в.

Источники

Витте, С. Ю. Воспоминания, мемуары : в 3 т. Т. 1 / С. Ю. Витте. — Минск, 2017. — 767 с.

Россия. 1913 год : статистико-документальный справочник / отв. ред. А. П. Корелин. — М., 1995. — 416 с.

Монополии в металлургической промышленности России : 1907–1917 гг. : документы и материалы. — М. ; Л., 1963. — 655 с.

Монополистический капитал в нефтяной промышленности России, 1914–1917 гг. : документы и материалы. — Л., 1973. — 552 с.

Хрестоматия по истории СССР. 1861–1917 гг. / сост. В. Ф. Антонов. — М., 1990. — 416 с.

Исследования

Анфимов, А. М. Экономическое положение и классовая борьба крестьян Европейской России : 1881–1904 гг. / А. М. Анфимов. — М., 1984. — 232 с.

Бовыкин, В. И. Коммерческие банки Российской империи / В. И. Бовыкин. — М., 1994. — 351 с.

Грегори, П. Экономический рост Российской империи (конец XIX — начало XX в.) : Новые подсчеты и оценки / П. Грегори. — М., 2003. — 256 с.

Давыдов, М. А. Очерки аграрной истории России в конце XIX — начале XX в. (По материалам транспортной статистики и статистики землеустройства) / М. А. Давыдов. — М., 2003. — 568 с.

Донгаров, А. Г. Иностранный капитал в России и СССР / А. Г. Донгаров. — М., 1990. — 166 с.

История предпринимательства в России. Кн. 2 : Вторая половина XIX — начало XX века. — М., 1999. — 573 с.

Кириянов, Ю. И. Жизненный уровень рабочих России (конец XIX — начало XX в.) / Ю. И. Кириянов. — М., 1979. — 285 с.

Козлов, С. А. Аграрная модернизация Центрально-Нечерноземной России в конце XIX — начале XX в. : по материалам экономической печати / С. А. Козлов. — М., 2012. — 568 с.

Миронов, Б. Н. Благосостояние населения и революции в императорской России : XVIII — начало XX века / Б. Н. Миронов. — М., 2012. — 848 с.

Менталитет и аграрное развитие России (XIX–XX вв.). — М., 1996. — 440 с.

Предприниматели и предпринимательство России от истоков до начала XX века / ред. А. К. Сорокин. — М., 1997. — 351 с.

Субботин, Ю. Ф. Россия и Германия : партнеры и противники : (Торговые отношения в конце XIX в. — 1914 г.) / Ю. Ф. Субботин. — М., 1996. — 272 с.

Россия сельская : XIX — начало XX века / отв. ред. А. П. Корелин. — М., 2004. — 368 с.

Тарновский, К. Н. Социально-экономическая история России : начало XX в. / К. Н. Тарновский. — М., 1990. — 290 с.

Щагин, Э. М. Очерки истории России, ее историографии и источниковедения (конец XIX — середина XX в.) / Э. М. Щагин. — М., 2008. — 759 с.

Экономическая история России XIX–XX вв. : современный взгляд / отв. ред. В. А. Виноградов. — М., 2001. — 624 с.

Тема 2. Особенности общественного движения России в начале XX в. Появление политических партий

На рубеже XIX–XX вв. в Российской империи в условиях монархического строя стали зарождаться политические партии и движения. Их формирование началось позднее, чем на Западе. Правительство всячески пресекало политическую деятельность русского общества, если она не укладывалась в рамки официальной политики. В связи с этим большинство партий, даже буржуазных, было на нелегальном положении. Политические партии и движения имели несколько основных направлений: консервативно-охранительное, либерально-буржуазное, неонародническое, социал-демократическое, анархическое.

Политическая партия отличается от политического движения тем, что имеет организационные структуры, хорошо разработанную программу и влияние на государственную власть, и теми, кто её осуществляет. Для партии важно наличие программы, где изложены цели партии и средства их достижения, устава, устанавливающего организационную структуру партии, центрального руководящего органа, местных партийных организаций, и своего печатного органа.

Консервативно-охранительные партии и движения вырастают из помещичьих организаций, небольших, лишенных единства кружков, объединявших сторонников монархии. В 1900 г. появилась первая политическая организация «Русское собрание» (1900–1917), в которую входили представители высшей знати, высокопоставленные чиновники. Представители консервативно-охранительного направления выступали в защиту православия, самодержавия и народности. Сторонников этого направления со временем стали уничижительно называть «черной сотней». «Защита интересов монархии» могла приобретать разные формы: от насильственных мер, например еврейских погромов, до мирных, когда целью было создание легальных рабочих обществ или черносотенных организа-

ций. Начальник московского охранного отделения С. В. Зубатов, монархист, в начале XX в. предложил проводить политику, позднее получившую название «полицейский социализм», или «зубатовщина», с целью отвлечь от политической борьбы рабочих. Благодаря ему были созданы легальные рабочие организации под контролем полиции, их действия были направлены исключительно на борьбу за экономические интересы. Попытка С. В. Зубатова отвлечь рабочих от марксистской идеологии и социал-демократических кружков не увенчалась успехом. В 1903 г. прошли политические стачки в ряде городов на юге России, в которых приняли участие рабочие из зубатовских организаций. Сам С. В. Зубатов был отправлен в отставку. Тем не менее идея подконтрольных правительству рабочих организаций осталась и была воплощена священником Г. Гапоном, ставшим с 1903 г. фактически руководителем «Собрания русских фабрично-заводских рабочих г. Санкт-Петербурга».

Либерально-буржуазные партии и движения, позднее ставшие центрами формирования либеральной оппозиции правительству, были созданы на основе земских комитетов и городских дум. Они отрицали насильственные методы борьбы, но в то же время стали переходить на нелегальное положение. Так, например, в г. Штутгарте в 1902 г. стал выходить нелегальный журнал «Освобождение» под редакцией П. Б. Струве. В этот период действуют либеральная организация «Беседа» (1899–1905) во главе с братьями Петром и Павлом Долгорукими, Д. Н. Шиповым, М. А. Стаховичем, Н. А. Хомяковым; «Союз земцев-конституционалистов» (1903–1905), «Союз освобождения» (1903–1905). По мнению представителей либерального направления, преобразования государственного строя должны проходить только мирным путем. Одним из способов давления на правительство стали банкетные кампании.

В 1898 г. в Минске прошел I съезд РСДРП, на котором было провозглашено образование Российской социал-демократической рабочей партии и принят «Манифест российской социал-демократической партии», подготовленный П. Струве. В нем были изложены общие принципы деятельности партии и её задачи. Этот съезд не смог объединить разрозненные группы в партию. В декабре 1900 г. была создана газета «Искра», в редакцию которой вошли будущие лидеры партии В. И. Ленин, Ю. О. Мартов, Г. В. Плеханов. Газета сыграла важную роль в организационном становлении РСДРП. В 1903 г. в Брюсселе, а затем в Лондоне прошел II съезд партии, на котором была принята программа партии, а также произошло её разделение на две группы: меньшевиков и большевиков. Фактически со временем были образованы две партии с одинако-

выми названиями, но с разными программами и методами политической деятельности. Большевики выступали за построение социализма в недалеком будущем, в то время как меньшевики полагали, что его время придет нескоро. Были и другие принципиальные разногласия, которые раскололи российскую социал-демократию на две фракции.

В конце XIX в. отдельные неонароднические кружки и группы объединяются в социал-революционные организации. В 1894 г. в Швейцарии был создан «Союз русских социалистов-революционеров». Постепенно во второй половине 1890-х гг. появляются кружки и группы социалистов-революционеров в России: Киеве, Саратове, Воронеже, Санкт-Петербурге, Полтаве и др. городах. В 1902 г. была создана партия социалистов-революционеров, внутри нее образована боевая организация. Лидерами партии были Г. А. Гершуни, В. М. Чернов, Е. Ф. Азеф. Программа эсеров содержала политическую и аграрную части. Партией признавались разнообразные методы и средства борьбы: пропаганда, агитация, стачки, демонстрации. Одним из главных путей борьбы с правительством был объявлен террор. Террористические акты, организованные боевой организацией, создали партии небывалый авторитет. Среди её «удачных» покушений убийство министров внутренних дел Д. С. Сипягина (1902 г.) и В. К. Плеве (1904 г.), дяди Николая II вел. князя Сергея Александровича (1905 г.) и др.

На рубеже XIX–XX вв. получают свое развитие анархические идеи. Теоретиками анархизма были М. А. Бакунин и П. А. Кропоткин. Первые анархические кружки в России появились в 1903 г. и имели три основных центра: Белосток, Екатеринослав и Одессу, — хотя активно действовали и в других городах. В начале XX в. существовали три направления в анархизме: анархо-коммунизм (П. А. Кропоткин), анархо-синдикализм (Я. И. Кирилловский) и анархо-индивидуализм (А. А. Боровой).

Новым явлением в Российской империи начала XX в. становится формирование национальных политических партий и движений. В ряде национальных регионов они возникли даже раньше, чем в великорусском центре страны. К 1905 г. было создано 47 национальных партий. В истории формирования национальных политических партий просматривается ряд характерных черт: партии либерального толка создавались на основе культурно-просветительских обществ, а социалистического направления — из существовавших ранее законспирированных кружков; партии могли формироваться под воздействием либо европейских, либо российских либеральных и социалистических традиций, идей и взглядов; размежевание национального движения на два идеологических лагеря (либеральное и марксистское) не мешало в критический момент объединиться в реше-

нии национального вопроса, забыв на время об идеологических разногласиях и т. д. Первые национальные политические движения формируются в первую очередь там, где освободительное движение имело давнюю традицию (Польша, Финляндия, Прибалтика).

Занятие 1. Консервативно-охранительное направление начала XX века

Вопросы

1. Монархическая организация «Русское собрание»: численный и социальный состав, печатный орган, программа, деятельность.
2. С. В. Зубатов и «полицейский социализм»: цель создания, деятельность рабочих организаций.

Темы докладов

В. М. Пуришкевич: монархист и мастер политического скандала.

В. А. Грингмут — видный идеолог черносотенного движения в России.

Г. А. Гапон и «Собрание русских фабрично-заводских рабочих г. Санкт-Петербурга».

Источники

Грингмут, В. А. Объединяйтесь, люди русские! / В. А. Грингмут. — М., 2017. — 541 с.

Зубатов, С. В. Зубатовщина / С. В. Зубатов // Былое. — 1917. — № 4 (26). — С. 157–178.

Морской, А. Зубатовщина : Страничка из истории рабочего вопроса в России / А. Морской. — М., 1913. — 212 с.

Устав Русского собрания. — СПб., 1901. — 10 с.

Исследования

Бухбиндер, Н. А. Зубатовщина и рабочее движение в России / Н. А. Бухбиндер. — М., 1926. — 63 с.

Иванов, А. А. Пламенный реакционер Владимир Митрофанович Пуришкевич / А. А. Иванов. — СПб., 2020. — 621 с.

Карусева, И. М. Легальные организации рабочих Петербурга. Конец XIX — начало XX века / И. М. Карусева. — СПб., 2017. — 212 с.

Кириянов, Ю. И. Русское собрание. 1900–1917 / Ю. И. Кириянов. — М., 2003. — 350 с.

Ксенофонов, И. Н. Георгий Гапон : вымысел и правда / И. Н. Ксенофонов. — М., 1996. — 320 с.

Лукоянов, И. В. Российские консерваторы (кон. XVIII — XX в.) / И. В. Лукоянов. — СПб, 2003. — 80 с.

Овченко, Ю. Ф. Охранка и зубатовщина / Ю. Ф. Овченко. — М., 2017. — 317 с.

Рылов, В. Ю. К вопросу о предыстории правых партий в России. 1902–1904 гг. / В. Ю. Рылов // Вестник ВГУ. Серия : История. Политология. Социология. — 2007. — № 1. — С. 90–101.

Занятие 2. Либеральная оппозиция в 1900-1904 гг.

Вопросы

1. Кружок земских деятелей «Беседа»: образование, состав и структура.
2. Нелегальный журнал «Освобождение»: идея создания, состав редакции, корреспонденты, разработка программы либеральной партии. П. Б. Струве.
3. «Союз земцев-конституционалистов» и «Союз освобождения». Деятельность П. Н. Милюкова.
4. Проведение банкетной кампании в 1904 г. в стране: цели и задачи.

Темы докладов

П. Г. Струве и его вклад в становление либеральной оппозиции в России.

Политические взгляды П. Н. Милюкова.

Источники

Либеральное движение в России. 1902–1905 / отв. ред. В. В. Шелохаев. — М., 2001. — 648 с.

Милюков, П. Н. Воспоминания / П. Н. Милюков. — М, 2017. — 686 с.

Струве, П. Б. Patriotica. Политика, культура, религия, социализм / П. Б. Струве. — М., 1997. — 526 с.

Шаховской, Д. И. «Союз освобождения» / Д. И. Шаховской // Либеральное движение в России. 1902–1905. — М., 2001. — С. 526–603.

Исследования

Канищев, В. Ю. Роль журнала «Освобождение» в формировании конституционно-демократической партии : автореф. дис. ... канд. исторических наук : 07.00.02 / В. Ю. Канищев. — М., 2006. — 30 с.

Леонтович, В. В. История либерализма в России (1762–1914) / В. В. Леонтович. — М., 1995. — 444 с.

Линец, С. И. История политических партий и движений в России : учеб. пособие для вузов / С. И. Линец, В. П. Ермаков. — М., 2022. — 193 с.

Российские либералы : сб. ст. / под ред. Б. С. Итенберга и В. В. Шелохаева. — М., 2001. — 576 с.

Соловьев, К. А. Кружок «Беседа» в поисках политической реальности 1899–1905 / К. А. Соловьев. — М., 2009. — 287 с.

Чернявский, Г. И. Милюков / Г. И. Чернявский, Л. Л. Дубова. — М., 2015. — 509 с.

Шелохаев, В. В. Идеология и политическая организация российской либеральной буржуазии / В. В. Шелохаев. — М., 1991. — 231 с.

Занятие 3. Формирование социалистических партий

Вопросы

1. Образование марксистской партии в России. I и II съезды РСДРП и программные документы.
2. Раскол партии РСДРП.
3. Создание партии социалистов-революционеров: программа, стратегия и тактика борьбы.

Темы докладов

В. И. Ленин — лидер партии РСДРП(б).

Е. Ф. Азеф: история одного предателя.

Источники

Герасимов, А. В. На лезвии с террористами / А. В. Герасимов. — М., 1991. — 204 с.

Меньшевики : документы и материалы. 1903 — февраль 1917 гг. — М., 1996. — 408 с.

Партия социалистов-революционеров : документы и материалы : в 3 т. Т. 1 : 1900–1907 гг. — М., 1996. — 686 с.

Савинков, Б. В. Воспоминания террориста / Б. В. Савинков. — М., 2016. — 382 с.

Исследования

Будницкий, О. В. Терроризм в российском освободительном движении : идеология, этика, психология (вторая половина XIX — начало XX в.) / О. В. Будницкий. — М., 2000. — 396 с.

Гейфман, А. В сетях террора : дело Азефа и первая русская революция / А. Гейфман. — М., 2002. — 255 с.

Гейфман, А. Революционный террор в России : 1894–1917 / А. Гейфман. — М., 1997. — 445 с.

Городницкий, Р. А. Боевая организация партии социалистов-революционеров в 1901–1911 гг. / Р. А. Городницкий. — М., 1998. — 239 с.

Измозик, В. С. Подлинная история РСДРП — РКПб — ВКПб : без умолчаний и фальсификаций : краткий курс / В. С. Измозик, Б. А. Старков, Б. А. Павлов, С. Н. Рудник. — М., 2010. — 492 с.

Логинов, В. Т. Владимир Ленин : Путь в революцию / В. Т. Логинов. — М., 2018. — 422 с.

Политические партии России : конец XIX — первая треть XX века : энциклопедия / [отв. ред. В. В. Шелохаев]. — М., 1996. — 800 с.

Тютюкин, С. Г. Меньшевизм : страницы истории / С. Г. Тютюкин. — М., 2002. — 528 с.

Занятие 4. Образования национальных движений и партий

1. Политические организации Царства Польского и Финляндии.
2. Национальные движения в Прибалтике.
3. Образование первых политических партий на Украине.
4. Армянская социал-демократическая партия «Гнчак» и Армянский революционный союз «Дашнакцутюн».
5. Всеобщий еврейский рабочий союз в Литве, Польше и России (БУНД).

Темы докладов

Особенности национального вопроса в России в начале XX века.
Ю. Пилсудский и Польская социалистическая партия.

Источники

Национальный вопрос в программных документах политических партий, организаций и движений России. Начало XX в. : документы и материалы / сост. и ред. И. В. Нам. — Томск, 2016. — 256 с.

Исследования

Каппелер, А. Россия — многонациональная империя / А. Каппелер. — М., 2000. — 344 с.

Кривенький, В. В. Национальные партии России / В. В. Кривенький, Н. Д. Постников, М. И. Смирнова // Политические партии России : история и современность. — М., 2000. — С. 260–298.

Михутина, И. В. Украинский вопрос в России (конец XIX — начало XX вв. / И. В. Михутина. — М., 2003. — 287 с.

Тема 3. Русско-японская война 1904–1905 гг.

В конце XIX — начале XX в. борьба мировых держав за передел колоний и получение новых рынков сбыта привела к возникновению очагов международной напряженности. Стремление России укрепить свои позиции на Дальнем Востоке столкнулось с интересами Японии. В 1903 г. русско-японские переговоры о судьбах Маньчжурии и Кореи зашли в тупик. В январе 1904 г. началась Русско-японская война. Россия, обладавшая огромным военным потенциалом, надеялась на быструю победу. Однако её военные ресурсы на Дальнем Востоке оказались слабее японских. Используя перевес сил и фактор внезапности, японский флот нанес удар по русским кораблям, стоявшим в портах Порт-Артура и Чемульпо. Российская Тихоокеанская эскадра потеряла ряд кораблей.

В феврале — апреле 1904 г. на Ляодунском полуострове и в Южной Маньчжурии высадились японские войска. После ряда успешных операций к маю им удалось отрезать крепость Порт-Артур от основных русских сил. Новый командующий Тихоокеанским флотом вице-адмирал С. О. Макаров пытался активизировать военные действия на море и защитить Порт-Артур. После его гибели в марте 1904 г. русское командование отказывается от активного противоборства с флотом противника в этом районе.

Летом японская армия развернула наступление в двух направлениях — против крепости Порт-Артур и главных сил русской армии. Крепость выдержала несколько штурмов и была в декабре 1904 г. сдана неприятелю. В Маньчжурии в августе 1904 г. произошло сражение под г. Ляоян, которое не принесло успеха обеим сторонам. Русское контрнаступление на реке Шахе в сентябре — октябре того же года окончилось безрезультатно.

В 1905 г. Россия потерпела два крупных поражения: сухопутное и морское.

С 5 по 25 февраля происходило крупное сражение по Мукдену. С обеих сторон в нем участвовало более полумиллиона человек. Под Мукденом вновь проявились неспособность русского командования предугадывать действия противника, нерешительность при обнаружении его обходных маневров. В результате неудачных действий русского командования армия понесла большие потери и с трудом выбралась из «мукденского мешка». После Мукдена командующий русской армией генерал А. Н. Куропаткин был смещен со своего поста и заменен генералом Н. П. Линевичем.

Решение о посылке дополнительных сил с Балтики на Дальний Восток приняли еще в апреле 1904 г., но корабли вышли в море только в октябре. Командовал вновь созданной 2-й Тихоокеанской эскадрой вице-адмирал З. П. Рожественский. В районе Мадагаскара было получено известие о сдаче Порт-Артура и гибели 1-й Тихоокеанской эскадры. На обращение З. П. Рожественского о необходимости прекратить поход Николай II приказал прорываться во Владивосток для завоевания господства на море и взаимодействия с сухопутной армией. В начале апреля эскадра прибыла в Индокитай, где дожидалась созданной из устаревших кораблей 3-й Тихоокеанской эскадры под командованием контр-адмирала Н. И. Небогатов. 14–15 мая русские корабли вступили в бой с главными морскими силами Японии в Цусимском проливе. Командовавший русскими морскими силами адмирал З. П. Рожественский ставил перед моряками единственную задачу — прорыв во Владивосток, но этого сделать не удалось. Русский флот был разбит. Главной причиной поражения при Цусиме был количественный и качественный перевес японского флота.

После крупных неудач на суше и на море Россия была вынуждена пойти на мирные переговоры. К ним её подталкивала и начавшаяся в стране революция. Япония также стремилась к миру, т. к. её силы были истощены. Посредником в переговорах выступили США. 23 августа 1905 г. в городе Портсмут (США) было подписано мирное соглашение. Благодаря усилиям главы российской делегации С. Ю. Витте его условия для России стали не такими унижительными, как это ожидалось. Россия передавала Японии арендные права на Ляодунский полуостров, южную ветку КВЖД (от Порт-Артура до станции Чан-Чунь), южный Сахалин и признавала «преобладающие интересы» Японии в Корее. Влияние России на Дальнем Востоке было значительно подорвано.

Вопросы

1. Дальневосточная политика России в конце XIX — начале XX в.

2. Ход военных действий.
3. Портсмутский мир.

Темы докладов

Оборона Порт-Артура.
Цусимское сражение.

Источники

Глушков, В. В. Русско-японская война 1904–1905 гг. в документах внешнеполитического ведомства России : факты и комментарии / В. В. Глушков, К. Е. Черевко. — М., 2006. — 576 с.

Из истории русско-японской войны 1904–1905 гг. : сб. материалов к 100-летию со дня окончания войны. — СПб., 2005. — 470 с.

Куропаткин, А. Н. Русско-японская война : 1904–1905 : Итоги войны / А. Н. Куропаткин. — СПб., 2003. — 525 с.

Исследования

Война и общество в XX веке : в 3 кн. Кн. 1 : Война и общество накануне и в период Первой мировой войны / отв. ред. С. В. Листиков. — М., 2008. — 611 с.

Золотарев, В. А. Русско-японская война 1904–1905 гг. : Борьба на море / В. А. Золотарев, И. А. Козлов. — М., 1990. — 256 с.

Игнатьев, А. В. Витте — дипломат / А. В. Игнатьев. — М., 1989. — 334 с.

Крестьянинов, В. Я. Цусимское сражение / В. Я. Крестьянинов. — СПб., 1998. — 300 с.

Левицкий, Н. А. Русско-японская война 1904–1905 гг. / Н. А. Левицкий. — М., 2003. — 672 с.

Павлов, Д. Б. Русско-японская война 1904–1905 гг. : Секретные операции на суше и на море / Д. Б. Павлов. — М., 2004. — 464 с.

Российская дипломатия в портретах / Г. А. Санин, А. Н. Шапкина, Г. И. Герасимова и др. — М., 1992. — 383 с.

Русско-японская война 1904–1905 : Взгляд через столетие / под ред. О. Р. Айрапетова. — М., 2004. — 656 с.

Тема 4. Первая российская революция 1905–1907 гг.

События революции 1905–1907 гг. сыграли важную роль в изменении политической жизни России, повлияли на ускорение процесса буржуазной модернизации страны, способствовали созданию многопартийной системы и парламентаризма.

В советский период изучение первой русской революции являлось одним из ведущих направлений в исторической науке. Были найдены и опубликованы разноплановые источники по этой теме, подробно изучены причины, ход и результаты революции. Но в период главенства марксистско-ленинской идеологии события 1905–1907 гг. рассматривались только с точки зрения классовой борьбы и определенных этапов, которые обозначались как «начало революции», «революционное движение весной и летом 1905 г.», «Всероссийская Октябрьская политическая стачка», «Декабрьское вооруженное восстание». Главными действующими лицами революции выступали большевики, остальные участники были низведены до безликой массы и деперсонифицированы (например, «рабочие, руководимые большевиками», «царизм», «царское самодержавие»). Основные политические фигуры того времени делились на героев и антигероев. Реформаторская деятельность правительства, степень оппозиционности либералов всячески принижалась.

В советской и частично постсоветской историографии бытует мнение, что первая русская революция закончилась неудачей, поражением демократических сил, и с этой точки зрения создается впечатление, что революция 1905–1907 гг. — проходное событие, не сыгравшее значительной роли в истории России начала XX в. Это далеко не так. Это была революция нового типа, до этого все революции были «революциями сверху», которые совершала власть. В 1905 г. это уже была революция, которая охватила все классы и слои населения. Питательной средой для революционной идеи в России стала русская интеллигенция, которая хотела изменить государственно-политическую систему. Поэтому, когда долгожданная революция произошла, многие, особенно интеллигентные слои, восприняли её с радостью и воодушевлением. Определяющим в событиях 1905 г. стал конфликт самодержавной власти и российского общества. Начался активный процесс самоорганизации различных социальных сил, а основным двигателем революции стала по большей части либеральная общественность.

Важную роль в революционных событиях сыграли массовые протестные движения в городах. Революция плавно перешла из столиц —

С.-Петербурга и Москвы — в провинцию, а затем в деревню, где большое распространение получили аграрные волнения и крестьянские выступления антипомещичьей направленности. Серьезный кризис власти отразили события в армии и на флоте. Армия, которая до этого всегда была верной опорой государства, показала, что при случае может решить исход революции не в его пользу.

Самодержавная власть пошла на преобразования и уступки только под сильным давлением снизу. Она была вынуждена отступить с прежних, казалось бы, незыблемых позиций с большими потерями во всех сферах социально-экономической и общественно-политической жизни. Революция завершилась своеобразным компромиссом между властью и обществом. Они пришли к согласию по поводу приемлемой политической реформы. Самодержавие сделало шаг в сторону конституционно-парламентской монархии, правда с крайне урезанными правами парламента и огромной властью императора. Общество было допущено к управлению страной, главными инструментами которого были Государственная дума, печать и многопартийная система.

Современники событий оценивали результаты революции по-разному. Представители левых революционных партий полагали, что революция потерпела поражение. Либерально-буржуазные партии считали её весьма успешной, т. к. самодержавием были сделаны значительные политические уступки, которые они считали началом перехода России к гражданскому обществу. Правые политические силы думали, что уступки правительства ведут к падению авторитета монархии. Исследователи советской школы считали, что благодаря маневрированию правительства революция 1905-1907 гг. оказалась незавершенной. Не были окончательно решены аграрный, рабочий и национальный вопросы, Россия не стала конституционной монархией западного типа, а материальное положение трудящихся оставалось по-прежнему тяжелым. Многие же современные историки считают, что благодаря первой русской революции произошла частичная модернизация государственного строя с дальнейшей перспективой превращения его в конституционную монархию.

Вопросы

1. Причины, характер, цели и особенности революции.
2. Основные этапы революции.
3. Рабочее движение.
4. Участие интеллигенции в революции.
5. Крестьянские волнения.

6. Армия и флот.

7. Социально-экономические и политические итоги первой российской революции.

Темы докладов

Борьба в правящих верхах между сторонниками диктатуры (Д. Ф. Трепов) и реформ (С. Ю. Витте).

Декабрьское вооруженное восстание в Москве и причины его поражения.

Источники

Богданович, А. В. Три последних самодержца : дневник / А. В. Богданович. — М., 1990. — 604 с.

Гапон, Г. А. История моей жизни / Г. А. Гапон. — М., 1990. — 142 с.

Дневники императора Николая II. — М., 1992. — 736 с.

Коковцов, В. Н. Из моего прошлого : в 2 кн. / В. Н. Коковцов. — М., 1992.

Исследования

Буховец, О. Г. Социальные конфликты и крестьянский менталитет в Российской империи начала XX в. : новые материалы, методы, результаты / О. Г. Буховец. — М., 1996. — 398 с.

Власть и реформы : От самодержавной к советской России / отв. ред. Б. В. Ананьич. — М., 2006. — 734 с.

Данилов, В. П. Крестьянская революция в России / В. П. Данилов // Политические партии в российских революциях в начале XX века / под ред. Г. Н. Севастьянова. — М., 2005. — С. 32–42.

Иерусалимский, Ю. Ю. Первая российская революция 1905–1907 годов / Ю. Ю. Иерусалимский, В. М. Марасанова. — Ярославль, 2006. — 128 с.

К истории русских революций : события, мнения, оценки / ред. В. А. Виноградов. — М., 2007. — 741 с.

Кардашев, Ю. П. Хроника восстания на броненосце «Князь Потемкин-Таврический», 14–25 июня 1905 г. / Ю. П. Карташев. — М., 2017. — 252 с.

Корелин, А. П. Революционная ситуация начала XX века в России / А. П. Корелин, С. В. Тютюкин // Вопросы истории. — 1980. — № 10. — С. 4–24.

Ксенофонов, И. Н. Георгий Гапон : вымысел и правда / И. Н. Ксенофонов. — М., 1996. — 308 с.

Нефедов, С. А. Как готовили революцию 1905 года / С. А. Нефедов // Вопросы истории. — 2015. — № 11. — С. 34–55.

Первая революция в России : взгляд через столетие / отв. ред. А. П. Корелин, С. В. Тютюкин. — М., 2005. — 602 с.

Петров, Ю. А. 1905-й год : пролог Гражданской войны / Ю. А. Петров // Россия в начале XX века / под ред. А. Н. Яковлева. — М., 2002. — С. 354–395.

Пушкарева, И. М. Была ли альтернатива у «кровавого воскресенья»? / И. М. Пушкарева // Отечественная история. — 2005. — № 5. — С. 17–25.

Рабочие и интеллигенция России в эпоху реформ и революций, 1861 — февраль 1917 / отв. ред. С.И. Потолев. — СПб., 1997. — 639 с.

Рабочий класс в первой российской революции / под ред. В. И. Бовыкина, С. В. Тютюкина и др. — М., 1981. — 432 с.

Россия в XX веке : Реформы и революции : в 2 т. / сост. С. М. Исхаков. — М., 2002.

Шанин, Т. Революция как момент истины / Т. Шанин. — М., 1997. — 560 с.

Тема 5. Российская многопартийность в начале XX в.

Благодаря первой революции 1905–1907 гг. в России появилась многопартийность. Формирование политических партий началось сразу после обнародования Манифеста 17 октября 1905 г., которым было заложена основа для создания системы политических партий. На арену политической борьбы вышло около ста общероссийских и национальных партий и движений самой разной направленности — от ультраправых до ультралевых. С октября 1905 г. в каждом из основных общественно-политических направлений, боровшихся за власть, выделилось несколько крупных политических партий.

Среди правомонархических организаций самой крупной, наиболее полно отразившей суть консервативно-охранительного направления стала партия «Союз русского народа» (1905–1917 гг.). Лидерами партии были А. И. Дубровин и В. М. Пуришкевич. Суть деятельности партии заключалась в объединении широких слоев населения, преданных монархии, и создании боевых дружин «черных сотен» для защиты традиционных устоев и преследования революционеров и евреев («еврейские погромы»), т. е. тех, кто, по их мнению, подтачивал устои самодержавия. В 1907 г. в «Союзе русского народа» произошел раскол и из него выделился под ру-

ководством В. М. Пуришкевича «Русский народный союз имени Михаила Архангела». В Москве в 1905 г. появилась «Русская монархическая партия» (1905–1917 гг.) во главе с В. А. Грингмутом, Д. Н. Долгоруковым и др. Программные положения во многом были схожи с программой «Союза».

Второй политический лагерь — либеральное направление — насчитывал 15 крупных либерально-буржуазных партий. Самыми влиятельными из них были «Союз 17 октября» (1905–1917 гг.) и Конституционно-демократическая партия (1905–1917 гг.). Партия «Союз 17 октября» («октябристы») стояла на правом фланге либерального движения. Возглавляли её А. И. Гучков и Д. Н. Шипов. Они выступали за наследственную конституционную монархию с Государственной думой. Конституционно-демократическая партия («кадеты») занимала левый фланг либерального движения. Её лидером был П. Н. Милюков. Программа кадетов предусматривала установление конституционной парламентской монархии, где парламент должен был обладать большими правами, чем монарх. В 1912 г. образовалась Партия прогрессистов (1912–1917 гг.) под руководством И. Н. Ефремова, А. И. Коновалова и бр. Рябушинских. Партия заняла центральное место в буржуазно-либеральном лагере между октябристами и кадетами.

К началу революции социалисты уже имели свои партийные организации. Революционно-демократический лагерь составили влиятельные общероссийские партии — Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП) и Партия социалистов-революционеров (ПСР). Эти партии выступали за свержение самодержавия, установление буржуазно-демократического строя и осуществление социалистической революции. Внутри левых партий были серьезные разногласия по ряду принципиальных вопросов: сроков преобразований, путей достижения главных целей и движущих сил революции.

Вопросы

1. Партии консервативно-охранительного направления: лидеры, социальный состав, уставы и программы.
2. Либеральное направление. «Союз 17 октября», Конституционно-демократическая партия и Партия прогрессистов. Численный состав, печатный орган, программа.
3. Революционные политические партии социалистической направленности.

Темы докладов

Сборник «Вехи» 1909 г.: историческая миссия русской интеллигенции.

Политический портрет А. И. Гучкова.

В. М. Чернов: судьба русского социалиста.

Источники

«Вехи». Из глубины / сост. Н. И. Канищева. — М., 2010. — 599 с.

Меньшевики : документы и материалы. 1903 — февраль 1917 гг. / сост. С. В. Тютюкин. — М., 1996. — 408 с.

Партия «Союз 17 октября» : протоколы съездов, конференций и заседаний ЦК : в 2 т. / сост. Д. Б. Павлов. — М., 1996–2000.

Партия социалистов-революционеров : документы и материалы. 1900–1925 гг. : в 3 т. / сост. Н. Д. Ерофеев. — М., 2001. — Т.1–2.

Правые партии. 1905–1917 гг. : документы и материалы : в 2 т. / сост. Ю. И. Кирьянов. — М., 1998.

Российские либералы : кадеты и октябристы : документы, воспоминания, публицистика / сост. Д. Б. Павлов. — М., 1996. — 304 с.

Чернов, В. М. Перед бурей : Воспоминания / В. М. Чернов. — Минск, 2003. — 416 с.

Исследования

Аврус, А. И. Виктор Чернов : судьба русского социалиста / А. И. Аврус, А. А. Голосеева, А. П. Новиков. — М., 2015. — 367 с.

Бурмистрова, Т. Ю. Национальный вопрос в программах и тактике политических партий в России 1905–1907 гг. / Т. Ю. Бурмистрова, В. С. Гусакова. — М., 1976. — 262 с.

Гусев, К. В. В. М. Чернов : Штрихи к политическому портрету / К. В. Гусев. — М., 1999. — 207 с.

Иванова, Н. А. Феномен российской многопартийности / Н. А. Иванова // Россия в начале XX века / под ред. А. Н. Яковлева. — М., 2002. — С. 396–432.

История политических партий России / под ред. А. И. Зевелева. — М., 1994. — 446 с.

Карнишин, В. Ю. Партия промышленников и предпринимателей в России в 1905–1907 годах / В. Ю. Карнишин // Политические партии в российских революциях в начале XX века / под ред. Г. Н. Севастьянова. — М., 2005. — С. 131–146.

Кирьянов, Ю. И. Правые партии в России. 1911–1917 гг. / Ю. И. Кирьянов — М., 2001. — 464 с.

Петров, Ю. А. Буржуазия и революция в России / Ю. А. Петров // Политические партии в российских революциях в начале XX века / под ред. Г. Н. Севастьянова. — М., 2005. — С. 58–83.

Политические партии России : история и современность / под ред. А. И. Зевелева, Ю. П. Свириденко, В. В. Шелохаева. — М., 2000. — 631 с.

Сенин, А. С. Александр Иванович Гучков / А. С. Сенин. — М., 1996. — 263 с.

Тютюкин, С. В. Рождение российской многопартийности / С. В. Тютюкин // Политические партии в российских революциях в начале XX века / под ред. Г. Н. Севастьянова. — М., 2005. — С. 112–130.

Шелохаев, В. В. Конституционно-демократическая партия в России и эмиграции / В. В. Шелохаев. — М., 2015. — 863 с.

Шелохаев, В. В. Многопартийность в России : особенности формирования / В. В. Шелохаев // Политические партии России. — М., 2000. — С. 30–42.

Шелохаев, В. В. Феномен многопартийности в России / В. В. Шелохаев // История национальных политических партий России. — М., 1997. — С. 11–23.

Тема 6. Изменение государственного устройства России в начале XX в.

В конце XIX — начале XX в. Россия имела форму правления, присущую феодальным государствам. Власть царя была абсолютной, и государство не имело институтов, которые бы её ограничивали. Постепенно противоречие между формой правления и реальной расстановкой политических сил привело к необходимости решения вопроса о реформировании политической системы, главным в которой должно было стать участие выборных представителей в государственной жизни. Российское общество все более настойчиво требовало создания всероссийского представительного органа.

Первая русская революция 1905–1907 гг. серьезно обострила проблему реформирования политической и правовой системы, поставив самодержавие перед необходимостью пойти на уступки российскому обществу и сделать шаг в сторону трансформации абсолютной монархии в конституционную.

В период нарастания революции царское правительство оказалось перед выбором: либо вступить на путь реформирования российской госу-

дарственности, либо поставить под угрозу само существование самодержавия. Для того чтобы выйти из очень непростой ситуации, русский царь попытался маневрировать и пойти на ряд уступок. Так, 18 февраля 1905 г. рескрипт Николая II возложил на министра внутренних дел А. Г. Булыгина разработку закона о создании выборного представительного учреждения. 6 августа были обнародованы два акта, утвержденные царем: «Учреждение Государственной думы» и «Положение о выборах в Государственную думу». По этим документам «булыгинская дума» носила характер законосовещательного органа, от выборов на основании имущественного ценза полностью отстранялись рабочие и бедные крестьяне. Однако булыгинский проект сильно отставал от реальных потребностей развития государственного устройства. Общество объявило бойкот данной Думе, а выборы в неё так и не состоялись.

Под давлением Всероссийской октябрьской стачки правительство вынуждено было пойти на новые уступки. 17 октября 1905 г. царь Николай II подписал «Высочайший Манифест об усовершенствовании государственного порядка», по которому были провозглашены гражданские свободы, создание объединенного правительства — Совета министров, учреждена Государственная дума с законодательными полномочиями. Несмотря на последующие «антидемократические» поправки основных положений этого документа, он оказал значительное влияние на внутреннюю политику. Благодаря «Манифесту» Россия вступила в новый этап политического развития.

11 декабря 1905 г. был утвержден новый избирательный закон в Государственную думу, он вводил еще одну, рабочую, курию. 20 февраля 1906 г. была утверждена серия законодательных актов: Манифест «Об изменении учреждения Государственного совета и пересмотре учреждения Государственной думы», указ «О переустройстве учреждения Государственного совета» и новая редакция «Учреждения Государственной думы». Благодаря им менялся статус Государственной думы и Государственного совета.

23 апреля 1906 г. Николай II утвердил новую редакцию «Основных государственных законов», которые состояли из вводной части и пяти глав, содержащих 82 статьи: «О существе верховной самодержавной власти», «О правах и обязанностях российских подданных», «О законах», «О Государственном совете и Государственной думе и образах их действий», «О Совете министров, министрах и главноуправляющих отдельными частями». Это был важный законодательный акт, который регули-

ровал разделение полномочий между императорской властью и парламентом (Государственным советом и Государственной думой).

27 апреля 1906 г. начала свою деятельность I Государственная дума. Это событие стало началом превращения абсолютной монархии в конституционную. Начался период думской монархии (апрель 1906 — февраль 1917 гг.), к участию в законодательной деятельности были допущены представители русского общества.

Состав и деятельность I Государственной думы оказались слишком радикальными, и 9 июля 1906 г. последовал указ о её роспуске и проведение выборов нового состава. 20 февраля 1907 г. открылась II Государственная дума, оказавшаяся по своему составу еще более леворадикальной, чем предыдущая. Центральное место в заседаниях Государственных дум занимал аграрный вопрос. 3 июня 1907 г. царский манифест объявляет о роспуске Думы и вносит изменения в положение о выборах.

Третьеиюньский государственный переворот положил конец первой русской революции 1905–1907 гг. и по сути ликвидировал конституционную монархию, создав своеобразный сплав конституционной и абсолютной монархии, получившей условное название «третьеиюньской». III Государственная дума начала свою работу в ноябре 1907 г. и просуществовала весь положенный законом срок — пять лет. За это время ею было принято более двух тысяч законов, среди них аграрные законы П. А. Столыпина, увеличены ассигнования на народное образование, поддержаны меры по реорганизации армии и флота.

15 ноября 1912 г. начала свою работу IV Государственная дума. В ней сформировалось оппозиционное левоцентристское большинство. Со смертью П. А. Столыпина Совет министров утрачивает влияние, а Государственная дума становится крайне политизированной. В Думу на обсуждение выносились незначительные законопроекты, принятие основных решений, особенно с началом I Мировой войны, осуществлялось правительством помимо Думы. Институциональная несовместимость правительства и Думы стала одной из причин острого политического кризиса 1916 г., предшествовавшего революции 1917 г. На протяжении работы всех четырех Дум ни в одной из них не сложилось устойчивого правительственного большинства.

Важным предназначением Государственных дум было выведение страны из глубокого экономического и политического кризиса и обеспечение ей мирного, эволюционного пути развития. К сожалению, органичного взаимодействия двух властей — законодательной и исполнительной — в России не получилось. Между правительством и органом народного

представительства возникла острая конфронтация. Однако появление Государственной думы, широкая гласность её работы дали возможность представителям от русского народа влиять на внутриполитический курс правительства, а в некоторых случаях и на его внешнюю политику.

Занятие 1. Законодательная и исполнительная власть в России в 1906–1917 гг.

Вопросы

1. Рескрипт 18 февраля 1905 г. Булыгинская дума: маневр власти и реакция общества.

2. Манифест 17 октября 1905 г. и переход к конституционной монархии. Основные государственные законы (1906 г.) и принцип разделения властей в империи.

3. Император России как носитель верховной самодержавной власти: функции и права императора.

4. Совет министров: структура, функции, порядок взаимодействия с другими государственными органами.

5. Государственный совет (порядок формирования, полномочия) и Государственная дума (порядок избрания, полномочия, взаимодействие с другими ветвями власти).

Темы докладов

Император Николай II: его политические воззрения и окружение.

С. Ю. Витте и Манифест 17 октября 1905 г.

Источники

Выборы в I–IV Государственные думы Российской империи : Воспоминания современников. Материалы и документы / под ред. А. В. Иванченко. — М., 2008. — 860 с.

Российское законодательство X–XX веков : в 9 т. Т. 9 : Законодательство эпохи буржуазно-демократических революций. — М., 1994. — 496 с.

Русский конституционализм : от самодержавия к конституционно-парламентской монархии : сб. документов \ сост. А. В. Гоголевский, Б. Н. Ковалев. — М., 2001. — 489 с.

Высочайше утверждённые Основные государственные законы. 23 апреля 1906 г. // Полное собрание законов Российской Империи. Собрание 3-е. Т. 26. — СПб., 1909. — № 27805. — С. 456.

Исследования

Аврех, А. Я. Царизм и IV Дума (1912–1914 гг.) / А. Я. Аврех. — М., 1981. — 293 с.

Ананьич, Б. В. Сергей Юльевич Витте и его время / Б. В. Ананьич, Р. Ш. Ганелин. — СПб., 2000. — 430 с.

Боханов, А. Н. От самодержавной к самодержавно-парламентской монархии / А. Н. Боханов // Россия в начале XX века / под ред. А. Н. Яковлева. — М., 2002. — С. 433–461.

Демин, В. А. Верхняя палата Российской империи. 1906–1917 / В. А. Демин. — М., 2006. — 376 с.

Демин, В. А. Государственная дума России (1906–1917) : механизм функционирования / В. А. Демин. — М., 1996. — 214 с.

Ильин, С. В. Витте / С. В. Ильин. — М., 2006. — 511 с.

Ковалев, Б. Н. Проблема становления российского конституционализма / Б. Н. Ковалев // Эволюция политической и правовой культуры России. Региональные особенности и влияние европейского фактора Ч. 3 : Эволюция государственных институтов как фактор развития политической и правовой культуры : историческая перспектива и региональный аспект / отв. ред. Б. Н. Ковалев, Е. А. Макарова. — Великий Новгород, 2006. — С. 108–116.

Кравец, И. А. Конституционализм и российская государственность в начале XX века / И. А. Кравец. — М., 2000. — 368 с.

Медушевский, А. Н. Демократия и авторитаризм : российский конституционализм в сравнительной перспективе / А. Н. Медушевский. — М., 1998. — 654 с.

Медушевский, А. Н. Конституционная монархия в Европе, Японии и России (сравнительное исследование конституционных актов) / А. Н. Медушевский // Общественные науки и современность. — 1994. — № 6. — С. 71–88.

Медушевский, А. Н. Политическая история русской революции : нормы, институты, формы социальной мобилизации в XX веке / А. Н. Медушевский. — М. ; СПб., 2017. — 655 с.

Миронов, Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII — начало XX вв.) : генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства : в 2 т. / Б. Н. Миронов. — СПб., 2003. — Т. 2. — 583 с.

Родионов, Ю. П. Становление российского парламентаризма в начале XX в. / Ю. П. Родионов // Парламентаризм в России : исторический опыт, проблемы и перспективы. — Томск, 2007. — С. 90–114.

Смирнов, А. Ф. Государственная Дума Российской империи. 1906–1917 : историко-правовой очерк / А. Ф. Смирнов. — М., 2021. — 719 с.

Соловьев, К. А. Законодательная и исполнительная власть в России : механизмы взаимодействия (1906–1914) / К. А. Соловьев. — М., 2011. — 511 с.

Шульженко, Ю. Л. Основные государственные законы 1906 г. — начало реального практического конституционализма в России / Ю. Л. Шульженко // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. Право. — 2019. — № 3 (51). — С. 24–36.

Занятие 2. Государственная дума Российской империи 1906–1917 гг.

Вопросы

1. Первая и Вторая Государственные Думы (состав, основные направления деятельности).

2. Третьеиюньский переворот. Положение о выборах (1907 г.) и формирование Третьей Думы.

3. Основные направления деятельности Третьей и Четвертой Государственных Дум. Позиция IV Думы по отношению к императору и правительству.

Темы докладов

Депутат Государственной Думы Российской империи.

С. А. Муромцев: публицист и политический деятель.

Выборгское воззвание 9 июля 1906 г.

Источники

Глинка, Я. В. Одиннадцать лет в Государственной думе. 1906–1917 : Дневник и воспоминания / Я. В. Глинка. — М., 2001. — 391 с.

Государственная Дума. 1906–1917 : стенографические отчеты : в 4 т. — М., 1995.

Законотворчество думских фракций. 1906–1917 : документы и материалы. — М., 2006. — 766 с.

Калинычев, Ф. И. Государственная дума в России : сб. документов и материалов / Ф. И. Калинычев. — М., 1957. — 646 с.

Маклаков, В. А. Вторая Государственная дума : Воспоминания современника. 20 февраля — 2 июля 1907 г. / В. А. Маклаков. — М., 2006. — 335 с.

Маклаков, В. А. Первая Государственная дума : Воспоминания современника. 27 апреля — 8 июля 1906 г. / В. А. Маклаков. — М., 2006. — 335 с.

Исследования

Дарчиева, С. В. Вопросы государственного устройства и Государственная дума Российской империи в начале XX в. / С. В. Дарчиева // Власть. — 2015. — № 7. — С. 153–157.

Козбаненко, В. А. Партийные фракции в I и II Государственных Думах России. 1906–1907 / В. А. Козбаненко. — М., 1996. — 238 с.

Корелин, А. П. К стабильности через реформы? / А. П. Корелин // Россия в начале XX века / под ред. А. Н. Яковлева. — М., 2002. — С. 462–519.

Корелин, А. П. Облик и импульсы власти / А. П. Корелин // Россия в начале XX века / под ред. А. Н. Яковлева. — М., 2002. — С. 520–541.

Малышева, О. Г. Думская монархия : рождение, становление, крах. Ч. 1 : Власть и зарождение Государственной думы / О. Г. Малышева. — М., 2001. — 193 с.

Малышева, О. Г. Избирательная система и практика России в период думской монархии 1905–1917 гг. / О. Г. Малышева. — М., 2018. — 240 с.

Медушевский, А. Н. «Великий труд на благо избравшего нас народа...» / А. Н. Медушевский // Российский либерализм : идеи и люди / под общ. ред. А. А. Кара-Мурзы. — М., 2007. — С. 347–354.

Соловьев, К. А. Выборгское воззвание : Теория и практика пассивного сопротивления / К. А. Соловьев. — М., 2021. — 320 с.

Соловьев, К. А. История деятельности первых Государственных дум дореволюционной России : сравнительный анализ традиций правотворчества / К. А. Соловьев, В. В. Шелохаев. — М., 2013 — 240 с.

Тема 7. Столыпинская аграрная реформа

Обострение аграрного вопроса в начале XX в. (крестьянские выступления в 1902 г. и в период первой русской революции) привело к изменению аграрной политики правительства. Борьба крестьян заставила власть в ноябре 1905 г. объявить о сокращении выкупных платежей с 1906 г. наполовину, а с 1907 г. — полностью. Правительство вынуждено было

вернуться к идее отказа от общинного и перехода к частному крестьянскому землевладению. Это предложение высказывалось еще в 1902 г., во время работы Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности, но тогда власти отказались от его реализации. В то же время группа чиновников под руководством товарища министра внутренних дел В. И. Гурко стала разрабатывать проект аграрных преобразований. Инициатором начала реформы является председатель Совета министров П. А. Столыпин.

Цель реформы заключалась в том, чтобы ускорить буржуазную эволюцию сельского хозяйства при сохранении помещичьей собственности. Предполагалось, что в ходе модернизации деревни удастся преодолеть общинную ментальность, воспитать в крестьянине чувство собственника, создать прочную социальную опору власти в лице сельской буржуазии.

Методы, с помощью которых осуществлялась реформа. 1. Указ от 9 ноября 1906 г. разрешал крестьянину выход из общины. 14 июня 1910 г. после обсуждения в III Государственной думе и утверждения царем он стал законом. 2. Крестьянин мог потребовать объединения наделных земельных участков в единый отруб или, собрав свои земли в одном месте, выселиться из деревни на отдельный хутор. 3. Из казенных и императорских земель создавался особый фонд. 4. Для покупки земель из этого фонда, а также для облегчения приобретения помещичьей земли Крестьянский банк активно начал выдавать ссуды крестьянам. Отрубники и хуторяне получали ссуды на льготных условиях. 5. Переселение крестьян из плотно населенной Европейской части России за Урал.

Аграрная реформа способствовала развитию многих отраслей сельского хозяйства. Увеличилась покупательная способность населения. Возросший вывоз зерна приносил дополнительные доходы в казну.

Однако социальные цели, поставленные властью, не были достигнуты. Община была ослаблена, но не разрушена. В разных районах из нее вышло 20–35 % крестьян. Хуторское хозяйство завели лишь только 10 % домохозяев. 20 % крестьян, получивших ссуды в Крестьянском банке, разорились. 16 % переселенцев не смогли устроиться на новом месте и, разорившись, вернулись в центральные районы страны. Правительство не смогло создать для себя прочной социальной опоры в деревне, т. к. не удовлетворило нужду крестьян в земле.

Столыпинским преобразованиям «не повезло» ни в практике проведения, ни в изучении их опыта и уроков аграрной модернизации как современниками, так и последующими поколениями историков. В историографическом плане объективному освещению этой темы всегда мешала

крайняя политизация суждений, возникшая в среде современников реформы и дожившая, при всех перепадах к ней исследовательских интересов, до наших дней. Следует отметить, что одни и те же статистические данные часто оцениваются противоположно. Так, численность вышедших из общины домохозяев рядом исследователей оценивается как доказательство краха столыпинской аграрной политики, другие же считают, что данный показатель указывает на значительный прогресс в аграрных отношениях.

Вопросы

1. Причины аграрных преобразований в России в начале XX в.
2. Указ от 9 ноября 1906 г. и рассмотрение земельного законопроекта в III Государственной думе. Новое крестьянское землеустройство.
3. Проведение преобразований российской деревни. Деятельность Крестьянского поземельного банка.
4. Переселенческая политика: цели и результаты.
5. Экономические и социально-политические итоги реформы.

Темы докладов

Организация переселения крестьян в слабозаселенные районы России в период проведения аграрной реформы.

Современная историография Столыпинской аграрной реформы.

Источники

Аграрная реформа П. А. Столыпина в документах и публикациях конца XIX — начала XX века : аналитический обзор / ред. Л. И. Зайцева. — М., 1993. — 77 с.

Аграрные преобразования П. П. Столыпина и земство : сб. документов / сост. В. И. Ромашов. — Великий Новгород, 2004. — 486 с.

Хрестоматия по истории СССР. 1861–1917 гг. / сост. В. Ф. Антонов. — М., 1990. — 416 с.

Исследования

Аврех, А. Я. П. А. Столыпин и судьбы реформ в России / А. Я. Аврех. — М., 1991. — 286 с.

Анфимов, А. М. П. А. Столыпин и российское крестьянство / А. М. Анфимов. — М., 2002. — 300 с.

Волков, Н. В. Крестьянское движение в Верхнем Поволжье (1905–1917 гг.) / Н. В. Волков. — Кострома, 1990. — 83 с.

Давыдов, М. А. Очерки аграрной истории России в конце XIX — начале XX в. (По материалам транспортной статистики и статистики землеустройства) / М. А. Давыдов. — М., 2003. — 568 с.

Дубровский, С. М. Столыпинская аграрная реформа : Из истории сельского хозяйства и крестьянства России в начале XX в. / С. М. Дубровский. — М., 1963. — 599 с.

Кабытов, П. С. П. А. Столыпин : последний реформатор Российской империи / П. С. Кабытов. — М., 2007. — 192 с.

Кривошеин, К. А. Александр Васильевич Кривошеин : Судьба русского реформатора / К. А. Кривошеин. — М., 1993. — 271 с.

Кузнецов, И. А. Столыпинская аграрная реформа и производительность сельского хозяйства Европейской России в конце XIX — начале XX века / И. А. Кузнецов // Крестьяноведение. — 2021. — Т. 6, № 3. — С. 42–78.

Пьянков, С. А. Столыпинская аграрная реформа : оценки, подходы и дискуссии в современной российской историографии / С. А. Пьянков, Е. Ю. Баранов, Н. А. Михеев // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. — 2013. — № 1–2. — С. 25–31.

Россия сельская. XIX — начало XX века / отв. ред. А. П. Корелин. — М., 2004. — 368 с.

Тюкавкин, В. Г. Великорусское крестьянство и столыпинская аграрная реформа / В. Г. Тюкавкин. — М., 2001. — 304 с.

Щагин, Э. М. Очерки истории России, ее историографии и источниковедения (конец XIX — середина XX в.) / Э. М. Щагин. — М., 2008. — 729 с.

Тема 8. Россия в Первой мировой войне

В начале XX в. завершается оформление двух противостоящих блоков великих европейских держав. Германия в союзе с Австро-Венгрией и Италией ведет активную внешнюю политику, борясь за улучшение своего места на мировом рынке. Им противостоят Россия и Франция, имевшие свои планы по расширению сфер влияния. В этих условиях Англия, долгое время придерживавшаяся политики нейтралитета, начинает сближаться с Францией и Россией. Европа раскалывается на два враждебных лагеря — Тройственный союз и Тройственное согласие (Антанта). Таким образом, великие державы завершили дипломатическую подготовку к военному столкновению. После конфликта между Австро-Венгрией и Сербией, вызванного убийством в июне 1914 г. в Сараево наследника австро-венгерского престола Франца-Фердинанда, между этими странами начинаются

военные действия. В скором времени в них включаются и другие державы. 19 июля 1914 г. после отклонения Николаем II ультиматума немцев прекратить общую мобилизацию Германия объявила войну России.

Начиная войну, все её участники были уверены, что она продлится недолго. В Европе образовались два фронта — Западный (во Франции и Бельгии) и Восточный (против России). Германия рассчитывала быстрым сильным ударом разгромить Францию, а затем перебросить войска против России, что позволило бы ей избежать войны на два фронта. Однако Россия своими активными действиями в самом начале войны сорвала стратегический план Германии. Военные действия на Восточном фронте делятся на четыре кампании.

1. 1914 г. Наступление русской армии в Восточной Пруссии и Галиции. Восточно-Прусская операция вначале проходила успешно для России, но затем, из-за несогласованности действий двух русских армий, она закончилась разгромом одной из них. Более удачно для России сложилась ситуация на Юго-Западном фронте. Австро-венгерские войска потерпели тяжелое поражение и оставили всю Галицию.

2. 1915 г. Западный фронт стабилизировался, на нем происходила позиционная борьба. Германия сосредоточила все силы на Восточном фронте, чтобы разгромить русскую Армию. В результате тяжелых боев Россия потеряла ряд территорий. Однако стратегическая задача Германии — вывести Россию из войны — решена не была.

3. 1916 г. Направлением главного удара Германии являлась Франция. Для оказания помощи союзникам Россия предприняла наступление на Юго-Западном фронте. Войска генерала А. А. Брусилова нанесли крупное поражение армии Австро-Венгрии. Германии пришлось перебрасывать воинские части с Западного фронта на Восточный, чтобы спасти своего союзника от полного разгрома. В августе 1916 г. Румыния вступила в войну на стороне Антанты. На Кавказском фронте, образованном в 1915 г. против Турции (союзницы Германии), русские войска провели ряд успешных операций. Итогом кампании 1916 г. стала потеря Германией и её союзниками стратегической инициативы.

4. 1917 г. Падение монархии в феврале 1917 г. в России не привело к выходу страны из войны. Временное правительство предприняло летом этого года попытки наступления в Галиции и Белоруссии, которые закончились неудачно. Немецкие войска перешли в контрнаступление. Русская армия была деморализована. Антивоенные настроения нарастали. В связи с этим большевики, придя к власти в октябре, провозгласили Декрет о мире и начали переговоры с Германией. В марте 1918 г. Советская Рос-

сия выходит из войны, заключив в Бресте мирный договор с Германией и её союзниками.

Во внутриполитической обстановке в России в период Первой мировой войны происходили серьезные изменения. Вступление страны в войну привело к стабилизации внутриполитического положения. Депутаты IV Государственной думы, за исключением большевиков, поддерживали решение правительства вступить в противоборство с Германией и призывали к «внутреннему миру» в России.

В первые месяцы войны наблюдалась значительная консолидация русского общества. Почти совершенно прекратились забастовки. В столице и других городах прошли патриотические манифестации. Крестьянские общества принимали решения собрать урожай для тех семей, из которых все работники ушли на фронт.

Оказав поддержку царскому правительству, лидеры оппозиции рассчитывали на активное сотрудничество с ним. Отчасти эти надежды оправдались: правительство разрешило создавать на базе земств и городских дум Главный комитет по снабжению армии («Земгор»). Однако привлекая «общественность» к решению проблем военного времени, правительство ни в коей мере не собиралось делиться своей властью. Неудачи на фронте, развал экономики привели к активизации либеральной оппозиции. В августе 1915 г. в Думе создается «Прогрессивный блок», объединивший около трех четвертей депутатов. Центральным пунктом его программы было создание «министерства доверия», т. е. такого правительства, которое пошло бы на активное сотрудничество с Думой.

С 1916 г. все более заметным фактором внутриполитической жизни России становится хозяйственная разруха. Промышленные предприятия не справляются с военными заказами, а железные дороги — с возросшими объемами перевозок. В крупных городах, в первую очередь в Петербурге и Москве, начались перебои с продуктами питания. Разруха подталкивала народные массы к протестным действиям. Особенно опасными для власти были антивоенные выступления в армии и на флоте. Лидеры «Прогрессивного блока» резко критиковали царское правительство за его неспособность привести страну к победе. Убедившись в нежелании царя идти на какие-либо уступки блоку, оппозиционеры стали обсуждать планы свержения Николая II.

В феврале 1917 г. всеобщее недовольство властью привело к революционному взрыву в Петрограде и свержению монархии в России.

Вопросы

1. Международные отношения и внешняя политика России накануне Первой мировой войны.
2. Июльский кризис и начало военных действий.
3. Военные операции на Восточном фронте в 1914–1917 гг.
4. Экономика России в период войны.
5. Война и русское общество.
6. Великая Российская революция 1917 г. и выход страны из войны.

Темы докладов

Русский офицерский корпус накануне и в годы Первой мировой войны.
Модернизационные процессы в промышленности России в период Первой мировой войны.

Источники

Брусилов, А. А. Мои воспоминания / А. А. Брусилов. — М., 2014. — 288 с.

Бубнов, А. Д. В Ставке Верховного Главнокомандующего / А. Д. Бубнов, В. М. Пронин. — М., 2014. — 320 с.

Палеолог, М. Царская Россия во время мировой войны / М. Палеолог. — М., 1991. — 238 с.

Хрестоматия по отечественной истории. 1914–1945 гг. / под ред. А. Ф. Киселева, Э. М. Щагина. — М., 1996. — 896 с.

Исследования

Александров, Н. М. Общественное сознание сельского населения в начальный период Первой мировой войны (по материалам Костромской губернии) / Н. М. Александров // Россия в годы мировой войны : материалы Междунар. науч. конф. — М., 2014. — С. 141–147.

Кирьянов, Ю. И. Социально-политический протест рабочих России в годы Первой мировой войны (июль 1914 — февраль 1917 г.) / Ю. И. Кирьянов. — М., 2005. — 216 с.

Кобылин, В. А. Анатомия измены : Император Николай II и Генерал-адъютант М. В. Алексеев : истоки антимонархического заговора / В. А. Кобылин. — СПб., 2007. — 494 с.

Любин, В. П. Современная историография Первой мировой войны / В. П. Любин // Россия в годы мировой войны : материалы Междунар. науч. конф. — М., 2014. — С. 84–89.

Первая мировая война : Дискуссионные проблемы истории / отв. ред. Ю. А. Писарев, В. Л. Мальков. — М., 1994. — 303 с.

Португальский, Р. М. Первая мировая в жизнеописаниях русских военачальников / Р. М. Португальский, П. Д. Алексеев, В. А. Рунов ; под общ. ред. В. П. Маяцкого. — М., 1994. — 400 с.

Поршнева, О. С. Крестьяне, рабочие и солдаты России накануне и в годы Первой мировой войны / О. С. Пошнева. — М., 2004. — 366 с.

Россия в годы Первой мировой войны : экономическое положение, социальные процессы, политический кризис / отв. ред. Ю. А. Петров. — М., 2014. — 982 с.

Уткин, А. И. Первая мировая война / А. И. Уткин. — М., 2019. — 560 с.

Тема 9. Культура Серебряного века

Рубеж XIX–XX вв. принято называть русским ренессансом или Серебряным веком русской культуры. Это период расцвета философии, литературы, изобразительного искусства, театра и музыки. Искусство этого периода тяготело к идеализированному прошлому, эстетике, свободе творчества, индивидуальности и духовному избранничеству. Основными тенденциями становятся обновление видов и жанров, переосмысление традиций, поиск новых путей самовыражения личности в искусстве, усиление субъективного начала.

В этот период стиль модерн становится определяющим, заявив о себе во всех областях художественного творчества. В русской литературе новые веяния нашли свое выражение в поэзии символизма и других литературных течений, основной характеристикой становится уход от реальности к духовности, образу, символу. В живописи модерн проявился в отходе художников от идей передвижничества и реализма к идее ценности искусства как такового, важности эстетической составляющей художественного творчества. Поиски новой художественной образности дают толчок распространению стилизаций: неоромантизма, фольклорных мотивов, традиций древнерусского искусства, народного лубка и т. д.

В литературе во главе реалистического направления стояли Л. Н. Толстой, А. П. Чехов, В. Г. Короленко, писатели молодого поколения, такие как А. М. Горький, И. А. Бунин, А. И. Куприн.

В начале XX в., преимущественно в поэтической среде, возникают новые направления: символизм (Д. С. Мережковский, В. Я. Брюсов, З. Н. Гиппиус, А. А. Блок, А. Белый), акмеизм (Н. С. Гумилев, А. А. Ахма-

това, О. Мандельштам), футуризм (В. В. Хлебников, Д. Д. Бурлюк, И. Северянин).

На границе двух веков работали такие художники, как В. А. Серов, М. А. Врубель, К. А. Коровин. Обновление художественного языка происходит на излете XIX в. благодаря объединению «Мир искусства» (1898–1904). Деятельность «Мира искусства» способствовала появлению многочисленных объединений художников. Среди них следует выделить московский «Союз русских художников» (1903–1923). В него входили И. Э. Грабарь, К. Ф. Юон, А. М. Васнецов и др.

Первой группировкой, с которой можно начинать отсчет новых направлений в русской живописи начала XX в., была «Голубая роза» (1902–1910). Её представители: П. В. Кузнецов, П. С. Уткин, М. С. Сарьян и др. На рубеже 1910–1911 гг. в Москве появляется «Бубновый валет» (1911–1917), одно из самых значительных объединений русского авангарда. Основными участниками объединения были П. П. Кончаловский, И. И. Машков, А. В. Лентулов, Р. Р. Фальк. К «Бубновому валету» примыкали футуристы и кубисты. М. Ф. Ларионов организовал выставки «Ослиный хвост» (1912 г.), «Мишень» (1913 г.). Вместе с художницей Н. С. Гончаровой он разработал неопримитивизм. В эти же годы работали родоначальники абстракционизма, теоретики и практики, — В. В. Кандинский, К. С. Малевич, В. Е. Татлин. В. В. Кандинский был основоположником абстракционизма, К. С. Малевич — супрематизма, В. Е. Татлин — конструктивизма.

В конце XIX в. появился новый вид зрелищного искусства — кинематограф. В 1896 г. в С.-Петербурге прошел первый публичный киносеанс. В 1908 г. в России начинают производить свою кинопродукцию. В этом же году вышел первый игровой фильм оператора А. Дранкова «Понизовая вольница». В 1911 г. выходит первый полнометражный исторический фильм «Оборона Севастополя», снятый А. Ханжонковым и В. Гончаровым. В 1912 г. Вл. Старевичем создан первый в мире мультфильм, снятый в технике объемной анимации — «Прекрасная Люканида, или Война усачей с рогачами». Вместе с производством русских кинокартин появляются и первые киноактеры — В. Холодная, В. Каралли, В. Максимов, И. Мозжухин.

На рубеже XIX–XX вв. наметились новые явления в архитектуре: начинают применяться металлические каркасы и железобетон, облицовочная керамическая плитка и отделочный кирпич, ковка и витражи. Возникают новые архитектурные стили: модерн, неорусский стиль, неоклас-

сизм. Архитекторами, творчество которых определило развитие русского модерна, стали Ф. О. Шехтель, А. В. Щусев, С. В. Малютин.

Новые явления архитектуры благотворно сказались на развитии русской скульптуры. Наиболее известными скульпторами того времени были П. П. Трубецкой, А. С. Голубкина, на их творчество оказали сильное влияние импрессионизм и модерн, С. Т. Коненков, чья скульптура стала воплощением преемственности традиций реализма в новых направлениях.

Занятие 1. Серебряный век в истории русской культуры

1. Понятие «Серебряный век», его хронологические рамки.
2. Своеобразие культуры Серебряного века.
3. Стил модерн и особенности русского символизма.

Темы докладов

Серебряный век как культурная эпоха и её составляющие: модерн, символизм, авангард, религиозная философия.

Серебряный век как социокультурный феномен: человек Серебряного века.

Источники

Бердяев, Н. А. Философия свободы. Смысл творчества. Опыт оправдания человека / Н. А. Бердяев. — М., 2015. — 522 с.

Воспоминания о серебряном веке / сост. В. Крейд. — М., 1993. — 559 с.

Розанов, В. В. Собрание сочинений. О писателях и писательстве / В. В. Розанов. — М., 1995. — 734 с.

Исследования

Азизян, И. А. Диалог искусств Серебряного века / И. А. Азизян. — М., 2001. — 400 с.

Биккулова, И. А. Феномен русской культуры Серебряного века / И. А. Биккулова. — М., 2016. — 231 с.

Воскресенская, М. А. Символизм как мировидение Серебряного века : Социокультурные факторы формирования общественного сознания российской культурной элиты рубежа XIX–XX вв. / М. А. Воскресенская. — Томск, 2003. — 226 с.

Русакова, А. А. Символизм в русской живописи / А. А. Русакова. — М., 1995. — 452 с.

Шестаков, В. П. Русский серебряный век : запоздалый ренессанс / В. П. Шестаков. — СПб., 2017. — 218 с.

Занятие 2. Русская литература

1. Реалистическое направление в русской литературе на рубеже XIX–XX в.
2. Развитие неоромантизма в русской литературе. А. М. Горький.
3. Символизм в поэзии. «Старшие» и «младшие» символисты.
4. Эстетические принципы акмеизма. Н. С. Гумилев.
5. Футуризм в русской поэзии: эстетическая программа, школы, место в литературе 1910-х гг.

Темы докладов

В. Я. Брюсов — вождь русского символизма. Поэзия «монументального стиля».

М. И. Цветаева: жизнь и поэзия.

Источники

Поэты Серебряного века / сост. О. Сабурова. — СПб., 2021. — 443 с.

Поэтические течения в русской литературе конца XIX — начала XX века : хрестоматия / сост. А. Г. Соколов. — М., 1988. — 367 с.

Исследования

Говсиевич, Е. Р. Серебряный век глазами очевидцев : 26 писателей-мемуаристов о 26 писателях Серебряного века (обзор мемуарной литературы) / Е. Р. Говсиевич. — М., 2013. — 415.

Заяц, С. М. Литература серебряного века в лицах / С. М. Заяц. — М., 2020. — 174 с.

Кричевская, Ю. Р. Модернизм в русской литературе : эпоха серебряного века / Ю. Р. Кричевская. — М., 1994. — 91 с.

Мескин, В. А. История русской литературы «Серебряного века» / В. А. Мескин. — М., 2016. — 384 с.

Занятие 3. Живопись России конца XIX — начала XX в.

Вопросы

1. Объединение «Мир искусства» и его роль в обновлении искусства конца XIX — начала XX в.
2. История создания и ключевые направления деятельности «Союза русских художников».
3. Объединение «Голубая роза» и символизм.

4. Основные авангардные направления в искусстве России начала XX в.: характерные черты направлений.

Темы докладов

Особенности русского примитивизма начала XX в.: ориентация на национальное наследие.

Художественная теория и практика авангардных течений в русском искусстве 1910-х годов. Выставки «Бубновый валет» и «Ослиный хвост». Творчество М. Ф. Ларионова и Н. С. Гончаровой.

К. С. Малевич. Философско-эстетические основы творчества. Кубофутуризм.

Аналитическое искусство П. Н. Филонова.

Источники

Бенуа, А. Н. Мои воспоминания : в 5 кн. Кн. 1–3 / А. Н. Бенуа. — М., 1980.

Добужинский, М. В. Воспоминания / М. В. Добужинский. — М., 1987. — 478 с.

Кандинский, В. В. Точка и линия на плоскости : О духовном в искусстве / В. В. Кандинский. — М., 2018. — 352 с.

Малевич, К. С. Собрание сочинений : в 5 т. Т. 1 : статьи, манифесты, теоретические сочинения и другие работы (1913–1929) / К. С. Малевич. — М., 1995. — 393 с.

Неизвестный русский авангард в музеях и частных собраниях / сост. А. Д. Сарабьянов. — М., 1992. — 352 с.

Филонов, П. Н. Аналитическое искусство. Сделанные картины / П. Н. Филонов. — М., 2020. — 512 с.

Шагал, М. З. Моя жизнь / М. З. Шагал. — М., 2018. — 240 с.

Исследования

Биккулова, И. А. Феномен русской культуры Серебряного века / И. А. Биккулова. — М., 2016. — 231 с.

Борисова, Е. А. Русский модерн / Е. А. Борисова, Г. Ю. Стернин. — М., 1990. — 360 с.

Воскресенская, М. А. Символизм как мировидение Серебряного века : Социокультурные факторы формирования общественного сознания российской культурной элиты рубежа XIX–XX вв. / М. А. Воскресенская. — Томск, 2003. — 226 с.

Москалюк, М. В. Русское искусство конца XIX — начала XX в. / М. В. Москалюк. — Красноярск, 2012. — 257 с.

Родькин, П. Е. Футуризм и современное визуальное искусство / П. Е. Родькин. — М., 2006. — 256 с.

Русакова, А. А. Символизм в русской живописи / А. А. Русакова. — М., 1995. — 452 с.

Сарабьянов, Д. В. История русского искусства конца XIX — начала XX в. / Д. В. Сарабьянов. — М., 2001. — 303 с.

Стернин, Г. Ю. Художественная жизнь России 1900–1910-х гг. / Г. Ю. Стернин. — М., 1988. — 285 с.

Шестаков, В. П. Русский серебряный век : запоздалый ренессанс / В. П. Шестаков. — СПб., 2017. — 218 с.

Занятие 4. Развитие русского немого кино

Вопросы

1. Кинематограф в России до начала собственного кинопроизводства.
2. Организация отечественного синематографа (А. А. Ханжонков и А. О. Дранков).
3. Выдающиеся актеры русского немого кино.

Темы докладов

В. Старевич и его мультипликационные фильмы.

Е. Бауэр и его роль в разработке изобразительных средств в кино.

Источники

Гзовская, О. В. Пути и перепутья. Портреты. Статьи и воспоминания о О. В. Гзовской / О. В. Гзовская. — М., 1976. — 430 с.

Гославская, С. Е. Записки киноактрисы / С. Е. Гославская. — М., 1974. — 197 с.

Форестье, Л. Великий немой (воспоминания кинооператора) / Л. Форестье. — М., 1945. — 111 с.

Ханжонков, А. А. Первые годы русской кинематографии : Воспоминания / А. А. Ханжонков. — М., 1937. — 174 с.

Исследования

Гинзбург, С. С. Кинематография дореволюционной России / С. С. Гинзбург. — М., 2007. — 488.

Гращенкова, И. Н. Кино Серебряного века : русский кинематограф 10-х гг. и кинематограф русского послеоктябрьского зарубежья 20-х гг. / И. Н. Гращенкова. — М., 2005. — 430 с.

Соболев, Р. П. Люди и фильмы русского дореволюционного кино / Р. П. Соболев. — М., 1961. — 175 с.

Устюгова, В. В. Раннее немое кино и трансляция ценностей модерна в жизнь русского губернского города (на материале Перми конца XIX — начала XX в.): дис. ... д-ра ист. наук / В. В. Устюгова. — Пермь, 2019. — 611 с.

Занятие 5. Архитектура, скульптура и декоративно-прикладное искусство России эпохи модерна

Вопросы

1. Стиль модерн как качественно новый этап развития архитектуры. Специфические черты русского модерна.

2. Московский модерн. Ф. О. Шехтель как наиболее значительный представитель архитектуры русского модерна.

3. Модерн в архитектуре Петербурга. Н. В. Васильев, Ф. И. Лидваль как видные мастера петербургской школы модерна.

Темы докладов

Неостили и их роль в архитектуре модерна.

Архитектура доходных домов эпохи модерна.

Декоративное убранство в архитектуре модерна.

Источники

Бондаренко, И. Е. Записки художника-архитектора : труды, встречи, впечатления : в 2 т. / И. Е. Бондаренко. — М., 2018. — Т. 2. — 711 с.

Исследования

Бирюкова, Н. В. История архитектуры / Н. В. Бирюкова. — М., 2011. — 367 с.

Борисова, Е. А. Русский неоклассицизм / Е. А. Борисова, Г. Ю. Стернин. — М., 2002. — 288 с.

Кириченко, Е. И. Архитектурное наследие Федора Шехтеля в Москве / Е. И. Кириченко. — М., 2009. — 316 с.

Пилявский, В. И. История русской архитектуры / В. И. Пилявский, А. А. Тиц, Ю. С. Ушаков. — М., 2003. — 512 с.

Русская художественная культура XIX — начала XX в. : в 4 кн. Кн. 2 : Изобразительное искусство. Архитектура. Декоративно-прикладное искусство (1895–1907) / [ред. А. Д. Алексеев и др.]. — М., 1969. — 401 с.

Русская художественная культура XIX — начала XX в. : в 4 кн. Кн. 4 : Изобразительное искусство. Архитектура. Декоративно-прикладное искусство (1907–1917) / [ред. А. Д. Алексеев и др.]. — М., 1980. — 495 с.

Шмидт, И. М. Русская скульптура второй половины XIX — начала XX в. / И. М. Шмидт. — М., 1989. — 306 с.

Оглавление

Общая характеристика дисциплины	
«История России (конец XIX — начало XX в.)»	3
Тема 1. Социально-экономическое развитие России	
в конце XIX — начале XX в.	5
Занятие 1. Население России: численность, этносы и социальные группы	6
Занятие 2. Экономика России на рубеже XIX–XX вв.	7
Тема 2. Особенности общественного движения России в начале XX в.	
Появление политических партий	9
Занятие 1. Консервативно-охранительное направление	
начала XX в.	12
Занятие 2. Либеральная оппозиция в 1900–1904 гг.	13
Занятие 3. Формирование социалистических партий	14
Занятие 4. Образования национальных движений и партий	15
Тема 3. Русско-японская война 1904–1905 гг.	16
Тема 4. Первая российская революция 1905–1907 гг.	19
Тема 5. Российская многопартийность в начале XX в.	22
Тема 6. Изменение государственного устройства России	
в начале XX в.	25
Занятие 1. Законодательная и исполнительная власть в России	
в 1906–1917 гг.	28
Занятие 2. Государственная дума Российской империи	
1906–1917 гг.	30
Тема 7. Столыпинская аграрная реформа	31
Тема 8. Россия в Первой мировой войне	34
Тема 9. Культура Серебряного века	38
Занятие 1. Серебряный век в истории русской культуры	40
Занятие 2. Русская литература	41
Занятие 3. Живопись России конца XIX — начала XX в.	41
Занятие 4. Развитие русского немого кино	43
Занятие 5. Архитектура, скульптура и декоративно-прикладное	
искусство России эпохи модерна	44

Учебное издание

История России (конец XIX — начало XX в.)

Учебно-методическое пособие

Составители:

Александров Николай Михайлович

Мойсинович Анна Михайловна

Редактор, корректор М. Э. Левакова

Верстка М. Э. Леваковой

Подписано в печать 28.06.2022. Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 2,79. Уч.-изд. л. 2,0.

Тираж 2 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен

в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова.

150003, Ярославль, ул. Советская, 14.

