

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова  
Кафедра отечественной средневековой и новой истории

# **ИСТОРИЯ РОССИИ**

## **(пореформенный период)**

Учебно-методическое пособие

Ярославль  
ЯрГУ  
2023

УДК 94(470)"18/19"(075.8)  
ББК ТЗ(2)5я73  
И90

*Рекомендовано*  
*Редакционно-издательским советом университета*  
*в качестве учебного издания. План 2023 года*

Рецензент  
кафедра отечественной средневековой и новой истории  
ЯрГУ им. П. Г. Демидова

Составитель  
Ю. Б. Смирнова

**История России (пореформенный период) :** учебно-  
И90 методическое пособие / сост. Ю. Б. Смирнова ; Яросл. гос. ун-т  
им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2023. — 32 с.

Пособие имеет главной целью оказание помощи студентам в подготовке к работе на семинарах. Содержит характеристики основных тем практических занятий, вопросы и списки рекомендуемых источников и литературы.

Предназначено для студентов, изучающих дисциплину «История России до XX века».

УДК 94(470)"18/19"(075.8)  
ББК ТЗ(2)5я73

© ЯрГУ, 2023

Курс истории России пореформенного периода (вторая половина XIX в.) является одним из наиболее сложных в отечественной истории. Он сконцентрировал в себе целый ряд важнейших в научно-теоретическом плане вопросов, среди них проблемы промышленного переворота, места и роли иностранного капитала в национальной экономике, реформаторской инициативы правительства в кризисные периоды развития государства, начала становления гражданского общества в России, истоков и развития радикализма и политического терроризма в стране и многие другие.

Освоение сложного материала студентами может быть успешным при соблюдении двух неперемennых условий.

Первое условие — тщательное изучение материалов исторических источников, поскольку только источники дают возможность составить наиболее полное и яркое представление об эпохе. Второе условие — творческое овладение теоретическими знаниями, изучение достижений отечественной и зарубежной исторической науки по всему спектру рассматриваемых проблем.

Выполнение этих требований позволит студентам достичь главной образовательной цели курса — овладеть навыками самостоятельного анализа сложных исторических явлений и процессов, проследить неразрывную генетическую связь пореформенного периода с предшествующими историческими событиями и определить его влияние на ход последующего развития России.

## Тема 1. Отмена крепостного права в России

В процессе изучения настоящей темы студентам следует на конкретно-историческом материале рассмотреть кризис феодально-крепостнической системы в России и ответить на основной вопрос: «Почему ликвидация крепостного строя превратилась в конце 1850-х гг. в основную социально-экономическую проблему?».

Для этого в ходе подготовки к практическим занятиям необходимо ознакомиться с рекомендуемыми источниками, сборниками документов, сделать анализ нужных публикаций, а на семинарах непосредственно обратиться к изученным текстам.

При работе над материалами по данной теме студенты должны уяснить, что во второй половине 50-х гг. XIX в. сложились экономические, социальные, политические, нравственные предпосылки отмены крепостного права. Необходимо раскрыть содержание каждого из этих понятий.

Важно отметить, что подготовка отмены крепостного права и реализация реформы в первые годы проходили в условиях обострения идеологического противостояния и оживления трех основных направлений общественно-политической мысли: консервативного, либерального и революционно-демократического. При освещении этой проблемы необходимо назвать наиболее ярких представителей каждого из названных течений, объяснить их аргументацию собственных позиций, осветить деятельность нелегальных революционных организаций, выступавших от имени крестьян, ограбленных реформой.

Следует обратить особое внимание на проблему реформаторской инициативы и роль Александра II в разрешении сложнейшего кризиса, носившего структурный характер. Необходимо показать эволюцию правительственной программы отмены крепостного права, её постепенное сближение с программой либерального меньшинства, объяснить мотивы, заставившие правительство занять достаточно твердую и независимую позицию.

Эта позиция заключалась в решении императора и его единомышленников (Я. Ростовцев, Н. и Д. Милютины, С. Ланской) освободить крестьян с земельным наделом за выкуп. Власти сумели понять, что в крестьянском сознании «земля» и «воля» связаны неразрывно. Освобождение крестьян без земли не принесло бы разрешения существенных социально-экономических проблем. Напротив, такое освобождение усилило бы протестные настроения крестьян и критически сказалось бы на государственном бюджете, главном источником пополнения которого были именно крестьянские хозяйства.

При подготовке к практическим занятиям студентам следует сделать подробный анализ содержания самой крестьянской реформы.

Прежде всего необходимо разобраться в вопросе о земельных наделах, предоставленных крестьянам по реформе. Важно выяснить, как определялся размер минимального и максимального наделов, при каких обстоятельствах помещик мог сократить крестьянские наделы, что такое «отрезки».

Одним из самых сложных в занятии 2 является вопрос о механизме выкупной операции. Как уже отмечалось, крестьяне получили землю за выкуп. Однако у крестьян, как правило, не было необходимой суммы, и посредником между помещиками и крестьянами в осуществлении выкупа стало государство. Государство выдавало крестьянам ссуду в размере 75–80 % выкупной суммы, которую они должны были погашать в течение 49 лет под 6 % годовых. Эти ежегодные взносы назывались «выкупными платежами».

В отечественной историографии существуют диаметрально противоположные оценки выкупной операции. Одни авторы называют её блестяще проведенной финансовой операцией, которая позволила сократить время выкупа земли и превращения крестьян в собственников, а заодно обеспечила государственную казну стабильными поступлениями почти на полвека. Другие считают, что крестьянство было ограблено выкупными платежами, лежавшими тяжелым бременем на скудном крестьянском бюджете. Не случайно отмена выкупных платежей стала одним из главных требований не только крестьян, но и революционных политических партий в ходе первой русской революции 1905–1907 гг. Студенты должны, опираясь на материалы исторических источников, сформулировать собственную точку зрения по этому дискуссионному вопросу.

С процессом выкупа крестьянами земли связан еще один важный термин — «временнообязанный крестьянин». Этим термином вплоть до 1881 г. называли лично свободных крестьян, не выкупивших землю в собственность и продолжавших нести барщинные и оброчные повинности в пользу помещика за пользование наделом. Дело в том, что 20–25 % выкупной суммы за надел должны были уплатить помещику сами крестьяне наличными деньгами. Однако необходимость платить постоянно растущие государственные налоги, выкупные платежи, оброк и при этом откладывать деньги на выкуп было чрезвычайно затруднительно. К 1881 г. 15 % бывших помещичьих крестьян так и не стали собственниками, оставаясь в статусе временнообязанных.

При рассмотрении вопросов об условиях реформы студенты должны

овладеть и такими терминами, как «полюбовное соглашение», «градация повинностей», «уставная грамота», «мировой посредник», «губернское по крестьянским делам присутствие», «свободные сельские обыватели».

В рамках рассмотрения крестьянской реформы невозможно обойти вниманием вопрос об организации крестьянского местного самоуправления, отсутствовавшего у феодально-зависимых крестьян до 1861 г. Крестьяне получили право собираться на сельские и волостные сходы для решения насущных вопросов, избирать из своей среды сельскую и волостную администрацию и волостных судей. Создание крестьянского самоуправления стало фактом большого исторического значения и заслуживает детального рассмотрения в ходе семинарского занятия.

Наконец, принципиально важным является тщательное изучение всех аспектов, связанных с предоставлением крестьянам личных и гражданских прав.

Знание исследовательской литературы по проблеме необходимо для верного суждения о том, каким было значение отмены крепостного права для всего последующего развития страны. Ответить на этот вопрос можно, лишь представив весь спектр мнений по проблеме, от крайне негативных до апологетических. При выработке собственной позиции по данному вопросу студент должен исходить из принципа историзма и сравнивать реформу не с неким идеальным представлением о ней, а с предшествующей ситуацией.

Необходимо также помнить о том, что крестьянская реформа, как и любая реформа вообще, являлась результатом общественного компромисса и по определению не могла разрешить всех социально-экономических проблем, накопившихся на протяжении нескольких столетий. Тщательный анализ достижений и недостатков реформы позволит студенту сформулировать корректную и максимально объективную оценку реформы.

Практические занятия темы рассчитаны на 6 часов.

## **Занятие 1**

1. Социально-экономические предпосылки отмены крепостного права: состояние сельского хозяйства, промышленности и финансов России на рубеже 1850–1860-х гг.

2. Общественно-политическая ситуация накануне реформы:

- крестьянское движение, выступления зависимых рабочих казенных и частных мануфактур, рост студенческих волнений; рост антикрепостнических настроений в дворянской среде (К. Д. Кавелин, А. И. Кошелев, Ю. Ф. Самарин);

- помещичьи проекты освобождения крестьян;
- проблемы реформаторской инициативы. Правительственная программа отмены крепостного права.

## **Занятие 2**

1. Основные положения реформы 1861 г. (личные и имущественные права крестьян, земельные наделы и повинности, выкупная операция).
2. Реформы для дворовых, удельных и государственных крестьян.
3. Особенности проведения реформы в национальных окраинах.

## **Занятие 3**

1. Крестьянские выступления 1861–1863 гг.
2. Влияние крестьянской реформы на российское общество.
3. Рост оппозиционных настроений. Два центра революционной борьбы. Деятельность А. И. Герцена и Н. Г. Чернышевского.
4. Тайные революционные организации 1860-х гг. Общество «Земля и воля» в 1862–1864 гг.
5. Оценка реформы 1861 г. в исторической литературе. Значение реформы.

## **Источники**

1. Сборник документов по истории СССР (вторая половина XIX века) / сост. В. А. Вдовин. — Москва, 1975.
2. Государство Российское : власть и общество. С древнейших времен до наших дней : сб. док. / под ред. Ю. С. Кукушкина. — Москва, 1996.
3. Записки А. И. Кошелева. — Москва, 1991. — Часть 1.
4. Кокорев, В. А. Экономические провалы : по воспоминаниям с 1837 г. / В. А. Кокорев. — Москва, 2002.
5. Материалы по истории СССР. Освободительное движение и общественная мысль в России XIX в. / [сост. : В. А. Федоров, Н. И. Цимбаев] ; под ред. И. А. Федосова. — Москва, 1991.
6. Российское законодательство X–XX веков : документы крестьянской реформы / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. О. И. Чистякова. — Москва, 1989. — Т. 7.
7. Русские крестьяне. Жизнь. Быт. Нравы : Материалы «Этнографического бюро» князя В. Н. Тенишева. — Санкт-Петербург, 2004.
8. Конец крепостничества в России : документы, письма, мемуары, статьи / сост. В. А. Федоров. — Москва, 1994.

## Литература

1. Александров, Н. М. Проблемы социально-экономической истории России : учеб.-метод. пособие / Н. М. Александров. — Ярославль, 2018.
2. Великие реформы в России. 1858–1874 / под ред. Л. Г. Захаровой, Б. Эклофа, Дж. Бушнелла. — Москва, 1992.
3. Дроздов, В. В. Современная зарубежная историография о модернизационном эффекте крестьянской реформы 1861 г. / В. В. Дроздов // Никоновские чтения. — 2018. — № 23. — С. 334–337.
4. Зайончковский, П. А. Отмена крепостного права в России / П. А. Зайончковский. — Москва, 1968.
5. Захарова, Л. Г. Самодержавие и отмена крепостного права в России : 1856–1861 / Л. Г. Захарова. — Москва, 1984.
6. Иерусалимский, Ю. Ю. Отечественная историография второй половины XIX — начала XX в. о крестьянской реформе 1861 г. / Ю. Ю. Иерусалимский // Вестник Томского государственного университета. — 2017. — № 415. — С. 71–75.
7. Кабытов, П. С. Русское крестьянство : этапы духовного освобождения / П. С. Кабытов, В. А. Козлов, Б. Г. Литвак. — Москва, 1988.
8. Корнилов, А. А. Курс истории России XIX века / А. А. Корнилов. — Москва, 1993.
9. Ленин, В. И. Пятидесятилетие падения крепостного права / В. И. Ленин // Полн. собр. соч. — Т. 20. — С. 139–142.
10. Литвак, Б. Г. Русская деревня в реформе 1861 года : Черноземный центр 1861– 895 гг. / Б. Г. Литвак. — Москва, 1972.
11. Литвак, Б. Г. Переворот 1861 года в России : Почему не реализовалась реформаторская альтернатива / Б. Г. Литвак. — Москва, 1991.
12. Маркс, К. Об освобождении крестьян в России / К. Маркс // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. — Т. 12. — С. 692–701.
13. Миронов, Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII — начала XX в.) : в 2 т. / Б. Н. Миронов. — Санкт-Петербург, 2000. — Т. 2.
14. Нечкина, М. В. Встреча двух поколений / М. В. Нечкина. — Москва, 1980.
15. Новиков, М. В. Студенческие волнения накануне «эпохи Великих реформ» / М. В. Новиков, Т. Б. Перфилова // Ярославский педагогический вестник. — 2013. — № 2, т. 1. — С. 14–32.
16. Новикова, Н. Н. Н. Г. Чернышевский во главе революционеров 1861 года / Н. Н. Новикова, Б. М. Клосс. — Москва, 1961.



17. Нольде, Б. Э. Юрий Самарин и его время / Б. Э. Нольде. — Париж, 1978.
18. Пайпс, Р. Россия при старом режиме / Р. Пайпс. — Москва, 1993.
19. Петербургский университет и революционное движение в России : сб. ст. — Ленинград, 1979.
20. Пирумова, Н. М. Александр Герцен : революционер, мыслитель, человек / Н. М. Пирумова. — Москва, 1989.
21. Платонов, С. Ф. Полный курс лекций по русской истории / С. Ф. Платонов. — Санкт-Петербург, 2000.
22. Рабочий класс России от зарождения до начала XX века. — Москва, 1983.
23. Российские самодержцы. — Москва, 1993.
24. Секиринский, С. Родословная российской свободы / С. Секиринский, Т. Филиппова. — Москва, 1993.
25. Соколофф, Жорж. Бедная держава : История России с 1815 г. до наших дней / Жорж Соколофф. — Москва, 2007.
26. Ткаченко, П. С. Учащаяся молодежь в революционном движении 1860–1870-х гг. / П. С. Ткаченко. — Москва, 1978.
27. Томсинов, В. А. Крестьянская реформа 1861 года в России / В. А. Томсинов. — Москва, 2012.
28. Троицкий, Н. А. Россия в XIX веке : курс лекций / Н. А. Троицкий. — Москва, 1999.
29. Фурсов, В. Н. Реформа 1861 года и социальная психология крестьян / В. Н. Фурсов // Евразийский форум. — 2009. — № 1. — С. 24–30.
30. Христофоров, И. А. Судьба реформы. Русское крестьянство в правительственной политике до и после отмены крепостного права (1830–1890-е годы) / И. А. Христофоров. — Москва, 2011.
31. Шилов, Д. Н. Государственные деятели Российской империи : Главы высших и центральных учреждений, 1802–1917 : Биобиблиографический справочник / Д. Н. Шилов. — Санкт-Петербург, 2001.
32. Федоров, В. А. История России. 1861–1917 / В. А. Федоров. — Москва, 1998.
33. Эйдельман, Н. «Революция сверху» в России / Н. Эйдельман. — Москва, 1989.
34. Эймонова, Р. Г. Русские университеты на грани двух эпох : От России крепостной к России капиталистической / Р. Г. Эймонова. — Москва, 1985.

## Тема 2. Развитие экономики России в пореформенный период

Данная тема посвящена изучению социально-экономических изменений в аграрном и промышленном секторах экономики России. Студентам предлагается начать рассмотрение материалов с характеристики крестьянского и помещичьего хозяйств.

Анализируя вопрос о крестьянском хозяйстве, студентам следует обратить внимание на характеристику форм крестьянского землевладения (наделы земли, частновладельческие — личные и коллективные, арендованные). Необходимо отметить особенности наделного землепользования (неразмежеванность, чересполосица, дальнотемелье, отрезки). Кроме того, следует помнить, что наделное землевладение — неполная собственность крестьянских общин (в районах общинной формы землепользования) и отдельных крестьян-домохозяев (в районах подворной формы землепользования). Анализируя частное землевладение крестьян, студенты на основе источников и литературы должны показать динамику развития этого вида землевладения, а также роль Крестьянского поземельного банка в приобретении земли крестьянами. Отдельно стоит остановиться на вопросе о землепользовании крестьян. В рамках этого вопроса отдельно следует рассмотреть следующие сюжеты:

- состав землепользования крестьян;
- аренда земли крестьянами;
- виды (потребительская и производственная) и формы (по срокам, по форме арендной платы и т. п.) аренды;
- аренда наделная и вненаделная;
- размеры вненаделного фонда арендуемых крестьянами земель;
- арендная плата;
- распределение крестьянских земель по угодьям.

Разбирая вопрос о состоянии крестьянского сословия, положении крестьян после реформы, требуется подчеркнуть, что определяющим в его развитии был процесс разложения. На семинарских занятиях характеризуется как социально-экономический тип зажиточное, среднее и беднейшее крестьянство. Анализируя экономику «кулацкого хозяйства», студенты должны отметить его связь с ростовщичеством и торговым капиталом, выделить «фермерский» тип зажиточного хозяйства. Рассматривая социально-экономический статус среднего крестьянства, студенты должны ответить на вопрос, был ли средний крестьянин «настоящим» мелким производителем. Показывая эволюцию среднего слоя русской деревни, следует раскрыть один из основных социальных процессов — об-

нищание. В ответах, посвященных беднейшему крестьянству, надо обязательно осветить аспекты: отчуждение от средств; земледельческий и не-земледельческий отход; маргинализация и пауперизация — основные тенденции в пореформенной эволюции беднейших слоев в деревне.

При рассмотрении вопроса об эволюции помещичьего хозяйства студенты должны знать, что включает в себя понятие «система ведения помещичьего хозяйства» и её разновидности. В частности, необходимо представлять сущность, отличительные особенности и региональное преобладание трех основных систем ведения хозяйства в помещичьих имениях: отработочной, капиталистической, смешанной. Детализированной характеристики требует такое понятие, как «отработочная система», получившая широкое распространение в пореформенный период. Принципиально важным является усвоение причин, вызвавших к жизни данную форму эксплуатации: сохранение латифундального фонда и малоземелье крестьян, обусловившее такие варварские формы аренды земли, как отработки, испольщина, издольщина.

При характеристике отработочной системы ведения помещичьего хозяйства студентам следует обратить внимание на следующие вопросы:

- общее и особенное в сравнении с барщиной как формой организации крепостного хозяйства;
- социальная основа отработок;
- география отработок (по преобладающей тенденции в организации помещичьего хозяйства);
- география капиталистического помещичьего хозяйства

— и проанализировать процесс формирования рынка рабочей силы; выделить разновидности наемных рабочих: постоянные, срочные, сезонные и пр.; рассмотреть форму оплаты труда рабочих.

Делая выводы о социально-экономическом развитии пореформенной деревни, надо учитывать, что наряду с прогрессивными явлениями (рост товарного производства, превращение земли в товар, землевладельца в промышленника, подъем производительных сил и др.) сохранились феодально-крепостнические пережитки, обусловившие общую экономическую отсталость пореформенной России. В связи с этим студентам рекомендуется отдельно охарактеризовать развитие крестьянской общины в пореформенный период: 1) рассмотреть влияние крестьянской общины Европейской России на социально-экономическое развитие русской деревни; 2) проанализировать земельные и фискальные функции общины; 3) сопоставить общинное и подворное землепользование; 4) попытаться ответить на вопрос «Община — социальный институт выживания крестьян».

янства или тормоз повышения производительности зажиточных крестьянских хозяйств?»).

Общее отставание сельского хозяйства отрицательно сказывалось на темпах развития промышленности, в особенности в первые пореформенные десятилетия. В ответах, посвященных характеристике промышленного производства, студентам требуется раскрыть факторы и особенности развития промышленности. В частности, стоит остановиться на рассмотрении следующих сюжетов:

- 1) влияние реформы 19 февраля 1861 г. на развитие отраслей промышленности;
- 2) многоукладность в промышленности;
- 3) «разноуровневый» характер промышленного производства;
- 4) неравномерность размещения по территории Европейской России;
- 5) цикличность промышленного производства и её факторы;
- 6) формирование новых промышленных районов.

На семинарских занятиях подробно характеризуются такие отличительные черты развития отечественной промышленности во второй половине XIX в., как большая роль иностранного капитала и государства.

Оценивая роль иностранных капиталов в российской экономике, студенты должны знать структуру иностранных инвестиций; отрасли, куда направлялись зарубежные капиталовложения. В заключительных выводах студентам необходимо оценить значение иностранных капиталов для развития пореформенной промышленности.

В ходе подготовки вопроса о роли государства в развитии отечественной промышленности студентам следует:

- 1) ознакомиться с различными точками зрения на эту проблему в отечественной литературе;
- 2) выявить предпосылки и факторы активной роли государства в индустриализации;
- 3) охарактеризовать поддержку крупной промышленности (госзаказы, субсидии, льготные кредиты и пр.) в 1870–1880-х гг.;
- 4) рассмотреть промышленный протекционизм 1890-х гг.

В выводах необходимо отразить положительное и отрицательное влияние протекционизма на развитие промышленности.

Разбирая вопрос о развитии промышленности в пореформенный период, студенты должны представлять, что такое промышленный переворот и каковы его основные признаки.

Одной из дискуссионных проблем в отечественной историографии является периодизация промышленного переворота. В науке представле-

ны разные подходы к характеристике хронологических рамок промышленного переворота. Студентам следует ознакомиться с аргументацией каждой из существующих точек зрения. На основе приведенных в литературе положений попытаться выработать собственную позицию по данной проблеме.

Внедрение промышленного производства означало крупный скачок в развитии производительных сил, в росте производительности труда. Вместе с тем успехи фабричной промышленности коренным образом меняли социальные отношения. Углубление связи этих понятий происходит при изучении формирования русской буржуазии и пролетариата.

Возникновение крупных производительных корпораций стало одним из новых явлений в экономике пореформенной России. Рассматривая этот вопрос, студентам необходимо знать основные виды монополий (картели, синдикаты, тресты, концерны), представлять их отличительные особенности. Следует помнить, что в литературе до конца не решен вопрос о времени появления первых монополий. В связи с этим уместно ознакомиться с работами В. Я. Лаверычева и В. И. Бовыкина. Кроме того, важно также представлять удельный вес корпораций в отдельных отраслях промышленности.

Основными формами организации предпринимателей во второй половине XIX в. были акционерные компании и торговые дома. Студенты на основе источников и литературы должны усвоить специфику акционерной формы предпринимательства, организационно-правовой статус торговых домов.

В ответах необходимо показать динамику развития, размещение по отраслям капиталов акционерных компаний и торговых домов. Кроме того, рекомендуется подготовить материал по истории возникновения и развитию конкретной акционерной компании или торгового дома.

Практические занятия темы рассчитаны на 4 часа.

## **Занятие 1. Сельское хозяйство**

1. Развитие крестьянского хозяйства и социальная дифференциация крестьянства в пореформенный период.
2. Эволюция помещичьего хозяйства.
3. Виды и районы торгового земледелия.

## **Занятие 2. Промышленность**

1. Основные проблемы развития промышленного производства во второй половине XIX в.:

- промышленная революция: сущность, периодизация, итоги;
  - циклический характер развития производства: основные промышленные циклы;
  - общая характеристика крупной промышленности в России.
2. Особенности развития промышленности в пореформенной России. Иностранный капитал в российской экономике.
  3. Организационные формы предпринимательства в промышленности 60–90-х гг. XIX в.
  4. Первые монополистические организации в России.

## **Источники**

1. Бурьшкин, П. Москва купеческая : Записки / П. Бурьшкин. — Москва, 1991.
2. Варенцов, Н. А. Слышанное. Виденное. Передуманное. Пережитое / Н. А. Варенцов. — Москва, 1999.
3. Вдовин, В. А. Сборник документов по истории СССР (вторая половина XIX в.) / В. А. Вдовин. — Москва, 1975.
4. Кокорев, В. А. Экономические провалы : по воспоминаниям с 1837 г. / В. А. Кокорев. — Москва, 2002.
5. Ленин, В. И. Развитие капитализма в России // Ленин В. И. Полн. собр. соч. — Т. 3.
6. Ленин, В. И. Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905–1907 годов // Ленин В. И. Полн. собр. соч. — Т. 16.
7. Монополистический капитал в нефтяной промышленности России. 1883–1914 гг. / сост. : А. Н. Гулиев, М. И. Найдель, В. А. Нардова [и др.]. — Ленинград, 1961.
8. Хрестоматия по истории СССР. 1861–1917 гг. / под ред. В. Г. Тюкавкина. — Москва, 1990. — Гл. 9.
9. Энгельгардт, А. Н. Из деревни : 12 писем. 1872–1887 / А. Н. Энгельгардт. — Москва, 1987.

## **Литература**

1. Ананьич, Б. В. Российское самодержавие и вывоз капитала. 1845–1914 гг. / Б. В. Ананьич. — Москва, 1975.
2. Анфимов, А. М. Крупное помещичье хозяйство в Европейской России (конец XIX — начало XX в.) / А. М. Анфимов. — Москва, 1969.
3. Анфимов, А. М. Крестьянское хозяйство Европейской России : 1881–1904 гг. / А. М. Анфимов. — Москва, 1982.

4. Ахсянов, А. В. Крестьянское надельное землевладение (по материалам Ярославской губернии второй половины XIX — начала XX в.) / А. В. Ахсянов // Вестник ЯрГУ. Серия : Гуманитарные науки. — 2012. — № 1 (19). — С. 19–22.
5. Бовыкин, В. И. Зарождение финансового капитала в России / В. И. Бовыкин. — Москва, 1967.
6. Рабочий класс России : от зарождения до начала XX в. / М. С. Волин, А. П. Преображенский и др. ; отв. ред. А. М. Кирьянов. — Москва, 1989.
7. Галаган, А. А. История предпринимательства российского : от купца до банкира / А. А. Галаган. — Москва, 1997.
8. Гиндин, И. Ф. Государственный банк и экономическая политика царского правительства (1861–1892) / И. Ф. Гиндин. — Москва, 1960.
9. Донгаров, А. Г. Иностранный капитал в России и СССР / А. Г. Донгаров. — Москва, 1990.
10. Дружинин, Н. М. Русская деревня на переломе : 1861–1880 гг. / Н. М. Дружинин. — Москва, 1978.
11. Дружинин, Н. М. Социально-экономическая история России / Н. М. Дружинин. — Москва, 1987.
12. Дякин, В. С. Германские капиталы в России / В. С. Дякин. — Ленинград, 1971.
13. Иностранное предпринимательство и заграничные инвестиции в России : очерки / под ред. В. И. Бовыкина. — Москва, 1997.
14. История рабочего класса России. 1861–1900 гг. — Москва, 1972.
15. Какраева, И. О. О роли государства в развитии промышленного предпринимательства в России до 1917 г. / И. О. Какраева // Вопросы экономики. — 1996. — № 9.
16. Корелин, П. Я. Дворянство в пореформенной России : 1861–1904 : состав, численность, корпоративные организации / П. Я. Корелин. — Москва, 1979.
17. Корнилов, А. А. Курс истории России XIX века / А. А. Корнилов. — Москва, 1993.
18. Кузнецова, Ю. В. К вопросу об эволюции земельных отношений в пореформенной России / Ю. В. Кузнецова // Современная научная мысль. — 2020. — № 2. — С. 26–30.
19. Куприянова, Л. В. Таможенно-промышленный протекционизм и российские предприниматели (40–80 годы XIX века) / Л. В. Куприянова. — Москва, 1995.
20. Лаверычев, В. Я. Крупная буржуазия пореформенной России : 1861–1900 / В. Я. Лаверычев. — Москва, 1974.

21. Лифшиц, Я. И. Монополии в экономике России / Я. И. Лифшиц. — Москва, 1961.
22. Менталитет и аграрное развитие России (XIX–XX вв.) : материалы международной конференции. — Москва, 1996.
23. Муравьева, Л. А. Экономическое развитие России во второй половине XIX — начале XX века / Л. А. Муравьева // International Accounting. — 2017. — Vol. 20, iss. 21. — P. 1271–1286.
24. Мухина, З. З. Женское отходничество в пореформенной России (вторая половина XIX — начало XX в.) / З. З. Мухина // Материальный фактор и предпринимательство в повседневной жизни населения России : история и современность. Матер. междунар. науч. конф. — Москва, 2016. — С. 351–356.
25. Никулин, В. Н. Литература и источники по истории помещиков и помещичьего хозяйства в пореформенной России / В. Н. Никулин // Вестник Ставропольского государственного университета. — 2005. — Вып. 40. — С. 62–70.
26. Никулин, В. Н. Помещики северо-запада России во второй половине XIX — начале XX. / В. Н. Никулин. — Калининград, 2005.
27. Перепелицын, А. В. Крестьянское хозяйство центрально-черноземных губерний России в пореформенный период / А. В. Перепелицын, В. Н. Фурсов. — Воронеж, 2022.
28. Попов, Г. Г. Роль иностранного капитала в модернизации России в эпоху Великих реформ / Г. Г. Попов, С. Г. Давыдов // Историко-экономические исследования. — Москва, 2015. — С. 579–585.
29. Поткина, И. В. Индустриальное развитие дореволюционной России : Концепции, проблемы, дискуссии в американской и английской историографии / И. В. Поткина. — Москва, 1994.
30. Предпринимательство и предприниматели России : От истоков до начала XX века. — Москва, 1997.
31. Пушкарев, С. Г. Россия в XIX в. / С. Г. Пушкарев. — Нью-Йорк, 1956.
32. Рабочий класс России от зарождения до начала XX века / отв. ред. Ю. И. Кирьянов, М. С. Волин. — Москва, 1989.
33. Рашин, А. Г. Формирование рабочего класса в России : историко-экономические очерки / А. Г. Рашин. — Москва, 1958.
34. Россия XIX–XX вв. : взгляд зарубежных историков. — Москва, 1996.
35. Россия сельская. XIX — начало XX века : сб. ст. — Москва, 2004.
36. Рындзюнский, П. Г. Утверждение капитализма в России :



1850–1880 / П. Г. Рындзюнский. — Москва, 1980.

37. Рындзюнский, П. Г. Крестьяне и город в капиталистической России второй половины XIX века / П. Г. Рындзюнский. — Москва, 1983.

38. Рындзюнский, П. Г. Крестьянская промышленность в пореформенной России (60–80-е годы XIX в.) / П. Г. Рындзюнский. — Москва, 1966.

39. Савельев, Ю. Б. Пути аграрного капитализма в России. XIX век (по материалам Поволжья) / Ю. Б. Савельев. — Самара, 1994.

40. Соколофф, Ж. Бедная держава: История России с 1815 г. до наших дней / Ж. Соколофф. — Москва, 2007.

41. Смирнова, Ю. Б. Предпринимательство и монополистический капитализм в России в конце XIX–XX вв. / Ю. Б. Смирнова. — Ярославль, 1999.

42. Соловьева, А. М. Промышленная революция в России в XIX веке / А. М. Соловьева. — Москва, 1990.

43. Струмилин, С. Г. Очерки экономической истории / С. Г. Струмилин. — Москва, 1969.

44. Федоров, В. А. История России. 1861–1917 / В. А. Федоров. — Москва, 1998.

45. Чесухина, В. Н. Развитие землевладения в пореформенной деревне / В. Н. Чесухина, С. А. Дицына, И. А. Волкова // Финансовая экономика. — 2019. — № 6. — С. 301–304.

46. Шепелев, Л. Е. Царизм и буржуазия во второй половине XIX в. / Л. Е. Шепелев. — Ленинград, 1981.

47. Яцунский, В. К. Социально-экономическая история России XVIII–XIX веков / В. К. Яцунский. — Москва, 1973.

### **Тема 3. Революционное народничество 1870-х годов.**

#### **Социально-политический кризис 1870–1880-х годов**

При подготовке к семинарскому занятию студенты должны разобратся в узловых положениях народнической доктрины, выявить особенности этой идеологии и проанализировать основные этапы практической деятельности народнических организаций.

Анализ основных программных положений революционного народничества представляет некоторую трудность прежде всего в силу теоретической сложности материала, его многоплановости и внутренней противоречивости. В связи с этим подготовка к ответу обязательно подразумевает знакомство студентов с теоретическими работами ведущих идеоло-

гов народничества того времени, документами тайных кружков и организаций, судебно-следственными материалами и др.

При характеристике теоретических взглядов революционеров 1870-х гг. следует подчеркнуть, что народничество как философия, с одной стороны, являлось своеобразным течением европейского утопического социализма, с другой же стороны, продолжало и развивало исконно русскую теорию крестьянского социализма, разработанную в трудах А. И. Герцена.

В ходе практического занятия студентам необходимо четко сформулировать ответ на вопрос, почему народники были принципиальными противниками частной собственности на землю и верили в возможность перехода страны к социализму через крестьянскую общину. Изложение общих теоретических положений народничества должно быть рассмотрением специфики воззрений основных его идеологов.

Прежде всего следует иметь в виду, что народничество с самого начала было неоднородным и разделилось на два течения: революционное и либеральное. В 70-х — начале 80-х гг. XIX в. доминирующим стало революционное народничество.

В революционном народничестве выделилось три направления: бунтарское, или анархистское, пропагандистское и заговорщическое.

Необходимо обратить внимание на то, что между этими направлениями было много общего: отрицание частной собственности и уверенность в том, что изменить характер социальных и экономических условий и политическое устройство России можно только путем революционного переворота. Однако представления о том, как следует подготавливать и осуществлять революцию, у лидеров революционного народничества различались, и порой весьма существенно.

Теоретические рассуждения представителей основных направлений революционного народничества оказали существенное влияние на радикально настроенную часть российской молодежи. Однако при рассмотрении этого вопроса следует понимать, что радикалы отнюдь не выражали взгляды всей российской молодой интеллигенции и вовсе не составляли большинства в ней.

Переходя к рассказу о практической деятельности революционеров 1870-х гг., следует перечислить народнические организации, существовавшие в этот период, особо остановиться на программных и тактических установках кружка А. В. Долгушина и «Большого общества пропаганды», показать их издательскую и пропагандистскую работу.

Необходимо также раскрыть цели и характер такого специфического

явления в общественно-политической жизни российского общества середины 70-х гг. XIX в., как массовое «хождение в народ» радикально настроенной российской молодежи. В ходе этой акции на практике проверялась теория, направленная на подъем крестьянских масс на социалистическую революцию. На семинаре целесообразно обратиться к отрывкам из воспоминаний С. М. Степняка-Кравчинского, Н. А. Морозова, В. Н. Фигнер, чтобы представить общую картину жизни народников в деревне. Студенты должны ответить на следующие вопросы:

- почему «хождение в народ» потерпело поражение;
- как российское крестьянство отнеслось к акции радикалов;
- какие выводы были сделаны народниками из поражения?

При ответе на поставленные вопросы рекомендуется остановиться на организационных и структурных принципах кружка «Москвичей» и тайного общества «Земля и воля», обратить особое внимание на изменение тактики поведения революционеров-пропагандистов.

Социально-политический кризис рубежа 1870–1880-х гг. в России раскрывается на конкретно-историческом материале. Характеризуется состояние российского общества, его отношение к правительственным кругам, анализируется правительственная политика лавирования. Здесь студенты должны подчеркнуть, что деятельность партии «Народная воля», её структура, программные установки и ближайшие политические цели разбираются на основе опубликованных источников. Дается специальная оценка тактики политического заговора и ставки на террор.

Заслуживает отдельного внимания проблема цареубийства в мировоззрении и практике народовольцев. Убийство Александра II не было для них самоцелью, а было средством дестабилизации правительства. Дестабилизация должна была облегчить революционный переворот, совершив который народовольцы собирались передать власть Учредительному собранию. По мнению народовольцев, именно этот орган и должен был определить будущее устройство России.

Важно подчеркнуть, что надежды террористов не оправдались: российское общество в целом крайне негативно отнеслось к убийству Александра II. Правительство уничтожило организацию, а революционное народничество потерпело поражение и перестало быть важным фактором политической жизни страны.

Принципиальным представляется ответ на вопрос, может ли политический террор как форма борьбы за власть привести к позитивным изменениям в обществе или его закономерным результатом является ужесточение политики правительства и дискредитация идеи революции в обществе.

В ходе семинарских занятий должны быть рассмотрены ответные действия правительства в борьбе с революционерами-террористами, меры, направленные на сохранение государственной безопасности и общественного спокойствия, а также внимательно проанализирован конституционный проект М. Т. Лорис-Меликова.

Практические занятия рассчитаны на 4 часа.

## **Вопросы**

1. Революционные кружки второй половины 60-х гг. XIX в. Ишутинцы и нечаевщина.
2. Теоретические основы и идейные направления революционного народничества.
3. Революционные кружки начала 1870-х гг. («чайковцы», «долгушинцы»). «Хождение в народ». Кружок «Москвичей».
4. Народническая организация «Земля и воля».
5. Социально-политический кризис и деятельность партии «Народная воля».

## **Источники**

1. Бакунин, М. А. Исповедь / М. А. Бакунин // Алексеевский равелин : секретная государственная тюрьма России в XIX веке. — Ленинград, 1990.
2. Богданович, А. Три последних самодержца / А. Богданович. — Москва, 1990.
3. В поисках своего пути : Россия между Европой и Азией : хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков : для вузов : в 2 ч. — Москва, 1994. — Ч. 1.
4. Вдовин, В. А. Сборник документов по истории СССР (2-я половина XIX в.) / В. А. Вдовин. — Москва, 1975.
5. Внучков, Б. С. Узник Шлиссельбурга : О жизни и деятельности Н. А. Морозова / Б. С. Внучков. — Ярославль, 1988.
6. Государство Российское : власть и общество. С древнейших времен до наших дней: сб. док. / под ред. Ю. С. Кукушкина. — Москва, 1996.
7. Ковалев, В. А. Заложники заблуждения : История покушений на императора Александра II / В. А. Ковалев. — Москва, 1995.
8. Кропоткин, П. А. Записки революционера / П. А. Кропоткин. — Москва, 1988.
9. Кропоткин, П. А. Дневники разных лет / П. А. Кропоткин. — Москва, 1992.

10. Материалы по истории СССР. Освободительное движение и общественная мысль в России XIX в. — Москва, 1991.
11. «Народная воля» и «Черный передел» : Воспоминания участников революционного движения в Петербурге в 1879–1882 гг. — Ленинград, 1989.
12. 1 марта 1881 года : Казнь императора Александра II : документы и воспоминания /сост. В. Е. Кельнер. — Ленинград, 1991.
13. Русские крестьяне. Жизнь. Быт. Нравы: Материалы «Этнографического бюро» князя В. Н. Тенишева. — Санкт-Петербург, 2004.
14. Степняк-Кравчинский, С. М. Избранное / С. М. Степняк-Кравчинский. — Москва, 1972.
15. Тайный правитель России : К.П. Победоносцев и его корреспонденты. Письма и записки, 1866-1895. Статьи. Очерки. Воспоминания. — Москва, 2001.
16. Ткачев, П. Н. Кладези мудрости российских философов / П. Н. Ткачев. — Москва, 1990.
17. Фигнер, В. Н. Запечатленный труд / В. Н. Фигнер. — Москва, 1964.
18. Чарушин, Н. А. О далеком прошлом. Из воспоминаний о революционном движении 1870-х гг. / Н. А. Чарушин. — Москва, 1973.
19. Щербакова, Е. И. «Отщепенцы». Путь к терроризму. (60–80-е годы XIX века) / Е. И. Щербакова. — Москва, 2008.

## Литература

1. Антонов, Н. Ф. Революционное народничество / Н. Ф. Антонов. — Москва, 1965.
2. Будницкий, О. В. Терроризм в российском освободительном движении : идеология, этапы, психология (вторая половина XIX — начало XX в.) / О. В. Будницкий. — Москва, 2000.
3. Виленская, Э. С. Н. К. Михайловский и его идейная роль в народническом движении в 70-х — начале 80-х годов XIX в. / Э. С. Виленская. — Москва, 1979.
4. Виртшафтер, Э. К. Социальные структуры : разночинцы в Российской империи / Э. К. Виртшафтер. — Москва, 2002.
5. Волк, С. С. «Народная воля» / С. С. Волк. — Москва, 1966.
6. Воронихин, А. В. Вера Николаевна Фигнер. Взгляд на женщину русских революций из XXI в. / А. В. Воронихин. — Москва, 2020.
7. Гончаров, В. Ю. Партия «Народная воля» в российском общественном движении второй половины XIX века / В. Ю. Гончаров

- // Научные исследования XXI века. — 2022. — № 1 (15). — С. 101–104.
8. Графский, В. Г. Бакунин / В. Г. Графский. — Москва, 1985.
9. Гросул, В. Я. «Хождение в народ» в 1875 г. / В. Я. Гросул // Путь и выбор историка. — Москва, 2021. — С. 269–280.
10. Итенберг, Б. С. Движение революционного народничества / Б. С. Итенберг. — Москва, 1965.
11. Итенберг, Б. С. П. Л. Лавров в русском революционном движении / Б. С. Итенберг. — Москва, 1988.
12. Кан, Г. С. «Народная воля»: идеология и лидеры / Г. С. Кан. — Москва, 1997.
13. Кан, Г. С. «Народная воля» в историографии последних лет / Г. С. Кан // Российская история. — 2020. — № 2. — С. 126–138.
14. Корнилов, А. А. Курс истории России XIX века / А. А. Корнилов. — Москва, 1993.
15. Милевский, О. А. «Бомбисты» — разрушители или «тираноборцы»: «Народная воля» в оценках постсоветской историографии / О. А. Милевский // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. — 2018. — № 3-1 (54). — С. 141–160.
16. Мокшин, Г. Н. От «хождения в народ» к царевубийству 1 марта 1881 г. (о причинах рокового выбора «крестоносцев» русского социализма) / Г. Н. Мокшин // Эпоха Великих реформ: история и документальное наследие: сб. науч. тр. — Москва, 2019. — С. 110–120.
17. Наше Отечество: опыт политической истории / С. В. Кулешов, О. В. Волобуев, Е. И. Пивовар и др. — Москва, 1991. — Т. 1.
18. Одесский, М. П. Поэтика террора и новая административная ментальность: Очерки истории формирования / М. П. Одесский, Д. М. Фельдман. — Москва, 1997.
19. Пирумова, Н. М. Социальная доктрина М. А. Бакунина / Н. М. Пирумова. — Москва, 1990.
20. Революционеры и либералы России. — Москва, 1990.
21. Россия в революционной ситуации на рубеже 1870–1880-х годов. — Москва, 1983.
22. Русская философия IX–XIX веков. — Ленинград, 1989.
23. Седов, М. Г. Героический период революционного народничества: Из истории политической борьбы / М. Г. Седов. — Москва, 1966.
24. Секиринский, С. Родословная российской свободы / С. Секиринский, Т. Филиппова. — Москва, 1993.
25. Ткаченко, П. С. Учащаяся молодежь в революционном движении 60–70-х гг. XIX в. / П. С. Ткаченко. — Москва, 1978.

26. Троицкий, Н. А. Русское революционное народничество 1870-х годов / Н. А. Троицкий. — Саратов, 2001.

27. Федоров, В. А. История России. 1861–1917 / В. А. Федоров. — Москва, 1998.

#### **Тема 4. Общественное движение в России в 1870 — начале 1890-х годов**

##### ***Распространение марксизма в России***

На практическом занятии студенты должны представить сложную картину социальных отношений. Рассматриваемая эпоха характеризовалась достаточно определенным противостоянием консервативной, либеральной и зарождающейся радикальной социал-демократической идеологии.

Важной особенностью общественной ситуации в России 1870–1890-х гг. стало развитие такого фактора социальной жизни, как становление и развитие рабочего движения. Студенты должны дать общую оценку жизненного уровня и экономического положения пролетариата, раскрыть причины его крупнейших выступлений, основные формы борьбы и реакцию правительства на них.

Особого внимания заслуживает Морозовская стачка 1885 г. В этой стачке проявились элементы организованности, выявились рабочие лидеры и было заявлено требование вмешательства правительства в решение конфликтных вопросов о штрафах между рабочими и фабрикантами.

Следует уделить внимание первым самостоятельным рабочим организациям — «Южно-российскому союзу рабочих» (1875 г.) и «Северному союзу русских рабочих» (1878–1880 гг.), проанализировать их программные документы, цели и задачи деятельности, показать отличие рабочих организаций от народнических.

Отдельно следует осветить российское фабричное законодательство 1880-х гг. в контексте социальной политики власти, отметив явное его отставание от законодательства европейских стран.

Необходимо проанализировать законы 1882 г., 1885 г. и особенно важнейший закон 1886 г., получивший название «закона о штрафах». Этот закон содержал несколько важнейших положений: обязывал предпринимателей предупреждать рабочих о предстоящем увольнении; выплачивать заработную плату регулярно и только деньгами, фиксировал размер штрафа. Принципиально важным являлось то обстоятельство, что изменялся «адрес» штрафных денег: теперь они направлялись не пред-

принимателю, а на выплату пособий самим рабочим в случае увечья, смерти и т. д. В соответствии с этим законом расширялись права фабричной инспекции, которая должна была следить за соблюдением закона и способствовать мирному урегулированию конфликтов между рабочими и предпринимателями. Вместе с тем закон вводил судебную ответственность за участие рабочих в стачках.

При рассмотрении данного вопроса важно усвоить, что принятые законы не решали основных проблем в положении рабочих. Неслучайно конфликты между рабочими и предпринимателями постоянно поддерживали высокий уровень социальной напряженности в стране.

В ходе семинарского занятия студенты объясняют предпосылки возникновения русской социал-демократии и отвечают на вопрос, почему радикальная часть российского общества обратилась к марксизму.

Развитие промышленности, увеличение численности рабочих, их активная позиция в отстаивании своих прав, а также разочарование в крестьянстве как в революционной силе способствовали тому, что часть российских радикалов отказывается от народничества и переходит на позиции социал-демократии.

В числе первых это сделал Г. В. Плеханов, создавший в эмиграции группу «Освобождение труда» (1883–1903 гг.). Идея необходимости осуществления пролетарской революции и построения социализма стала ключевой в деятельности организации.

Разбирая программу деятельности группы «Освобождение труда», следует перечислить те практические задачи, которые были поставлены её участниками для выработки марксистской платформы русских революционеров. Здесь необходимо подчеркнуть, что важнейшими из них были распространение идей научного социализма путем перевода на русский язык произведений К. Маркса и Ф. Энгельса; критика идеологии и тактики народничества; разработка важнейших вопросов общественной жизни страны с позиций марксизма.

На семинаре рассматриваются работы Г. В. Плеханова «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия», где был дан анализ социально-экономического и политического развития России во второй половине XIX в., а также содержалась развернутая критика системы взглядов и деятельности народников.

В ходе семинарского занятия студенты должны кратко охарактеризовать деятельность первых марксистских кружков Д. Благоева, П. Точиского, М. Бруснева и др.

Рубеж 1870–1880-х гг. ознаменовался подъемом либерально-оппо-



зиционного движения, что нашло свое выражение в возрождении конституционной идеи и славянофильской идеи Земского Собора, а также в попытках организационного оформления либеральной оппозиции.

Позициям радикалов и либералов активно противостояли консерваторы, чье влияние в годы правления Александра III резко возросло. На семинарских занятиях должны быть представлены идейные позиции таких идеологов консерватизма, как К. Победоносцев, Д. Толстой, М. Катков.

Студенты должны знать, что в начале 80-х гг. XIX в. возрождается консервативная идея официальной народности, воплотившаяся в знаменитой уваровской триаде «самодержавие, православие, народность». Именно эта идея являлась цементирующим основанием всей внутренней политики Александра III.

Практические занятия рассчитаны на 4 часа.

## **Вопросы**

1. Рабочие движение в 70-х гг. XIX в. Первые рабочие организации.
2. Стачечное движение в 80-х — начале 90-х гг. XIX в.
3. Г. В. Плеханов и группа «Освобождение труда».
4. Первые марксистские кружки в России.
5. Либеральное общество в период социально-политического кризиса 1870-х — начала 1880-х гг.
6. Консервативные настроения в обществе в 1880–1890-е гг.

## **Источники**

1. Переписка Г. В. и Р. М. Плехановых, П. Б. Аксельрода, В. И. Засулич и Л. Г. Дейча // Из архива группы «Освобождения труда». — Москва, 2009. — Т. 1.
2. Моисеенко, П. А. Воспоминания старого революционера / П. А. Моисеенко. — Москва, 1966.
3. Начало рабочего движения и распространение марксизма в России : документы и материалы. — Москва, 1960.
4. От народничества к марксизму : Воспоминания участников революционного движения в Петербурге (1883–1884 гг.). — Ленинград, 1987.
5. Победоносцев, К. П. Pro et contra / К. П. Победоносцев. — Санкт-Петербург, 1996.
6. Плеханов, Г. В. Социализм и политическая борьба. Наши разногласия / Г. В. Плеханов. — Москва, 1948.
7. Хрестоматия по истории СССР : 1861–1917/ под ред. В. Г. Тюкавкина. — Москва, 1990. — Гл. 8.

## Литература

1. Гаврилов, И. Б. М. Н. Катков : Жизнь, труды, мировоззрение / И. Б. Гаврилов // Труды кафедры богословия. — 2018. — № 1 (2). — С. 9–31.
2. Зайончковский, П. А. Кризис самодержавия в конце XIX столетия / П. А. Зайончковский. — Москва, 1970.
3. Итенберг, Б. С. Южно-российский союз рабочих : Возникновение и деятельность / Б. С. Итенберг. — Москва, 1974.
4. Корольчук, Э. А. «Северный союз русских рабочих» и рабочее движение 70-х гг. XIX века в Петербурге / Э. А. Корольчук. — Москва, 1971.
5. Лаверычев, В. Я. Царизм и рабочий вопрос в России (1861–1917) / В. Я. Лаверычев. — Москва, 1972.
6. Лаверычев, В. Я. Боевой почин российского пролетариата : к 100-летию Морозовской стачки 1885 г. / В. Я. Лаверычев, А. М. Соловьева. — Москва, 1985.
7. Ленин, В. И. О стачках // Ленин В. И. Полн. собр. соч. — Т. 2. — С. 288–298.
8. Ленин, В. И. Объяснение закона о штрафах, взимаемых с рабочих на фабриках и заводах // Ленин В. И. Полн. собр. соч. — Т. 2. — С. 15–60.
9. Леонтович, В. В. История либерализма в России : 1762–1914 / В. В. Леонтович. — Москва, 1995.
10. Либерализм в России / отв. ред. В. Ф. Пустарнаков. — Москва, 1996.
11. Ширинянц, А. А. Марксизм на русской почве : социал-демократизм Г. В. Плеханова / А. А. Ширинянц // Социально-гуманитарное обозрение. — 2018. — Т. 2, № 2. — С. 122–130.
12. Модоров, Н. С. Рабочее движение в России в начале 80-х гг. XIX века (Морозовская стачка 1885 г.) / Н. С. Модоров. — Горно-Алтайск, 2009.
13. Наше отечество : опыт политической истории / С. В. Кулешов, О. В. Волобуев, Е. И. Пивовар и др. — Москва, 1991. — Т. 1.
14. Пирумова, Н. М. Земская интеллигенция и ее роль в общественной борьбе до начала XX века / Н. М. Пирумова. — Москва, 1986.
15. Пирумова, Н. М. Земское либеральное движение : Социальные корни и эволюция до начала XX века / Н. М. Пирумова. — Москва, 1977.
16. Полунов, А. Ю. К. П. Победоносцев в общественно-политической и духовной жизни России / А. Ю. Полунов // Российская история. — 2013. — № 1. — С. 91–119.
17. Поткина, И. В. На Олимпе делового успеха : Никольская ману-

фактура Морозовых, 1797–1917 / И. В. Поткина. — Москва, 2004.

18. Рабочий класс России от зарождения до начала XX века / отв. ред. Ю. И. Кирьянов, М. С. Волин. — Москва, 1983.

19. Распространение марксизма в России и группа «Освобождение труда» / [А. Г. Егоров, М. Т. Иовчук, С. С. Волк и др.]. — Ленинград, 1985.

20. Революционеры и либерализм в России: сб. ст. / отв. ред. Б. С. Итенберг. — Москва, 1990.

21. Российские либералы: сб. ст. / под ред. Б. С. Итенберга и В. В. Шелохаева. — Москва, 2001.

22. Свалов, А. Н. О Г. В. Плеханове и новом «историографическом прорыве» / А. Н. Свалов, С. В. Тютюкин, Т. Филимонова // Вопросы истории. — 2005. — № 2. — С. 173–175.

23. Соколов, О. Д. На заре рабочего движения в России / О. Д. Соколов. — Москва, 1978.

24. Соколофф, Ж. Бедная держава: История России с 1815 г. до наших дней / Ж. Соколофф. — Москва, 2007.

25. Спицина, Е. В. «Курсы парламентаризма»: земская оппозиция периода политического кризиса конца 70-х — начала 80-х гг. XIX в. / Е. В. Спицина // Вестник Московского университета. Сер. 8: История. — 2017. — № 2. — С. 10–21.

26. Твардовская, В. А. Идеология пореформенного самодержавия (М. Н. Катков и его издания) / В. А. Твардовская. — Москва, 1978.

27. Толмачев, Е. Александр III и его время / Е. Толмачев. — Москва, 2007.

28. Тютюкин, С. В. Г. В. Плеханов. Судьба русского марксиста / С. В. Тютюкин. — Москва, 1997.

29. Федоров, В. А. История России. 1861–1917 / В. А. Федоров. — Москва, 1998.

30. Шилов, Д. Н. Государственные деятели Российской империи: Главы высших и центральных учреждений, 1802–1917: Биобиблиографический справочник / Д. Н. Шилов. — Санкт-Петербург, 2001.

31. Шмурло, Е. Ф. История России. (IX–XX вв.) / Е. Ф. Шмурло. — Москва, 1999.

## Тема 5. Внешняя политика России в 1860–1880-х годах

При подготовке к этой теме студентам следует в первую очередь обратить внимание на блок документов, помещенных в «Хрестоматии по истории СССР» (см. список источников ниже). Документы, включенные в главу 2 «Хрестоматии», раскрывают основные направления внешней политики России второй половины XIX в.: деятельность российской дипломатии по пересмотру условий Парижского трактата, политику России на Балканах, складывание политических блоков в Европе, образование русско-французского союза.

Главным направлением во внешней политике России в первые десятилетия после Крымской войны были борьба за пересмотр условий Парижского трактата, в частности за отмену статей, нарушающих суверенитет и права России на Черном море.

На семинарских занятиях студенты характеризуют новый внешнеполитический курс России, тактику министерства иностранных дел в лице А. Горчакова в отношении стран Западной Европы. Следует отметить, что в условиях внешнеполитической изоляции и военно-экономической отсталости Россия действовала не военным, а дипломатическим путем, используя противоречия европейских государств.

Рассматривая внешнеполитические мероприятия России второй половины 1850-х — начала 1860-х гг., особое внимание обращается на то, как складывались отношения между Россией и Францией. Изучение исторической литературы позволит студентам ответить на вопрос, почему во второй половине 1850-х гг. наиболее реальным союзником России оказалась Франция. Анализируя фактический материал, отражающий процесс сближения России и Франции, следует оценить секретный русско-французский договор о нейтралитете и сотрудничестве, подписанный в 1859 г. Студентам необходимо четко представлять обязательства, вытекающие из этого договора для обеих сторон, а также историческое значение документа для России.

В ходе изучения вопроса о европейской политике Российского государства в 1860–1870-е гг. студенты должны также обратить внимание на следующие проблемы:

- взаимоотношения между Россией, Германией и Австро-Венгрией в начале 1860-х — начале 1870-х гг. Здесь надо прежде всего разобраться в причинах сближения России с указанными западноевропейскими странами, проанализировать реакцию этих стран на польское восстание 1863 г.;

- Лондонская конференция 1871 г. Необходимо выявить состав

стран-участниц (особое внимание уделить характеристике циркулярной депеши министра иностранных дел России А. М. Горчакова), содержание, итоги конференции (необходимо проанализировать основные статьи Лондонской конвенции);

- «Союз трех императоров». Важно рассмотреть предпосылки и причины складывания этого блока и его роль в европейской политике.

При подготовке к семинарскому занятию отдельного внимания заслуживают вопросы, связанные с формированием Тройственного союза (1882 г.) и Русско-французского союза (1891–1894 гг.)

Крупным событием во внешней политике России второй половины XIX в. явилась Русско-турецкая война 1877–1878 гг. Эта война была вызвана подъемом национально-освободительного движения балканских народов против османского владычества и обострением противоречий между крупными державами на Ближнем Востоке.

Разбирая этот вопрос, студентам необходимо охарактеризовать положение балканских народов в составе Османской империи. Кроме того, обратить внимание на то, что восточный вопрос с момента его возникновения во второй половине XIX в. стал одной из центральных проблем в международной политике. Экономическую и политическую слабость Османской империи европейские правительства использовали в своих интересах. Они стремились овладеть торговыми путями между Востоком и Западом, занять выгодные стратегические позиции в Европе, Азии и Африке. Важно понимать отличительные особенности политики по отношению к балканским народам со стороны российского правительства.

Рассмотрев повод и причины Русско-турецкой войны 1877–1878 гг., рекомендуется особое внимание уделить характеристике планов враждующих сторон. Здесь целесообразно обратиться к источниковому материалу.

На основе источников и литературы требуется подробно восстановить хронику основных военных сражений на двух фронтах — Балканском и Закавказском. Анализируя ход Русско-турецкой войны, надо представлять позицию западноевропейских держав.

Результаты войны отражает текст Берлинского трактата от 1 июля 1878 г., который подробно разбирается на практических занятиях.

Предварительно рекомендуется ознакомиться с прелиминарным русско-турецким договором, подписанным 19 февраля 1878 г. в Сан-Стефано. На семинарских занятиях анализируется программа России по балканскому вопросу, рассматриваются условия мирного договора, которые обусловили жесткий протест со стороны западноевропейских правительств.

Практические занятия рассчитаны на 2 часа.

## Вопросы

1. Новый курс внешней политики России после Крымской войны: цели, проблемы, задачи. Франко-русское сближение 1856–1862 гг. Деятельность А. М. Горчакова. Европейская политика России в 1860–1870-е гг.

2. Балканская проблема и Русско-турецкая война 1877–1878 гг.: причины, противоречия сторон. Сан-Стефанский мир и Берлинский конгресс.

3. Союз трех императоров. Формирование двух основных блоков в Европе.

## Источники

1. Витте, С. Ю. Избранные воспоминания: 1849–1911 / С. Ю. Витте. — Москва, 1991.

2. Дневник П. А. Валуева, министра внутренних дел. 1865–1876 гг. — Москва, 1961. — Т. 2.

3. История дипломатии / под ред. В. А. Зорина [и др.]. — Москва, 1963. — Т. 2.

4. Дневник Д. А. Милютина. 1878–1880. — Москва, 1950. — Т. 3.

5. Соллогуб, В. А. Дневник высочайшего пребывания императора Александра II за Дунаем в 1877 г. / В. А. Соллогуб // Россия и Болгария: По страницам русской литературы XIX — начала XX в. — Москва, 2003. — С. 52–55.

6. Сухомлинов, В. А. Воспоминания. Мемуары / В. А. Сухомлинов. — Минск, 2005.

7. Хрестоматия по истории СССР: 1861–1917 / под ред. В. Г. Тюкавкина. — Москва, 1990.

## Литература

1. Андреев, А. Р. Последний канцлер Российской империи Александр Михайлович Горчаков: Документальное жизнеописание / А. Р. Андреев. — Москва, 1994.

2. Болховитинов, Н. Н. Русско-американские отношения и продажа Аляски. 1834–1867 / Н. Н. Болховитинов. — Москва, 1990.

3. Виноградов, В. И. Русско-турецкая война 1877–1878 гг. и освобождение Болгарии / В. И. Виноградов. — Москва, 1978.

4. Золотарев, В. А. Россия и Турция: война 1877–1878 гг. / В. А. Золотарев. — Москва, 1983.

5. История внешней политики России. Вторая половина XIX в.

- (от Парижского мира 1856 г. до русско-французского союза) / В. М. Хевролина, Ю. Ф. Субботин, Н. И. Хитрова и др. — Москва, 2018.
6. Киняпина, Н. С. Внешняя политика России во второй половине XIX века / Н. С. Киняпина. — Москва, 1974.
7. Корнилов, А. А. Курс истории России XIX века / А. А. Корнилов. — Москва, 1993.
8. Манфред, А. З. Образование русско-французского союза / А. З. Манфред. — Москва, 1975.
9. Нарочницкая, Н. А. Россия в мировой истории / Н. А. Нарочницкая. — Москва, 2002.
10. Российская дипломатия в портретах / [Г. А. Санин, А. Н. Шапкина, Г. И. Герасимова и др.]. — Москва, 1992.
11. Российские самодержцы : 1801–1917 / [А. Н. Боханов, Л. Г. Захарова, С. В. Мироненко и др.]. — Москва, 1993.
12. Русско-турецкая война 1877–1878 гг. / [В. И. Ачкасов, А. П. Барбасов, В. И. Виноградов и др. ; под ред. И. И. Ростунова]. — Москва, 1977.
13. Хоскинг, Д. Россия : народ и империя (1552–1917 гг.) / Д. Хоскинг. — Смоленск, 2001.
14. Черкасов, П. П. История имперской России от Петра Великого до Николая II / П. П. Черкасов, Д. В. Чернышевский. — Москва, 1994.

## Оглавление

Тема 1. Отмена крепостного права в России.....	4
Тема 2. Развитие экономики России в пореформенный период .....	10
Тема 3. Революционное народничество 1870-х годов. Социально-политический кризис 1870–1880-х годов .....	17
Тема 4. Общественное движение в России в 1870 — начале 1890-х годов.....	23
Тема 5. Внешняя политика России в 1860–1880-х годах .....	28

=====

Учебное издание

## История России (пореформенный период)

Учебно-методическое пособие

Составитель

**Смирнова Юлия Борисовна**

Редактор, корректор М. Э. Левакова

Верстка М. Э. Леваковой

Подписано в печать 14.06.2023. Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 1,86. Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 2 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен

в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова.

150003, Ярославль, ул. Советская, 14.