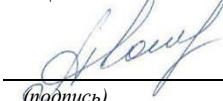


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета
социально-политических наук


(подпись) Т.С. Аكوпова

«21» мая 2024 г.

Рабочая программа дисциплины

«Теория и методология социологической науки»

программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре
по научной специальности 5.4.4 Социальная структура, социальные институты и процессы

Форма обучения очная

Программа одобрена
на заседании кафедры социологии
от «19» апреля 2024 года, протокол № 8

Ярославль

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Теория и методология социологической науки» выступают: формирование у аспирантов целостного системного представления о возникновении и смене методологических парадигм социологии, содержании теорий, возникших в русле разных парадигм; умения осмысливать социальные явления и процессы с точки зрения основных теоретико-методологических парадигм в социологии.

Достижение поставленной цели предполагает: 1) усвоение знаний о сущности, структуре и видах социологических концепций и парадигм, их методологических основ и исследовательских подходов; 2) понимание сущности теоретических концепций, предпосылок их появления и основных направлений развития в современные теоретические концепции; 3) освоения научного языка социологической науки, приобретение навыков использования социологических терминов; 4) формирование навыков выбора теоретических концепций для осмысления социальных явлений и процессов в ходе организации и проведения социологического исследования.

2. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры

Данная дисциплина является элективной дисциплиной.

3. Планируемые результаты освоения дисциплины: -

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

Знать:

основные метапарадигмы в социологии: период появления, основные идеи, теории, объединенные в русле парадигмы, основных представителей;

Уметь:

выбирать и обосновывать выбор социологической метапарадигмы для проведения социологического исследования;

Владеть:

навыками разработки программы и плана социологического исследования для изучения научной проблемы в русле выбранной метапарадигмы.

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 акад. часов.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах)					Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации
			лекции	практические	лабораторные	консультации	самостоятельная работа	
1	Социология как наука. Методологические парадигмы в социологии	2	2	0,5			15	Блок-схемы основных парадигм социологии
2	Конфликтологическая парадигма в социологии	2	2	0,5		1	15	Собеседование по тексту на основе приемов «пристального чтения»

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах)					Формы текущего контроля успеваемости
			лекции	практические	лабораторные	консультации	самостоятельная работа	
3	Системный подход к исследованию общества	2	2	1			15	Собеседование по тексту на основе приемов «пристального чтения»
4	Теория социального взаимодействия	2	2	0,5		1	15	Собеседование по тексту на основе приемов «пристального чтения»
5	Проблема социальных изменений в социологических теориях	2	2	0,5			15	Собеседование по тексту на основе приемов «пристального чтения»
6	Теории современной социологии	2	2	1			15	Собеседование по тексту на основе приемов «пристального чтения»; представление и защита программы социологического исследования
7	Промежуточная аттестация	2						Зачет
	Всего:		12	4		2	90	108

Содержание разделов дисциплины:

Тема 1. Социология как наука. Методологические парадигмы в социологии.

Социология как система знаний об обществе и общественных отношениях. Социология в системе общественных наук. Соотношение социологии, психологического подхода в социологии и социальной психологии. Понятие методологии науки. Зависимость выбора методологической парадигмы от определения предмета социологии как науки. Позитивизм и понимающая социология. Идейные предпосылки позитивизма в социологии. Основные положения позитивизма в социологии. Натурализм как дополнение позитивизма в социологии. Выбор методов исследования в русле позитивистской методологии. Предпосылки понимающей социологии в работах М. Вебера. Методология интерпретации общественных явлений. Современная герменевтика. Идеи антипозитивизма и антинатурализма в концепции «человеческого фактора». Структурные парадигмы в социологии как основание для организации и проведения социологического исследования. Интерпретативные парадигмы в социологии как основание для организации и проведения социологического исследования. Социологическое мышление постмодернистского типа. Интегральная метапарадигма. Рефлексивная метапарадигма. Мультипарадигмальность современной социологии (Дж. Ритцер). Парадигмы социальных фактов, социального

определения и социального поведения в социологии. Этические принципы научной деятельности.

Тема 2. Конфликтологическая парадигма в социологии.

Основные положения конфликтологической парадигмы в социологии. Конфликт и его последствия для общества. Предпосылки конфликтологической парадигмы в социологии. Марксистская социология. «Экономический материализм». Учение об естественно-историческом процессе и общественно-экономических формациях. Конфликт – главный источник изменения классовых систем. Проблематика отчуждения в ранних работах Маркса. В.Парето как оппонент К.Маркса. Марксистская социология после Маркса: А.Грамши, Г.В.Плеханов, Г.Лукач, В.И.Ленин. Развитие марксистских идей и критика капитализма в рамках «критической теории общества». Современный академический марксизм (И.Валлерстайн). Теория конфликта в XX веке (Л.Козер, Р.Дарендорф). Р.Дарендорф: «безобразный облик общества» Дарендорфа против стройности функционализма Парсонса. Конфликтный функционализм Л.Козера. Козер о причинах, остроте, длительности и функциях конфликта.

Тема 3. Системный подход к исследованию общества.

Понятие социальный институт. Социальный институт как основное звено социальной структуры. Эволюционная социология Г. Спенсера. Органическая теория общества. Начало структурно-функционального анализа: типологическое различие социальных структур и учение о механизмах социального контроля. Социологический реализм Э.Дюркгейма. Понятие социального факта. Коллективное сознание и его содержание. Роль разделения труда в развитии общества. Типы социальной солидарности: механическая и органическая. Понятие социального института в работах Э. Дюркгейма. Институционализация как процесс формирования социальных институтов. Генетическая социология М.М. Ковалевского как методология изучения процесса развития социальных институтов. Структурный функционализм. Т.Парсонс о социальной системе и подсистемах. Общество как социокультурная система. Структура социального действия. Информационная иерархия контроля. Механизмы социализации. Институционализация. Р.Мертон: функционалистская теория аномии. Явные и латентные функции. Теории среднего ранга. Неофункционализм (Н. Луман, Дж. Александер, П. Коломи).

Тема 4. Теории социального взаимодействия

Макро- и микроуровни в социологическом исследовании. Микроуровень социологических исследований: межличностные и внутригрупповые отношения. Теории социального взаимодействия. Теории социального обмена (Дж.Хоманс, П.Блау). Современные микро-макро интегральные парадигмы социального обмена (Р.Эмерсон, Дж.Коулмен). Символический интеракционизм. Психология инстинктов социального поведения Мак-Дугалла. Психология масс Г. Лебона. Теория подражания Г. Тарда. Психология народов В.Вундта. З.Фрейд, неопрейдизм, фрейд-марксизм. Гуманистическая теория Э.Фромма. Общество как продукт интерпретаций. Теорема У.Томаса. Ч.Кули: теория «зеркального я». Дж.Г. Мид о формировании социального я и социальной реальности в процессе взаимодействия. Понятие конвенционального жеста. Дж.Морено: учение о социальном атоме и неформальной структуре общества.

Тема 5. Проблема социальных изменений в социологических теориях

Место социологии социальных изменений в общей системе социологического знания. Предмет, задачи, фундаментальные проблемы социологии социальных изменений. Соотношение и интерпретация понятий «социальные изменения», «социальный процесс», «социальное развитие», «история», «прогресс». Социальные изменения и современность. Анализ социальных изменений XIX-XX вв. в социологии. Э. Дюркгейм, Ф. Теннис, К. Маркс о социальных изменениях и типах обществ. Понятия «традиционное общество», «современное индустриальное общество» и «постиндустриальное общество». Современность: понятие, этапы, основные институты. Динамизм современности. Своеобразие современного ее этапа. Э Гидденс и З.Бауман о «сокрушительной машине

современности», «утопическом реализме» и «текущей современности». Постмодернизм (Ж. Бодрийяр, М. Фуко) Современное общество как общество риска. Риск как ключевая категория современной теории общества. Структура риска. «Риск» в теориях социальных изменений. Риск как новая область исследований социального развития. Функциональная дифференциация общества, его ориентация на будущее и спецификация. М. Кастеллс и сетевая экономика. Социальные изменения в теории Э. Гидденса. Отечественные социологи о рисках в современном российском обществе (Яницкий О.Н., Мозговая А.В.)

Тема 6. Теории современной социологии

Важнейшие теории современной социологической мысли. Методологические поиски в современной социологической теории. Проблема кризиса западной социологии. Теория структуризации Э. Гидденса. «Структура», «система» и «структуризация»: общее и особенное. Структуры как дуальность. Структуризация как способы воспроизводства социальной системы. Теория структуризации как преодоление дуализма действия и структуры. Правила и ресурсы. Концептуализация процессов воспроизводства структуры системы. Деятельность как непрерывный поток рефлексивного действия. Социальные изменения в теории практики П. Бурдьё. Социальные практики и принципы их производства. Социальные отношения как отношения обмена деятелей. Деятели и их габитус. Социальная жизнь как борьба статусов и классов. Культурсоциология Дж. Александера. Культура как совокупность смысловых структур. Сакральное и обыденное в культуре. Реконструирование социального текста. Создание аналитически автономного объекта культуры. Культурный код, нарратив, символ. Дискурсивная структура социальных институтов. Теория культурной травмы. Травма и социальная идентичность группы. Этапы культурного конструирования травмы. Фигуративная социология Н. Элиаса.

5. Образовательные технологии, в том числе технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии:

Вводная лекция – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Дается краткий обзор курса, история развития науки и практики, достижения в этой сфере, имена известных ученых, излагаются перспективные направления исследований. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой литературы.

Академическая лекция с элементами лекции-беседы – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Элементы лекции-беседы обеспечивают контакт преподавателя с аудиторией, что позволяет привлекать внимание аспирантов к наиболее важным темам дисциплины, активно вовлекать их в учебный процесс, контролировать темп изложения учебного материала в зависимости от уровня его восприятия.

Практическое занятие – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков по закреплению полученных на лекции знаний.

Консультации – вид учебных занятий, являющийся одной из форм контроля самостоятельной работы аспирантов. На консультациях по просьбе аспирантов рассматриваются наиболее сложные разделы дисциплины, преподаватель отвечает на вопросы аспирантов, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.

6. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости), рекомендуемых для освоения дисциплины

а) основная литература

1. Абрамов, Р. Н. История теоретической социологии. Социология второй половины XX - начала XXI века: учебное пособие для вузов / Абрамов Р. Н., Баньковская С. П., Гофман

А. Б. , Девятко И. Ф. , Зотов А. А. , Ионин Л. Г. , Ковалев А. Д. , Ковалева М. С. , Кравченко А. И. , Орлова Н. К. , Сапов В. В. , Филиппов А. Ф. , Фомина В. Н. , Шамшуринов В. И. , Шматко Н. А. - Изд. 3-е, перераб. и доп. - Москва : Академический Проект, 2020. - 526 с. – Режим доступа: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785829131098.html>

2. Абрамов, Р. Н. История теоретической социологии. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса: учебное пособие для вузов / Абрамов Р. Н., Баньковская С. П. , Гофман А. Б. , Девятко И. Ф. , Зотов А. А. , Ионин Л. Г. , Ковалев А. Д. , Ковалева М. С. , Кравченко А. И. , Орлова Н. К. , Сапов В. В. , Филиппов А. Ф. , Фомина В. Н. , Шамшуринов В. И. , Шматко Н. А. - Изд. 3-е, перераб. и доп. - Москва : Академический Проект, 2020. - 308 с. – Режим доступа: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785829131104.html>

3. Кравченко, А. И. Социология: Хрестоматия для вузов / Кравченко А. И. - 2-е изд. - Москва : Академический Проект, 2020. - 736 с. - URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785829131012.html>

б) дополнительная литература

1. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / Бек У. - М : Прогресс-Традиция, 2000. - 384 с. – Режим доступа: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN5898260595.html>

2. Гидденс, Э. Устроение общества : Очерк теории структуризации / Гидденс Э. - Москва : Академический Проект, 2018. - 528 с. – Режим доступа: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785829122188.html>

3. Желтов, В. В. История западной социологии : этапы, идеи, школы : учебное пособие для вузов / Желтов В. В. , Желтов М. В. - Москва : Академический Проект, 2020. - 863 с. – Режим доступа: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785829131128.html>

4. Кравченко, А. И. История отечественной социологии : учебное пособие / Кравченко А. И. - Москва : Академический Проект, 2020. - 624 с. - <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785829131159.html>

5. Парсонс, Т. О структуре социального действия / Парсонс Т. , пер. с англ. - Москва : Академический Проект, 2018. - 435 с. – Режим доступа: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785829122546.html>

6. Парсонс, Т. Социальная система / Парсонс Т. , пер. с англ. - Москва : Академический Проект, 2018. - 530 с. – Режим доступа: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785829122553.html>

7. Сорокин, П. А. Социальная и культурная динамика / Сорокин П. А., пер. с англ. , вступ. ст. и коммент. В. В. Сапова. - Москва : Академический Проект, 2020. - 988 с. – Режим доступа: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785829124595.html>

в) ресурсы сети «Интернет»

Автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT» - http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php

Электронная библиотечная система «Юрайт» - <https://urait.ru>

Электронная библиотечная система «Консультант Студента» - <https://www.studentlibrary.ru/>

7. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав следующие помещения:

- учебные аудитории для проведения лекций;
- учебные аудитории для проведения практических занятий;
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций,
- учебные аудитории для проведения промежуточной аттестации;

- помещения для самостоятельной работы.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ЯрГУ.

Автор(ы):

Заведующий кафедрой социологии,
доктор социологических наук, профессор

И.Ю. Киселев

**Приложение №1 к рабочей программе дисциплины
«Теория и методология социологической науки»**

**Оценочные материалы
для проведения текущей и/или промежуточной аттестации
аспирантов по дисциплине**

**1. Контрольные задания и (или) иные материалы,
используемые в процессе текущего контроля успеваемости**

Задания для самостоятельной работы

Составление блок-схемы «Основные метапарадигмы в социологии»

Текущая аттестация по *теме 1* проводится посредством проверки составленных аспирантом в результате проведенной самостоятельной работы блок-схем, характеризующих основные метапарадигмы в социологии.

Аспирантам предлагается заполнить таблицу, которая содержит следующие разделы: 1) парадигма; 2) основные теории, возникшие в рамках парадигмы; 3) социологи, разделяющие идеи теорий, сформулированных в рамках парадигмы; 4) предмет и объект исследования в рамках выбранной парадигмы; 5) основные методы сбора, обработки и анализа полученных данных. Кроме того, аспиранту предлагается составить «ленту времени» для размещения парадигм по хронологии их появления и раскрыть преемственность и принципиальные различия метапарадигм.

Критерии и шкала оценки выполнения задания

Выполнение задания оценивается по шкале «зачтено» - «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется, если аспирант 1) заполнил таблицу и представил информацию, которая позволяет дифференцировать содержание метапарадигм; 2) назвал основных представителей метапарадигм; 3) разместил их в хронологической последовательности.

Оценка «не зачтено» выставляется, если 1) задание не выполнено или представленная информация не позволяет дифференцировать содержание метапарадигм; 2) не обозначены основные представители метапарадигмы; 3) не составлена «лента времени», размещающая метапарадигмы в хронологической последовательности.

***Текущая аттестация в форме подготовки конспектов и собеседования с
использованием метода «пристального чтения»***

Текущая аттестация по *темам 2-6* в виде подготовки конспектов рекомендованной литературы и собеседования по ним с использованием метода «пристального чтения».

Для подготовки к собеседованию аспирант выполняет следующие виды работ: подготовка конспекта и краткого резюме текста (0,5 страницы). В конспекте представлено краткое изложение основных тезисов работы со ссылкой на конкретную страницу текста. При этом ожидается, что конспект будет подготовлен на страницах с большими полями, на которых аспирант будет делать пометки, комментарии, приводить примеры, привязанные к конспектируемому тексту. Ожидается, что аспирант подготовит конспекты источников из предложенного списка или предложит свой источник. В ходе собеседования аспирант

должен быть способен своими словами изложить основные идеи автора, которые он развивает в статье или фрагменте монографии. Кроме того, аспирант получает отдельное задание высказать критические замечания относительно идей автора статьи и аргументировать критику. Оцениваются также ответы аспиранта в ответ на критические замечания преподавателя, который проводит собеседование. Отдельное направление собеседования связано с оценкой способности аспиранта выделить в тексте характерные черты, способы социологического мышления метапарадигмы, в русле которой написан текст.

Ожидается, что каждый аспирант подготовит пять конспектов и пройдет собеседование по ним.

Для подбора текстов рекомендуется использовать основную и дополнительную литературу, которая представлена в разделе 6 программы.

*Критерии и шкала оценивания конспектирования и собеседования на основе метода
«пристального чтения»*

Оценивание проводится по шкале «зачтено» - «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется, если 1) работая с текстом, аспирант демонстрирует навыки критического мышления и восприятия критики относительно его суждений, владение навыками социологического воображения; 2) умение составить конспект, выделить основные мысли в тексте, оценить их содержание; 3) способность распознать черты метапарадигмы и социологического мышления, который свойственен автору текста.

Оценка «не зачтено» выставляется, если конспект не подготовлен и/или аспирант не прошел собеседование. Работая с текстом, аспирант просто пересказывает содержание статьи или фрагмента монографии, однако не рефлексировывает его с точки зрения 1) понимания логики разных метапарадигм; 2) не способен распознать черты метапарадигмы и социологического мышления, который свойственен автору текста.

***Текущий контроль посредством оценивания программы социологического
исследования, разработанной в русле выбранной социологической метапарадигмы***

Данная форма текущей аттестации предусмотрена по теме 6.

Тема и проблема социологического исследования в русле выбранной метапарадигмы может быть сформулирована в русле диссертационного исследования аспиранта.

Аспирант получает задание разработать программу социологического исследования на заданную тему в русле выбранной метапарадигмы с обязательным обоснованием выбора методов сбора, обработки и анализа эмпирических данных, разработкой социологического инструментария и руководства по его применению. Особое внимание уделяется представлению обоснования выбора метапарадигмы для разработки поставленной научной проблемы.

*Критерии и шкала оценки программы социологического исследования, разработанной в
русле выбранной социологической метапарадигмы*

Оценивание происходит по шкале «зачтено» - «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется, если аспирант 1) разработал программу социологического исследования в русле выбранной метапарадигмы и представил ее на проверку; 2) аспирант способен выбрать и обосновать выбор социологической метапарадигмы для проведения социологического исследования на заданную тему; 3) аспирант формулирует цели, задачи и гипотезы исследования в русле выбранной метапарадигмы; 4) выбирает методы сбора, обработки и анализа социологической информации в русле выбранной метапарадигмы.

Оценка «не зачтено» выставляется, если 1) задание не выполнено, программа социологического исследования не разработана и/или не представлена на проверку; 2) или программа разработана вне «привязки» к выбранной метатеоретической парадигме, аспирант не специфицирует выбор методов сбора, обработки и анализа социологической информации в русле выбранной парадигмы.

2. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проходит в форме зачета, который выставляется по итогам текущей аттестации, проходящей в форме подготовки конспектов и собеседования по ним посредством метода «пристального чтения» (5 оценки «зачтено»), а также отчета о разработке программы социологического исследования в русле выбранной теоретической метапарадигмы (1 оценка «зачтено»).

Оценка «зачтено» выставляется, если аспирант получил 6 оценок «зачтено» в ходе текущей аттестации.

Оценка «не зачтено» выставляется, если получена хотя бы одна оценка «не зачтено» за реферат или одной из двух практических работ.

При необходимости зачет может быть проведен в форме собеседования по вопросам из приведенного перечня.

Вопросы к собеседованию

1. Социология: дискуссия о предмете
2. Социологическое воображение: особенности социологического видения мира
3. Социальные предпосылки возникновения социологии как науки
4. О.Конт и Э. Дюркгейм как основатели социологии.
5. Органицизм О. Конта.
6. Закон «трех стадий» О. Конта.
7. Место социологии в контовской классификации наук.
8. Органическая теория общества Г. Спенсера. Сходства и различия между обществом и
9. организмом. Типологическое различие социальных структур в концепции Г. Спенсера.
10. Понятие методологии науки. Зависимость выбора методологической парадигмы от определения предмета социологии как науки. Позитивизм и понимающая социология.
11. Идеинные предпосылки позитивизма в социологии. Основные положения позитивизма в социологии. Натурализм как дополнение позитивизма в социологии. Выбор методов исследования в русле позитивистской методологии.
12. Предпосылки понимающей социологии в работах М. Вебера. Методология интерпретации общественных явлений. Современная герменевтика.
13. Структурные парадигмы в социологии как основание для организации и проведения социологического исследования.
14. Интерпретативные парадигмы в социологии как основание для организации и проведения социологического исследования.
15. Интегративная метапарадигма в социологии
16. Рефлексивная метапарадигма в социологии

17. Социологическое мышление постмодернистского типа
18. Мультипарадигмальность современной социологии (Дж. Ритцер). Парадигмы социальных фактов, социального определения и социального поведения в социологии.
19. Этика научной деятельности: принципы
20. Начала структурно-функционального анализа в социологии Г.Спенсера.
21. Позитивистско-натуралистические школы «одного фактора».
22. Биоорганицизм (Р. Вормс, П. Лилиенфельд, А. Шеффле, А. Эспинас).
23. Социал-дарвинизм (У. Бэджгот, Л. Гумплович, А. Смолл, У. Самнер).
24. Географическая школа (К. Риттер, Г. Бокль, Ф. Ратцель).
25. Расово-антропологическая школа (А. Гобино, Х. Чемберлен, О. Аммон, Ж.В. де Ляпуж).
26. Социология конфликта К. Маркса.
27. Социологический реализм Э. Дюркгейма.
28. Понятие социального факта в социологии Э. Дюркгейма. Виды социальных фактов.
29. Коллективное сознание и его содержание (по Дюркгейму).
30. Метод социологизма (Э. Дюркгейм).
31. Учение Э. Дюркгейма о социальной солидарности.
32. Дюркгейм о роли разделения труда в развитии общества.
33. Взаимосвязь между социальной солидарностью и типом права (по Дюркгейму).
34. Э.Дюркгейм о преступлении и природе наказания.
35. Понятие аномии в социологической теории Э. Дюркгейма.
36. Исследование самоубийств с позиций социологизма (Э. Дюркгейм).
37. Структурный функционализм. Т.Парсонс о социальной системе и подсистемах.
38. Идеи функционализма в работах Р. Мертона
39. Неофункционализм (Н. Луман, Дж. Александер. П. Коломи)
40. Социологический номинализм М. Вебера.
41. Веберовская концепция идеальных типов.
42. Теория социального действия М. Вебера.
43. «Понимающая социология» М. Вебера.
44. Теория конфликта в XX веке (Л.Козер, Р.Дарендорф).
45. Формальная социология и концепция понимания Г. Зиммеля.
46. Типология обществ Ф. Тенниса.
47. Психологическое направление в социологии.
48. Соотношение и интерпретация понятий «социальные изменения», «социальный процесс», «социальное развитие», «история», «прогресс».
49. «Современное общество» в интерпретации социологов 21 века
50. Методологические поиски в современной социологической теории.
51. Проблема кризиса западной социологии.
52. Теория структуризации Э. Гидденса.
53. Культурсоциология Дж. Александера
54. Фигуративная социология Н. Элиаса

Правила выставления оценки по результатам собеседования в ходе зачета

Результаты собеседования оцениваются по шкале «зачтено» - «не зачтено»

Оценка «зачтено» выставляется, если аспирант дает развернутые, полные и четкие ответы на вопросы, способен ответить на дополнительные вопросы преподавателя в русле обсуждаемого вопроса, соблюдает логическую последовательность при изложении материала, грамотно использует научную терминологию. Аспирант демонстрирует знания основных метапарадигм в социологии и конкретных теорий в русле этих метапарадигм, может определить период появления и действия метапарадигмы, назвать основных представителей, критически осмыслить ее содержание, определить возможности и ограничения для понимания социальных явлений и процессов в современном обществе.

Оценка «не зачтено» выставляется, если аспирант демонстрирует разрозненные, бессистемные знания; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет выделять главное и второстепенное; допускает грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания их существенных и несущественных признаков и связей; дает неполные ответы, логика и последовательность изложения которых имеют существенные и принципиальные нарушения, в ответах отсутствуют выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора не приводят к коррекции ответов аспиранта. Аспирант не может раскрыть содержание основных метапарадигм в социологии и/или конкретных теорий в русле этих метапарадигм, не может определить период появления и действия метапарадигмы, не знает основных представителей. Не способен критически осмыслить ее содержание, определить возможности и ограничения для понимания социальных явлений и процессов в современном обществе.

Оценка «не зачтено» выставляется, если аспирант отказался отвечать на вопросы в ходе собеседования.