


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета социально-политических наук



Т.С. Аكوпова

«20» мая 2025 г.

Рабочая программа дисциплины
«Риски и угрозы в социальном пространстве»

Направление подготовки (специальности)

39.04.01 Социология

Направленность (профиль)

«Социологическое сопровождение принятия решений органами власти и управления»

Форма обучения

очная

Программа одобрена
на заседании кафедры социологии
от «23» апреля 2025 года, протокол № 8

Программа одобрена НМК
факультета социально-политических наук
протокол № 5 от «29» апреля 2025 года

Ярославль, 2025

1. Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Риски и угрозы в социальном пространстве» состоит в изучение рисков и угроз, являющихся частью жизни современного общества, с позиций теорий и концепций, которые сформулированы в современной отечественной и зарубежной социологии. В результате освоения дисциплины магистрант будет знать содержание социологических подходов к изучению рисков и угроз; уметь выявлять несоответствие имеющегося состояния социальной структуры общества, функционирования социальных институтов и протекания социальных процессов желаемому состоянию; критически осмысливать причины несоответствия имеющегося состояния социальной структуры общества, функционирования социальных институтов и протекания социальных процессов желаемому состоянию; описывать социальные проблемы, риски и угрозы. Полученные знания, умения и навыки станут основой для умения определять область управленческих решений для решения социальных проблем, управления последствиями рисков и угроз в социальном пространстве.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы магистратуры

Дисциплина «Риски и угрозы в социальном пространстве» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 образовательной программы.

Освоение дисциплины базируется на входных знаниях, умениях и навыках, приобретенных обучающимися в ходе освоения дисциплины «Современная социологическая теория: модели объяснения и логика социологического исследования». Приобретенные в ходе изучения дисциплины «Риски и угрозы в социальном пространстве» знания, умения и навыки получают развития в дисциплинах, направленных на формирование профессиональной компетенции, предполагающей умение проводить социологическую экспертизу. Обучающиеся смогут применить полученные знания, умения и навыки в ходе производственной практики «Проектно-технологическая практика», «Подготовка выпускной квалификационной работы», прохождения государственной итоговой аттестации.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы магистратуры

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ООП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемая компетенция (код и формулировка)	Индикатор достижения компетенции (код и формулировка)	Перечень планируемых результатов обучения
Профессиональные компетенции		
ПК(НИ)-1: Способен разработать модели описания и объяснения социальных явлений и процессов	И-ПК(НИ)-1_1. Критически оценивает возможности применения социологических теорий для описания и объяснения социальных явлений и процессов	<i>Знать:</i> содержание понятия «риск», свойства рисков; содержание понятия «угрозы», свойства угроз; положения натуралистической парадигмы к изучению рисков; положения психометрической парадигмы к изучению рисков; положения функционалистской

		<p>парадигмы к изучению рисков; положения социально-конструктивистского подхода к изучению рисков; положения структуралистской парадигмы к изучению рисков</p> <p><i>Уметь:</i> определять возможности и ограничения социологических теорий рисков для анализа рисков и угроз в обществе</p> <p><i>Владеть:</i> навыком применения положений теорий для анализа конкретных рисков и угроз в обществе</p>
	<p>И-ПК(НИ)-1_2. Определяет направления развития, совершенствования социологических концепций описания и объяснения социальных явлений и процессов</p>	<p><i>Знать:</i> историю развития социологических теорий рисков, в том числе, предпосылки их появления; современные исследования применения социологических теорий рисков для описания и объяснения восприятия и оценки рисков представителями разных социальных групп</p> <p><i>Уметь:</i> анализировать результаты применения социологических теорий рисков для описания и объяснения восприятия и оценки рисков представителями разных социальных групп; определять направления совершенствования теорий и концепций</p>
	<p>И-ПК(НИ)-1_3. Критически оценивает возможности и ограничения применения зарубежных концепций описания и объяснения социальных явлений и процессов в собственных исследовательских практиках</p>	<p><i>Знать:</i> зарубежные социологические концепции рисков</p> <p><i>Уметь:</i> соотносить положения зарубежных социологических концепций рисков и социальную реальность российского общества</p> <p><i>Владеть:</i> навыком критического мышления</p>
ПК(ОУ)-1. Способен проводить социологическую экспертизу стратегий, мероприятий, качества исследований	И-ПК(ОУ)-1_2. Использует научные подходы, теории и концепции для определения теоретико-методологической базы экспертизы	<p><i>Уметь:</i> применять положения социологических теорий для анализа восприятия и оценки рисков и угроз в обществе</p> <p><i>Владеть навыком:</i> выбора парадигмы к изучению рисков для проведения экспертизы</p>

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 акад. часов.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			Контактная работа					самостоятельная работа	
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания		
1.	Риски и угрозы в социальном пространстве. Введение в дисциплину	1	4	2				6	
2.	Оценка риска и обеспечение безопасности	1	6	2		1		6	Задание для самостоятельной работы 1
3.	Психометрическая парадигма в изучении рисков и угроз	1	6	4		1		10	Задание для самостоятельной работы 2
4.	Функционалистская парадигма в изучении рисков	1	8	4		1		6	Задание для самостоятельной работы 3
5.	Конструирование рисков и угроз	1	6	4		1		6	Задание для самостоятельной работы 4
6.	Структуралистская парадигма в изучении рисков	1	6	2		1		6	Тест
7.	Промежуточная аттестация	1					0,3	8,7	Зачет в форме представления творческих работ
	ИТОГО		36	18		5	0,3	48,7	108

Содержание разделов дисциплины:

Тема 1. Риски и угрозы в социальном пространстве. Введение в дисциплину

Понятие риска. Отличия рисков от угроз и опасностей. Основные социологические теории риска. Натуралистическая парадигма изучения риска. Психометрическая парадигма изучения риска. Интерпретативная парадигма изучения риска. Функционалистская парадигма изучения риска. Структуралистский подход к изучению риска в социологии. Концепция социального усиления и социальной репрезентации риска. Проблема оценки риска в социологии.

Тема 2. Оценка риска и обеспечение безопасности. Проблема обеспечения безопасности в обществе риска. Обеспечение безопасности в условиях существования угрозы. Особенности угроз в обществе риска. Обеспечение безопасности в обществе риска. Предотвращение нежелательных последствий. Обеспечение безопасности и реализация «принципа предосторожности». Оценка рисков. Этапы оценки рисков. Разработка мер по смягчению негативных последствий рисков. Социальная приемлемость рисков. Адаптация к рискам. Стратегии адаптации к рискам. Алгоритм анализа рисков.

Тема 3. Психометрическая парадигма в изучении рисков и угроз. Основные положения психометрической парадигмы восприятия рисков и угроз (П. Словик, С. Лихтенштейн, Б. Фишхофф). Риски и использование эвристик. Различия в восприятии выигрышей и потерь. Влияние мотивации на восприятие рисков и угроз (Й. Брандштедтер). Индивидуальные различия в восприятии рисков.

Тема 4. Функционалистская парадигма в изучении рисков. Отличия психометрической и функционалистской парадигмы в изучении рисков. Культурная теория М. Дуглас. Значимость социальных институтов для восприятия рисков. Теория разметки и группы. Восприятие рисков и угроз в свете концепции культуры безопасности.

Тема 5. Конструирование рисков и угроз. Конструирование социальной реальности: содержание и механизмы. Конструирование угрозы как процесс социального познания. Нормативное, стратификационное, идеальное и интеракционное измерения структуризации угрозы. Примеры социального конструирования угрозы. Конструирование рисков и угроз в СМИ. Конструирование рисков и угроз в свете концепции публичных арен (С. Хилгартнер, Ч.Л. Боск). Конструирование рисков и угроз с точки зрения конструкционистского подхода (М. Спектор, Дж. Китсьюз).

Тема 6. Структуралистская парадигма в изучении рисков и угроз. Современное общество как общество риска. Основные характеристики общества риска (на основе работ У. Бека, Э. Гидденса). Структурный характер угроз в обществе риска. Рефлексивный характер угроз в обществе риска. Угрозы как риски. Расширительное толкование безопасности и определение угроз. Новые угрозы в обществе риска. Политизация угроз. Представления о рисках и угрозах у представителей разных социальных групп. Конкуренция социальных общностей за определение рисков и угроз.

5. Образовательные технологии, в том числе технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используются следующие образовательные технологии.

Вводная лекция – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Студенты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. Дается краткий обзор курса, история развития науки и практики, достижения в этой сфере, имена известных ученых, излагаются перспективные направления исследований. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы. Данный тип лекции предусмотрен по теме 1.

Академическая лекция (или лекция общего курса) – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный научный уровень и насыщенная

информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличие ярких примеров, научных доказательств, обоснований, фактов. Данный тип лекции предусмотрен по темам 2-6).

В ходе лекций применяются мультимедийные презентации в PowerPoint.

Практические занятия - направлены на освоение конкретных умений и навыков и закреплению полученных на лекции знаний по предложенному алгоритму. Предусмотрены по темам 1-6.

Семинар (семинарское занятие) – форма занятия, на котором происходит обсуждение студентами под руководством преподавателя заранее подготовленных докладов, рефератов, проектов. План семинара озвучивается заранее и в нем обычно указываются основные вопросы, подлежащие рассмотрению, и литература, рекомендуемая всем и отдельным докладчикам. Семинары предусмотрены по темам 1-6.

Консультации – вид учебных занятий, являющийся одной из форм контроля самостоятельной работы студентов. На консультациях по просьбе студентов рассматриваются наиболее сложные моменты при освоении материала дисциплины, преподаватель отвечает на вопросы студентов, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.

6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В ходе освоения дисциплины применяется лицензионное программное обеспечение, предназначенное для создания и демонстрации презентаций, иллюстраций и других учебных материалов:

- программы Microsoft Office;
- Adobe Acrobat Reader.

7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости)

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

Автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT»

http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php

МЧС России. Главное управление по Ярославской области. Прогнозы. -

<https://76.mchs.gov.ru/deyatelnost/press-centr/operativnaya-informaciya/prognozy>

Атлас рисков и угроз - <https://atlas.mchs.ru/#/open-covid>

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», рекомендуемых для освоения дисциплины

а) основная литература

1. Кравченко, С. А. Социологическая диагностика рисков, уязвимостей, доверия: учеб. пособие / Кравченко С. А. - Москва: МГИМО, 2016. - 431 с. - <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785922815482.html>

2. Кравченко, С. А. Социология риска и безопасности: учебник и практикум для вузов / С. А. Кравченко. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 272 с. — : <https://urait.ru/bcode/531187>

3. Риски и угрозы в социальном пространстве [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / И. Ю. Киселев, А. Г. Смирнова; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. - Ярославль: ЯрГУ, 2016. - 46 с. - <http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20160608.pdf>

б) дополнительная литература

1. Бехманн, Г. Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний / Готтхард Бехманн - Москва: Логос, 2017. - 248 с. - <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785987044568.html>
2. Смирнова А.Г. Механизмы конструирования политическими лидерами внешней угрозы в межгосударственных отношениях. Ярославль: ЯрГУ, 2016. 420 с. - <http://www.lib.uni-yar.ac.ru/edocs/iuni/20160530.pdf>

в) ресурсы сети «Интернет»

1. Исследования по социологии риска на сайте ИС РАН - <http://www.isras.ru/search.php?search=%F0%E8%F1%EA>

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа и практических занятий (семинаров);
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций,
- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Специальные помещения укомплектованы средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, хранящиеся на электронных носителях и обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин (мультимедийная презентация в PowerPoint)

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Число посадочных мест в лекционной аудитории больше либо равно списочному составу потока, а в аудитории для практических занятий (семинаров) – списочному составу группы обучающихся.

Автор(ы):

Доцент кафедры социологии,
кандидат политических наук

Смирнова А.Г.

**Приложение № 1 к рабочей программе дисциплины
«Риски и угрозы в социальном пространстве»**

**Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине**

1. Контрольные задания и иные материалы,
используемые в процессе текущего контроля успеваемости

Текущая аттестация в форме тестирования

Проводится по завершении темы 6.

Тестирование направлено на оценку сформированности дескриптора «Знать» индикатора «Знать»: И-ПК(НИ)-1_1: содержание понятия «риск», свойства рисков; содержание понятия «угрозы», свойства угроз; положения натуралистической парадигмы к изучению рисков; положения психометрической парадигмы к изучению рисков; положения функционалистской парадигмы к изучению рисков; положения социально-конструктивистского подхода к изучению рисков; положения структуралистской парадигмы к изучению рисков.

Тест содержит задания, предполагающие выбор одного или нескольких правильных ответов, задания на установление соответствия.

На выполнение заданий теста дается 25 минут.

1. Соотнесите названия парадигм изучения рисков и определение рисков. Впишите название парадигмы (натуралистическая, психометрическая, интерпретативная, функционалистская, структуралистская, концепция социального усиления и социальной репрезентации риска) в пустую клетку рядом с соответствующим описанием

Риск – субъективно определяется индивидами	
Риски - продукт исторический, отражение человеческих поступков и допущений, выражение высокоразвитых производительных сил	
Риск – произведение объективной величины последствий на объективную вероятность его появления	
Риск имеет субъективную природу. Рассмотрение риска сквозь индивидуальную систему значений	
От существующих институтов зависит, какие риски индивиды считают серьезными и какие поведенческие стратегии они выбирают	
Риски транслируются посредством различных сигналов (образов, символов и знаков), которые, взаимодействуют с различными психологическими, социальными, институциональными или культурными процессами, и приводят к усилению или ослаблению воспринятого риска и его управляемости	

2. Кто из перечисленных авторов представляет психометрическую парадигму в изучении риска?

П. Словик	У. Бек
М. Дуглас	Б. Фишхофф

3. Кто из перечисленных авторов представляет функционалистскую парадигму в изучении риска?

П. Словик	У. Бек
М. Дуглас	Б. Фишхофф

4. Кто из перечисленных авторов представляет структуралистскую парадигму в изучении риска?

П. Словик	У. Бек
М. Дуглас	Б. Фишхофф

5. В русле какого подхода к изучению рисков проводится мысль об отсутствии согласия между представителями разных культур относительно того, что считать риском

Натуралистическая парадигма	Функционалистская парадигма
Психометрическая парадигма	Структуралистская парадигма

6. Соотнесите описание основных типов культур по М. Дуглас и ключевые риски. Впишите название культур (индивидуалистический, иерархический, фаталистический, сектантский) в пустые клетки рядом с описанием риска

Репутационные риски	Риски успеха/неуспеха	Риски идентичности	Риски судьбы

7. Как, по мнению У. Бека, риск соотносится с прогрессом

риски – неотъемлемая составляющая прогресса	риски тормозят общественный прогресс
прогресс минимизирует риски	прогресс связан с производством опасностей и не влияет на риски

8. Кто из ученых является основателем теории общества риска?

М. Дуглас	П. Словик
У. Бек	Э. Гидденс

9. Согласно У. Беку, реальный фактор минимизации негативных последствий рисков состоит в...?

избегании рисков	учете риск-опыта
развитии риск-восприятия	рефлексивности

10. Тезис о том, что социальной проблемой становится ситуация, на которую действующие лица «наклеивают ярлык» проблемы на арена публичного дискурса и действия, определяя их как вредные и формулируя это определение тем или иным образом, сформулирован в рамках

Теории публичных арен	Конструкционистской теории
Теории общества риска	Теории социальной амплификации

11. В соответствии с какими принципами осуществляется отбор социальных проблем для выхода на публичные арены

Укорененность в культуру	Соответствие спектру политических пристрастий политической арены
Соответствие существующим	Драматизм

институциональным ритмам	
--------------------------	--

12. Тезис о том, что социальные проблемы конструируются посредством использования соответствующих риторических приемов, сформулирован в рамках

Теории публичных арен	Конструкционистской теории
Теории общества риска	Теории социальной амплификации

13. В соответствии с какими принципами конструируются социальные проблемы

Представление нового в рамках знакомого	Соответствие спектру политических пристрастий политической арены
Соответствие существующим институциональным ритмам	Представление широко распространенного условия

Правила выставления оценки за тест

За каждый правильный ответ начисляется 1 балл. Если ответ на вопрос предполагает несколько правильных ответов или установление соответствия, то за каждый правильный ответ начисляется 1 балл и, соответственно, за вопрос в целом обучающийся может набрать от 2 до 6 баллов.

Вопрос	Балл	Вопрос	Балл
Вопрос 1	5	Вопрос 8	1
Вопрос 2	1	Вопрос 9	1
Вопрос 3	1	Вопрос 10	1
Вопрос 4	1	Вопрос 11	4
Вопрос 5	1	Вопрос 12	1
Вопрос 6	7	Вопрос 13	2
Вопрос 7	1	Всего:	27 баллов

Максимальная оценка за тест составляет 27 баллов

Минимальная оценка за тест составляет 9 баллов

Результаты тестирования оцениваются по шкале «зачтено» - «не зачтено»

Оценка «зачтено» выставляется, если обучающийся набрал за тест 20-27 баллов

Оценка «не зачтено» выставляется, если обучающийся набрал за тест 0 – 19,75 баллов

Задания для самостоятельной работы

Выполняются по темам 2-5 во время часов для самостоятельной работы. Результаты выполнения заданий используются во время семинаров для обсуждения соответствующих тем.

Выполнение заданий направлены на оценку сформированности дескрипторов *знать, уметь и владеть* индикаторов профессиональной компетенций И-ПК(НИ)-1_1, И-ПК(НИ)-1_2, И-ПК(НИ)-1_3, И-ПК(ОУ)-1_2.

Задание для самостоятельной работы 1.

Студенты получают задание провести анализ выбранной социальной проблемы и сделать оценку содержащихся в ней рисков и / или угроз по предложенному алгоритму, рассмотренному в ходе лекции. В качестве объекта может быть выбрана любая угроза (риск).

Выполнение задания предполагает совершение следующих шагов.

- 1) Выбор проблемы (угрозы или риска) для анализа. Описать и обосновать присущие проблеме характеристики угрозы.
- 2) Собрать материалы, необходимые для оценки риска / угрозы в соответствии с алгоритмом анализа, в том числе, оценки экспертов, статистические данные и т.д.

Алгоритм анализа

Шаг 1. Характеристика системы

Шаг 2. Определение угроз

Шаг 3. Определение уязвимости

Шаг 4. Анализ контроля

Шаг 5. Определение вероятности реализации угрозы

Шаг 6. Анализ ущерба

Шаг 7. Определение риска

Шаг 8. Рейтинги приоритетности мер противодействия

Шаг 9. Снижение риска

- 3) Провести оценки риска или угрозы в соответствии с приведенным алгоритмом анализа.
- 4) Результаты исследования представить в виде письменного отчета.

Вопросы для собеседования по результатам выполнения самостоятельной работы 1

- 1) Дайте определение понятия «риск». Какими характеристиками должна обладать проблема, чтобы могла быть категоризована в качестве риска?
2. Дайте определение понятия «угроза». Какими характеристиками должна обладать проблема, чтобы могла быть категоризована в качестве угрозы? Чем угроза отличается от риска? Приведите примеры.

Задание для самостоятельной работы 2.

Студенты получают задание: с помощью транссимволического метода О.А. Кармадонова и метода семантического дифференциала и метода пиктограмм изучить значение и смысл понятий «риск», «угроза» и «вакцинация».

Выполнение задания предполагает совершение следующих шагов:

- 1) Опросить 2-3 человек посредством перечисленных методов
- 2) Обработать полученные результаты, в частности, посредством расчетов расстояний между понятиями в семантическом пространстве
- 3) Выделить основные смысловые критерии, позволяющие дифференцировать угрозы и возможности, угрозы и ситуацию безопасности, завышенные, заниженные и мнимые угрозы.
- 4) Результаты исследования представить в виде письменного отчета.

Вопросы для собеседования по результатам выполнения самостоятельной работы 2

1. В чем состоит подход психометрической парадигмы к изучению рисков и угроз?
2. Раскройте сущность транссимлогического метода, метода семантического дифференциала и метода пиктограмм. Соответствуют или нет возможности методов содержанию психометрической парадигмы к изучению рисков и угроз?

Задание для самостоятельной работы 3.

Выполняется на основе метода «пристального чтения». Обучающиеся получают задание прочитать фрагмент монографии Гаврилов К.А. Социология восприятия риска: опыт реконструкции ключевых подходов / Отв.редактор Мозговая А.В. – М.: Изд-во Института социологии РАН, 2009. — 196 с. (Глава 3). Ожидается, что обучающиеся по ходу чтения отметят ключевые, с их точки зрения, идеи, снабдят их комментариями, подберут примеры. В ходе занятия обучающиеся последовательно зачитывают фрагменты

текста, которые считают значимыми и комментируют их. После подобного анализа текста обучающиеся получают задание дать подробные операциональные описания разных типов культур восприятия риска. Ответить на вопрос, какой тип культуры восприятия вероятней всего сложился в нашей стране. Ответить на вопрос, как с точки зрения культуры восприятия риска, может быть объяснена установка на отказ от прививки против заболеваний (коронавирус, грипп и т.п.) или, наоборот, установка на то, чтобы сделать прививку.

Вопросы для собеседования по результатам выполнения самостоятельной работы 3

1. Раскройте суть функционалистской парадигмы к изучению рисков и угроз.
2. Сторонники функционалистской парадигмы полагали, что для каждой культуры существует свой «портфель рисков». Раскройте смысл подобного утверждения.
3. С точки зрения функционалистской парадигмы выделяют четыре типа культур, которые отличаются по параметру восприятия рисков: индивидуалистическая, фаталистическая, сектантская, иерархическая. Выберите одну из культур и раскройте специфику восприятия риска в условиях данной культуры.

Задание для самостоятельной работы 4

Студенты получают задание исследовать механизмы, лежащие в основе конструирования средствами массовой информации конкретных рисков и угроз (может быть продолжено изучение рисков, связанных с вакцинацией) в социальном пространстве, используя описания механизмов конструирования социальных проблем Д. Лаика.

Выполнение задания предполагает совершение следующих шагов.

- 1) Выбор проблемы (угрозы или риска) для анализа. Описать и обосновать присущие проблеме характеристики угрозы.
- 2) Выбрать источник СМИ, который играет существенную роль в конструировании выбранной угрозы, и следовательно, должен быть подвергнут анализу
- 3) Составить выборку материалов СМИ за установленный период.
- 4) Выявить и описать конкретные механизмы конструирования СМИ угрозы, используя описания механизмы конструирования социальных проблем Д. Лаика.
- 5) Результаты исследования представить в виде письменного отчета.

Вопросы для собеседования по результатам выполнения самостоятельной работы 4

1. Раскройте суть конструктивистской парадигмы к изучению рисков и угроз.
2. Приведите примеры контрриторики, которые помогают «избавить» ситуацию от характеристик рисков или угроз.
3. Приведите характеристики проблемы, которые способствуют ее выходу на публичные арены

Правила оценивания заданий для самостоятельной работы

Работы оцениваются по шкале «зачтено» - «на зачтено» по следующим правилам.

Критерий	Шкала оценки
Задание выполнено. Подготовлен отчет о выполнении задания	0 – критерий не выполнен 1 – критерий выполнен
Обучающийся принимает участие в представлении результатов выполнения практической работы, способен ответить на вопросы по результатам работы	0 – студент не принимает участия в обсуждении результатов выполнения задания для самостоятельной работы или не способен ответить на вопросы по результатам работы, или отвечает на вопросы на уровне «здравого смысла», не оперирует научными понятиями по теме практической работы

	<p>0,5 – студент отвечает на отдельные вопросы и/или допускает ошибки в ответах</p> <p>1 – студент активно участвует в обсуждении результатов выполнения самостоятельной работы, дает развернутые ответы на вопросы, оперирует научными понятиями по теме самостоятельной работы</p>
Владеет понятийным аппаратом социологической парадигмы, выбранной для анализа риска	<p>0 – студент не способен дать корректные определения ключевых понятий</p> <p>0,5 – студент допускает отдельные ошибки, неточности, определяя содержание основных понятий</p> <p>1 - студент способен дать корректные определения ключевых понятий, описать закономерности восприятия риска с точки зрения выбранной парадигмы</p>
Способность связать ключевые понятия, феномены и процессы, описанные в русле выбранной парадигмы/теории, и характеристики анализируемого риска	<p>0 – студент не использует понятия, описания феноменов и процессов в русле выбранной парадигмы/теории, для анализа риска, просто описывает выбранный риск</p> <p>0,5 – студент использует отдельные понятия, описания феноменов и процессов в русле выбранной парадигмы/теории, для анализа риска, просто описывает выбранный риск</p> <p>1 - студент в полной мере использует отдельные понятия, описания феноменов и процессов в русле выбранной парадигмы/теории, для анализа риска, просто описывает выбранный риск</p>

Оценка «зачтено» выставляется, если обучающийся набрал 3-4 балла

Оценка «не зачтено» выставляется, если обучающийся набрал за выполнение задания 0-2,5 балл.

Получение оценок зачтено за выполнение теста и заданий для самостоятельной работы является основание для допуска к промежуточной аттестации.

2. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме представления обучающимися практических работ. Они направлены на комплексную оценку сформированности индикаторов профессиональных компетенций И-ПК(НИ)-1_1, И-ПК(НИ)-1_2, И-ПК(НИ)-1_3, И-ПК(ОУ)-1_2.

Задания выполняются в парах.

Обучающийся выбирает пример риска или угрозы, актуальный, с его точки зрения для современного общества. Выбирают подход, с позиций которого проведут анализ восприятия и оценки риска россиянами. Аргументируют выбор. Проводят анализ риска. Описывают последствия подобного восприятия риска в обществе.

По итогам проведенного анализа готовят презентацию, включающую следующие тематические разделы

1. Характеристика анализируемого риска/угрозы. Особенности восприятия риска/угрозы в российском обществе
 2. Выбор социологического подхода к восприятию риска/угрозы. Аргументация выбора.
 3. Характеристика подхода. Описание понятий, феноменов и процессов, рассматриваемых в русле выбранного подхода
 4. Анализ риска в русле выбранного подхода: представление результатов, включая критическое осмысление возможностей и ограничений выбранного подхода для анализа рисков, определение возможных направлений развития теории и концепции, предложения по разработке (развитию) содержания основных понятий, которыми оперирует концепция.
 5. Описание социальных последствий восприятия риска.
- Продолжительность презентации до 15 минут.
- Ожидается, что после выступления с презентацией обучающиеся ответят на вопросы преподавателя и студентов.

Правила оценивания выполнения задания

Критерий	Шкала оценки
Задание выполнено. Подготовлена презентация по результатам выполнения задания	0 – критерий не выполнен 1 – критерий выполнен
Обучающийся принимает участие в представлении результатов выполнения практической работы, способен ответить на вопросы по результатам работы	0 – студент не принимает участия в обсуждении результатов презентации работы или не способен ответить на вопросы по результатам работы, или отвечает на вопросы на уровне «здравого смысла», не оперирует научными понятиями по теме практической работы 0,5 – студент отвечает на отдельные вопросы и/или допускает ошибки в ответах 1 – студент активно участвует в обсуждении результатов презентации, дает развернутые ответы на вопросы, оперирует научными понятиями по теме практической работы
Владеет понятийным аппаратом социологической парадигмы, выбранной для анализа риска	0 – студент не способен дать корректные определения ключевых понятий 0,5 – студент допускает отдельные ошибки, неточности, определяя содержание основных понятий 1 – студент способен дать корректные определения ключевых понятий, описать закономерности восприятия риска с точки зрения выбранной парадигмы
Способен обосновать выбор теории/подхода для проведения анализа	0 – студент не способен объяснить выбор теории/подхода для анализа риска 1 – студент способен объяснить выбор теории/подхода для анализа рисков на основе обсуждения возможностей и ограничений подхода, соответствия особенностям риска
Способность связать ключевые понятия,	0 – студент не использует понятия,

феномены и процессы, описанные в русле выбранной парадигмы/теории, и характеристики анализируемого риска	описания феноменов и процессов в русле выбранной парадигмы/теории, для анализа риска, просто описывает выбранный риск 0,5 – студент использует отдельные понятия, описания феноменов и процессов в русле выбранной парадигмы/теории, для анализа риска, просто описывает выбранный риск 1 - студент в полной мере использует отдельные понятия, описания феноменов и процессов в русле выбранной парадигмы/теории, для анализа риска, просто описывает выбранный риск
Продолжительность презентации	0 – продолжительность презентации превышает 15 минут 1 – продолжительность соответствует требованиям

Максимальная оценка за выполнение задания – 6 баллов.

Для получения оценки «зачтено» обучающийся должен набрать 4-6 баллов

Для получения оценки «не зачтено» обучающийся должен набрать 0-3,5 балла

Приложение № 2 к рабочей программе дисциплины «Риски и угрозы в социальном пространстве»

Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Методические указания по освоению дисциплины представлены в учебно-методическом пособии Риски и угрозы в социальном пространстве [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / И. Ю. Киселев, А. Г. Смирнова; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2016. – 46 с. – <http://www.lib.uniylar.ac.ru/edocs/iuni/20160608.pdf>

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине

Для самостоятельной работы особенно рекомендуется использовать литературу и источники, приведенные в разделе 8 программы.

Также для подбора учебной литературы рекомендуется использовать интернет-ресурсы:

1. **Электронно-библиотечная система «Юрайт»** - <https://urait.ru/> В сети университета без регистрации или удаленно, предварительно зарегистрировав свой личный кабинет, находясь внутри сети вуза. Доступна удаленная регистрация с обязательным указанием организации
2. **Электронно-библиотечная система «Консультант Студента»** - <https://www.studentlibrary.ru/>. Для доступа необходима регистрация из сети университета. После этого возможна работа с любого компьютера, имеющего выход в Интернет.

Для самостоятельного подбора литературы в библиотеке ЯрГУ рекомендуется использовать:

1. **Личный кабинет** (http://lib.uniylar.ac.ru/opac/bk_login.php) дает возможность получения on-line доступа к списку выданной в автоматизированном режиме литературы, просмотра и копирования электронных версий изданий сотрудников университета (учеб. и метод. пособия, тексты лекций и т.д.) Для работы в «Личном кабинете» необходимо зайти на сайт Научной библиотеки ЯрГУ с любой точки, имеющей доступ в Internet, в пункт меню «Электронный каталог»; пройти процедуру авторизации, выбрав вкладку «Авторизация», и заполнить представленные поля информации.
2. **Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ** (http://www.lib.uniylar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php) содержит более 2500 полных текстов учебных и учебно-методических материалов по основным изучаемым дисциплинам, изданных в университете. Доступ в сети университета, либо по логину/пароллю.
3. **Электронная картотека «Книгообеспеченность»** (http://www.lib.uniylar.ac.ru/opac/bk_bookreq_find.php) раскрывает учебный фонд научной библиотеки ЯрГУ, предоставляет оперативную информацию о состоянии книгообеспеченности дисциплин основной и дополнительной литературой, а также цикла дисциплин и специальностей. Электронная картотека «Книгообеспеченность» доступна в сети университета и через Личный кабинет.