

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра социальных технологий

А. А. Власова
Е. А. Серова

**Объектно- и субъектно-ориентированные
CASE-технологии в социальной работе**

Учебно-методическое пособие

Ярославль
ЯрГУ
2018

УДК 364.046.6(075)
ББК С9я73
В58

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2018 года*

Рецензент
кафедра социальных технологий
ЯрГУ им. П. Г. Демидова

Власова, Александра Александровна.
В58 Объектно- и субъектно-ориентированные CASE-технологии в социальной работе : учебно-методическое пособие / А. А. Власова, Е. А. Серова ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2018. — 36 с.

В пособии раскрывается теория и практика применения объектно- и субъектно-ориентированных case-технологий в современной социальной работе. В помощь слушателям предоставлены вопросы и задания для самоконтроля, список рекомендуемой литературы, кейсы из практики социальной работы.

Предназначено для студентов, изучающих дисциплину «Объектно- и субъектно-ориентированные CASE-технологии в социальной работе».

УДК 364.046.6(075)
ББК С9я73

© ЯрГУ, 2018

Введение

Социальная работа является одним из важнейших институтов современного общества и государства. Она обеспечивает реализацию социальных прав граждан, определяет уровень социального благополучия человека и общества в целом. Эволюционно социальная работа прошла путь от отдельных мероприятий и частной благотворительности до системных комплексных программ социального развития, осуществляемых на уровне государства. Высокая значимость социальной работы для современного общества предопределяет необходимость поиска и разработки соответствующих методов и технологий ее реализации.

Одним из видов таких технологий являются case-технологии, под которыми понимается широкий спектр методов и технологий социальной работы по исследованию и изучению социальных проблем и практическая деятельность по их решению.

Предметная область социальной работы — социальные процессы, структуры и отношения, а также человек в них — динамичные, зачастую уникальные системы, требующие таких же гибких методов воздействия. Это затрудняет технологизацию данной сферы деятельности и определяет актуальность применения объектно- и субъектно-ориентированных технологий. Технологии работы с конкретным случаем (case-work) снимают существующие противоречия между необходимостью технологизации социальной сферы и частными, неповторимыми социальными затруднениями, с которыми сталкиваются объекты социальной работы.

Основной задачей данного пособия является ознакомление студентов с теорией и методологией case-технологий, принципами технологического подхода к профессиональной деятельности, организацией социального обслуживания, объектно- и субъектно-ориентированными case-технологиями социальной работы с различными категориями граждан. В пособии объектно- и субъектно-ориентированные case-технологии рассматриваются как один из видов социальных инноваций, применяемых в практике социального работника и оказывающих серьезное влияние на социальную защиту граждан и гармонизацию социальных отношений в обществе.

1. Общее представление о технологических основах социальной работы

1.1. Понятие технологии социальной работы

Термин «технология» традиционно используется в сфере промышленности и означает «совокупность производственных процессов в определенной отрасли производства» [7, с. 692]. Первоначально объектом воздействия выступали природные материалы, а технология означала алгоритм и методы их преобразования в целях удовлетворения потребностей человека и общества.

В XX в. остро встал вопрос о возможностях, проблемах и перспективах технологизации социальной сферы.

Множество подходов к определению социальной технологии позволяет выделить ее сущностные характеристики:

- 1) социальная технология понимается как метод достижения целей общественного развития;
- 2) содержание технологии состоит в пооперационном осуществлении деятельности;
- 3) разработка алгоритма действий осуществляется по заранее намеченному плану с выделением отдельных этапов и операций;
- 4) социальная технология может быть представлена и как проект деятельности, и как сам процесс, построенный в соответствии с этим проектом.

Любая технология, в том числе и социальная, означает наличие определенного алгоритма, последовательности разграниченных на внутренне связанные этапы, фазы и операции. Отдельные элементы технологического процесса должны быть скоординированы между собой и отвечать требованиям однозначности выполнения процедур и операций.

Отметим, что социальная технология выступает неотъемлемым элементом всей человеческой культуры [1, с. 5].

Систематизация различных подходов к определению сущности понятия «социальные технологии» позволяет выделить следующие аспекты этого явления.

1. Социальная технология понимается как система способов, методов, средств, приемов организации человеческой деятельности с целью управляющего воздействия на социальные процессы и социальные системы.

2. Социальная технология представляет собой описание способов, методов, средств, приемов организации человеческой деятельности в методиках, включающих в себя цели, задачи и возможности метода, планируемое итоговое состояние социального субъекта; применяемые метод и приемы; последовательность их применения; хронологические рамки осуществления данной технологии; квалификацию реализующих данную технологию работников; способы обучения приемам технологии.

3. Социальная технология — это область научного знания, изучающая создание, применение, распространение соответствующих методов и процедур преобразовательной деятельности.

4. Социальная технология — деятельность по целенаправленному преобразованию социальных субъектов.

Переход социальной помощи от разрозненных и случайных мер частной благотворительности к системной профессиональной социальной работе стал объективной причиной технологизации этого вида деятельности. Социальная работа как специфическая профессиональная деятельность и как самостоятельная система научных знаний с собственным предметом исследования по всем параметрам отвечает основным условиям технологизации: системность (сложность) объекта, наличие элементов структуры, возможность формализации и репродукции технологии [7, с. 121].

Социальная работа как вид практической деятельности обладает названными условиями ее технологизации: определенной степенью сложности, т. е. имеет признаки социальной системы; в ней можно выделить элементы или подсистемы, составляющие ее внутреннюю структуру, а сама деятельность по оказанию помощи может быть формализована и представлена в виде отдель-

ных операций и процедур, которые могут быть воспроизведены в новых условиях.

Под технологиями социальной работы можно понимать совокупность приемов, методов и воздействий государственных, общественных и частных организаций, специалистов и активистов, направленных на оказание людям помощи, поддержки, защиты, особенно социально уязвимым слоям и группам населения.

Именно в социальной работе в концентрированном виде социальные технологии предстают как обобщение накопленных и систематизированных теоретических знаний, опыта, умений и практики субъектов социальной деятельности.

«Стратегия и тактика современной социальной работы строится на новом характере взаимоотношений, суть которых состоит в переходе от субъект-объектных отношений к парадигме соучастия: знания, умения, навыки и личностные особенности социального работника как бы составляют своего рода ресурсы деятельности клиента, ресурсы его самоорганизации, построения его собственной деятельности» [2, с. 27].

Вопросы и задания

- 1. Назовите несколько подходов к определению технологии социальной работы.*
- 2. Что представляет собой технологизация социальной работы?*

1.2. Классификация технологий социальной работы

Классифицируя социальные технологии по различным критериям, можно выделить объектно-ориентированные социальные технологии, или «внешние» социальные технологии по отношению к клиенту: государственное вмешательство, помощь общественных и других организаций, частных лиц. Главное их содержание заключается в создании индивиду или группе таких условий, которые

позволяет им самостоятельно решать свои проблемы (пример — создание рабочих мест для инвалидов).

От «внешних», объектно-ориентированных технологий отличаются субъектно-ориентированные социальные технологии (т. е. способы, действия), осуществляемые самими клиентами (создание собственного дела, откладывание определенной доли дохода (процента) для социального страхования и др.). К числу этого типа технологий относятся «те действия, приемы, способы, которые используют социальные работники, решая проблемы своих клиентов» [2, с. 23].

Также по отношению к клиенту выделяют технологии формирующие (например, формирование какой-либо новой положительной установки у клиента), стимулирующие (например, поощряющие положительную для клиента и социума модель поведения или мышления) и деструктивные (технологии, направленные на разрушение привычных для клиента, но неприемлемых для общества стандартов его поведения).

Разделение технологий возможно и по объекту воздействия — это общинная работа (*community work*) или индивидуальная работа с конкретным случаем (*case work*).

В свою очередь *case work* может подразделяться на методы изучения ситуации (*case study*), методы практического решения конкретной проблемы (непосредственно *case work*), а также методы обучения, в основе которых лежит изучение и анализ конкретных примеров из практики.

Вопросы и задания

1. Назовите основные критерии классификации социальных технологий.

2. Что представляют собой объектно-ориентированные социальные технологии? Приведите примеры.

3. Что представляют собой субъектно-ориентированные социальные технологии? Приведите примеры.

2. CASE-технологии как практика социальной работы с конкретным случаем

2.1. История возникновения метода case work и современная практика

Метод работы с конкретным случаем (*case work*) в социальной работе является старейшим и наиболее развитым методом решения индивидуальных проблем и улучшения социальных отношений. Его истоки можно усмотреть во фрейдистской традиции работы психоаналитика с частной проблемой клиента.

Наибольшее распространение метод *case work* получил на Западе, в первую очередь в американской модели социальной работы. Именно в США, начиная с «дружественных визитеров», сложилась практика работы с конкретной проблемной ситуацией, с отдельно взятым индивидом во всем сложном комплексе его социальных взаимодействий и внутренних переживаний. Волонтеры собирали данные о нуждающихся лицах и семьях, оценивали их потребности и помогали.

М. Ричмонд определила социальную работу с конкретным случаем как «искусство делать разные вещи для разных людей, сотрудничать с ними для того, чтобы достичь улучшений как для них самих, так и для общества» [14].

Согласно определению Национальной американской ассоциации социальных работников, «социальная работа со случаем является механизмом обеспечения комплексной программы, которая направлена на удовлетворение потребности человека в защите путем координации всех элементов системы предоставления услуг. Это совместный процесс оценки, планирования, содействия и пропаганды вариантов и услуг для удовлетворения потребностей человека в области здравоохранения посредством коммуникации и предоставления доступных ресурсов для содействия качественным эффективным результатам» [15].

Термин *case* многозначен: под ним понимается и состояние проблемы, противоречия, нестабильности, и потенциал к измене-

нию. Можно сказать, что ситуация — это открытая система, на которую влияют различные факторы: внешние и внутренние, она может развиваться стохастически или быть управляемой.

Технология индивидуальной работы со случаем может реализовываться в рамках нескольких моделей:

- психосоциальная модель;
- проблемно-ориентированная модель;
- бихевиористская модель;
- модель окружающей среды.

Психосоциальная модель предполагает сложную диагностику «личности в ситуации», при заинтересованном участии самого клиента. В дополнение к методам прямого, непосредственного лечения Ф. Холлис разрабатывает такие модели вмешательства, где значительное внимание уделяется окружению клиента. Психосоциальный метод интенсивно применяется в случаях понимания клиентом своих индивидуальных и социальных проблем, например проблем, связанных со здоровьем.

Проблемно-ориентированная модель предполагает подход, сфокусированный на задаче, т. е. набор процедур для облегчения восприятия клиентом целевых проблем. Проблема формулируется клиентом при согласовании с социальным работником, а также определяется целями и возможностями социального агентства. Модель состоит из элементов кризисных интервенций, проблемно-ориентированных и функциональных подходов. Взаимодействие четко структурировано, директивно и ограничено во времени.

Последовательные шаги взаимодействия социального работника и клиента предусматривают следующие действия: исследование специфики проблемы клиента, заключение контракта, планирование задачи и ее выполнение, достижение целевой установки, урегулирование проблемы. Определение состояния проблемы и точное выполнение задач являются главными составляющими успешного разрешения проблемы клиента. Данный метод был предложен в 1970 г. С. Ридом и Р. Эпштейном и проверен в практике социальных агентств.

Поведенческий подход. Первые практические шаги в области индивидуальной социальной помощи были связаны с теоретическими установками бихевиористской психологии, пока она не была вытеснена практикой психоанализа. Однако в 1960-х — 1970-х гг. интерес к бихевиоризму вновь оживляется и на его основе в социальной работе складываются новые техники помощи. Эд. И. Томас в 1960-х гг. ввел поведенческие методы в практику социальной работы в области образования. Практики социальной работы, используя бихевиористские концепты, получали эмпирическую информацию, открывая возможность управления и оперативной оценки интервенции (вмешательства). Поведенческий подход совместим с подходом социальной работы к системе «личность — среда», он сосредоточивается на личностных ресурсах окружающей среды, которые могут быть мобилизованы, чтобы стимулировать и сохранять измененное поведение.

Модель окружающей среды. В данной модели человек и окружающая среда рассматриваются как взаимодополняющие системы. При применении методов экологического подхода к вмешательству выдвигаются требования двойного внимания: к повышению социальной компетентности клиента относительно окружающего его жизненного пространства, к обучению его навыкам жизнедеятельности и к формированию благоприятной окружающей среды через различные формы помощи и защиты.

По направленности действия case-технологии в социальной работе подразделяются:

- на объектно-ориентированные (нацелены на работу с частным случаем (трудной жизненной ситуацией), относящейся непосредственно к клиенту или его ближайшему социальному окружению);
- субъектно-ориентированные (ориентированы на работу с частными случаями, возникающими в профессиональной деятельности социальных работников и социальных служб).

К настоящему времени среди множества специализаций профессиональных социальных работников оформились и такие специальности, как «социальный работник со случаем» (*caseworker*

[13]) и кейс-менеджер (*casemanager*), в чьи задачи входит оценка потребностей клиентов, помощь им в артикуляции целей и поддержка клиентов при разработке действий по социальной реабилитации. *Case work* служит средством достижения социального благополучия клиента через механизмы социальной адвокатуры, образования, коммуникации, поиска и актуализации необходимых для решения проблемы ресурсов и упрощение обслуживания.

Основной обязанностью кейс-менеджера в социальной работе является оценка сильных сторон своего клиента, как индивидуально, так и в контексте той системы социальной защиты, в которой находится клиент. Системы защиты могут быть представлены различными социальными учреждениями: от ветеранской больницы до амбулаторной психиатрической клиники и хосписного центра. Кейс-менеджеры в этой области также исследуют барьеры, которые мешают клиенту достичь оптимального уровня функционирования. Общие барьеры для оптимального функционирования включают физические условия, такие как ампутации, или медицинские условия, такие как мышечная дистрофия, психические заболевания, наличие расстройства личности или деменции, или экономические проблемы, такие как отсутствие образования или неполная занятость. Другими словами, социальные работники с конкретным случаем и кейс-менеджеры работают с невероятным разнообразием клиентов в огромном количестве ситуаций.

Большинство менеджеров по социальной работе работают на основе биопсихосоциальной модели, которая направлена на выявление взаимодействия между биологическими, психологическими и социальными факторами в проблеме клиента и наилучшего решения этой проблемы. В результате, кейс-менеджеры социальной работы занимаются не только одним конкретным набором вопросов, но и стремятся воспринимать клиента как сложную систему во всей ее уникальности и многогранности.

Менеджер социальной работы в рамках парадигмы *case work* также может самостоятельно предоставлять услуги клиенту, например оказывать помощь в приобретении практических навы-

ков для прохождения собеседования при устройстве на работу или решения иных социальных вопросов.

Case work как метод социальной работы связан с развитием индивидов, раскрытием их потенциала и реализацией и возможностей. Социальная защита, система социального обеспечения, соответствующая социальная инфраструктура помогают человеку, формируя внешние условия для его адаптации и развития. Иногда из-за определенных факторов, внутренних или внешних, он не может воспользоваться существующими условиями. В таких ситуациях, социальный работник, работающий в русле *case work*, помогает ему.

В практике современной социальной работы можно выделить следующие направления применения case-технологий:

- case-технологии в организации социальной жизни пожилых людей;
- case-технологии в организации групп самопомощи, клубов по интересам и др.;
- case-технологии в социальной работе с семьей и детьми;
- case-технологии, используемые в экстренной социальной помощи и в случаях насилия в семье;
- case-технологии при работе с асоциальными семьями;
- case-технологии в организации независимой жизнедеятельности детей-инвалидов;
- case-технологии в деятельности НКО;
- case-технологии в социальной помощи и поддержке социально уязвимых категории граждан;
- case-технологии в подготовке волонтеров для некоммерческого сектора;
- case-технологии в профессиональном саморазвитии социального работника;
- case-технологии развития мотивации и профессиональных ценностных ориентаций.

К примеру, *case work* в решении проблемы одиночества пожилых людей сводится к тому, чтобы помочь им найти решение проблемы неудовлетворенных потребностей. Акцент делается

на физические, социальные, когнитивные и эмоциональные потребности пожилого человека. Целью *case work* является помощь пожилому человеку понять, что старость — это нормальное, неизбежное биологическое явление.

Практика *case work* — это попытка помочь людям, которые испытывают трудности в решении проблем (неудовлетворенные потребности) повседневной жизни. Это один из прямых методов социальной работы, который использует кейс-подход к решению проблем отдельных лиц или семей, связанных с их социальным функционированием.

Каждый человек реагирует на свою социальную, экономическую и физическую среду в соответствии со своими индивидуальными особенностями. Практика *case work* относится к гуманистической традиции помощи людям, не способным самостоятельно справиться с трудными жизненными ситуациями. Это один из прямых объектно-ориентированных методов социальной работы, который использует индивидуальный подход для решения проблем социального функционирования клиента.

Вопросы и задания

1. Назовите основные подходы к классификации *case-технологий*.
2. Дайте характеристику индивидуальной работы со случаем как первоначального этапа становления *case-технологий*.
3. Дайте характеристику теоретических подходов в работе со случаем (М. Ричмонд, Ф. Холлис, Эд. Томас).
4. Назовите области применения *case-технологий* в современной социальной работе.

2.2. Принципы и этапы case work

В основе социальной работы с частным случаем (*case work*) лежит понимание того, что каждый индивид уникален и его потребности отличаются от потребностей других. Следовательно,

подход или метод помощи и поддержки, применяемый к одному человеку, не может быть использован для другого лица.

Таким образом, основным постулатом парадигмы *case work* является признание индивидуальности и уникальности каждого клиента. Исходя из этого, можно сформулировать основные принципы *case work*:

- каждому человеку присущи ценность и достоинство;
- каждый человек имеет право на самоопределение;
- каждый человек является главной заботой общества, он обладает потенциалом и правом на рост и развитие;
- каждый человек, в свою очередь, должен внести свой вклад в развитие общества, взяв на себя социальную ответственность;
- человек и общество, в котором он живет, взаимосвязаны и взаимозависимы;
- любой человек, вне зависимости от национальности, расы, а также от моральной оценки обществом его действий, имеет право на удовлетворение своих базовых и социальных потребностей.

В самом общем виде основными этапами реализации технологии *case work* являются:

1. Изучение социальной истории клиента (*case study*).
2. Постановка социального диагноза.
3. Социальная терапия (практические действия по решению проблемы).
4. Оценка.

На первом этапе социальный работник осуществляет сбор сведений о социальной истории клиента. Для этого используется методы наблюдения и интервью как с ним самим, так и с его ближайшим окружением, родственниками, коллегами, друзьями. В результате социальный работник получает общее представление о ситуации, картину кейса, понимание чувств и эмоций клиента, знание усилий, предпринимаемых клиентом для решения проблемы самостоятельно, его социальное положение и имеющиеся ресурсы.

На втором этапе социальный работник устанавливает социальный диагноз. Социальная диагностика — это попытка максимально

точно определить социальную ситуацию и личность конкретного клиента. Это поиск причин проблемы, которая привела клиента к работнику за помощью. Диагноз поэтому связан с пониманием как психологических или личностных факторов, так и социальных или внешних факторов развития проблемной ситуации.

На третьем этапе технологии *case work* социальный работник осуществляет социальную терапию, т. е. весь комплекс мер, направленных на решение проблемы клиента. Основное внимание уделяется устранению непосредственной проблемы и, если это возможно, изменению любых основных трудностей, которые ее вызвали. Строго говоря, *case study* и социальная диагностика является частью социальной терапии. Как правило, для социальной адаптации требуются два вида усилий — изменение окружающей среды и/или изменение поведения самого клиента.

Четвертый этап — завершение технологии *case work*, оно связано с оценкой изменений ситуации и принятием решения о необходимости дальнейшего вмешательства или прекращения взаимодействия социального работника и клиента.

Вопросы

1. Назовите и охарактеризуйте основные принципы объектно-ориентированных *case*-технологий.

2. Перечислите основные этапы реализации технологии *case work*.

3. Case study как метод исследования и обучения в социальной работе

3.1. Понятие *case study* как исследовательской стратегии

Исследование случая (*case study*) относится к качественным методам социологического исследования. Объектом такого исследования является ситуация (*case*), понимаемая как «отдельный фрагмент социальной реальности, ограниченный в пространстве и времени, а именно — объект наблюдения» [8, с. 5]. В качестве случаев как объекта изучения могут быть использованы социальные процессы, отношения, группы, структуры и институты, а также личный опыт субъекта социальной жизни.

Case study представляется в большей степени как исследовательская стратегия и практика, нежели как конкретный метод. В ходе изучения конкретного случая из практики социальной работы исследователь может применять различные методы (наблюдения, опросов, экспериментов и т. п.). Другими словами, *case study* — «стратегия исследования, направленная на последовательное и детальное изучение одного объекта с учетом различных доступных способов сбора информации» [там же].

Как отмечает В. П. Романов, «отчет по разным типам *case study* содержит описания и рекомендации, в которых акцент делается не на расчете уровня доверия к данным, а на возможности того или иного события, типа социальной практики, способа социального взаимодействия» [10, с. 101].

Метод *case study* включает в себя четыре основных взаимосвязанных компонента:

- текст *case study*;
- мыслительную проработку сюжета текста или видеоматериала;
- средовой компонент;
- рефлекссию результатов анализа кейса.

Исследования *case study* разделяют на следующие виды:

- объяснительные (отвечающие на вопрос, почему данная ситуация произошла) и описательные (отвечающие на вопрос, как, каким образом сложилась ситуация) стратегии;
- оценочные, этнографические и образовательные исследования.

Как указывает Е. Полухина, одной из особенностей *case study* является гибкость исследовательского подхода, которая выражается в том, что исследователь принимает многие решения по мере получения новых эмпирических данных, обсуждений с коллегами, изменения гипотез. Речь идет о гибкости в сборе и анализе материалов, отсутствии жестко регламентированных стандартов деятельности исследователей, наличии оснований для критики. Поскольку невозможно знать специфику изучаемого объекта заранее, дизайн исследования всегда гибок и непредсказуем. Исследователи социальных явлений и процессов беспрепятственно переключаются с одного метода сбора данных на другой в зависимости от изменения гипотезы и ситуации исследования [8, с. 6].

Case study является незаменимой технологией в социальной работе со случаем, поскольку отличается гибкостью, междисциплинарностью, контекстуальностью. Современные исследователи ведут методологическую дискуссию относительно проблем *case study*. Ученых интересует проблема репрезентации, а именно: насколько возможно обобщение результатов исследования отдельного случая. Также ученых интересует проблема пространственно-временных границ: как сделать содержание качественного материала достаточно стандартизированным, с тем чтобы результаты были сравнимы с результатами других исследований.

Вопросы и задания

1. *Дайте определение понятия case study.*
2. *Перечислите виды case study.*
3. *Определите возможности и ограничения использования case study как исследовательской стратегии.*

3.2. Case study

как образовательная технология

Case study в образовательном процессе — это метод обучения, основанный на анализе конкретных учебных ситуаций, предназначенный для формирования и развития навыков поиска, определения и решения проблем, умений работы с информацией, компетенций в области анализа и синтеза фактов и аргументов; оценки альтернатив и принятие решений; навыки групповой работы.

Содержание *case study* как образовательной технологии — это обучение путем решения конкретных задач-ситуаций (решение кейсов).

Case study относится к группе неигровых имитационных активных методов обучения, также его можно квалифицировать как проблемно-ориентированный ситуационный анализ. Задача в *case study* — индивидуально или в группе проанализировать ситуацию, возникающую при конкретном положении дел, и выработать практическое решение; оценить предложенные алгоритмы и выбрать оптимальный. Метод *case study* получил наибольшее распространение в обучении экономике, праву и менеджменту за рубежом — так, Гарвардская школа бизнеса выделяет почти 90 % учебного времени на разбор конкретных кейсов, а первые опыты его использования относятся к концу XIX в.

Case — пример, взятый из реальной практики социальной работы, представляет собой не только правдивое описание событий, но целую систему информации, позволяющую понять ситуацию, социальную проблему в контексте.

Технология метода заключается в том, что по определенным правилам разрабатывается модель конкретной ситуации, произошедшей в реальной жизни, и отражаются те компетенции, которые нужны профессионалам в области социальной работы. При этом преподаватель выступает в роли модератора дискуссии.

Образовательный кейс должен соответствовать определенным требованиям:

- быть адекватным поставленной цели создания;

- иметь определенный уровень трудности;
- иллюстрировать несколько аспектов социальной проблемы;
- быть современным;
- отражать типичные ситуации из жизни;
- развивать аналитическое мышление;
- провоцировать обучающихся на дискуссию;
- не иметь однозначного решения.

Существуют различные виды кейсов:

1. Иллюстративные кейсы, цель которых — на определенном практическом примере обучить студентов алгоритму принятия правильного решения в определенной ситуации.

2. Учебные кейсы с формированием проблемы, в которых описывается ситуация в конкретный период времени, выявляются и четко формулируются проблемы; цель такого кейса — диагностирование ситуации и самостоятельное принятие решения по указанной проблеме.

3. Учебные кейсы без формирования проблемы, в которых описывается более сложная, чем в предыдущем варианте, ситуация, где проблема четко не выявлена, а представлена в статистических данных, оценках общественного мнения, органов власти и т. д.; цель такого кейса — самостоятельно выявить проблему, указать альтернативные пути ее решения с анализом наличных ресурсов.

4. Прикладные кейсы, в которых описывается конкретная сложившаяся ситуация, предлагается найти пути выхода из нее; цель такого кейса — поиск путей решения проблемы.

Структура кейса включает в себя:

- ситуацию — случай, проблема, история из реальной жизни;
- контекст ситуации — хронологический, исторический, контекст места, особенности действия или участников ситуации;
- комментарий ситуации, представленный автором;
- вопросы или задания для работы с кейсом;
- приложения.

Решение ситуации (кейса) предполагает использование множества взаимосвязанных методов, в том числе системный анализ,

моделирование, классификацию, игровой и проблемный методы, дискуссию и др.

Кейс должны отвечать следующим критериям:

- доступность для всех участников;
- адекватность реальной ситуации;
- соответствие и адаптированность к современным российским условиям и к задачам современного российского образования;
- этичность и тактичность;
- наличие различных вариантов и возможностей для импровизации и проявления креативности участников;
- отсутствие дискриминационного отношения к национальности или иным признакам.

Основные этапы работы с *case study*:

1. Формулировка цели кейса.
2. Определение места кейса в конкретной учебной дисциплине.
3. Составление перечня возможных знаний, умений и навыков, которые студенты могут приобрести в результате решения кейса.
4. Определение списка компетенций, которые развиваются у студентов.
5. Формулирование вопросов, которые помогут студенту решить кейс, отработать определенные навыки (вопросы должны быть открытыми, не содержащими скрытого или очевидного ответа).
6. Преподавателю (разработчику кейса) рекомендуется описать свое решение, которое, на его взгляд, наиболее предпочтительно (это не означает, что предлагаемое решение единственно правильное, студенты могут ознакомиться с предлагаемыми альтернативами и расширить представления о возможных вариантах разрешения предполагаемой ситуации).

Появление и развитие метода *case study* в работе со студентами, обусловлено новыми образовательными задачами, которые состоят в том, чтобы дать студентам знания, обеспечить формирование и развитие познавательных интересов и способностей,

творческого мышления, умений и навыков самостоятельного интеллектуального труда.

Значение *case study* в профессиональной подготовке специалистов в области социальной работы сложно переоценить, поскольку они представляют собой цельный информационный комплекс, вырабатывающий умения анализировать ситуацию, планировать стратегию и принимать решения; способ, обучающий применять академическую теорию в реальных событиях будущей профессиональной деятельности, способствующий активному усвоению знаний и навыков анализа профессионально значимой информации.

Метод *case study* формирует у студентов профессиональные навыки: аналитические (классифицировать, выделять, анализировать), творческие (креативно мыслить), коммуникативные и социальные (слушать и слышать, взаимодействовать и общаться, убеждать), практические умения (использовать на практике академические теории, методы и принципы).

Основная функция метода *case study* — учить студентов решать сложные неструктурированные проблемы, которые нельзя решить логическим путем.

Case study способствует развитию у студентов самостоятельного мышления, умения выслушивать и учитывать альтернативную точку зрения, аргументированно высказать свою, формирует интерес и позитивную мотивацию по отношению к учебе.

С помощью этого метода студенты имеют возможность проявлять и совершенствовать аналитические и оценочные навыки, учатся работать в команде, находить наиболее рациональное решение поставленной проблемы, овладевают умением практического использования материала.

Обучение с использованием *case study* учит поиску и использованию знания в условиях динамичной ситуации, развивая гибкость ума, диалектичность мышления.

Можно отметить следующие преимущества использования метода *case study* в подготовке специалистов в области социальной работы:

- результатом применения метода являются не только знания, но и навыки профессиональной деятельности;

- метод способствует развитию системы профессиональных ценностей и позиций студентов, что особенно важно для специалистов помогающих профессий;

- метод носит творческий, поисковый характер, предполагает активное участие студентов в выработке решений.

- метод направлен на совершенствование компетенций работы в группе, а также коммуникативных навыков.

К основным составляющим конкретных *case study*, предназначенных для совершенствования навыков и получения опыта студентов, можно отнести:

- определение, выбор и тактику решения проблем;
- работу с исходными данными и деталями по проблеме;
- анализ и синтез информации и аргументов;
- работа с гипотезами и выводами;
- оценка альтернативных вариантов развития ситуации и решения проблемы;
- тактику принятия решений;
- умение работать в команде для достижения общественно значимого результата;
- формирование базовых компетенций специалиста в области социальной работы.

Работая с конкретным кейсом, преподаватель должен обучить студентов алгоритму его решения с применением различных методов.

При использовании кейсов в процессе обучения необходимо придерживаться определенной технологии работы:

- необходимо использовать индивидуальную самостоятельную работу обучаемых с материалами *case study*;
- использовать работу в малых группах для видения ключевой проблемы и ее решений;
- проводить презентации и экспертизу результатов исследования в общей дискуссии в учебной группе.

В качестве конкретных *case study* можно использовать текстовый материал, видеоматериалы и любой другой материал, который может послужить базой для отработки учебной задачи.

Исходя из особенностей конкретной ситуации и с точки зрения используемых для этого материалов различают образцы *case study* нескольких видов:

- тексты-ситуации, написанные для отработки конкретных учебных задач;
- произвольные литературные тексты;
- примеры из производственной практики, которые представляют собой описание реальных ситуаций из области менеджмента;
- видеоматериалы и социальные ролики, представляющие собой наглядный репрезентативный видеоматериал;
- открытые действия, которые совершаются на глазах у обучающихся в качестве примеров *case study* как студентами, так и преподавателем.

Подбор конкретной ситуации производится согласно целям и учебным задачам. Учебные задачи могут быть двух видов: оперативные (созданные для решения спонтанно возникающих задач) и стратегические (созданные для долгосрочной программы приобретения компетенций обучающихся, планирование целого комплекса дополняющих друг друга кейсов или работа над одной, но крупной, развернутой конкретной ситуацией).

Дискуссии имеют большое значение для организации кейса. Значимым является использование метода генерации идей («мозговой атаки», или «мозгового штурма»).

«Мозговой штурм» применяется с целью повышения активности студентов в случаях возникновения у группы реальных затруднений в осмыслении ситуации.

Презентация, или представление результатов анализа кейса, выступает очень важным аспектом метода *case study*. Умение публично представить интеллектуальный продукт, хорошо его рекламировать, показать его достоинства и возможные направления эффективного использования, выстоять под шквалом критики является очень ценным интегральным качеством современно-

го специалиста. Презентация вырабатывает навыки публичного общения, формирования своего собственного имиджа [6, с. 11].

Таким образом, метод *case study* способствует развитию профессиональной идентичности социального работника, сложной системы представлений о мире профессии и о себе как профессионале в конкретной сфере деятельности. Идентичность выражается в осознании тождественности и принадлежности к профессии, профессиональной группе, в осознании тождественности самому себе, проявляющейся в уникальности личного опыта специалиста, индивидуальном стиле деятельности, мастерстве социального работника.

Вопросы и задания

1. *Опишите место и роль case study в системе образовательных технологий.*

2. *Каким требованиям должен соответствовать образовательный кейс?*

3. *Перечислите преимущества использования метода case study в подготовке специалистов в области социальной работы*

4. *Назовите способы организации дискуссии при обсуждении и анализе кейса.*

5. *Перечислите основные функции case study.*

6. *Опишите алгоритм решения кейса.*

7. *Назовите примеры оперативных и стратегических учебных задач.*

8. *Каким критериям должен соответствовать кейс?*

9. *Опишите структуру кейса.*

Примеры кейсов

Проанализируйте кейсы, выполнив следующие задания.

- 1. Определите хронологические и пространственные границы ситуации.*
- 2. Выделите внешние и внутренние причины и факторы развития ситуации.*
- 3. Определите основных акторов ситуации, их интересы, цели и потребности.*
- 4. Определите возможных субъектов помощи.*
- 5. Опишите возможные сценарии развития ситуации (пессимистический, реалистический, оптимистический).*
- 6. Предложите варианты стратегий и тактик помощи.*

Кейс 1. «Синдром Туретта»

Ивану В. было 11 лет, когда он перешел в среднюю школу. Ему всегда нравилось учиться, получать новые знания. Мальчик был общительный, организованный и воспитанный. Но существовала одна проблема: с 6 лет мальчик страдал синдромом Туретта (генетическое заболевание, связанное с расстройством ЦНС, которое проявляется в детском возрасте и характеризуется множественными моторными тиками, а также голосовыми или механическими тиками, практически не поддающимися контролю со стороны больного). Триггером к развитию тиков стал развод родителей, когда Ване было 6 лет. Из-за синдрома ему пришлось сменить несколько школ. Одноклассники смеялись и подтрунивали над мальчиком, учителя считали, что его тики — намеренное действие для привлечения внимания, психологи не смогли установить столь редкий диагноз. Ситуация усугублялась тем, что отец ребенка также не воспринимал болезнь всерьез, называя хулиганскими выходками. Всегда рядом с мальчиком был его младший брат и мама, которая поддерживала своего ребенка и не позволяла ему отчаиваться. Обратившись ко многим специалистам и самостоятельно изучив больше количество специальной литературы, она добилась установки диагноза — син-

дром Туретта. Отец принял все-таки это как должное, но отношения с ребенком все равно очень напряженные.

Кейс 2. «Подростковая агрессия»

В поселке Подкаменное в Иркутской области три четырнадцатилетние школьницы унижают и избивают своего одноклассника. Девочки в состоянии алкогольного опьянения били парня по лицу и телу, обмотав руки полотенцами, чтобы не оставлять следов. Молодой человек не оказывал сопротивления, не решался дать сдачи или убежать. Издевательства и унижения продолжались почти 3 часа, мучительницы заставляли мальчика целовать им обувь, плевали в него, снимая все на телефон и выкладывая в социальную сеть. Мать мальчика увидела в Интернете видео с издевательствами и решила предать это дело огласке, так как разучиться поддержкой школы или администрации в маленьком поселке было невозможно — семья мальчика была приезжая, а родители девушек были уважаемыми людьми в поселке.

Кейс 3. «Спайс»

Молодой человек по имени Павел, 15 лет, учащийся средней общеобразовательной школы города N из благополучной семьи (мама — учитель географии в этой школе, отец — предприниматель), был замечен в употреблении психоактивного вещества «спайс». Паша стал прогуливать школу, постепенно из дома стали пропадать ценные вещи, а контакт с родителями полностью отсутствовал — он вел себя грубо и агрессивно, угрожал, что уйдет из дома. О том, что он употребляет «спайс», матери рассказали одноклассники Павла.

Кейс 4. «Пенсионер»

В Центр социального обслуживания населения г. Углича обратился пенсионер Петр Александрович М., 80 лет, вдовец. Постоянно живет в семье сына (53 года), с его женой и младшим ребенком (14 лет). Жалуется на постоянные конфликты — из-за нехватки денег, свободной жилой площади, непонимания родственниками.

Кейс 5. «Мосейцевское дело»

Появление проблемы датируется 12 февраля 2013 г., когда М. Крылова смогла покинуть религиозную общину в селе Мосейцево Ростовского района Ярославской области, добравшись до г. Ярославля, где неравнодушная семья Алексеевых приютила ее в своей квартире. После получения Алексеевыми сведений о действиях основательницы общины Л. Любимовой, противоречащих законодательству Ярославской области и Российской Федерации, ими был принят ряд мер, направленных на разрешение сложившейся ситуации, в частности: обращение к депутату Государственной думы Российской Федерации А. Грешневику, обращение в Ленинскую прокуратуру, обращение в отдел по делам несовершеннолетних, написание открытого письма российскому омбудсмену П. Астахову и обращение в СМИ. После проявления интереса к проблеме со стороны «Комсомольской правды» началась информационная кампания, направленная на освещение событий в религиозной общине в с. Мосейцево.

Из сообщений СМИ: «Как было установлено следствием и судом, Любимова и шесть девочек, которых она удочерила, проживали в частном доме в селе Мосейцево. Пожилая женщина вела подсобное хозяйство совместно со своей знакомой Гусмановой. В ноябре 2014 года Гусманова избила 13-летнюю девочку за отказ от еды и ненадлежащее выполнение хозяйственных работ. От полученных травм ребенок скончался. Кроме того, все подсудимые с января 2009 года по август 2014 года систематически избивали детей деревянными прутьями, шнурами от электрических бытовых приборов и палками. Они привязывали их за руки веревкой или металлической цепью к кроватям и в таком положении удерживали длительное время. Злоумышленницы заставляли детей вести подсобное хозяйство, ухаживать за крупным рогатым скотом. По инициативе Любимовой девочки в свое время были переведены на домашнее обучение, которое фактиче-

ски не осуществлялось. На момент задержания женщин уровень образования детей совершенно не соответствовал их возрасту»^{*}.

Кейс 6. «Отчим и мачеха»

На прием к социальному работнику пришла женщина. От первого брака у нее имеется дочь девяти лет. Во второй брак она вступила с мужчиной, с которым проживает его четырнадцатилетний сын. Отношения в новой семье между детьми и родителями не складываются, то есть мальчик не ладит с мачехой, а девочка — с отчимом. Из-за этого муж с женой постоянно ссорятся.

Кейс 7. «Алкоголизм родителей»

На прием к социальному работнику пришла пожилая женщина. Ее муж погиб на войне в Афганистане, а дочь, которую она вырастила, выйдя замуж и родив ребенка, стала жить своей семьей. Когда мальчику исполнилось 10 лет, он пришел жить к бабушке и не хочет возвращаться домой, т. к. его родители страдают алкоголизмом. Женщина просит совета у социального работника.

Кейс 8. «Лишний ребенок»

В результате аварии погиб отец семейства. После него остались жена и сын 2 лет. Через 4 года женщина вновь вышла замуж, но отношения ребенка и отчима не сложились. Мать, опасаясь остаться опять одна, согласилась на требования мужа отказаться от ребенка, отправив его в детдом. Попав туда, ребенок стал вести себя агрессивно, несколько раз убежал, каждый раз возвращаясь к матери. Соц. работник, работающий в детдоме, попытался поговорить с мальчиком, но тот лишь замыкался в себе, не выходя на контакт.

Кейс 9. «Хочу быть счастливой»

Девушка, 20 лет. «Я люблю одного молодого человека. Может, это и звучит глупо, но мы встречались, общались всего лишь 10 дней. В последнюю встречу он обещал прийти на сле-

^{*} В Ярославской области вынесен приговор «матушкам» из приюта в Мосейцево. URL: <https://regnum.ru/news/2332934.html> (дата обращения: 21.03.2018).

дующий день и не пришел. Даже не позвонил. Я сама позвонила — на его сотовом телефоне закончились деньги, а дома у него ответили, что он гуляет и будет позднее. Я больше не звонила. Понятно, что он не придет. Теперь не знаю, как перестать думать о нем постоянно и успокоиться. Ведь знаю, что жизнь на этом не закончилась. А в душе очень больно, и самое главное — обидно. Чем я хуже других? Я тоже хочу быть счастливой». Учится в институте. Живет с родителями. Эмоциональна, впечатлительна, легко ранима, не уверена в собственных силах, зависима от мнения окружающих. Считает, что то, что произошло, связано только с ней. Что-то она сделала не так, и он поэтому не пришел. Не понимает, зачем он с ней так поступил, винит себя.

Кейс 10. «Хочу быть счастливой 2»

Женщина, 31 год. Замужем. Разводится с мужем. Думает о том, идти ей на такой ответственный шаг или взвесить все «за» и «против». Развод происходит по причине неудовлетворенности браком, т. к. муж не обеспечивает, все деньги тратятся на игровые автоматы, выпивки, друзей.

Клиент находится в состоянии беспомощности, удрученности, переживания за судьбу некогда близкого человека. Она пыталась всеми силами сохранить брак, разговаривала, уговаривали его, чтобы не ходил в подобные заведения. Пыталась организовать совместный семейный отдых, привлечь общих знакомых, друзей.

Кейс 11. «Пенсия»

Женщина, 55 лет, два месяца назад ушла на пенсию, работала инженером в конструкторском бюро. На работе пользовалась уважением сотрудников, к ней часто обращались за помощью как новички, так и опытные, она никому не отказывала в совете и дружеском расположении. Имеет двух взрослых детей (дочь и сына), у которых есть собственные семьи. Она бабушка трех внуков. Муж умер два года назад, живет одна. Описание ситуации. После выхода на пенсию наблюдается пониженное настроение, ощущение пустоты, ненужности в этом мире, неинтересности того, что происходит вокруг, будущее воспринимается в мрачных красках.

Усилился страх смерти. Возникло чувство одиночества, которое не зависит от физического присутствия людей. Женщина стала замкнутой, не общается ни с бывшими коллегами, ни с ближайшим окружением. Общение с внуками и детьми ей также в тягость. Часто вспоминает о своем умершем муже. Забросила свои хобби: шитье, вязание и выращивание домашних растений. Обратиться к психологу ей посоветовала дочь, которую беспокоит состояние матери. Черты характера: отзывчивость, доброта, жизнерадостность, общительность, впечатлительность.

Кейс 12. «Трудная жизненная ситуация»

Антону 9 лет. Мама Антона рассталась с его папой, когда ему было 3 года. Папа обещал помогать семье, но потом исчез. Антон проживал вместе с мамой и бабушкой в общежитии. Вскоре после продолжительной болезни бабушка умерла, мальчика с мамой выгнали из общежития. Украли все документы. Фактически они стали бомжами. Скитались по чужим домам, жили в пригороде на даче. Мальчик до 9 лет никогда не учился в школе.

Кейс 13. «Незрелый отец»

Константин, молодой мужчина (27 лет), состоит в браке четвертый год. Имеет 2-летнего сына. Он осваивает социальные роли мужа и отца. Константин очень мало уделяет внимания своему сыну, часто возвращается домой слишком поздно, занят собой, много времени проводит с друзьями. В ответ на требования супруги уделять больше внимания сыну, гулять с ним, разговаривать, читать ему Константин говорит, что сын его слишком мал, он ничего не понимает, сейчас с ним прежде всего должна быть мать, а его время для общения с сыном еще не настало. В какую психологическую «ловушку» при освоении социальной роли отца попал Константин? Что можно порекомендовать молодому мужчине для обретения более зрелой социальной позиции (по аспекту становления отцовства)?

Кейс 14. «Жесткий контроль»

Родители Ефима (15 лет) жестко его контролируют: проверяют тетради, осматривают вещи, перепроверяют любую информацию, которую дает им сын. Недавно, когда родители выходные проводили на даче, Ефим установил замок на дверь в свою комнату и сказал родителям, что не будет впускать их туда.

Кейс 15. «Переходный возраст»

У Семена (14 лет) постоянные конфликты с родителями. Родители требуют хорошей успеваемости, своевременного выполнения бытовых обязанностей, соблюдения режима. Семен часто игнорирует требования родителей. В ситуации жесткого обозначения родителями своих требований к подростку он уходит из дома без согласия родителей на несколько дней.

Кейс 16. «Скромная девочка»

Классный руководитель обратил внимание на то, что в последнее время одна из учениц 7-го класса, прежде очень положительная, скромная девочка, стала вести себя не совсем обычно: на переменах ни с кем не общается, отходит в сторону, если к ней приближаются одноклассники, на уроках чаще демонстрирует «отсутствующий» вид, однажды на улице ее видели с сигаретой в обществе взрослого мужчины. Бесед с классным руководителем избегает, утверждая, что у нее все в порядке. Беседа с родителями тоже не дала никакой информации.

Кейс 17. «Социальный педагог»

К социальному педагогу обратился учитель истории (классный руководитель 5-го класса) с просьбой помочь ему найти взаимопонимание с детьми и родителями своего класса. Он отметил, что родителей трудно собрать на родительские собрания, ходят одни и те же, и их немного, остальные не проявляют никакого интереса к жизни детей в школе. Действия, предпринятые им, не дали положительного результата. По его словам, дети стали совершенно неуправляемы, дерзят на уроках, позволяют себе упо-

треблять ненормативную лексику в разговоре с ним. Сам педагог в этой школе работает недавно.

Кейс 18. «Настоящий мужчина»

В доверительной беседе ученик 10 класса сказал педагогу, что он боится выходить после уроков из школы: на улице его часто ожидает компания подростков из других классов и издевается над ним, иногда они его бьют, но так, что следов не остается, отнимают деньги, унижают. Юноша боится рассказать об этом родителям, потому что отец его воспитывает «настоящим мужчиной»: за каждое проявление «слабости» (неуверенности, сомнения, страха) со стороны отца следует угроза «выбить дурь из головы». Со стороны одноклассников он тоже не нашел поддержки и понимания (юноша относится к изгоям класса, с ним практически никто не дружит).

Список литературы

1. Албегова, И. Ф. Социальные технологии : учеб.-метод. пособие / И. Ф. Албегова, Л. Д. Руденко. — Ярославль : Социум, 2003.
2. Буторина, А. А. Инновационные социальные технологии : учеб. пособие / А. А. Буторина, Н. А. Соловьева, А. В. Кошелева. — Ярославль : ЯрГУ, 2013.
3. Инновационные методы практики социальной работы : учеб. пособие / Г. Х. Мусина-Мазнова, И. А. Потапова, О. М. Коробкова и др. — М. : Дашков и К^о, 2015.
4. Кононова, Л. И. Технология социальной работы : учебник / Л. И. Кононова, Е. И. Холостова. — М. : Юрайт, 2017.
5. Оганян, К. М. Объектно- и субъектно-ориентированные CASE-технологии в социальной работе / К. М. Оганян, К. К. Оганян. — М. : НИЦ ИНФРА-М, 2011.
6. Оганян, К. М. Объектно- и субъектно-ориентированные CASE-технологии в социальной работе : учеб. пособие / К. М. Оганян, К. К. Оганян. — СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2015.
7. Основы социальной работы : учебник / под ред. П. Д. Павленка. — М. : Инфра-М, 2011.
8. Полухина, Е. Case-study как исследовательская стратегия / Е. Полухина // Case-study — образовательный и исследовательский опыт в междисциплинарном контексте : сб. науч. ст. — СПб. : ООП НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург, 2014.
9. Романов, П. «Делать знакомое неизвестным...» : Этнографический метод в социологии / П. Романов, Е. Ярская-Смирнова // Социологический журнал. — 1998. — № 1/2. — С. 145–160.
10. Романов, П. В. Стратегия кейс-стади в исследовании социальных служб / П. В. Романов // Социс. — 2005. — № 4. — С. 101–109.
11. Российская энциклопедия социальной работы / под ред. А. М. Панова и Е. И. Холостовой. — М. : Институт социальной работы, 1997.

12. Caseworker : Материалы свободной энциклопедии Wikipedia. — URL : [https://en.wikipedia.org/wiki/Caseworker_\(social_work\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Caseworker_(social_work)) (дата обращения: 17.03.2018).

13. Hema Mehta Introduction to Social Case work : Historical Development. — URL : <http://www.ignou.ac.in/upload/bswe-02-block1-unit-1-small-size.pdf> (дата обращения: 17.03.2018).

14. National Standards of Practice for Case Management. — URL : <http://cmsa.org.au> (дата обращения: 17.03.2018).

Оглавление

Введение.....	3
1. Общее представление о технологических основах социальной работы.....	4
1.1. Понятие технологии социальной работы.....	4
Вопросы и задания	6
1.2. Классификация технологий социальной работы.....	6
Вопросы и задания	7
2. CASE-технологии как практика социальной работы с конкретным случаем	8
2.1. История возникновения метода case work и современная практика.....	8
Вопросы и задания	13
2.2. Принципы и этапы case work.....	13
Вопросы.....	15
3. Case study как метод исследования и обучения в социальной работе.....	16
3.1. Понятие case study как исследовательской стратегии	16
Вопросы и задания	17
3.2. Case study как образовательная технология.....	18
Вопросы и задания	24
Примеры кейсов	25
Список литературы	33

Учебное издание

Власова Александра Александровна
Серова Евгения Александровна

Объектно- и субъектно-ориентированные CASE-технологии в социальной работе

Учебно-методическое пособие

Редактор, корректор М. Э. Левакова
Верстка М. Э. Леваковой

Подписано в печать 03.08.2018. Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 1,5.

Тираж 2 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова.
150003, Ярославль, ул. Советская, 14.