

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова  
Кафедра социальной и политической психологии

**В. В. Козлов**

# **ИНТЕГРАТИВНАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

Учебно-методическое пособие

Ярославль  
ЯрГУ  
2018

УДК 159.9.01(075.6)  
ББК Ю9я73  
К59

*Рекомендовано*  
*Редакционно-издательским советом университета*  
*в качестве учебного издания. План 2018 года*

Рецензент  
кафедра социальной и политической психологии  
ЯрГУ им. П. Г. Демидова

**Козлов, Владимир Васильевич.**  
К59      Интегративная психология : учебно-методическое пособие / В. В. Козлов ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2018. — 48 с.

Пособие содержит обзор теории и методов психологического исследования в парадигме интегративной психологии, контрольные вопросы.

Предназначено для студентов, изучающих дисциплину «Практикум по интегративной психологии».

УДК 159.9.01(075.6)  
ББК Ю9я73

© ЯрГУ, 2018

## Введение

Идея интегративного подхода, которую мы начали манифестировать в качестве научной парадигмы в начале 90-х гг. прошлого столетия, оказалась весьма плодотворна и породила множество научных и прикладных направлений в России: интегративную педагогику, интегративную психотерапию, интегративную медицину, интегративную арт-терапию, интегративную танцевально-двигательную терапию и т. д. Появилось множество теорий, которые начали рассматривать саму науку как интегративную дисциплину. Появилось множество ученых, которые оценивали в методологическом отношении политологию, социологию, культурологию, социальную педагогику, антропологию, валеологию как интегративные науки.

Для эффективного анализа сущности мультипарадигмального подхода в современном обществе магистрантам необходимо овладеть основами знаний по интегративной психологии, интегративной модели личности, иметь представление о влиянии интерперсональных и трансперсональных уровней на активность личности и групп как субъектов социальной деятельности. Понимание интегративной парадигмы и интегративных психотехнологий позволит будущим психологам-профессионалам эффективно осуществлять различные виды деятельности: научно-исследовательскую; практическую; проектно-инновационную. Курс открывает возможность не только теоретического осмысления перспектив развития современной психологии и психотерапии, но и знакомства с огромной палитрой методов и техник, помогающих человеку достичь осознания глубин своей личности, исследовать истоки и пути развития ее качеств, добиться внутренней гармонии и совершенства, раздвинуть социальные горизонты жизни и заново найти себя в постоянно изменяющемся мире.

Основой для реализации этих целей являются знания, полученные магистрантами при изучении следующих учебных дисциплин: «Трансперсональная психология», «Научные школы и теории современной психологии», «Актуальные проблемы теории и практики современной психологии», «Психология малой группы и групповые технологии» (бакалавриат).

Целями освоения дисциплины «Практикум по интегративной психологии» являются:

- освоение психологических знаний в области интегративного анализа личности, групп, социальных явлений и процессов; фундаментальных теорий и концепций интегративного подхода, закономерностей функционирования персоны, интерперсоны и трансперсоны;

- овладение методологией интегративного анализа структуры, функций и основных тенденций личности;

- формирование способности самостоятельно разрабатывать и использовать в соответствии с поставленными целями и задачами интегративные технологии.

Дисциплина предусматривает освоение теоретической информации и работу с литературой, методиками интегративного анализа особенностей личности, групп, социальных явлений и процессов. Сформированность компетенций в процессе изучения дисциплины «Практикум по интегративной психологии» предполагает знание основных положений интегративной теории, уровней организации персоны, интерперсоны, трансперсоны и способность студента использовать знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, полученные при освоении дисциплины, для решения профессиональных задач. Компетентность предполагает способность студента использовать потенциал интегрированных знаний, умений, навыков, опыта деятельности, полученных при освоении дисциплины, для творческого решения профессиональных задач и самостоятельного поиска новых подходов к их решению путем комбинирования и использования известных способов решения применительно к конкретным условиям. Во время освоения курса студент должен уметь пользоваться понятиями интегративной теории, овладеть приемами, методами, техниками и процедурами интегративного анализа для написания отчетов, рекомендаций.

Овладение основами интегративной психологии занимает важное место в подготовке психологов и дает возможность применять их в самостоятельной профессиональной деятельности.

## **Тема 1. Введение в интегративную психологию.**

### **Интегративная методология**

Базовое понятие «парадигма» (греч. *paradeigma* — пример, образец) в самом общем смысле означает совокупность явных и неявных (и часто неосознаваемых) предпосылок, определяющих научные исследования и признанных на данном этапе развития науки. Понятие восходит к античной и средневековой философии, в которых оно толковалось как сфера вечных идей как первообраз, образец, в соответствии с которым Бог-демиург создает мир сущего. В методологию науки оно введено позитивистом Г. Бергманом.

В методологии науки парадигма определяется как совокупность ценностей, методов, подходов, технических навыков и средств, принятых в научном сообществе в рамках устоявшейся научной традиции в определенный период времени.

В современном смысле это понятие введено американским физиком и историком науки Томасом Куном [1922–1996] в книге «Структура научных революций» (англ. *The Structure of Scientific Revolutions*) (1962). В ней Кун показывает, что научное сообщество формируется путем принятия определенных парадигм. «Этим термином я обозначаю, — писал он, — научные завоевания, повсеместно принятые, из которых складывается, пусть на какое-то время, модель проблем и решений, устраивающая тех, кто занимается исследованиями в данной области».

Согласно Т. Куну парадигма — это то, что объединяет членов научного сообщества, и наоборот, научное сообщество состоит из людей, признающих определенную парадигму. Как правило, парадигма фиксируется в учебниках, трудах ученых и на многие годы определяет круг проблем и методов их решения в той или иной области науки, научной школе.

Т. Кун различал два основных аспекта парадигмы: эпистемический и социальный. В эпистемическом плане парадигма представляет собой совокупность фундаментальных знаний, ценностей, убеждений и технических приемов, выступающих в качестве образца научной деятельности, в социальном характеризуется через разделяющее ее конкретное научное сообщество, целостность и границы которого она определяет.

Т. Кун выделял несколько этапов в развитии научной дисциплины:

- допарадигмальный (предшествующий установлению парадигмы);
- господства парадигмы (т. н. «нормальная наука»);
- кризис нормальной науки;
- научной революции, заключающейся в смене парадигмы, переходе от одной к другой.

Мы можем вычлениить 7 базовых парадигм в понимании предмета психологии:

- 1) физиологическую,
- 2) психоаналитическую,
- 3) бихевиористическую,
- 4) экзистенциально-гуманистическую,
- 5) трансперсональную,
- 6) коммуникативную,
- 7) интегративную.

### ***Интегративная психология***

Формирования **седьмой волны — интегративной психологии** (К. Уилбер, В. В. Козлов) — предполагает консолидацию множества областей, школ, направлений, уровней знаний о человеке в смысловом поле психологии.

Интегративная психология предполагает максимальное использование возможностей диалога с представителями всех пяти направлений психологии, позволяющего расширить представления о подходах и исследовательских методологиях, применяемых к изучению психической реальности.

Этот диалог предполагает включение механизмов идентификации, эмпатии и рефлексии как условий понимания представителей всех пяти волн психологии и налаживания продуктивного взаимодействия между ними, подчиненного общей цели, — углублению представлений о сути психического, нахождения путей и способов сотрудничества.

Вместо того чтобы рассматривать физиологическую психологию, психоанализ, бихевиоризм, экзистенциально-гуманистическую и трансперсональную психологию как подходы конкурирующие, мы можем рассматривать их как взаимодополняющие

пути получения новых открытий о человеке, каждый из которых потенциально информативен для другого.

Стратегия интегративной психологии — постижение природы человека через сопровождаемое критической рефлексией интегрирование, синтез различных традиций, подходов, логик, диагностического и психотехнического инструментария, при сохранении их автономии в последующем развитии. Суть её заключается в многоплоскостном, многомерном, многоуровневом, разноректорном анализе, создающем возможность качественно иного исследования, предполагающего включение в плоскость анализа аспектов множественности, диалогичности, многомерности психического феномена.

Становление в интегративную позицию, которая по существу является метасистемной по отношению ко всем пяти парадигмам психологии, предоставляет возможность отстраненного анализа и обеспечивает возможность нового качественного скачка в развитии психологического знания.

Методологический фундамент интегративного подхода состоит из методологических принципов многомерности истины, позитивности, соотнесенности, онтологического плюрализма.

Интегративная методология предполагает привлечение к анализу находок и достижений тех психологических, философских, психодуховных традиций и подходов, которые наиболее продуктивно работают в конкретной феноменальной области психологии. Интегративная психология предлагает механизмы развития психологического знания, в качестве которых выдвигаются взаимодействие между всеми волнами психологии, интегративный диалог альтернативных подходов, традиций, школ и критическое рефлексивное позиционирование.

Интегративный подход — это творческий и многомерный синтез концепций, которые опредмечивают различные аспекты человеческой активности как в теоретико-методологическом, так и в исследовательском и психотехническом отношении.

Главную цель психологии мы видим в том, чтобы воссоединить целостную ткань психической реальности и выстроить многомерную интегративную парадигму современной психологии.

Пять волн психологии: физиологическая, психоаналитическая, бихевиористическая, экзистенциально-гуманистическая, трансперсональная — представляют собой:

- теорию, методологию как систему принципов, методов исследования предметов науки и культуры исследования,
- психотехническое воздействие на этот предмет,
- представителей парадигмы, которые являются носителями этой волны.

В интегративной модели мы понимаем личность и группы как сложные, открытые, многокомпонентные системы, способные поддерживать гомеостазис, целесообразное взаимодействие со средой, способные к адаптации, саморазвитию и генерированию новых структур и подсистем в соответствии со сложившейся ситуацией и новыми условиями существования.

Мировоззренческим оком интегративной методологии является принцип целостности.

Интегративная психология направлена как на изучение отдельных проявлений психики человека, так и на понимание природы человека в целом — в широком мировоззренческом контексте. Она сосредоточена как на универсальных картографиях феноменологии психического, так и на непосредственно экспериментальном изучении состояний индивидуального свободного сознания, разворачивающих содержание персоны, интерперсоны и трансперсоны.

Сформулируем тезисы, которые помогут нам определить отличия интегративной психологии от других направлений:

1. Интегративная психология как научная дисциплина опирается на психофизиологию и психофизику, на нейрофизиологическую модель индивидуальности, структурируя такие понятия, как психические функции, темперамент, характер, мотивация и т. д. При этом психофизика и нейрофизиологические процессы, включая и соматические, больше рассматриваются как среда, в которую погружено индивидуальное свободное сознание. Физиология (в том числе нейрофизиология) является обслуживающей, а не порождающей психические феномены системой.

2. Ядро психической организации — индивидуальное свободное сознание, которое И. Кант назвал трансцендентальной апперцепцией. Это «априорное единство самосознания, составляющее



условие возможности всякого знания... таким образом, трансцендентальная апперцепция является сверхличной формой сознания».

3. Научной психологии так и не удалось преодолеть психофизический и психофизиологический параллелизм. Представляется, что во многом это явилось следствием изначального дуализма, заложенного в научной картине мира старой парадигмы: деление на материальное и идеальное (духовное) и на субъект и объект. Интегративная психология снимает эту дихотомию — как в опыте функционирования сознания в среде, где снимаются различия между субъектом и объектом в непосредственном переживании единства познающего и познаваемого. Дуальной картине мира в научной психологии противостоит монизм интегративной психологии, постулирующий, в частности, единство мира и человека. Серьёзным следствием этого является и признание высших уровней интегрированности, целостности в любой личности.

4. В академической психологии понятие «психика» жестко ассоциировано с категорией «индивид», в интегративной психологии в качестве центральной категории употребляется понятие «сознание», имеющее широкое смысловое поле, не замыкающееся только на индивида. Сознание характеризуется всеобщностью, множественностью уровней, состояний, форм, открытостью и самодвижением.

5. Психология как наука построена по структурному принципу, из которого следуют объяснения психических процессов. Интегративная психология моделирует энергетическую модель сознания, которая содержит в себе массу возможностей как для практической психологии, так и для разработки её теории. Одновременно феномены трансперсональной психологии, попавшие в разряд парапсихических либо сверхвозможностей, рассматриваются в русле классических психологических представлений, дополняя сведения о природе психических процессов и функций.

6. Интегративную психологию не следует идентифицировать ни с множеством школ (философских, психологических, духовных), опредмечивающих уровни и формы функционирования персоны, ни с множеством школ, опредмечивающих уровни и формы функционирования социального сознания, ни с множеством школ, опредмечивающих уровни и формы функционирования трансперсонального опыта. Не потому что интегративная

психология не является ни тем, ни другим, ни третьим, а потому что она является и тем, и другим, и третьим.

7. Предметом интегративной психологии является изучение как опыта необычных (изменённых) состояний сознания, так и так называемых «переходных состояний» психики человека — от переживания паттерна холотропного, индивидуализированного, разделённого, атомарного сознания (по отношению к внешнему миру и к внутреннему) к состояниям расширенного сознания, единого в своём переживании, как самого себя, так и мира; от состояния борьбы, деструкции, отрицания — к состоянию единства, консолидации, сотрудничества с самим собой, с другими людьми, со всем миром. Предметом интегративной психологии является и изучение таких переходных состояний, как конфликты (внутренние и внешние), бессознательные импульсы, отчуждение от себя и мира, невозможность творчества, любви, сотрудничества, психосоматические заболевания и различные неврозы. Все эти состояния в интегративной психологии рассматриваются как различные среды реализации сознания в личности, обладающие в самих себе реальным потенциалом преодоления их негативного аспекта и развития в свою противоположность. Это приводит к концептуально важному положению интегративной психологии, в котором она выступает в своём прикладном аспекте как психология развития, «восхождения» личности к себе самой — к высшей интегрированности индивидуального сознания. Где само «восхождение», «личностный рост», «духовное самосовершенствование», «высшие» и «низшие» уровни больше являются абсурдом дифференциации реальности, а все концепции по этому поводу (философские, психологические, духовные, религиозные, научные, метафизические и пр.) простой игрой сознания.

Понятийное поле интегративной психологии не перечёркивает понятийные системы иных психологий, но может привести к пересмотру не только понятий, но и более глубоких оснований в представлениях о природе человека, психики и сознания.

Интегративная психология, опирается на несколько важных положений:

- монизм как единство человека и мира, духовного и телесного;
- холизм как представление об изначальной целостности сознания человека;

- энергичность сознания;
- возможность самодвижения и саморазвития — без необходимости внешнего управления;
- идею преодоления кризисов на пути конвергенции, кооперации и взаимодополняемости сторон психической жизни в индивидуальном свободном сознании, которые сознание Эго и социальное сознание разводят, противопоставляют, делают проблемными.

Если искать предмет интегративной психологии в области исследования путей к трансперсональному опыту, расширению сознания и личностному росту индивида, преодоления кризисов на пути духовного или другого роста, то можно сказать, что интегративный подход может помочь в решении этой задачи не только в её теоретическом осмыслении, но и в анализе уже существующих психотехнологий, а также в порождении новых методов психологии, адекватных её предмету.

## **Тема 2. Персона**

Представление о личности «как совокупности общественных отношений», «системном образовании», «целостном образе себя» не является чем-то новым.

Мы исходим из того, что любая личность и группа совершенны и уникальны. Они уникальны, потому что:

- 1) имеют уникальную структуру по системе своих отождествлений с идеями, социальными статусами, ценностями, тенденциями, направленностью и материальными объектами;
- 2) имеют уникальную систему воспитания и формирования, жизненный путь;
- 3) имеют уникальный язык взаимодействия с миром.

Человек и группа разговаривают с миром не только на уровне словесного языка, но и на уровне эмоций, языка символов, языка знаков, телесности.

Единство этих трех компонентов (структура, эволюция и язык взаимодействия с реальностью) и создают личность и группу, которые бесподобны в прямом и самом непосредственном понимании этого слова. Нет ни одной личности и группы в социальной реальности, которая была бы похожа на другую.

С точки зрения интегративной психологии личность не некая монолитная сущность, а система внутренних идентичностей, или я-идентификаций, придающих структуру и смысл бытию в мире человека. Личность как некое целостное понимание человеком самого себя — это не только способ генерализации прошлого опыта, но и семантическое пространство, которое помогает человеку интегрировать и объяснять свое поведение.

Множество этих я-идентификаций обусловлены, навязаны и извлекаются из места личности в социальной структуре, другие творчески и избирательно строятся из материала языков сознания в синтезе с прошлым опытом поведения.

Я-идентификации — наши фундаментальные элементы самоопределения, и именно они формируют наше предположение-представление о своей сущности.

Одновременно это самоопределение — понимание человеком самого себя активно. Это понимание и действие в бытии — здесь в соответствии со своим пониманием себя. Оно является базовой тенденцией (от латинского слова *tendere* — напрягать), направленной на осмысление самого себя в мире людей и объективной реальности. Оно необходимо человеку для того, чтобы понять самого себя, определить, что он есть, какое место занимает в мире.

Идентификацию мы понимаем не только как социально-психологическую способность встать на точку зрения партнера и не отождествляем с пониманием или взаимным уподоблением людей друг другу. Идентификация включает все эти элементы, но в нашем понимании это интегральное, эмоционально переживаемое отождествление с устойчивыми конstellациями человеческого опыта, которые осознаются и интерпретируются как «свои» и выступают в качестве своеобразного регулятора его поведения и деятельности. Одновременно «Я» выступает как объект уподобления в качестве социально-психологического образования, на который идет ориентация и с которым сличается реализуемое личностное и групповое поведение.

Мы предельно хорошо представляем, что личность целостна, неделима и в реальном функционировании ее нельзя разложить на части. Одновременно с этим сознание всегда идентифицировано с фрагментами Эго, реальная личность испытывает напря-

жения, конфликтные противоречия в выборе, в мотивах, в чувствах, мыслях, поведении.

### **«Я»-материальное**

Каждая структура идентификации имеет некий центр, системообразующий и интегрирующий фактор. Центром «Я»-материального является образ своей телесности и телесность как таковая и отношение к телу.

Вторичные материальные идентификации — это пол, возраст и качества, которые высвечивают отношения к своей телесности, биологической данности.

Первое, что вычленяется из действительности, структурируется как элемент сознания и личности, что осознается как «Я», — это тело.

Первым шагом возникновения самосознания, самоидентификации, вообще возникновения сознания является акт расчленения между «Я» как телом и другим как телесным объектом. На уровне индивидуальной биографии это первичная матрица дуальности «Я» и «не Я»: на уровне матери и ребенка. Когда ребенок отрывается от груди, в это время и формируется личный (личностный) «Я» как некая автономная репрезентация.

Появляется расчленение на «свое» и другое. Появляется свое тело как объект и тело другого как объект (объективная реальность). Происходит отторжение наблюдателя от наблюдаемого, дифференциация субъекта и объекта.

Первое — это телесность и отношение к телесности и то, что человек получает из этого опыта. В силу того, что это первичная, стержневая структура человеческого самосознания, в основном на базовых отношениях к телесности формируются все другие конструкции Эго, все другие конструкции Эго-идентификаций.

Важно подчеркнуть, что отношение к вещам и предметному миру является неким продолжением, проявлением отношения к телу и к пространству группового существования. Мы можем обозначить это территориальным фактором. Он занимает значимое место в групповой и личностной структуре, т. к. индивидуумы и группы часто считают, что имеют права на некоторые объекты или места, которые в действительности не являются их собственностью. Объекты или территория занимаются и использу-

ются так, как будто принадлежат данной группе, причем чужаки оттуда всячески изгоняются, а если данная территория потеряна, то ее стремятся как можно скорее вернуть.

На уровне индивидуальности этот фактор можно обозначить как личное место. Личное место — то пространство вокруг индивидуума, которое является его собственным, в которое никто другой не имеет доступа. Люди всячески отражают вторжения в их личное место, испытывая отрицательные чувства к тем, кто такое вторжение предпринимает. Интересным является тот факт, что люди сохраняют между собой дистанцию пропорционально близости межличностного взаимодействия.

Человек и группа охраняют и не пускают в свое пространство, с которым идентифицированы.

Есть «Я»-тело, затем человек начинает идентифицироваться с вещами, предметами, которые прикрывают тело, украшают тело или являются индивидуальной символьной манифестацией нашей телесности (одежда, макияж, какие-то проявления отождествленности с половой, расовой, этносоциальной или социально-психологической принадлежностью). Предметы на самом деле являются внешне манифестированной структурой нашего внутреннего Эго, Эго-материального, и часто «вес» личности в социальном пространстве обусловлено его объемом и структурой. Обывательское «Если ты такой умный, то почему же ты такой бедный?» отражает тот факт обыденного сознания, что ценность конкретного человека тождественна цене его благосостояния.

В некотором смысле дифференциация своего тела и окружающей действительности является первичной трещиной во Вселенной в дуальностях «Я — Другие», «Я — Другое», «Я» — «Не Я», «Субъект — Объект».

### **Основные тенденции личности и группы**

**Первая тенденция**, которая существует в индивиду и которая манифестируется на всех уровнях, подструктурах личности, — это стремление к расширению физического, социального и духовного пространства, которое мы можем обозначить **экспансивной тенденцией**. Мы уже писали, что понятие тенденции было введено В. Н. Мясищевым в его психологии отношений и понимается как напряженная направленность психической активности

человека. Что касается нашего осмысления первой тенденции, то мы должны принять тезис Мясищева о том, что потребности «... можно определить как конативную (от латинского слова *conare* — стремиться, домогаться) тенденцию овладения».

Пока человек или группа расширяет пространство своего Эго-материального, это считается позитивным эволюционным и биографическим шагом. Детское стремление «Стать большим» (овладеть большим — если перефразировать тезис Мясищева) на самом деле является доминирующим в человеке и в группе до тех пор, пока они имеют достаточный уровень витальности. Вещи становятся элементом тела, материального Эго. К телу и материальным вещам человек относится как к наиболее значимым, наиболее важным элементам индивидуального бытия. Когда мы говорим «Он (она) или группа имеет вес», указание на чисто материальную сторону («вес» — понятие физическое) показывает, что «Я»-материальное в человеке и в оценке группы значимы. Чем «раздутее» Я, тем он (человек) ценнее не только в социальном плане, но и в плане внутренней самооценки, значимости в группе.

Мы можем даже предположить, что запускающий механизм экспансивной тенденции мало управляется человеком сознательно, т. к. опирается на бессознательную, инстинктивную природу подавления, захватывая все больших ареалов выживания. Чем больше ареал у самца, тем больше у него самок, возможности воспроизводства, возможности выжить за счет биоценоза. На самом деле это нормальный эволюционный, биологически оправданный механизм.

Когда человек или группа останавливаются в расширении материального «Я», это считается тормозом в обыденном сознании. Когда человек (группа) сужает свое материальное Эго, это считается инволюцией, деградацией: человек теряет силу и вес в социальном плане. Когда личность, ее экстраполированное материальное Эго, становится функционально незначимыми, 90 % социальных контактов теряется. Человек «теряет вес», становится незначимым.

**Вторая тенденция** — изменение качества объектов идентификации, изменение содержания и структуры материального, социального, духовного пространства, которую мы можем обозна-

чить как **трансформационную тенденцию**, тоже считается позитивной тенденцией. Любой объект идентификации существует в социально-психологическом пространстве оценок по качественным признакам: лучше, комфортнее, красивее, престижнее, моднее, изящнее, правильнее, гигиеничнее, удобнее, дороже...

Эти качества являются выражением социокультурных оценок и отношений, которые становятся достоянием личности. Изменения, которые через активную деятельность реализует личность, являются выражением конативной тенденции, но, в отличие от тенденции к расширению пространства и объема идентификаций, предметом овладения являются новые качества объектов идентификации.

Мы можем выразить это примерами и сравнениями. Например: вы купили трехкомнатную квартиру, пока вы обставляете ее, вы считаете это позитивным. На уровне группы переструктурирование пространства, улучшение качества пространства касается качеств физического пространства репрезентации в социуме.

**Третья тенденция** Это на материальном, на социальном, на духовном уровне — это **консервативная тенденция**: сохранение структуры отношений, их эмоционального содержания, устойчивости в объеме и качестве отождествлений. Вне сомнения на уровне биологическом и инстинктивном истоком этой тенденции является стремление к гомеостазису.

Консервативная тенденция выражает очень важное качество функционирования личности — степень идентифицированности с объектом: насколько жестко мы привязаны к своим предметам, к своей телесности и к вещному миру вообще.

В социально-психологическом аспекте многие психодуховные, личностные и т. д. кризисы, психологические проблемы и стрессы связаны со степенью идентифицированности, с тем, насколько человек или группа отождествлены с объектами идеальными, материальными или социальными в своем субъективном сознании, с тем, выражаясь обыденным языком, насколько человек или группа считает нечто своим: «мое».

Консервативная тенденция обеспечивает стабильность существования человека или группы в социально-психологическом пространстве, устойчивость основных характеристик, целостность. Именно она обеспечивает сохранность обобщенных дис-



позиций личности и группы, предрасположенность думать, чувствовать и вести себя определенным образом.

В социально-психологическом смысле консервативная тенденция обеспечивает восприятие и понимание другого, адекватную социальную перцепцию в коммуникативном процессе. На наш взгляд, существует некий оптимум в выраженности этой тенденции в континууме «гибкость — жесткость». Высокая степень жесткости обеспечивает эффективность только в социальных системах, которые являются ригидными по своей структуре (армия, полиция, другие строго организованные социальные системы). В более динамичных социокультурных и экономических условиях высокая степень выраженности консервативной тенденции уменьшает возможности и способности к социальной адаптации.

Все эти три тенденции зависят от одной переменной, которая мало зависит от личности, но проявляется через личность и является качеством личности. Эту переменную мы называем уровнем витальности. Еще В. М. Бехтерев утверждал, что психические явления имеют энергетическую природу. Энергия рассматривается в концепции Бехтерева в качестве базового, субстанциального, предельно широкого, выступающего в качестве основания как психических, так и материальных явлений источника проявления всех форм жизнедеятельности человека и общества.

В нашем понимании уровень витальности — это жизненная энергия, с которой человек рождается. Характер и уровень манифестации заложен в нас с рождения. Жизненная энергия, которой мы обладаем, в основном имеет врожденный, биологический характер.

Проявление жизненной энергии происходит в реализации основных тенденций личности.

### **«Я»-социальное**

В нашем понимании стержневой структурой, вокруг которой разворачивается социальное Эго, является интегративный статус. Интегративный статус — это социальное положение, которым содержательно наполнено жизненное пространство личности и на которое направлена ее активность.

В интегративном статусе (как и в структуре любой социальной роли) мы можем вычленить несколько компонентов.

**Во-первых**, в интегративном статусе есть объективный компонент, связанный с местом, которое занимает данный индивид в социальной системе. У президента, студента вуза или бомжа — у каждого свое место в общественном организме.

Обычно позиции интегративного статуса закреплены в писанных нормах права, в уставах и других регламентирующих документах организаций. Интегративный статус — это набор функциональных обязанностей личности, которые предписывает место в социальном сообществе. Эти предписания отличаются по степени жесткости и однозначности, свободы по отношению ко времени и пространству, реализации функций, системе санкций поощрения — наказания и др.

Есть и другой способ закрепления интегративного статуса, который связан с неписаными нормами, с традициями. Например, в любой системе иерархии реальный вес интегративного статуса оценивается еще и по тому, какое место рядом с руководителем он занимает. Чем ближе к руководителю — тем выше реальный социальный вес. То есть интегративный статус домохозяйки имеет разный социальный вес в зависимости от того, к какому уровню иерархии власти — подчинения он приближен (домохозяйка — жена рабочего литейного цеха моторного завода, домохозяйка — жена директора завода, домохозяйка — жена губернатора).

В силу того, что различным статусам соответствуют различные ресурсы власти (в самом широком смысле этого слова — экономической, символической власти, степени контроля над собственной жизнью, свободе принятия решений и реализации своих интересов в разных сферах жизни и т. д.), выбранный человеком интегративный статус определяет степени «дозволенной» ему свободы и подчинения.

**Второй компонент** имеет социально-психологический характер и касается характера установок, оценок реализации обязанностей интегративного статуса со стороны социального окружения. Людские ожидания, надежды, представления о том, что, как, где, в какой манере личность должна поступать и чего не должна делать, и формируют среду реализации статуса. Можно сказать, что это та сторона интегративного статуса, которой личность повернута к людям и которая составляет важную часть социального имиджа личности.

Этот компонент может не совпадать с реальным содержанием личности. Здесь возникают, с одной стороны, возможности манипуляций социальным сознанием, но, с другой стороны, ожидания со стороны социального окружения оказывают и сдерживающее воздействие на поведение личности, очерчивают для нее границы возможного.

**Третий компонент** интегративного статуса как системообразующего фактора социального Эго — это представление личности о себе, «Я-концепция», самосознание. Один и тот же интегративный статус столь по-разному исполняется людьми не столько в силу отличий их характера, темперамента, сколько в силу их собственных представлений о том, как надо это делать, какие личностные смыслы вкладываются в реализацию статуса, как понимается роль статуса в социальной системе.

Следует отметить, что сказанное относится не только к интегративному статусу, но и к вторичным статусам и ролям.

Взаимодействие личности и социальной среды подчиняется закономерностям разного уровня, которые, накладываясь друг на друга, обуславливают, с одной стороны, определенную ситуацию развития личности, а с другой, — воздействуют на ход развития социальных организаций.

Следует отметить, что группа как социальная общность также имеет интегративный статус со всеми тремя указанными компонентами.

Интегративный статус определяет смыслодеятельностное поле человека, группы и влияет на способ мышления, на оценку других людей и т. д. Вне сомнения, для личности важно, насколько интегративный статус социально значим. Но еще более важно то, как с ним человек идентифицирован. Интегративный статус диктует определенный уклад жизни, круг интересов, сферу общения, направленность, основную активацию. Интегративный статус — это социальное лицо личности и способ репрезентации личности в общественной системе.

Интегративный статус, как мы указывали выше, имеет регулятивную функцию, диктует способ жизни, мировоззрение, ценностную ориентацию, мотивацию и т. д. Интегративный статус — это та социальная структура, из которой личность оценивает и выстраивает свои общественные отношения.

В структуре социального Эго наиболее изученным является ролевой компонент.

Нами роль понимается прежде всего как набор прав и обязанностей, реальных функций, связанных с идентификацией, местом в социальной системе. Вся социальная система может быть описана через различные наборы ролей.

Все социальные роли взаимосвязаны. Так, роль руководителя лишена смысла без ролей подчиненных. Без короля нет подданных, а без кабинета — премьер-министра. Все участники социального процесса одинаково признают распределение ролей, т. е. между ними существует консенсус.

Что касается функционирования социального Эго, его власть, с одной стороны, менее заметна, но с другой стороны, она более значима. Чем жестче властная структура, тем проявленное его власть. Чем больший ареал захватывает социальное Эго, тем более оно ценно. Не только ценно то, что человек захватывает территорию, но становится ценнее как бы место рядом с этой личностью и группой (важно стать мэром города, но часто не менее привлекательно быть в команде мэра или малой группе — семье мэра).

Некоторые статусы становятся социально привлекательными за счет качества пространства в аспекте неординарности. Чем уникальнее статус, тем он ценнее. Любой уникальный статус подкрепляется огромным количеством энергии.

Статус должен обладать или уникальным качеством, или широтой пространства.

Эти два критерия и создают механизм функционирования социального Эго. Вне сомнения, социальное «Я» зависит от уровня витальности, от гомеостатической тенденции.

Социальное Эго очень неоднородно по содержанию. В «Я»-социальном существует огромное количество других отождествлений, которые занимают большую или меньшую область, но занимают определенную территорию, определенное пространство.

Существует «Я»-территориальное: мы ярославские, мы псковские, мы рязанские. «Я»-территориальное на самом деле очень много значит. Человек идентифицируется с местом проживания, с территорией проживания, отстаивает эту территорию, отстаивает сохранность этой территории, ее качество и т. д.

Существует «Я»-этническое, этнонациональное. Мы всегда причисляем себя к определенной этнической, национальной группе (я чукча, я еврей и т. д.). Есть жесткие идентификации, которые являются интегративными. Например, я — чеченец. На самом деле это не просто этническая идентификация, это еще и характер, и способ взаимодействия с миром, взаимная поддержка, определенный уровень агрессивности, который мы сразу предполагаем и т. д. Есть менее жесткие этнонациональные идентификации типа «я — русский».

В социальном «Я» есть также и расовые идентификации — «Я»-расовое. Мы движемся к космополитизму, уходим от расовых предрассудков, но, на наш взгляд, расовые предрассудки архаичны. Архаический, древний корень заключается в том, что люди с другим внешним обликом были врагами и угроза была не на уровне «приглашать в гости или не приглашать», а «жизни и смерти», полного уничтожения. «Я»-расовое по этой причине значимо и мало трансформируемо.

В личности есть огромный семейно-клановый статус — «Я»-семейно-клановое.

Есть огромное количество статусов и ролей, с которыми мы идентифицируемся, — статусно-ролевая идентификация. Например, статус матери, статус жены, статус сотрудника какой-либо фирмы, статус любовницы, материально устойчивого человека, статус инженера, статус ребенка и т. д. На самом деле, мы играем огромное количество ролей: дома — матери, любовницы, домохозяйки, одинокой женщины; на улице — пешехода; в метро — пассажира и т. д.

Социальное «Я» касается статусов, которые имеет человек, ролей, которые выполняет человек, и неких общих характеристик, качеств личности, с которыми самоидентифицируется. Другими словами, это некое осознаваемое ролевое отождествление (отец, мать, мужчина, доцент), или отождествление с совокупностью качеств (порядочный отец, добрая мать), или сами качества, соотнесенные с фрагментами «Я» (умный, хитрый, проницательный). Человек выступает в жизни как «кто-то», он всегда носитель каких-то нормативов, каких-то прав и обязанностей: профессор, отец, водитель, студент и т. д. В исполнении роли человек реализует свои потребности в самооценке, самоактуализа-

ции, в самоутверждении, и сами эти потребности возникают в процессе исполнения какой-то социальной роли или какого-то сформированного качества.

### **«Я»-духовное**

Абрахам Маслоу писал: «Человек рождается с гуманоидными потребностями, потребностями в добре, нравственности, доброжелательности. Они составляют ядро человека». На наш взгляд, у основной массы людей «Я»-духовное не занимает большого пространства, но у любой личности, которая имеет сознание, «Я»-духовное существует. Ядро «Я»-духовного — базовые экзистенции, интимные, сакральные смыслы, которые касаются стержневых проблем бытия.

На наш взгляд, интегративным центром духовного Эго является смысл жизни.

С точки зрения экзистенциальной психологии существуют четыре основные экзистенциальные проблемы, связанные с так называемыми «конечными данностями»: смерть, свобода, одиночество, бессмысленность. Смерть (и страх смерти как неизбежно вытекающее переживание, чувство) есть самая осознаваемая конечная данность. Основной экзистенциальный конфликт любого человека — это противостояние между сознанием неизбежности смерти и желанием продолжать жить.

Из трех экзистенциальных проблем (конечности, свободы, одиночества) логично вытекает последняя экзистенциальная проблема: проблема бессмысленности (т. е. страх потери всех смыслов). Действительно, если все равно умирать, то какой смысл что бы то ни было делать?

Смысл жизни является системообразующим, интегративным фактором деятельности человека в каждый период развития. Вне сомнения, о смысле существования человек задумывается в переломные моменты в жизни, т. е. кризисные, но они различаются по тому предикату, который стоит перед словом «смысл». Если в пубертате это «поиск смыслов» («искать»), в кризисе самоопределения «поиск новых смыслов» («обновлять, заменять»), то в кризисе второй половины жизни «потеря смыслов» («потерять»). Поэтому для многих людей кризис середины жизни яв-

ляется вызовом силе личности, способности обнаружить высшие смыслы бытия.

В духовном Эго существует огромное количество смыслов, связанных с духовным совершенством и самосовершенствованием.

Вне сомнения, человеческая этика, моральные ценности, представления о добре и зле как высших категориях, о бытии в мире находятся в «Я»-духовном. Моральные ценности ориентируют человека в его чувствах, мышлении и поведении. Духовные ценности направляют, корректируют волеизъявление человека.

В «Я»-духовном находится то, что мы обозначаем как религиозные идентификации (я — буддист, я — православный, я — мусульманин, я — кришнаит, я — иудаист и т. д.). В этом аспекте идентификации больше проявляют социально-психологический и общественный смысл. Мы должны признать, что по качеству, содержанию, функциям эти идентификации не отличаются от аналогов — материалист, идеалист, младогегельянец или ницшеанец.

В духовном «Я» существуют представления о духовном пути, огромное количество духовных психопрактик, которые потенциально могут стать неотъемлемой частью личности и группы. Все, что касается трансцендирования «Я»-социального и «Я»-материального, по праву принадлежит «Я»-духовному.

Психология изначально была дисциплиной духовного опыта, психологией духовных практик. И если психология не хочет стать закрытой, если психологи не хотят стать социально невостребованной группой людей, разговаривающих на своем профессиональном, «птичьем» языке, психология должна возратить себе духовное лицо, духовное содержание.

### Тема 3. Анализ интерперсонального

Интерперсона — формы социального сознания и бессознательного и их реализации на уровне материальных, социальных и духовных носителей.

Мы можем вычленить в интерперсоне два базовых слоя: групповое сознание и групповое бессознательное. Сами обозначения этих слоев неоднозначны и требуют дополнительного анализа и описания. Не могу сказать «определения», т. к. объекты такого уровня сложности, на мой взгляд, вообще неопределяемы. Понимание интерперсоны в этой работе относится к метатеории,

а не к теории. Если групповое сознание в материальном, социальном мы можем конкретизировать в реальных объектах и в некотором приближении строить теоретические построения, то групповое духовное сознание уже мало эксплицируемо.

Когда мы исследуем элементы группового бессознательного с точки зрения их значения и структуры, мы открываем, что они говорят на универсальном языке метафор и символов. Этот универсальный язык раскрывает себя как символический язык мифологии, волшебных сказок, духовной традиции и религиозной веры.

### ***Интерперсона материальная***

В первом приближении мы обозначили интерперсону материальную как предметно-материальное оформление социальных статусов и ролей. Вне сомнения, такое определение является чрезвычайно суженным и скудным.

Если мы определим интерперсону материальную как предметную бытийную среду существования человечества, то это будет ближе к правде. В этой среде в качестве субъектов выступают не отдельные индивиды, но социальные сообщества. В широком понимании она объединяет по признаку материального существования все бесконечное многообразие вещей, явлений, предметов, процессов, их свойств, связей и отношений.

В философской традиции эта среда дифференцируется на бытие вещей, процессов, состояний природы, бытие природы как целого и бытие вещей, процессов, произведенных человеком.

Мы можем выделить **три слоя интерперсонального — материального.**

Первый слой — **измененная природа.**

Природа — ее вещи, процессы, состояния, ее целостность — существовала до определенного момента совершенно независимо от сознания человека, независимо от его воли и субъективных желаний, но в настоящий момент, на наш взгляд, мы имеем реальность обусловленной сознанием человека природы. Это коренное, постоянное отличие природы Земли как особой формы бытия на современном этапе развития человечества.

Современная природа является реальностью особого рода как взаимобытие или со-бытие с интерперсональными субъектом, носителем которого выступает человечество XXI столетия. Она во



многом сохраняет качество объективной и первичной реальности в том смысле, что интерперсональному субъекту позволено существовать благодаря непреходящей природе.

Второй слой — **сотворенная материальная среда.**

Следует отметить, что бытие человека в мире сотворенных вещей является основным средовым фактором его жизни и базовым компонентом интерперсонального материального. Основная масса людей рождается, социализируется и умирает в среде интерперсонального материального, в ее сотворенной форме. Оно представляет высшее проявление неудовлетворенности человеком чистыми дарами природы. Интерперсональное материальное — продукт интеграции человеческого труда с веществом природы, бытие специфически человеческое в искусственной среде сотворенного сознанием и энергией человека.

В этой среде чрезвычайно важную функцию выполняют «вещи-орудия», с помощью которых люди оказывают воздействие на окружающий их реальный мир и преобразуют его. С их помощью люди осуществляют адаптивную деятельность, приспособляясь к среде путем её вещественно-энергетической переделки, целенаправленной трансформации в новые вещи, более рационально, экономично и прагматично удовлетворяющие их потребности.

Третий слой — **символьно-образно-знаковая информационная среда.**

Этот слой является материализацией в словах, звуках, знаках естественного и искусственного языков. Материальные «носители» этого уровня интерперсонального — это материальные предметы и процессы (книги, схемы, чертежи, формулы, картины, проекты, аудио- и видеоносители и др.). Они выполняют функцию не непосредственного изменения реальности, а изменения наших представлений о мире. Они воздействуют на наше сознание, стремления, мотивационную структуру, цели и не только выполняют функцию социализации, формируют систему знаний, умений и навыков, но реализуют координационную функцию личности и социальных сообществ. Этот слой воплощает в себе различные коды информации, служит средством её хранения, накопления, передачи. В некотором смысле это **символьно-**

**образно-знаковая память человечества, больших и малых социальных сообществ, которая является материальным.**

### ***Интерперсона социальная***

В первом приближении интерперсону социальную мы определили как систему взаимодействий и отношений, обусловленных статусно-ролевыми идентификациями в социальных сообществах, т. е. она является социальной системой — группой определенного типа, характеризующейся специфическим распределением социальных ролей. В этом определении мы упускаем множество значимых компонентов интерперсонального социального, которые, с одной стороны — предзаданы для человека как система социализации, с другой стороны — имеют реальную регулятивную функцию. Интерперсона социальная включает и культурную среду, которая не является в современном мире целенаправленной социализирующей системой, но формирует базовые представления человека о мире, систему образов и языка, верований, приоритетных знаний и умений, обычаев, форм трудовой и празднично-обрядовой жизни, системы фольклора. Заложенные в ней традиции регулируют половые, возрастные, семейные, клановые, национальные, трудовые, межпоколенные отношения, ценности и установки, т. е., с другой стороны, она является носителем нормативно-ценностных установок, возникающих в рамках культуры.

Таким образом, интерперсона социальная — это интегрированная коммуникативная социальная среда, обеспечивающая формирование и функционирование личности, с одной стороны, с другой — регулирующий и контролирующий все возможные её формы активности.

Интерперсону социальную мы рассматриваем как интегрированные единства, независимо от того, по каким основаниям мы их дифференцируем: по количеству (диады, малые группы, большие группы, социальные мегасистемы), по профессиональным признакам (учителя, студенты, шахтеры), по степени милитаризации (гражданские, военные), по интересам (любители пива, футбольные фанаты, шахматные клубы), по времени существования (толпа на автобусной остановке или народ Израиля) и др.

Она наделена собственной способностью жизни, которая протекает во времени, несмотря на обретение или потерю членов

социального сообщества, изменения, происходящие в частях, входящих в них на правах подгрупп или членов.

Интерперсона социальная, как всякая живая система, имеет базовые качества или аспекты функционирования:

1) энергетическая поддержка, воспроизводство компонентов и сложившихся форм;

2) интеграция составляющих её подсистем (подсообществ, групп, членов) или при помощи мотивационного единства, или власти, или цели и т. д.;

3) адаптация системы к изменяющимся условиям среды.

Как любой системе, интерперсоне присущи все фазы: рождение, развитие и стагнация — смерть. Неважно, то ли это диада (муж с женой или двое влюбленных), большая этническая группа или сверхдержава (Советский Союз).

### ***Интерперсона духовная***

На уровне персоны мы с вами уже подробно разобрали бытие индивидуализированного духовного. В этом параграфе остановимся на социальном духовном, которое является по отношению к индивиду объективированным духовным, но одновременно всегда презентировано в социальной среде определенной группой лиц. Интерперсона духовная — система морально-этических, экзистенциальных ценностей и норм социальных сообществ. Здесь как важными средовыми факторами являются человеческая этика, моральные ценности, представления о добре и зле как высших категориях бытия в мире. Именно через моральные, экзистенциальные ценности интерперсональное духовное ориентирует и координирует человека в его чувствах, мышлении и поведении, направляя и корректируя свободную волю.

Оно содержит универсальные моральные ценности, требования и опирается на общие представления о добродетельном, правильном, достойном поведении, мышлении, чувствовании.

Высшая функция интерперсоны духовной — формирование должноствования моральным ценностям (долг — перед собой, миром, людьми), реальной нравственности личности, совести. Что касается интроекции содержания этого интерперсонального на уровне личности, оно обозначается как духовное развитие личности — понятие, употребляемое в философских, этических

и психологических текстах как обозначающее процесс индивидуации, самопознания, интеграции сознания, восстановления психической целостности и, с другой стороны, определяющее меру его успешности. Этот поиск душевной гармонии, единства сознания является главным фактором, обуславливающим позитивность изменений, трансформации психики индивидуума, здоровье и полноценность личности, потенциал её общественной значимости и возможность самореализации.

### ***Интерперсональное бессознательное***

Вне сомнения, факт существования группового бессознательного (в нашем обозначении «интерперсональное бессознательное») как глубинного языка сознания, живо и многогранно ретранслирующего ткань переживаний, целостных ситуаций опыта, является уже общепризнанным. Интерперсональное бессознательное проявляется во всех сказках, в мифах всех народов.

Греческое слово ἀρχέτυπον, «архетип», в переводе на русский язык означает «первообраз». Под архетипами К. Г. Юнг понимал элементы коллективного бессознательного, обозначающие суть, форму и способ связи наследуемых бессознательных человеческих первообразов и структур психики, обеспечивающих основу поведения, структурирование личности, понимание мира, внутреннее единство, взаимосвязь и взаимопонимание людей. Архетип в большинстве культур является универсальным мифологическим сюжетом или символом, который может по-разному интерпретироваться в любых обстоятельствах, не теряя при этом своего основного звучания.

Архетип является в наиболее обобщенном смысле сгустком энергии социального бессознательного, формой энергии, несущей в себе протосценарий типовых ситуаций. Архетип Младенца — то, как ведет себя младенец во всех возможных ситуациях жизни и проявляется во всех человеческих традициях. Это и появление на свет, первичная чистота, нерасчлененность, это ранимость, девственность восприятия, это и слабость, это и чистота духа. Каждый раз мы можем найти эту многоаспектность архетипов, на языке метафор и эмоционально насыщенных праобразов проявляющих первичные протосценарии человеческого сознания.

Во многих смыслах интерперсональное бессознательное является метафорой, наполненной необычным и уникальным опытом.

### **Миф рода**

Мы решили это смысловое пространство отнести к интерперсоне бессознательной в силу нескольких причин.

Во-первых, для основной массы людей жизнь уже 3–4 поколений до их жизни является больше историческим вымыслом, чем реальностью.

Во-вторых, сама традиция описания родового древа является во всех культурах явлением кастовым.

В-третьих, многие мифологемы родовой памяти все еще больше являются данью язычеству и тотемным животным, чем культурным наслоениям более позднего периода, если, конечно, вашими предками не являются Альберт Эйнштейн, Фридрих Ницше, Александр Пушкин или, в крайнем случае, гений политики начала XX столетия и великий реформатор В. И. Ленин.

Есть у человека возможность великого отказа от мифа и памяти рода:

- как свой личный выбор отрицания родственных связей по горизонтали и вертикали,
- как предопределенность судьбой (брошенные дети).

Самый горький результат в этом смысле — «перекати поле», человек без корней, «не помнящий рода своего».

Во все времена они вызывали или презрение, или жалость или чувство тревоги и опасности. На самом деле, люди, которым «нечего терять, кроме своих цепей», безродные и оторванные от своих корней, социально опасны, т. к. не имеют глубоких моральных приоритетов и экзистенциальных ценностей. Что они и доказывали всю историю человечества.

## **Тема 4. Трансперсона**

Мы выделяли в трансперсоне следующие подсистемы:

- трансперсона материальная (предметно-материальная духовная атрибутика — от медного крестика и примитивных янтр до монастырских комплексов и пирамид);

- трансперсона социальная (социальное оформление духовных традиций и религий — начиная от бинарных отношений между гуру и учеником, заканчивая социальной организацией мировых религий);

- трансперсона духовная — истые трансерсональные переживания, имеющие нуминозный и сакральный характер как индивидуального (например, сатори), так и группового характера (групповой индуцированный религиозный экстаз).

Несмотря на то что трансперсона не рассматривалась в таком широком контексте в современной психологии, мы предпримем анализ всех трех подсистем.

### ***Трансперсона материальная***

Трансперсона материальная — это предметы, их особая архитектура, изображения и архитектурные сооружения, которым придается одухотворенный, сакральный, волшебный характер.

Мы можем трансперсону материальную дифференцировать по многим основаниям:

- по принадлежности к духовным традициям (христианские, мусульманские, буддийские, даосские и т. д.);

- по возрасту (архаические, древние, средневековые, Нового времени);

- по объему предметной соотнесенности (микро-, макро- и мегауровни).

В силу того, что анализ по принадлежности к духовной традиции и по возрасту трансперсоны займет много места, времени, усложнит изложение в силу громоздкости объема фактического материала, мы проведем конспективное исследование по третьему основанию.

### **Микроуровень трансперсоны материальной**

Микроуровень имеет, в свою очередь, целую иерархию предметов и их особой сакральной конфигурации.

При первом приближении мы можем вычленить множество «хабитусных» (касающихся внешнего облика) особенностей, отражающих принадлежность к определенной духовной общине или традиции: прическа, макияж, татуировка, раскраска: пейсы иудаистов, длиннородость и длинноволосость священников

православия, тонзура католиков, многолетняя нестриженость ногтей и волос голых аскетов в лесных сангхьях Индии, бритые головы буддийских монахов и др. Продолжением отражения такой принадлежности является одежда или предметы, её заменяющие: первые аскеты-христиане носили черные или коричневые одежды, а поверх — плащ философа; монахов доминиканского ордена называли «черными монахами» из-за черного цвета их одежды, рясы православных священников, оранжевые одежды буддийских монахов, белые — сикхов, особые убранства из перьев, шкурок животных и бубенчиков — сибирских шаманов и др.

Дополнительным элементом принадлежности к духовной традиции в материальной трансперсоне являются различные амулеты, талисманы и символные предметы, вещи с различными фигурами, знаками, надписями. Они могут быть сделаны из любого природного материала: дерева, камня, металла. Кроме символа принадлежности к традиции, они в соответствии с верованиями несут функцию предохранения от болезней, чар, ран и других несчастий.

Во всех традициях и мировых религиях есть место для моления или других ритуальных действий в быту, дома. У православных в «красном» углу (справа от входной двери) есть домашний алтарь, где находятся основные атрибуты веры — основная домашняя икона (иногда иконостас), горят лампы и свечи во время церковных праздников, туда ставят жертвенные просфоры, святую воду и крашеные яйца в Пасху. У католиков это крест, статуэтки Христа, Богоматери, к которым возносятся молитвы. В мусульманстве молитвы обращены на восток, можно сказать в чистое пространство восхода солнца. При этом деяние молитвы происходит в молельной комнате, отдельной для мужчин и женщин. Предметное подкрепление чрезвычайно простое, я бы сказал, аскетичное — четки, Коран и коврик для моления. Домашние алтари в индологических религиях многообразны, часто отличаются многобожеством и сложностью структуры, но выполняют те же самые функции.

### **Макроуровень трансперсоны материальной**

К этому уровню относятся отдельные храмы, церкви, мечети, дацаны, молельные дома, места с особым сакральным смыслом,

в которых совершаются различные базовые ритуалы духовных традиций. В европейской традиции (да и во многих оформленных восточных и азиатских традициях) центральное сакральное место в них занимает алтарь (от лат. *alta ara* — «высокий жертвенник»). Изначально это было жертвенное место или жертвенный очаг из земли или дерна. Когда начали воздвигать храмы, их строили из камня или металлов. Они всегда стояли на восточной стороне храма, перед изображением божества. В Риме алтари воздвигали не только богам, но также героям и императорам (Августину, Гаю Юлию Цезарю и др.). Алтари центрировали сакральное пространство на улицах, площадях, в священных рощах и у священных ручьев (Диане, Афродите, Геркулесу).

Храм любой традиции, его архитектура, внутреннее убранство, росписи — это огромное символическое пространство, отражающее представление о мире с момента его сотворения, эволюцию человечества с наиболее важными событиями, авторитетами и даже возможные (часто достаточно четкие и однозначные) перспективы развития человека и рода людского.

Можно сказать, что все искусственные сооружения вокруг алтаря — изображения, скульптуры, композиции — являются продолжением духовной идеологии алтаря и развивают основные сюжетные линии духовной традиции.

### **Мегауровень трансперсоны материальной**

Этот уровень проявлен монастырями, лаврами, храмовыми и другими архитектурными комплексами, которые целостно передают культуру и содержание духовной традиции.

Несмотря на религиозную, этническую, расовую, государственную или временную переменную, мегауровень трансперсоны материальной выполняет несколько базовых функций:

- является реализованным «градом духовности»;
- выполняет онтологическую функцию, объясняющую сущностную природу мира, его устройство;
- наполняет индивидуальное бытие экзистенциальными смыслами и нравственными ориентирами;
- задает эталон, образец, идеал человеческой жизни;
- является энциклопедией развития всего человечества, наиболее важных событий и авторитетов;



- является материализованной, предметно оформленной мифологией, задающей этические и эстетические идеалы;
- задает возможность анализа модели мира, мировоззрения, идеологии представителей духовной традиции.

### ***Трансперсона социальная***

В социальной презентации духовного мы можем вычленить всего три уровня посвящения в сакральные смыслы традиции.

Первый уровень — это **паства**, профанический уровень, который обслуживается Церковью (неважно, христианской, буддийской католической, мусульманской или какой-то еще). Важно, что это духовная социальная организация, которая питается энергией паствы.

Второй уровень — **монашество**, носители традиции, идей, смыслов, психотехники и базовых состояний, крепости веры.

Третий уровень — **апостолы** традиции, обладатели высших состояний, просветленные, ретрансляторы традиции, сохраняющие и приумножающие духовное богатство.

### ***Трансперсона духовная***

Трансперсона духовная включает переживания, в которых чувство самотождественности выходит за пределы индивидуальной, или личной, самости, охватывая человечество в целом, жизнь, Дух и космос.

Трансперсональные переживания мы обозначаем как надличностные, «простирающиеся за личное», «превосходящие персональное». Мы считаем состояние личности, её структуру, опыт, мотивацию, биографические комплексы если и не исходными, определяющими трансперсональные переживания, то достаточно сильно влияющими на их содержание.

Также мы уверены, что для достижения надличностных состояний всегда требуется преодоление личностного уровня, хотя трансперсональные переживания сосуществуют с персоной и рядом, подобно сосуществованию мира сновидений и мира бодрствования.

Трансперсона духовная — это превосходение границ тела, персоны, ограничений трёхмерного пространства и линейного времени.

Интерперсона духовная обнажает загадочный парадокс относительно природы людей. Она явно указывает, что каким-то таинственным и пока ещё необъяснимым способом каждый из нас несёт в себе сведения обо всём мире и обо всём существующем и обладает возможным в переживании доступом ко всем его частям. И в таком случае каждый из нас в некотором смысле является всей космической сетью, хотя мы являемся только её микроскопической частью, лишь отдельным и не значимым биологическим существом.

## **Тема 5. Методика психологической диагностики интегративных характеристик личности**

### **Личностный опросник самоидентичности В. В. Козлова**

Теоретическим обоснованием опросника является положение о том, что личность представляет собой сложную интегрированную систему, целостную и уникальную, состоящую из совокупности подсистем «Я»: материального «Я», социального «Я» и духовного «Я».

Внутренняя идея гармонии личности заключается в триединстве «Я»-идентификаций. Важна идея баланса «Я»-духовного, «Я»-социального и «Я»-материального. Только тогда, когда личность поддерживает баланс, она не только выглядит социально успешной, но и переживает внутреннюю гармонию. Эта гармония обусловлена свободой сознания от «залипания», жесткой идентифицированности с одной из трех подсистем. При фиксации на подсистемах «Я» происходит сужение сознания с потерей степеней свободы и, как результат, — полная обусловленность личности объектами отождествления. При фокусировке сознания с «Я»-материальным будет проявляться материалистическая направленность личности. При фокусировке с социальным «Я» — социальная направленность. При фокусировке с духовным «Я» — духовная направленность. Вычленяя «материалистов», «социалистов» и «духовников» как типы личности, важно помнить, что эта диф-

ференциация достаточно условна. Человек меняет пространство своих идентификаций с возрастом, в зависимости от жизненной ситуации и индивидуального жизненного пути.

Данный опросник позволяет определить наличие баланса между подсистемами «Я» (материальным «Я», социальным «Я», духовным «Я»), уровень их согласованности или наличие жесткой идентифицированности с какой-либо из них.

### **Инструкция**

Вам предлагается ряд утверждений, относительно Ваших представлений о себе, Ваших стремлений и жизненных позиций. Оцените значимость для себя следующих утверждений, используя 5-балльную шкалу:

- «1» — однозначно нет
- «2» — в большинстве случаев нет
- «3» — частично да
- «4» — в большинстве случаев да
- «5» — однозначно да

1. Мне нравится быть в центре общественного внимания.
2. Я считаю, что очень важно содействовать благосостоянию общества.
3. Когда ко мне обращаются с просьбой о помощи, я всегда готов(-а) помочь и оказать поддержку.
4. Я легко устанавливаю контакты с людьми, но также часто испытываю потребность побыть в одиночестве.
5. Моя цель — занять в обществе высокий статус и добиться признания.
6. Я легко могу представить себя в старости, и эти мысли не вызывают у меня беспокойства.
7. Чтобы достичь высокого социального статуса, нужно уметь устанавливать контакты с большим количеством людей различных возрастных и социальных групп.
8. Я люблю проводить время с самим собой.

9. Приятная внешность, знакомство с нужными людьми и другие внешне значимые атрибуты во многом определяют благополучие человека.

10. Я склонен(-а) отстаивать свою позицию в группе.

11. Время от времени я задумываюсь о смысле жизни, о том, зачем я живу на земле и в чем мое предназначение.

12. Я согласен(-а), что успешный человек — это тот, кто умеет искусно играть в социальные игры.

13. В детстве я много участвовал(-а) в различных кружках и секциях, в общественных мероприятиях в школе, в институте и пр.

14. Я люблю гулять один (одна) по парку.

15. Я стремлюсь помогать людям.

16. Я люблю комфорт во всем.

17. Я согласен с тем, что личность — это «товар» и для достижения материального успеха нужно уметь себя «продать».

18. Я легко адаптируюсь к новому коллективу.

19. Мне не безразлично будущее моей страны.

20. Занимаемый мной социальный статус помогает мне легко выстраивать отношения с окружающими.

21. Я склонен(-а) сочувствовать другим людям, когда они находятся в сложной жизненной ситуации, переживают потерю чего-то важного в жизни, сталкиваются с тяжелым заболеванием и т. д.

22. Жизненные трудности являются для меня возможностью для саморазвития и личностного роста.

23. Для меня очень важно иметь престижную работу, в известной компании, в хорошем офисе — в соответствии с общепринятыми стандартами и новшествами.

24. Общественное мнение значительно влияет на представление человека о самом себе и его достижения в социальном мире.

25. В отношениях с людьми важно, чтобы затраты соответствовали вознаграждению.

26. Я организую свое пространство так, чтобы каждая вещь находилась на своем месте.

27. Я согласен(-а), что для полноценного становления личности человеку необходимо решить для себя вопросы духовного содержания (вопрос о смысле жизни, о нравственности, общечеловеческих ценностях и пр.).

28. Я легко устанавливаю контакты с представителями различных социальных групп.

29. Для каждого человека важно найти себя и реализовать свой потенциал.

30. Важными критериями успеха является способность приобретать, владеть и извлекать прибыль.

31. Я считаю, что важно качественно удовлетворять свои физиологические потребности.

32. Я уважаемый человек в обществе.

33. Я согласен(-а) с тем, что никогда не поздно пересмотреть свои жизненные ориентиры и начать реализовывать свой потенциал на пользу обществу.

34. Когда я попадаю в сложную жизненную ситуацию, я стремлюсь понять, в чем смысл происходящего, и извлечь из этого пользу.

35. Я стремлюсь проявлять максимум активности на работе, чтобы получить одобрение и признание со стороны значимых для меня людей.

36. Благополучие человека определяется тем, насколько он способствует благополучию других людей.

37. Я могу легко выходить из напряженных и конфликтных ситуаций с окружающими, именно это позволяет мне сохранить полезные для меня связи.

38. Для достижения успеха важны материальные ценности и атрибуты, которыми человек себя окружает (одежда, машина, обстановка в квартире и пр.).

39. Я люблю совершать покупки и приобретать что-нибудь новое для себя.

40. Для меня очень важно реализовать себя в обществе.

41. Я легко обращаюсь с вопросом или просьбой к руководству.

42. Я считаю, что уровень заработной платы — это показатель значимости личности.

43. Массаж тела доставляет мне большое удовольствие.

44. Я стремлюсь сделать свою квартиру уютной и комфортной.

45. Когда я вижу, что кто-то находится в сложной ситуации, я стремлюсь поддержать и подбодрить его.

46. В кризисных ситуациях именно обращение к религии, молитве, духовной литературе или духовным практикам позволяет человеку найти возможность пережить кризис и перейти к новому качеству жизни.

47. Я стремлюсь добиться уважения коллег и начальства.

48. Я считаю, что человека нужно оценивать по его карьерным достижениям.

49. Мой комфорт и безопасность для меня важнее, чем риск ради достижения цели.

50. Благополучие человека определяется его финансовыми и материальными накоплениями.

51. Когда я попадаю в стрессовую ситуацию, я стремлюсь снимать напряжение через удовлетворение физиологических потребностей (сон, еда, секс и пр.).

52. Для меня не составляет труда играть разные роли в обществе и переключиться с одной социальной роли на другую.

53. Я стремлюсь отслеживать все новые модные тенденции и им соответствовать.

54. Я согласен с тем, что для достижения успеха человеку необходимо свои жизненные силы воспринимать как инвестицию, которая должна приносить максимальную прибыль.

55. Участие в различных формах медитации, занятия йогой и другими духовными практиками позволяют мне достичь внутренней целостности и гармонии.

56. Я доволен(-а) своими социальными достижениями.

57. Я считаю, что проще жить «как все», в соответствии с общими требованиями и стандартами общества, тогда легче достигать успеха.

58. Время от времени я стремлюсь разрешить для себя вопросы, связанные с базовыми категориями человеческого бытия (добро и зло, жизнь и смерть, греховность и праведность и пр.).

59. Выбирая между социально престижным и перспективным, с одной стороны, и безопасным и привычным, с другой, я склонен(-а) выбрать социальный престиж.

60. Для меня очень ценны и значимы переживания творческого подъема, гармонии с окружающей средой, внутренней целостности, открытости внешнему миру.

### **Ключ**

«Я»-материальное: 6, 9, 16, 17, 23, 25, 26, 30, 31, 38, 39, 42, 43, 44, 49, 50, 51, 53, 54, 57.

«Я»-социальное: 1, 5, 7, 10, 12, 13, 18, 20, 24, 28, 32, 35, 37, 40, 41, 47, 48, 52, 56, 59.

«Я»-духовное: 2, 3, 4, 8, 11, 14, 15, 19, 21, 22, 27, 29, 33, 34, 36, 45, 46, 55, 58, 60.

### **Интерпретация шкал опросника**

#### ***1. «Я»-материальное***

Содержанием «Я»-материального личности является образ своей телесности, отношение к телу, элементы физического пространства. «Я»-материальное отражается в стремлении к комфорту, в отношении к физическим вещам и предметам, которыми человек себя окружает (машина, квартира, одежда, мебель в квартире, счет в банке и пр.), в ориентации на деньги и стяжательство.

Тип людей, идентифицированных с «Я»-материальным, обозначается «материалистами». Материалисты имеют эксплуататорскую, накопительскую и рыночную ориентации, — иными словами, все то, что прямо или косвенно подчинено жажде обладания и накопления. Сознание такого человека захвачено миром вещей, и он тотально зависим от мира. Основной мотив активности — личное благополучие, выражаемое совокупностью потребительских благ. Источник силы и смыслов, по мнению таких людей, находится не в них самих, а отчуждает их в социальную и биологическую среду. Личность является носителем прагматического мировоззрения, посвятившим свою жизнь обладанию материальными ценностями, формированию комфортного существования. В её жизни все прагматично и рационально. Подобные люди

максимально используют достижения современной цивилизации во всем. В предельном выражении и внутренний мир человека, и отношения с другими людьми выстраиваются в соответствии с биологической селективностью: инстинктом насыщения, инстинктом размножения, инстинктом самосохранения и т. д.

## ***2. «Я»-социальное***

Стержневым элементом социального «Я» является социальный статус личности. В зависимости от положения, занимаемого в социальной иерархии, личность выполняет соответствующие функции и реализует спектр ролей, обладает определенным уровнем «дозволенной» свободы и подчинения. Социальное «Я» отражается в стремлении человека достичь успеха, уважения и признания в обществе. Социальный успех, в свою очередь, определяется способностью личности устанавливать социально полезные связи, адаптироваться к различным социальным ситуациям, активностью в групповой и профессиональной деятельности.

Тип людей, идентифицированных с «Я»-социальным, обозначается «социалистами». Такие люди видят смысл жизни в том, чтобы был рост в карьере. Для них важно быть «королями». Вся их энергия направлена на то, чтобы быть значимыми для других в статусах. В этом варианте сознание человека захвачено миром социального взаимодействия, статусов, ролей и он тотально зависим от отношения других к нему. У человека появляется убеждение, будто он способен сформировать свое «Я» не изнутри, а создать отношения к личности извне как основную реальность. Самооценка и самоутверждение личности зависят не от внутреннего содержания личности, а от его оценки общественным мнением, социальным пространством. Личность перестает быть самодостаточной и требует постоянной апелляции к внешнему авторитету, соотнесения с мнением социального окружения. Чтобы чувствовать себя живым, он нуждается в постоянном поощрении, внимании со стороны других. И это внимание должно быть обращено на то, как личность выполняет общественный долг.



### 3. «Я»-духовное

Содержанием «Я»-духовного являются базовые экзистенции, интимные, сакральные смыслы, которые касаются стержневых проблем бытия, таких как жизнь/смерть, свобода, одиночество, смысл жизни. Это нравственные позиции и ориентиры личности, проявляющиеся в отношении к людям, способности сопереживать и содействовать благополучию окружающих, это личностный рост, знания, ментальность. В духовном «Я» существует огромное количество смыслов, которые касаются духовного самосовершенствования, стремления достичь внутренней целостности и гармонии.

Тип людей идентифицированных с «Я»-духовным условно обозначается «духовниками». Для них духовный путь является основной ценностью бытия в мире. Классическими образцами «духовников» являются основатели мировых религий и духовных традиций — Лао-Цзы, Будда, Заратустра, Христос, Бодхидхарма. В качестве образца также может быть обозначена любая творческая личность, ориентированная на созидание и трансцендирующая Эго, время, тело, пространство. Такие личности, как правило, испытывают трудности в организации своего предметно-вещного, материального бытия, их отличает индифферентность к обыденности и равнодушие к преходящему характеру вещей.

4. Гармоничная идентификация. Внутренняя идея гармонии личности заключается в триединстве «Я»-идентификаций. При одинаковой выраженности всех трех компонентов Эго мы можем говорить о балансе «Я»-духовного, «Я»-социального и «Я»-материального и переживании внутренней гармонии. Эта гармония обусловлена свободой сознания от «залипания», жесткой идентифицированности с одной из трех подсистем и надситуативным мышлением.

## Вопросы к зачету по дисциплине

1. Понятие парадигмы в методологии науки.
2. Базовые парадигмы современной психологии.
3. Физиологическая парадигма.
4. Психонализ и интегративная психология.
5. Бихевиоризм и интегративная психология.
6. Экзистенциально-гуманистическая парадигма.
7. Трансперсональная парадигма.
8. Интегративная парадигма психологии.
9. Препарадигмальный подход в психологии.
10. Мультипарадигмальный и интегративный подходы в психологии.
11. Методологические принципы интегративной парадигмы.
12. Интегративная модель личности и сознания.
13. Интегративные психотехнологии.
14. Структура личности в интегративной психологии.
15. Механизм идентификации как способ формирования личности.
16. Структура «Я»- материального.
17. Структура «Я»-социального.
18. Содержание и структура «Я»-духовного.
19. Основные тенденции личности.
20. Витальность.
21. Взаимодействие сознания человека и социальных сообществ — структурные и динамические аспекты.
22. Групповое бессознательное и групповое сознание.
23. Понятие архетипов коллективного бессознательного как протосценариев ролевой идентификации личности.
24. Память рода и личностная реализация.
25. Миф личности.
26. Анима и Анимус в трансформации и личностном росте.
27. Трансперсона материальная.
28. Трансперсона социальная.
29. Трансперсона духовная.

## Заключение

В пособии изложены основы интегративной психологии, интегративной модели личности, дано представление о влиянии интерперсональных и трансперсональных уровней на активность личности и групп как субъектов социальной деятельности.

Проанализирована структура персоны, интерперсоны и трансперсоны, которые полностью охватывают возможную феноменологию человеческой психики, начиная от физиологических и соматических аспектов до трансперсональных измерений, как в индивидуальной, так и в групповой формах.

Показано, что каждая система (персона, интерперсона и трансперсона) имеет три класса компонентов (материальные, социальные и духовные).

В работе вычленены девять базовых конструкторов, имеющих системные связи между собой и являющихся предметом исследования и воздействия и трансформации:

Персона — Эго материальное, Эго социальное, Эго духовное.

Интерперсона — формы социального сознания и бессознательного и их реализации на уровне материальных, социальных и духовных носителей: интерперсона материальная (предметно-материальное оформление социальных статусов и ролей), интерперсона социальная — система интеракций и отношений, обусловленных статусно-ролевыми идентификациями в социальных сообществах, интерперсона духовная — система морально-этических и экзистенциальных ценностей и норм социальных сообществ.

Трансперсона — трансперсона материальная, трансперсона социальная, трансперсона духовная.

Все девять подструктур имеют уникальную и очень сложную системную организацию, требующую каждый раз специального анализа как в структурном, так и в процессуально-динамическом аспекте.

## Использованная литература

1. Козлов, В. В. Психология и феноменология расширенных состояний сознания / В. В. Козлов. — М., 1994. — 131 с.
2. Козлов, В. Измененные состояния сознания : психология и физиология / В. В. Козлов, Ю. Бубеев. — М., 1997. — 197 с.
3. Козлов, В. В. Интегративная психология : пути духовного поиска или освящение повседневности / В. В. Козлов. — М., 2007. — 528 с.
4. Козлов, В. В. Психология кризиса / В. В. Козлов. — М., 2014 — 526 с.
5. Козлов, В. В. Личностный опросник самоидентичности : теория и метод : метод. пособие. / В. В. Козлов. — Ярославль, 2007. — 55 с.
6. Козлов, В. В. Тест «ЛЮКАА». Опросный метод исследования глубинных личностных сценариев мужчины женщины : метод. руководство / В. В. Козлов. — Ярославль, 2010. — 59 с.
7. Козлов, В. В. Психология буддизма : Четвертое колесо дхармы / В. В. Козлов. — Вологда, 2016. — 296 с.
8. Козлов, В. В. Трансперсональная психология : учеб. пособие / В. В. Козлов. — М., 2010. — 512 с.
9. Козлов, В. В. Психология творчества / В. В. Козлов. — М., 2017. — 184 с.
10. Козлов, В. В. Движение за развитие человеческого потенциала. / В. В. Козлов. — Ярославль, 2017. — 198 с.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	3
Тема 1. Введение в интегративную психологию. Интегративная методология.....	5
Тема 2. Персона .....	11
Тема 3. Анализ интерперсонального.....	23
Тема 4. Трансперсона.....	29
Тема 5. Методика психологической диагностики интегративных характеристик личности .....	34
Заключение.....	42
Вопросы к зачету по дисциплине .....	42
Использованная литература .....	44

Учебное издание

**Козлов Владимир Васильевич**

# **Интегративная психология**

Учебно-методическое пособие

Редактор, корректор М. Э. Левакова  
Верстка М. Э. Леваковой

Подписано в печать 15.06.2018. Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 2,79. Уч.-изд. л. 2,0.

Тираж 3 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен  
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Ярославский государственный университет  
им. П. Г. Демидова.  
150003, Ярославль, ул. Советская, 14.



