

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова  
Кафедра новейшей отечественной истории

# **СПЕЦИАЛЬНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Учебно-методическое пособие

Ярославль  
ЯрГУ  
2019

УДК 930(075.8)  
ББК Т2я73  
С71

*Рекомендовано  
Редакционно-издательским советом университета  
в качестве учебного издания. План 2019 года*

Рецензент  
кафедра новейшей отечественной истории  
ЯрГУ им. П. Г. Демидова

Составители:  
М. В. Кольцов, А. В. Лебедев,  
А. М. Мойсинович, Н. В. Обнорская

**Специальные исторические дисциплины : учебно-методическое пособие / сост. : М. В. Кольцов, А. В. Лебедев, А. М. Мойсинович, Н. В. Обнорская; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2019. — 100 с.**

Пособие посвящено фалеристике, генеалогии, исторической хронологии и нумизматике. Каждый раздел включает общую характеристику дисциплины, её целей и задач, ключевых методов и исследовательских технологий, методические указания для студентов по всем темам, краткое содержание основных разделов курса, списки источников и литературы.

Предназначено для студентов, изучающих дисциплины «История России», «Новая и новейшая история», «Источниковедение», «Фалеристика», «Генеалогия», «Нумизматика», «Палеография», «Историческая хронология».

УДК 930(075.8)  
ББК Т2я73

© ЯрГУ, 2019

## ВВЕДЕНИЕ

Специальные (вспомогательные) исторические дисциплины — собирательное понятие, включающее на современном этапе развития исторической науки около 60 различных дисциплин. Часть из них (палеография, нумизматика, фалеристика, метрология и прочие) полностью оформлены как научные и учебные курсы. Другие (неография, филокартия, униформология и пр.) ещё только обособляются в самостоятельную область знания. Они существуют в качестве определённого исследовательского пространства, частично включенного в отдельные спецкурсы и исследовательские программы, отчасти функционирующего обособленно. Так или иначе, это лишь подчёркивает специфику развития современной исторической науки, которая, с одной стороны, заключается в выделении отдельных направлений научного поиска в качестве самостоятельных дисциплин, с другой — в формировании междисциплинарных связей, без чего просто немыслима всесторонняя реконструкция прошлого.

Каждая из специальных исторических дисциплин обладает собственным предметом и методами исследовательской работы. Это позволяет ставить и успешно решать важные проблемы общеисторического характера, дополняя ключевую задачу исторической науки — моделирование прошлого (создание целостного представления об историческом процессе). При изучении истории мы не ограничиваемся деталями, важными событиями или историческими персоналиями. Историки стараются проследить причинно-следственные связи, проанализировать те или иные события, выработать концепцию, на основании которой выстраивается историческое повествование.

Реконструкция прошлого осуществляется на основании проработки разнообразных источников, которые отличаются по форме, материалу, назначению и содержанию. Ключевая тенденция развития современной исторической науки заключается

в активном привлечении междисциплинарных связей для изучения отдельных аспектов минувших эпох. В связи с этим особую актуальность приобретает использование в научно-исследовательской работе различных специальных (вспомогательных) исторических дисциплин — исторической хронологии, археографии, эпиграфики, нумизматики, метрологии, генеалогии, фалеристики и прочих. Каждая из них решает свои задачи, изучает отдельные атрибуты прошлого, донесённые до наших дней отдельными видами источников, но результаты этой работы складываются в единое историческое повествование.

# I. ФАЛЕРИСТИКА

## 1. Фалеристика

### как вспомогательная историческая дисциплина: предмет, задачи, методология, история

Фалеристика (от лат. *phalera* от древнегреч. *φάλαρα* — металлическое украшение на доспехах или конской сбруе) — вспомогательная историческая дисциплина, занимающаяся изучением истории наград: орденов, медалей, знаков отличия, значков, — а также их атрибутикой. Кроме того, под фалеристикой может пониматься и коллекционирование наград — орденов, медалей, знаков отличия, значков и т. д.

Правители государств Древнего Востока отмечали специальными пожалованиями своих подданных за воинские и гражданские (придворные) заслуги. В абсолютном большинстве это были некие материальные поощрения или подарки: земля, рабы, драгоценные металлы, ювелирные изделия (которые, кроме своей материальной ценности, могли символизировать особое внимание со стороны правителя).

В Древней Греции победители четырёх общеэллинских агон (спортивных и музыкально-поэтических игр в честь богов) награждались венками. Например, победители Олимпийских игр получали венки из перевязанных пурпурной лентой двух ветвей дикой оливы.

В Древнем Риме сложилась обширная система личных и коллективных наград и поощрений, в первую очередь за воинские подвиги. Высшими римскими наградами были венки (*coronae*), например *corona triumphalis*, *corona ovation*, *corona civica*, *corona muralis*. Кроме того, наградами за воинские подвиги были *hasta pura* (копье), *torques* (ожерелье), *armilla* (браслет), *phalera* (чеканный диск).

Современные ордена ведут свою историю от средневековых духовно-рыцарских орденов. Орден (от лат. *ordo* — «ряд», «строй», «порядок») — организация, объединённая общим уставом (*ordinis*), порядком. Духовно-рыцарские ордена возникли в эпоху крестовых походов в Палестине: орден Госпитальеров, или Иоаннитов (он же Родосский, или Мальтийский, орден), ор-

ден Тамплиеров (орден бедных рыцарей Иерусалимского храма), Тевтонский (Германский) орден. Другим центром возникновения духовно-рыцарских орденов был Пиренейский полуостров, где шла Реконкиста (испанские ордена Алькантара, Калатравы, Сантьяго, португальские — Ависы, Христа).

Во главе орденов стояли великие магистры и советы (капитулы) высших иерархов. Членами (братьями) орденов являлись священники, братья-рыцари и служащие братья. Символика ордена: особое одеяние для братьев и отличающийся формой и цветом крест, размещаемый на знамёнах, одежде, оружии и т. д.

В XIV в. под влиянием духовно-рыцарских орденов стали возникать чисто светские рыцарские, или кавалерские, ордена. Их основателями выступали владетельные государи Европы. Это были закрытые организации со строго ограниченным числом кавалеров, решение о приёме в которые принимал глава ордена — монарх. Члены ордена имели право носить некий знак принадлежности к ордену и орденскую одежду определённого цветового сочетания.

Первыми кавалерскими орденами Средневековой Европы считаются орден (братство) Святого Георгия — основан прим. в 1326 г. королём Венгрии Карлом I Анжуйским — и орден Ленты (Перевязи) — основан прим. в 1330 г. королём Кастилии Альфонсо XI.

Старейший действующий рыцарский орден — орден Подвязки — был учреждён королём Англии Эдуардом III предположительно 23 апреля 1348 г. под влиянием духовно-рыцарских орденов и по образцу братства рыцарей Круглого стола короля Артура. Затем появились орден Звезды (Франция), орден Благовещения (Савойя), орден Золотого руна (Бургундия), орден Слона (Дания), орден Святого Михаила и орден Святого Духа (Франция), орден Чертополоха (Шотландия).

Наградные медали — потомки древнеримских фалер. Слово «медаль» пришло в европейские языки из ренессансной Италии — *medaglia*, как производное позднелатинского *medalia*. В эпоху Возрождения в Италии, как элемент возрождаемого античного наследия в области искусства, появляются памятные, не предназначенные для ношения медали, посвящённые какому-либо правителю, событию или историческому персонажу. В XVI в. европейские го-

судари стали вручать медали со своим изображением членам двора, представителям высшей знати или военачальникам, как свидетельство особых заслуг перед монархом или страной. Во второй половине XVI в. появляются наградные медали за участие в конкретном сражении или кампании. Ими награждали только дворян: генералов и офицеров. Английская медаль за победу в битве при Данбаре 3 сентября 1650 г. стала первой медалью в Европе, предназначенной для награждения всех участников сражения.

## План

1. Фалеристика: предмет, задачи и методология.
2. Награды и наградные системы эпохи Древнего Востока, античной Греции и Рима.
3. Институт духовно-рыцарских орденов Средневековой Европы.
4. Европейские кавалерские ордена позднего Средневековья и Нового времени.
5. Появление и развитие системы наградных медалей в Европе.

## Литература

1. Акунов, В. В. История военно-монашеских орденов Европы / В. В. Акунов. — М., 2012. — 468 с.
2. Акунов, В. В. История Тевтонского ордена / В. В. Акунов. — М., 2012. — 336 с.
3. Афонькин, С. Ю. Всё о самых знаменитых орденах мира / С. Ю. Афонькин. — СПб., 2008. — 256 с.
4. Бокман, Х. Немецкий Орден : Двенадцать глав из его истории / Х. Бокман. — М., 2004. — 280 с.
5. Бурков, В. Г. Фалеристика : учеб. пособие / В. Г. Бурков. — М., 2000. — 166 с.
6. Всеволодов, И. В. Беседы о фалеристике : Из истории наградных систем / И. В. Всеволодов. — М., 1990. — 336 с.
7. Волковский, Н. Л. Ордена и медали мира : Большая энциклопедия орденов и медалей / Н. Л. Волковский. — М., 2017. — 192 с.
8. Гаврилова, Л. М. Европейские ордена в России (конец XVII — начало XX века). Из собраний музеев Московского

Кремля и Государственного исторического музея / Л. М. Гаврилова, С. С. Левин. — М., 2007. — 232 с.

9. Гусев, И. Е. История орденов Средневековья / И. Е. Гусев. — Минск, 2007. — 432 с.

10. Дьячук, И. А. Военно-духовные ордена / И. А. Дьячук, В. Н. Богатырёв, М. В. Пензиев. — СПб., 2010. — 304 с.

11. Захаров, В. А. Орден госпитальеров / В. А. Захаров, В. Н. Чибисов. — СПб., 2009. — 464 с.

12. Карпов, С. Н. Фалеристика : Наградные системы мира : учеб. пособие / С. Н. Карпов. — М., 2014. — 313 с.

13. Малинкин, А. Н. Награда как социальный феномен : Введение в социологию наградного дела / А. Н. Малинкин. — М., 2013. — 324 с.

14. Печникова, Р. Ю. Мальтийский орден в прошлом и настоящем / Р. Ю. Печникова. — М., 1990. — 172 с.

15. Потрашков, С. В. Ордена и медали стран мира / С. В. Потрашков. — М., 2008. — 304 с.

16. Спасский, И. Г. Иностранные и русские ордена до 1917 года / И. Г. Спасский. — Л., 1963. — 194 с.

17. Философов, И. Ю. Знаменитые награды Европы : Ордена и медали / И. Ю. Философов. — Ростов н/Д., 2010. — 500 с.

18. Koláčný, I. Řády a vyznamenání Habsburské monarchie / I. Koláčný. — Praha, 2006. — 304 s.

## **2. Основные вехи истории наградной системы России в XV — начале XX в.**

В XV в. в Московском государстве появляется практика вручения Великим князем особых наградных знаков. Это были так называемые «золотые» — чеканные монеты различного (в зависимости от заслуг и положения награждаемого) достоинства, размера и веса. С одной стороны, это было продолжение традиционного пожалования деньгами, а с другой — постепенно получение «золотого» становилось всё более символическим актом, когда моральное значение награды стало считаться ценнее её материальной стоимости. Первое письменное упоминание о подобной награде датируется 1469 г. В отличие от Европы награждались все участники сражения



или похода, а не только командиры. Полученные «золотые», алтыны, копейки, деньги и т. д. награждённые могли носить на шейной цепи или пришивать их к одежде (шапке).

Во время Великого посольства Пётр I познакомился с европейскими орденоскими системами (в Англии он присутствовал на церемонии посвящения в рыцари Ордена Подвязки). Вернувшись в Россию, Пётр решает учредить орден в честь апостола Андрея Первозванного (1698 г.), который, по церковным легендам, проповедовал на территории будущего русского государства. Соединив европейские веяния с российскими традициями, Пётр I заложил систему наградных медалей, первой из которых стала медаль за взятие Нотебурга (1702 г.).

Преемники Петра I продолжили его начинания: Екатериной I был учреждён орден Святого Александра Невского, а Екатериной II — Военный орден Святого Георгия и орден Святого Владимира. Павел I не только включил в состав российских наград голштинский орден Святой Анны и Мальтийский орден (временно), но и утвердил «Уставление для Кавалерских Российских орденов», действовавшее до 1917 г.

В XIX в. российская наградная система получила дальнейшее развитие. В частности, в неё были включены три польских по происхождению ордена. Кроме того, важное событие произошло в 1807 г., когда для награждения нижних чинов «за неустранимую храбрость» был учреждён Знак отличия Военного ордена, разделённый в 1856 г. на четыре степени, а с 1913 г. ставший Георгиевским крестом.

## План

1. Особенности наградной системы Русского государства в XV–XVII вв.

2. Изменения в наградной системе России в XVIII в.: от Петра Великого до Павла I.

3. Наградная система Российской империи в XIX — начале XX в.

## Источники

1. Статуты Российских орденов (извлечение) // Кузнецов А. А. Награды : энциклопедический путеводитель по истории российских наград. — М., 1998. — С. 436–446.

## Литература

1. Бурков, В. Г. Фалеристика : учеб. пособие / В. Г. Бурков. — М., 2000. — 166 с.

2. Всеволодов, И. В. Беседы о фалеристике : Из истории наградных систем / И. В. Всеволодов. — М., 1990. — 336 с.

3. Данилов, А. Ю. Российская фалеристика : учеб. пособие / А. Ю. Данилов. — Ярославль, 2002. — 122 с.

4. Дуров, В. А. Ордена России / В. А. Дуров. — М., 1993. — 160 с.

5. Дуров, В. А. Ордена Российской империи / В. А. Дуров. — М., 2002. — 225 с.

6. Дуров, В. А. Русские и советские боевые награды / В. А. Дуров. — М., 1990. — 104 с.

7. Дуров, В. А. Русские награды XVIII — начала XX в. / В. А. Дуров. — М., 1997. — 160 с.

8. Дуров, В. А. Русское наградное оружие / В. А. Дуров. — М., 2010. — 324 с.

9. Изотова, М. А. Ордена и медали России и СССР / М. А. Изотова, Т. Б. Царёва. — Ростов н/Д., 2010. — 736 с.

10. Карпов, С. Н. Фалеристика : Наградные системы мира : учеб. пособие / С. Н. Карпов. — М., 2014. — 313 с.

11. Кузнецов, А. А. Наградная медаль : в 2 т. / А. А. Кузнецов, Н. И. Чепурнов. — М., 1995.

12. Кузнецов, А. А. Награды : энциклопедический путеводитель по истории российских наград / А. А. Кузнецов. — М., 1998. — 478 с.

13. Петерс, Д. И. Наградные медали Российской империи XIX–XX веков / Д. И. Петерс. — М., 1996. — 292 с.

14. Петерс, Д. И. Наградные медали России второй половины XVIII столетия / Д. И. Петерс. — М., 2004. — 268 с.

15. Петерс, Д. И. Наградные медали России царствования императора Павла I / Д. И. Петерс. — М., 2009. — 400 с.

16. Петерс, Д. И. Наградные медали России царствования императора Александра II / Д. И. Петерс. — М., 2008. — 404 с.
17. Потрашков, С. В. Награды России / С. В. Потрашков. — М., 2009. — 288 с.
18. Соколов, С. П. Сводный каталог русских медалей (1462–1762) / С. П. Соколов. — Киев, 2005. — 496 с.
19. Спасский, И. Г. Иностранные и русские ордена до 1917 года / И. Г. Спасский. — Л., 1963. — 194 с.
20. Шабанов, В. М. Военный орден Святого Великомученика и Победоносца Георгия. Именные списки 1769–1920 / В. М. Шабанов. — М., 2004. — 922 с.

### **3. «Белое» и «черное» в фалеристике: орден Почётного легиона и Железный крест**

В начале сентября 2012 г. в преддверии двухсотлетнего юбилея Бородинской битвы в Москве открылся музей Отечественной войны 1812 года, являющийся филиалом ГИМа. Одно из центральных мест в нём занимают ордена, принадлежавшие императору Франции Наполеону и прусскому генерал-фельдмаршалу Г. Л. фон Блюхеру. Среди наград двух полководцев особого внимания заслуживают знаки высших степеней французского ордена Почётного легиона и прусского Железного креста. И тот и другой были основаны в эпоху наполеоновских войн, а в их дальнейшей судьбе ярчайшим образом отразились не только основные вехи истории Франции и Германии XIX–XX вв., но и непростые отношения двух этих стран на протяжении полутора столетий, вместивших в себя четыре больших конфликта. Кроме того, в силу целого ряда причин (яркий и запоминающийся внешний облик, специфика и новаторство их статуты) орден Почётного легиона и Железный крест оказали серьёзное влияние на развитие наградных систем различных стран мира.

Орден Почётного легиона был основан Первым консулом Французской республики Наполеоном Бонапартом 19 мая 1802 г. как организация, которая должна была объединять наиболее выдающихся граждан, отличившихся перед страной в военной и гражданской службе. В 1804 г. Почётный легион получил статус полноценного ордена — высшей награды страны, — поскольку

императорским указом от 11 июля был установлен орденский знак. Им стал покрытый белой эмалью пятиконечный крест, наложенный на зелёный эмалевый венок из дубовых и лавровых ветвей. Центральный медальон ордена имел на аверсе изображение профиля Наполеона и надпись «Napoleon Emp. Des Francais», а на реверсе — императорского орла и девиз ордена: «Honneur et Patrie». Носить орденский знак полагалось на ленте красного цвета. В 1805 г. орден приобрёл свою классическую пятиклассную структуру, скопированную впоследствии многими другими орденами мира. Орденские классы различались размером, материалом и способом ношения крестов и серебряных звезд, полагавшихся высшим степеням. Уникальность статута Почётного легиона заключалась в том, что впервые в истории он носил внесословный характер: получить орден мог любой отличившейся на поле боя или в гражданской службе французский подданный вне зависимости от его происхождения или воинского звания.

Железный крест был учреждён прусским королём Фридрихом Вильгельмом III 10 марта 1813 г. В отличие от Почётного легиона Железный крест создавался не как высший государственный орден, а как награда за воинскую доблесть. Разработчиком дизайна Железного креста был известный архитектор и художник К. Ф. Шинкель, который взял за основу известный со средневековых времён чёрный тевтонский крест с белой серебряной окантовкой. Демократизм новой награды (она вручалась без оглядки на сословную принадлежность) подчёркивался не только лаконичным внешним видом, но и материалом изготовления, которым служил простой железный сплав. Аверс креста не имел никаких изображений, а на реверсе были нанесены вензель Фридриха Вильгельма III, три дубовых листа и дата основания награды. Железный крест делился на три степени: 2 класс (носился на чёрной с белыми полосками ленте), 1 класс (крепился на левой стороне груди) и Большой крест, который следовало носить на шее на орденской ленте. Кроме того, генерал-фельдмаршал Блюхер за победу при Ватерлоо удостоился особой награды — Большой звезды Железного креста, известной также как *Blücherstern*. Именно эту звезду, как и знак Большого креста, мы можем видеть среди экспонатов музея Отечественной войны 1812 года.

Если после завершения наполеоновских войн Железный крест «уснул» на 55 лет, то орден Почётного легиона остался существовать в качестве высшей награды Франции. Ни Бурбоны, ни «июльский» король Луи Филипп не решились на отмену одного из самых известных наследий империи. Однако во внешний облик ордена были внесены изменения, в частности профиль Наполеона был заменён профилем короля Генриха IV. В короткий период Второй республики изображение основателя награды вернулось, но пропала корона. Она была возвращена сразу после провозглашения Второй империи, поэтому орден времён Наполеона III имел практически такой же вид, как и в годы правления его великого дяди. После падения Второй империи в 1870 г. орден Почётного легиона навсегда потерял все ассоциирующиеся с монархией элементы и приобрёл свой современный облик: вместо короны появился венок из дубовых и лавровых ветвей, а венценосный профиль сменило изображение Марианны — символа республиканской Франции.

Во время франко-прусской войны 1870–1871 гг. состоялось первое после 1815 г. возрождение Железного креста в тех же трёх классах. Король Вильгельм I постановил разместить на аверсе креста свой вензель и дату «1870», тогда как реверс остался без изменений.

Очередное восстановление Железного креста, на этот раз с датой «1914» на аверсе, произошло сразу же после начала Первой мировой войны, в которой Германия и Франция вновь сошлись в смертельной схватке. Стоит отметить, что на годы мирового конфликта приходятся самые массовые награждения Почётным легионом и Железным крестом. Последний, например, был вручён около 5,5 млн, а генерал-фельдмаршал П. фон Гинденбург получил вторую в истории награды Большую Звезду Железного креста, прозванную в честь кавалера *Hindenburgstern*.

Первая мировая война вывела Почётный легион и Железный крест на новый уровень восприятия. Их образы стали настолько архетипическими, что их стали использовать как инструмент патриотической пропаганды и национального воодушевления.

Последний раз в своей истории Железный крест был восстановлен 1 сентября 1939 г. А. Гитлером, по решению которого помимо даты «1939» на кресте появилось изображение свастики.

Именно благодаря Железному кресту образца Второй мировой войны за этой наградой, как за символом германского милитаризма и нацистских преступлений, закрепилась исключительно негативная коннотация. Поэтому после окончания войны Железный крест, как носитель нацистской символики, оказался под запретом. Однако в 1957 г. в ФРГ ветеранам было разрешено носить так называемый денацифицированный, т. е. лишённый свастики, вариант креста.

Если Железный крест ушёл в прошлое, то орден Почётного легиона является высшим орденом Франции и одной из самых известных и уважаемых наград мира. Он один из высших государственных символов. Действующий президент становится Великим магистром ордена. У Почётного легиона в Париже есть своя штаб-квартира, где заседает Совет ордена, музей и два учебных заведения. Благодаря реформе президента де Голля численность награждённых орденом французских и иностранных граждан строго контролируется и не превышает сейчас 100 тысяч человек.

### **План**

1. Награды Наполеона и Блюхера в музее Отечественной войны 1812 г.
2. Учреждение ордена Почётного легиона и Железного креста.
3. Орден Почётного легиона и Железный крест в 1815–1918 гг.
4. Орден Почётного легиона и Железный крест в период Второй мировой войны и после её окончания.

### **Источники**

1. Ordre national de la Légion d'honneur : textes officiels antérieurs au Code de 1962 (Орден Почётного легиона: официальные тексты до 1962 г.). — URL : <http://www.france-phaleristique.com/accueil.htm> (дата обращения: 07.04.2019).

2. Ordre national de la Légion d'honneur : textes officiels postérieurs au Code de 1962 (Орден Почётного Легиона: официальные тексты после 1962 г.). — URL : <http://www.france-phaleristique.com/accueil.htm> (дата обращения: 07.04.2019).

## Литература

1. Гаврилова, Л. М. Европейские ордена в России (конец XVII — начало XX века). Из собраний музеев Московского Кремля и Государственного исторического музея / Л. М. Гаврилова, С. С. Левин. — М., 2007. — 232 с.
2. Залесский, К. А. Железный крест : Самая известная награда Второй мировой войны / К. А. Залесский. — М., 2007. — 780 с.
3. Залесский, К. А. Железный крест : высшая награда Рейха / К. А. Залесский. — М., 2013. — 784 с.
4. Кольцов, М. В. Белое и чёрное в фалеристике (на примере ордена Почётного легиона и Железного креста) / М. В. Кольцов // Чёрное и белое в мировой истории и культуре : сб. матер. регион. науч. конф. Ярославль, 20 января 2014 г. — Ярославль, 2014. — С. 92–98.
5. Ниммергут, Й. Железный крест : 1813–1870–1914–1939–1957 / Й. Ниммергут. — М., 2011. — 310 с.
6. Потрашков, С. В. Ордена и медали стран мира / С. В. Потрашков. — М., 2008. — 304 с.
7. Соколов, О. В. Армия Наполеона / О. В. Соколов. — СПб., 1999. — 595 с.
8. Спасский, И. Г. Иностранные и русские ордена до 1917 года / И. Г. Спасский. — Л., 1963. — 194 с.
9. Философов, И. Ю. Знаменитые награды Европы : Ордена и медали / И. Ю. Философов. — Ростов н/Д., 2010. — 500 с.
10. Ульянов, В. Б. Железный крест / В. Б. Ульянов. — Б. м., 2014. — 542 с.
11. Williamson, G. The Iron Cross. A History 1813–1957 / G. Williamson. — Poole, 1984. — 176 p.

### **4. Фалеристика Первой мировой войны: награды за храбрость**

Первая мировая война поставила перед наградными системами стран-участниц целый ряд новых задач. Одной из них стала очевидная необходимость в ранее неизвестных масштабах поощрять случаи солдатского героизма. Это нашло отражение в учреждении новых, а также в беспрецедентном росте количества вручений уже существовавших наград за проявление храбрости на поле боя.

Первые два вопроса темы посвящены последовательному рассказу о наградах за храбрость в странах Четверного союза. В Германии, помимо прусских по происхождению Железного креста и ордена «Pour le Mérite», ими были ордена и медали вошедших в 1871 г. в состав империи немецких государств: Баварии, Вюртемберга, Саксонии, Ольденбурга, Брауншвейга и т. д. В Австро-Венгерской империи наградами за воинскую доблесть были Военный орден Марии Терезии, Крест военных заслуг, медаль «За храбрость», а в Болгарии — орден и крест «За храбрость».

23 августа 1913 г. в России был принят новый статут Военного ордена, согласно которому к нему были причислены четырёхстепенные Георгиевские крест и медаль, а также Георгиевское оружие.

Во Франции в апреле 1915 г. для награждения военнослужащих за храбрость на поле боя был учреждён Военный крест, который и своим внешним видом, и условиями получения послужил образцом для других наград того времени. Особенностью британской наградной системы периода Первой мировой войны было сохранение в ней влияния сословного фактора, а также специализация наград за храбрость для каждого из видов войск — сухопутных, морских и авиационных.

Три завершающих вопроса темы посвящены последовательной характеристике наград за проявление воинской доблести, существовавших в годы Первой мировой войны в союзных Антанте странах Европы, а также США и Японии.

## **План**

1. Награды за храбрость участников Четверного союза: Германская империя.

2. Награды за храбрость участников Четверного союза: Австро-Венгерская империя и Болгария.

3. Награды за храбрость стран Антанты: Российская империя.

4. Награды за храбрость стран Антанты: Франция и Великобритания.

5. Награды за храбрость союзных Антанте стран: Бельгия, Италия, Греция, Португалия.

6. Награды за храбрость союзных Антанте стран: Сербия, Черногория, Румыния и Чехословакия.



7. Награды за храбрость союзных Антанте стран: США и Япония.

### Источники

1. Статут Военного Ордена Святого Великомученика и Победоносца Георгия образца 1913 г. (включая Георгиевский крест, Георгиевское оружие и Георгиевскую медаль). — URL : <http://george-orden.narod.ru/statut1913s1.html> (дата обращения: 07.04.2019).

### Литература

1. Алёшин, А. Награды Первой мировой / А. Алёшин. — М., 2010. — 352 с.

2. Дуров, В. А. Русские награды XVIII — начала XX в. / В. А. Дуров. — М., 1997. — 160 с.

3. Дуров, В. А. Русское наградное оружие / В. А. Дуров. — М., 2010. — 324 с.

4. Кавалеры Военного ордена Святого Великомученика и Победоносца Георгия за период с 1914 по 1918 г. — М., 2008. — 540 с.

5. Карпов, С. Н. Фалеристика : Наградные системы мира : учеб. пособие / С. Н. Карпов. — М., 2014. — 313 с.

6. Кольцов, М. В. Первая мировая война в британской фалеристике / М. В. Кольцов // Британия : история, культура, образование : сб. ст. междунар. науч. конф. Вып. 4 (13–14 октября 2018 г.). — Ярославль, 2018. — С. 544–551.

7. Кольцов, М. В. Национальный флаг в итальянской фалеристике XIX–XX вв. / М. В. Кольцов // Чёрное, белое, красное в мировой истории и культуре : сб. матер. регион. науч. конф. Ярославль, 22 мая 2015 г. — Ярославль, 2015. — С. 75–80.

8. Кольцов, М. В. Медали Итальянского Рисорджименто / М. В. Кольцов // Вестник ЯрГУ. Серия : Гуманитарные науки. — 2017. — № 4. — С. 30–36.

9. Кузнецов, А. А. Награды : энциклопедический путеводитель по истории российских наград / А. А. Кузнецов. — М., 1998. — 478 с.

10. Патрикеев, С. Б. Сводные списки кавалеров Георгиевского креста 1914–1922 гг. I степень №№ 1-42480. II степень №№ 1-85030 / С. Б. Патрикеев. — М., 2015. — 1012 с.
11. Патрикеев, С. Б. Сводные списки кавалеров Георгиевского креста 1914–1922 гг. III степень №№ 1-120000 / С. Б. Патрикеев. — М., 2015. — 1232 с.
12. Патрикеев, С. Б. Сводные списки кавалеров Георгиевского креста 1914–1922 гг. III степень №№ 120001-338650 / С. Б. Патрикеев. — М., 2015. — 1232 с.
13. Патрикеев, С. Б. Сводные списки кавалеров Георгиевского креста 1914–1922 гг. IV степень №№ 1-1299150 / С. Б. Патрикеев. — М., 2012–2014. — Т. 1–11.
14. Потрашков, С. В. Ордена и медали стран мира / С. В. Потрашков. — М., 2008. — 304 с.
15. Розанов, О. Н. Наградные системы в политике и идеологии стран Северо-Восточной Азии / О. Н. Розанов. — М., 2008. — 365 с.
16. Розанов, О. Н. Япония : история в наградах / О. Н. Розанов. — М., 2001. — 128 с.
17. Философов, И. Ю. Знаменитые награды Европы : Ордена и медали / И. Ю. Философов. — Ростов н/Д., 2010. — 500 с.
18. Bini, D. Le medaglie ufficiali militari e civili del Regno d'Italia / D. Bini. — Pontedera, 2008. — 222 p.
19. Joslin, E. The Observer's Book of British Awards and Medals / E. Joslin. — L., 1974. — 191 p.
20. Koláčný, I. Řády a vyznamenání Habsburské monarchie / I. Koláčný. — Praha, 2006. — 304 s.
21. Manno, R. Il cerchio e la croce. Medaglie e distintivi di guerra. — Parma, 2009. — 316 p.
22. Mathis, R. Croix et médailles de guerre 1914–1918 / R. Mathis. — Paris, 1982. — 151 p.
23. Perkins, S. British and Irish Campaign Medals : 2 vol. / S. Perkins. — L., 2009.

## **5. Фалеристика Первой мировой войны: награды за ранение, увечье и гибель**

После начала в 1914 г. мирового конфликта страны-участницы несли огромные военные потери. В связи с этим становилась всё более очевидной потребность в поощрении солдат и офицеров, которые получили ранения, контузии или отравления газами. Более того, в течение войны правительства воюющих стран стали рассматривать вопрос о различных формах проявления признательности семьям и родственникам, тем, кто потерял в жерновах мирового конфликта сыновей, мужей или отцов.

Во Франции предложение об учреждении специальной награды для раненных или покалеченных солдат впервые прозвучало в марте 1915 г., но лишь в апреле 1916 г. во французской армии был введен специальный шеврон за ранение в виде V-образного галуна, предназначенного для ношения в верхней части правого рукава военной униформы. Однако, поскольку ношение этого знака на гражданской одежде после увольнения из армии не предусматривалось, 11 декабря 1916 г. был учреждён знак за военное ранение в виде орденской планки, обтянутой лентой, состоящей из полос красного, желтого и синего цветов, разделённых узкими белыми полосками. В центре знака располагалась красная эмалевая пятиконечная звезда. После учреждения в 1920 г. «Памятной медали за участие в Великой войне» все раненые военнослужащие должны были носить на её ленте красные эмалевые звёздочки по количеству ранений, контузий или отравлений газами. Это решение властей было негативно встречено ветеранами, поэтому они либо помещали на ленту медали весь знак за военное ранение целиком, либо предпочитали носить неофициальную медаль за ранение, многочисленные варианты которой производились частным образом. Медаль имела форму красной эмалевой звезды в обрамлении лавровых и дубовых ветвей, носимой на ленте тех же цветов, что у официального знака за ранение.

6 июля 1916 г. в британской армии был также учреждён специальный шеврон за ранение, который представлял собой латунную планку в виде двойного плетёного шнура, носимую вертикально в нижней части левого рукава военного мундира. Право на получение шеврона имели военнослужащие, получившие бое-

вое ранение, контузию или отравление газом. В сентябре 1916 г. был учреждён «Серебряный военный знак», предназначенный для ношения только на гражданской одежде всеми военнослужащими британских вооружённых сил и доминионов после увольнения из армии по причине ранения или болезни.

Идея о необходимости каким-то образом отмечать семьи погибших в войне британских военнослужащих была реализована в марте 1918 г. учреждением специальной «Памятной плакетки» в виде округлого медальона диаметром 120 мм. На аверсе плакетки была изображена композиция, центральное место которой занимала символизирующая Британию женская фигура с трезубцем в правой руке, а также легенда «HE (или SHE) DIED FOR FREEDOM AND HONOUR» — «Он (или она) умер(ла) за свободу и честь». Под лавровым венком, который в левой руке держит Британия, в четырёхугольной рамке помещалось имя и фамилия погибшего военнослужащего, что, с одной стороны, усложняло процесс производства плакеток, а с другой — делало каждую из них индивидуальной. «Памятные плакетки» высылались за государственный счёт ближайшим родственникам всех военнослужащих британской армии, а также доминионов, которые погибли, умерли от ран или болезней за период 1914–1921 гг. Кроме того, к «Памятной плакетке» было решено прилагать специальный памятный диплом, который, помимо государственного герба и благодарственного текста, содержал написанные красными чернилами имя, звание и воинскую часть погибшего солдата.

Опыт Франции и Великобритании широко использовался их союзниками по Антанте. Так, например, в российской армии специальные нашивки за ранение на левом рукаве униформы были введены в декабре 1916 г. Шеврон за ранение в виде V-образного галуна золотистого цвета появился в начале 1918 г. в армии США. Бельгийский король Альберт I ввёл в своей армии шеврон за ранение в виде галунной полоски (золотой для офицеров, серебряной для унтер-офицеров и красной для рядовых), нашиваемой под небольшим наклоном на правом рукаве. А при учреждении бельгийской медали за войну 1914–1918 гг. было установлено, что каждый получивший ранение имеет право носить на её ленте красный эмалевый крест, а серьёзное увечье или инвалидность — серебряную пятиконечную звезду.

В Италии в период Первой мировой войны и сразу после её окончания была создана, наверное, самая обширная система наград и памятных знаков, охватившая не только раненых военнослужащих, но и членов семей погибших воинов, включая их вдов, матерей и детей. 21 мая 1916 г. был учреждён «Почётный знак за военное увечье», который был предназначен для тех военнослужащих, кто в ходе боевых действий получил не просто ранение, а серьёзное увечье, включая потерю одной из конечностей. В 1917 г., явно используя франко-британский опыт, в итальянской армии был введён «Знак за ранение в войне», который представлял собой серебряный прямоугольный шеврон, носимый на верхней части правого рукава военного мундира.

19 января 1918 г. был учреждён памятный почётный диплом, вручаемого семье каждого погибшего итальянского солдата или офицера. «Медаль национальной признательности матерям павших», появившаяся 24 мая 1919 г., была выражением признательности со стороны государства тем итальянским матерям, которые потеряли в войне сына. И, наконец, 24 марта 1921 г. был учреждён «Почётный знак для сирот павших воинов», который предназначался для детей погибших или умерших от ран итальянских военных и гражданских лиц.

В странах Четверного союза специальные награды за ранения появились только на завершающем этапе войны. В Германской империи в марте 1918 г. был учреждён знак за ранение в трёх степенях. 3-я степень («чёрный» знак) вручалась за одно-два ранения; 2-я степень («серебряный» знак) — за три-четыре ранения или за серьёзные увечья (ранение в голову, потеря слуха, глаза, конечности); 1 степень («золотой» знак) — за пять и более ранений или серьёзные увечья (потеря зрения или повреждение опорно-двигательного аппарата).

В течение долгого времени австро-венгерские военнослужащие, получившие ранение, прикрепляли на полевое кепи различные неуставные знаки, например нашивавшийся с левой стороны красный суконный шеврон. И только в июле 1918 г. была учреждена медаль «За ранение», изготавливавшаяся из дешёвого цинкового сплава. Количество ранений обозначалось на ленте медали красными полосками (от одной до пяти), а их отсутствие означало полученную инвалидность.

## План

1. Награды за ранение, увечье и гибель участников Антанты: Франция и Великобритания.
2. Награды за ранение, увечье и гибель участников Антанты: Россия, Бельгия, США, Италия, Румыния.
3. Награды за ранение, увечье и гибель участников Четверного союза: Германия и Австро-Венгрия.

## Литература

1. Безруков, М. П. 1914–1918 : За верность Отечеству : Награды Великой войны / М. П. Безруков, А. Е. Туровский. — Тула, 2014. — 368 с.
2. Бордунов, Н. Н. «Для раненных, контуженных и отравленных удушливыми газами...» / Н. Н. Бордунов // Старый Цейхгауз. — 2010. — № 2(34). — С. 28–33.
3. Кольцов, М. В. Итальянская медаль «Национальной признательности матерям павших» / М. В. Кольцов // Петербургский коллекционер. — 2013. — № 5. — С. 41.
4. Кольцов, М. В. Первая мировая война в британской фалеристике / М. В. Кольцов // Британия : история, культура, образование : сб. ст. междунар. науч. конф. Вып. 4. (13–14 октября 2018 г.). — Ярославль, 2018. — С. 544–551.
5. Кольцов, М. В. Полифония жизни и смерти в фалеристике Первой мировой войны : награды за ранение и гибель в странах Антанты / М. В. Кольцов // Полифония и полихромия в мировой истории и культуре : сб. матер. Всерос. конф. — Ярославль, 2016. — С. 164–172.
6. Царенко, М. Знаки за ранение / М. Царенко. — URL : <http://www.vedomstva-uniforma.ru/mundir5/krank/index.html> (дата обращения: 07.04.2019).
7. Bini, D. Le medaglie ufficiali militari e civili del Regno d'Italia / D. Bini. — Pontedera, 2008. — 222 p.
8. Manno, R. Il cerchio e la croce. Medaglie e distintivi di guerra. — Parma, 2009. — 316 p.
9. Perkins, S. British and Irish Campaign Medals : 2 vol. / S. Perkins. — L., 2009.
10. Stigmata : Military Insignia and the Recognition of Wounded Combatants during the Great War. — URL : <http://ww1centenary.oucs>.

## **6. Фалеристика Первой мировой войны: союзническая «Медаль Победы 1914–1919» и другие награды за участие в войне**

По инициативе главнокомандующего вооружёнными силами Антанты французского маршала Ф. Фоша в ходе Парижской мирной конференции 1919 г. всем странам-победительницам было рекомендовано учредить союзническую «Медаль Победы» общего внешнего вида. Медаль должна была иметь один для всех стран диаметр в 36 мм, материал изготовления (бронза) и ленту цветов радуги. На аверсе — аллегорическое изображение Победы в виде женской фигуры с крыльями (каждая страна была вольна в интерпретации данного образа). На реверсе предполагалось помещать надпись «Великая война за цивилизацию» на языке соответствующей страны и даты «1914–1918 (19)». Всего странами-участницами было учреждено 14 вариантов данной награды. Это были страны Европы (Великобритания, Франция, Бельгия, Италия, Греция, Румыния, Чехословакия, Португалия), Африки (Южно-Африканский Союз), Америки (США, Бразилия, Куба) и Азии (Япония, Сиам).

Помимо общей «Медали Победы» в странах Антанты было учреждено значительное количество национальных наград (медали, кресты, знаки) за участие в Первой мировой войне. Причём это касалось не только боевых ветеранов, но и нонкомбатантов, моряков торговых флотов, работников тыла, гражданских лиц, оказавшихся под оккупацией или добровольно пожертвовавших определённые суммы на нужды войны.

В странах бывшего Четверного союза официальные награды для участников Первой мировой войны появились достаточно поздно — спустя десять лет и более после окончания конфликта. Так, в Веймарской Германии существовали лишь награды многочисленных ветеранских и общественных организаций, носивших неофициальный статус. После прихода нацистов к власти был учреждён (указом президента Гинденбурга от 13 июля 1934 г.)

«Почётный крест мировой войны 1914–1918» в трёх вариантах: для комбатантов, нонкомбатантов и для родственников погибших военнослужащих.

В Венгрии, Австрии и Болгарии официальные медали для участников Первой мировой войны появились в 1929 г., 1932 г. и 1933 г. соответственно.

### План

1. История появления союзнической «Медали Победы 1914–1919» и её разновидности в странах Европы, Африки, Америки и Азии.

2. Основные награды за участие в Первой мировой войне стран Антанты и их союзников.

3. Награды за участие в Первой мировой войне стран Четверного союза.

### Литература

1. Безруков, М. П. 1914–1918 : За верность Отечеству : Награды Великой войны / М. П. Безруков, А. Е. Туровский. — Тула, 2014. — 368 с.

2. Кольцов, М. В. Первая мировая война в британской фальеристике / М. В. Кольцов // Британия : история, культура, образование : сб. ст. междунар. науч. конф. Вып. 4 (13–14 октября 2018 г.). — Ярославль, 2018. — С. 544–551.

3. Потрашков, С. В. Ордена и медали стран мира / С. В. Потрашков. — М., 2008. — 304 с.

4. Bini, D. Le medaglie ufficiali militari e civili del Regno d'Italia / D. Bini. — Pontedera, 2008. — 222 p.

5. Mathis, R. Croix et medailles de guerre 1914–1918 / R. Mathis. — Paris, 1982. — 151 p.

6. Michels, J. P. World War I Victory Medals / J. P. Michels. — 2014. — 292 p.

7. Perkins, S. British and Irish Campaign Medals : 2 vol. / S. Perkins. — L., 2009.



## **7. Особенности фалеристики стран — участниц Второй мировой войны**

В рамках данной темы, посвящённой характеристике наградных систем основных стран — участниц Второй мировой войны, магистрантам предлагается выступить с предварительно подготовленными презентациями. На выступление предоставляется 15–20 минут, 5 минут — вопросы. Подготовка к презентации включает отбор и проработку материала по теме, выявление наиболее существенных элементов проблемы, формулировку выводов, подготовку слайдов с иллюстрациями. В ходе презентации магистрант должен уметь емко, грамотно и полно изложить содержание темы и ответить на вопросы аудитории.

При освещении первого вопроса необходимо обратить внимание на специфику советской наградной системы, сложившейся к началу 1940-х гг., рассказать об учреждённых в период Великой Отечественной войны орденах (ордена за боевые подвиги, полководческие ордена) и медалях (медали за оборону, взятие и освобождение).

Второй и третий вопросы посвящены характеристике положения в годы войны наградных систем союзников СССР по Антигитлеровской коалиции — Великобритании (и стран Содружества) и США.

В рамках последних двух вопросов основное внимание следует обратить на степень и формы влияния нацистской и фашистской идеологии на наградные системы стран «оси» — Германии и Италии.

### **План**

1. Развитие наградной системы СССР в годы Второй мировой войны.
2. Награды периода Второй мировой войны: Великобритания и страны Содружества.
3. Награды периода Второй мировой войны: США.
4. Наградная система Третьего рейха.
5. Наградная система фашистской Италии.

## Источники

1. Ордена, медали, нагрудные знаки : сборник указов, постановлений правительства и приказов НКО. — М., 1943. — 110 с.
2. Сборник законодательных актов о государственных наградах СССР. — М., 1984. — 303 с.
3. Сборник законодательных актов о государственных наградах СССР (по состоянию на 1 января 1987 г.). — М., 1987. — 333 с.

## Литература

1. Бойко, В. Д. Государственные награды СССР : Орден Отечественной войны I и II степени / В. Д. Бойко. — Киев, 2007. — 284 с.
2. Дуров, В. А. Орден красного знамени : История учреждения награды и эволюция орденского знака / В. А. Дуров, Н. Н. Стрекалов. — М., 2006. — 224 с.
3. Дуров, В. А. Орден красной звезды : История учреждения награды и эволюция орденского знака. Кавалеры ордена / В. А. Дуров, Н. Н. Стрекалов. — М., 2008. — 334 с.
4. Дуров, В. А. Орден Ленина. Орден Сталина (проект) : История учреждения. Эволюция и разновидности / В. А. Дуров. — М., 2005. — 143 с.
5. Дуров, В. А. Русские и советские боевые награды / В. А. Дуров. — М., 1990. — 104 с.
6. Залесский, К. А. Железный крест : высшая награда Рейха / К. А. Залесский. — М., 2013. — 784 с.
7. Изотова, М. А. Ордена и медали России и СССР / М. А. Изотова, Т. Б. Царёва. — Ростов н/Д., 2010. — 736 с.
8. Карпов, С. Н. Фалеристика : Наградные системы мира : учеб. пособие / С. Н. Карпов. — М., 2014. — 313 с.
9. Кольцов, М. В. Белое и чёрное в фалеристике (на примере ордена Почётного Легиона и Железного креста) / М. В. Кольцов // Чёрное и белое в мировой истории и культуре : сб. матер. регион. науч. конф. Ярославль, 20 января 2014 г. — Ярославль, 2014. — С. 92–98.
10. Кузнецов, А. А. Награды : энциклопедический путеводитель по истории российских наград / А. А. Кузнецов. — М., 1998. — 478 с.

11. Лубченкова, Т. Ордена и медали Советского Союза / Т. Лубченкова, Ю. Лубченков. — М., 2008. — 281 с.
12. Ниммергут, Й. Железный крест : 1813–1870–1914–1939–1957 / Й. Ниммергут. — М., 2011. — 310 с.
13. Ордена и медали Союза ССР. — М., 1984. — 192 с.
14. Потрашков, С. В. Ордена и медали стран мира / С. В. Потрашков. — М., 2008. — 304 с.
15. Потрашков, С. В. Награды Второй мировой войны / С. В. Потрашков, И. И. Лившиц. — М., 2008. — 304 с.
16. Пятов, Г. В. Боевые награды Германии 1933–1945 / Г. В. Пятов. — М., 2002. — 160 с.
17. Философов, И. Ю. Знаменитые награды Европы : Ордена и медали / И. Ю. Философов. — Ростов н/Д., 2010. — 500 с.
18. Bini, D. Le medaglie ufficiali militari e civili del Regno d'Italia / D. Bini. — Pontedera, 2008. — 222 p.
19. Joslin, E. The Observer's Book of British Awards and Medals / E. Joslin. — L., 1974. — 191 p.
20. Lumsden, R. Medals and decorations of Hitler's Germany / R. Lumsden. — L., 2001. — 191 p.
21. Perkins, S. British and Irish Campaign Medals : 2 vol. / S. Perkins. — L., 2009.
22. Manno, R. Il cerchio e la croce. Medaglie e distintivi di guerra / R. Manno. — Parma, 2009. — 316 p.

## **8. Наградная система современной России: состояние и перспективы**

Система государственных наград РФ прошла в своём развитии несколько этапов. Мы можем говорить, по крайней мере, о трёх: 1992–1994 гг. (так называемый переходный период) и периоды до и после 2010 г. Кроме того, у наградной системы современной РФ есть ряд особенностей, в частности стремление опираться (по возможности с соблюдением некоего баланса) на традиции императорской России и Советского Союза одновременно.

В рамках первого и второго вопроса предполагается последовательное указание времени учреждения, изложение правил

награждения и описание внешнего облика высших званий, знаков отличия, а также государственных орденов и медалей РФ.

В завершение темы предполагается обсуждение причин и содержания реформы 2010 г., актуальных проблем и перспектив развития существующих в РФ систем награждения, поскольку, помимо государственных, есть ещё и правительственные, ведомственные, региональные и многочисленные общественные награды.

### **План**

1. Высшие звания и государственные ордена РФ.
2. Знаки отличия и государственные медали РФ.
3. Проблемы и перспективы развития наградной системы РФ.

### **Источники**

1. Статуты орденов РФ и положения о медалях РФ на сайте «Награды Российской Федерации». — URL : <http://www.gosnagrada.ru.lgb.ru/> (дата обращения: 07.04.2019).

2. Указ Президента РФ от 07.09.2010 № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» (статуты орденов Российской Федерации, положения о знаках отличия Российской Федерации, медалях Российской Федерации, почетных званиях Российской Федерации, описания названных государственных наград Российской Федерации и нагрудных знаков к почетным званиям Российской Федерации). — URL : <http://kremlin.ru/acts/bank/31716/page/1> (дата обращения: 07.04.2019).

### **Литература**

1. Винокуров, В. А. Система государственных наград Российской Федерации : история, современность и перспективы развития / В. А. Винокуров. — М., 2012. — 243 с.

2. Гончаров, А. И. Наградная система Российской Федерации / А. И. Гончаров. — М., 2010. — 280 с.

3. Изотова, М. А. Ордена и медали России и СССР / М. А. Изотова, Т. Б. Царёва. — Ростов н/Д., 2010. — 736 с.

4. Карпов, С. Н. Фалеристика : Наградные системы мира : учеб. пособие / С. Н. Карпов. — М., 2014. — 313 с.

5. Кузьмичёв, И. В. Ведомственные медали силовых структур Российской Федерации / И. В. Кузьмичёв, А. Е. Трифон. — М., 2006. — 240 с.

6. Музалевский, М. В. Ордена и медали Российской Федерации / М. В. Музалевский. — М., 2005. — 298 с.

7. Награды новой России / сост. В. С. Григорьев. — СПб., 1997. — 112 с.

8. Щёголев, К. А. Современные награды России : Традиции и преемственность / К. А. Щёголев. — М., 2009. — 464 с.

## **II. ИСТОРИЧЕСКАЯ ХРОНОЛОГИЯ**

### **1. Общая характеристика дисциплины «Историческая хронология»**

Хронология является одной из специальных (вспомогательных) исторических дисциплин, которые занимаются разработкой методики и техники исследования исторического материала. Термин «хронология» происходит от двух греческих слов: *χρονος* — время и *λογος* — учение. При этом настоящая область знаний разделяется на хронологию астрономическую (или математическую) и хронологию историческую (или техническую). Астрономическая хронология рассматривает повторяющиеся небесные явления как средство для точного исчисления текущего времени. Профессиональные интересы историков связаны с исторической хронологией, которая занимается определением и уточнением дат конкретных исторических событий и документов. Предметом исторической хронологии как науки является развитие систем времяисчисления у различных народов.

Историческая хронология — это специальная историческая дисциплина, изучающая способы измерения времени у различных народов в разные исторические периоды. Она занимает важное место в современной системе подготовки квалифицированных специалистов-историков, поскольку формирует у них чёткие представления о различных системах летоисчисления. Без этого невозможен комплексный анализ исторических событий, направленный на получение достоверной информации о прошлом. Плохое знание основных положений исторической хронологии нередко влечёт за собой грубые ошибки в исторических исследованиях. Историческая хронология как специальная историческая дисциплина преследует две задачи: теоретическую (по конкордации) и практическую (по редукции дат). Конкордация дат заключается в установлении взаимоотношения между различными системами времяисчисления. Сущность редукции состоит в выработке принципов перевода дат из одной хронологической системы в другую.

Овладение приёмами и методами, разработанными исторической хронологией, является необходимой ступенью к активному восприятию базовых курсов «История России», «Источниковеде-

ние» и практически всех специальных исторических дисциплин («Палеография», «Нумизматика», «Фалеристика» и пр.), для успешного освоения навыков критики исторических источников и научного анализа различных артефактов: установлению их подлинности, времени и места создания, авторства. Особенно большое значение для историка эти навыки имеют в работе с событиями и памятниками средневековой письменности, требующими их обязательной комплексной обработки методами и техническими приёмами палеографии, хронологии, кодикологии и других специальных исторических дисциплин.

Становление исторической хронологии в качестве вспомогательной исторической дисциплины и её постепенное обособление в самостоятельную область исторического знания сопровождалось публикацией научных трудов, в которых постепенно формировалась методология и ключевые исследовательские принципы конкордации и редукции дат. Параллельно складывалась структура исторической хронологии и вырабатывались междисциплинарные связи с другими специальными историческими дисциплинами и базовыми курсами по истории России. Из всей совокупности вышедших в рамках советской историографии работ особо выделяются исследования В. К. Никольского, Л. В. Черепнина, Е. И. Каменцевой, И. П. Ермолаева, А. П. Пронштейна и В. Я. Кияшко, которые и сейчас не потеряли актуальности.

Современные историки заметно расширили и дополнили наработки своих предшественников. Особенностью публикаций Г. А. Леонтьевой, П. А. Шорина, В. Б. Кобрин, Н. Г. Абрамовой, Н. В. Киприяновой и И. А. Зварцева является то, что историческая хронология рассматривается в контексте прочих специальных исторических дисциплин. Благодаря этому более рельефно очерчиваются междисциплинарные связи между различными курсами гуманитарного профиля. В последние годы регулярными стали публикации по различным аспектам исторической хронологии, вышедшие по итогам научно-практических конференций.

Настоящее учебно-методическое пособие предназначено для студентов исторического факультета ЯрГУ обучающихся по направлению подготовки «История». Курс построен по тематико-хронологическому принципу и содержит историографический раздел, где анализируются основные этапы развития исто-

рической хронологии в России. В рамках практических занятий студенты изучают эволюцию различных систем летоисчисления Древней и Московской Руси, Московского царства, Российской империи и СССР, практикуются в установлении точных дат исторических событий и их переводе с юлианского календаря на григорианский. Курс сосредоточен на исследовательских достижениях последних лет.

Целью изучения дисциплины является ознакомление студентов с основными теоретико-методологическими и методическими принципами изучения различных систем летоисчисления, научной терминологией, историей научной мысли в этой области знаний и основной справочной литературой.

Цель дисциплины предопределила следующие задачи:

- уяснить роль исторической хронологии в системе специальных исторических дисциплин;
- усвоить специализированные знания о древних, средневековых и современных системах летоисчисления;
- раскрыть логику эволюции различных систем летоисчисления в русском государстве на протяжении XI–XX вв.;
- сформировать представление о современных тенденциях развития исторической хронологии как специальной области исторической науки;
- научиться применять на практике принципы и методики перевода дат разных календарей в современное летоисчисление.

Студенты должны изучить эволюцию системы летоисчисления с момента её становления вплоть до наших дней; понимать основные проблемы и свободно ориентироваться в теоретических основах исторической хронологии; знать ключевые теоретико-методологические проблемы хронологии; уметь ориентироваться в общем комплексе информации и различных календарях; владеть навыками перевода дат разных календарей в наше летоисчисление и научиться применять их на практике.

Значительное внимание уделяется самостоятельной работе студентов, которая предполагает знакомство с опубликованными источниками и исследовательской литературой. С этой целью каждый из разделов дисциплины, включённый в настоящее учебно-методическое пособие, снабжён подробным перечнем научных изданий, с которыми желающие могут ознакомиться в Яро-



славской областной универсальной научной библиотеке им. Н. А. Некрасова, в научной библиотеке исторического факультета ЯрГУ, а также в сети Интернет. По преимуществу в списках, рекомендованных к ознакомлению для каждого из разделов, собраны современные публикации, которые отражают последние тенденции научно-исследовательской мысли по различным направлениям. Однако там указаны и работы советских авторов, которые не потеряли актуальности.

Активное формирование электронных ресурсов и открытие электронных библиотек, имевшие место в последнее время, изменили традиционные принципы самостоятельной работы студентов. Это значительно облегчило жизнь современным студентам и приблизило их к источникам ценной информации. Работая с такими информационными системами, учащиеся не только узнают о литературе и документах по интересующей их проблематике, но и имеют возможность увидеть сам документ. Интернет позволяет ознакомиться с текстами различных источников, работа с которыми раньше была доступна лишь в центральных архивах и библиотеках страны. Инновационные технологии поиска информации пригодятся во всех видах профессиональной деятельности.

Однако самостоятельная работа учащихся с интернет-ресурсами таит в себе ряд сложностей. Без консультации преподавателя она не может быть результативной в полном объёме, поскольку часто представленные в Сети сведения не выдерживают научной критики, носят спорный характер и по своей природе скорее относятся к публицистике, нежели к серьёзным исследовательским изданиям. Рекомендуем использовать для подбора учебной литературы следующие проверенные интернет-ресурсы:

1. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ им. П. Г. Демидова. — URL : [http://www.lib.uni Yar.ac.ru/opac/bk\\_cat\\_find.php](http://www.lib.uni Yar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php)
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам». — URL : <http://www.edu.ru> (раздел «Учебно-методическая библиотека»); по прямой ссылке: <http://window.edu.ru/library>
3. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека online». — URL : [www.biblioclub.ru](http://www.biblioclub.ru).

## Литература

1. Абрамова, Н. Г. Вспомогательные исторические дисциплины / Н. Г. Абрамова, Т. А. Круглова. — М., 2008. — 368 с.
2. Вспомогательные исторические дисциплины : метод. рекомендации для студентов гуманитарного института : в 2 ч. Ч. 2 : Хронология. Метрология / сост. Н. В. Киприянова, И. А. Зварцев. — Владимир, 2014. — 76 с.
3. Ермолаев, И. П. Историческая хронология : учеб. пособие / И. П. Ермолаев. — Казань, 1980. — 247 с.
4. Каменцева, Е. И. Хронология : учеб. пособие / Е. И. Каменцева. — М., 1967. — 187 с.
5. Каменцева, Е. И. Русская хронология : справочное пособие / Е. И. Каменцева. — М., 1960. — 85 с.
6. Леонтьева, Г. А. Вспомогательные исторические дисциплины : учеб. пособие / Г. А. Леонтьева, П. А. Шорин, В. Б. Кобрин. — М., 2003. — 368 с.
7. Никольский, В. К. Происхождение нашего летосчисления / В. К. Никольский. — М., 1938. — 64 с.
8. Пронштейн, А. П. Хронология : учеб. пособие / А. П. Пронштейн, В. Я. Кияшко. — М., 1981. — 191 с.
9. Черепнин, Л. В. Русская хронология / Л. В. Черепнин. — М., 1944. — 94 с.

## **2. Историческая хронология как специальная (вспомогательная) историческая дисциплина**

Настоящий раздел включает базовые теоретические аспекты русской хронологии. Необходимо уяснить ключевые понятия, употребляемые в счёте времени: единицы счёта времени, типы календарей и их особенности, понятие эры и их виды. Без овладения этими элементами будущий историк не в состоянии понять истинный смысл научно-исследовательской работы по изучению исторического прошлого России.

Постижение основ хронологии необходимо начать с констатации предмета и перечисления основных задач дисциплины. Необходимо учитывать, что по мере развития научной мысли

разрабатывались и совершенствовались методы конкордации и редукции дат. При этом студент должен чётко понимать, где находится граница между хронологией астрономической (математической) и исторической (технической). В рамках вводного занятия необходимо разобрать вопрос о происхождении времяисчисления и проследить его связь с развитием знаний в области астрономии, согласовать годичный цикл земледельческих работ с явлениями природы.

В основе методики работы с историческими датами лежит то обстоятельство, что способы счёта времени не остаются постоянными, а подвергаются изменениям по мере их развития. Для каждой эпохи характерны свои особенности ориентации во времени. Изучение этих изменений позволяет установить точную датировку того или иного события. При этом характер работы с датой равным образом зависит как от исторического периода, так и от вида источника, из которого были получены сведения об описываемом событии. В контексте сказанного весомое значение имеет происхождение источника информации. Здесь необходимо более детально очертить связь хронологии и источниковедения.

Таким образом, на основании полученных знаний студенты должны уметь определять место исторического явления в общей событийной канве и его значение в истории России. Одновременно обучающиеся обязаны иметь чёткие представления о связях исторической хронологии с другими специальными (вспомогательными) историческими дисциплинами и ориентироваться в проведении междисциплинарных исследований.

## **План**

1. Место хронологии в системе современного образования.
2. Методология и основные этапы хронологического исследования.
3. Структура хронологии и её взаимодействие с другими дисциплинами.

## **Литература**

1. Бибииков, М. В. Астрономический час / М. В. Бибииков // Календарно-хронологическая культура и проблемы её изучения :

к 870-летию «учения» Кирика Новгородца : матер. науч. конф. 11–12 декабря 2006 г. — М., 2006. — С. 49–52.

2. Бородин, О. Р. Возникновение современной хронологии : учеб. пособие / О. Р. Бородин. — М., 2000. — 109 с.

3. Введение в специальные исторические дисциплины : учеб. пособие / Т. П. Гусарова, О. В. Дмитриева, И. С. Филиппов и др. — М., 1990. — 280 с.

4. Гуларян, А. Б. Опыт осмысления времени в культурах различных народов и эпох / А. Б. Гуларян // Календарно-хронологическая культура и проблемы её изучения : к 870-летию «учения» Кирика Новгородца : матер. науч. конф. 11–12 декабря 2006 г. — М., 2006. — С. 96–99.

5. Жаров, В. Е. Время в астрономии / В. Е. Жаров // Календарно-хронологическая культура и проблемы её изучения : к 870-летию «учения» Кирика Новгородца : матер. науч. конф. 11–12 декабря 2006 г. — М., 2006. — С. 52–56.

6. Клейн, Л. С. Концепции времени в традиционной культуре / Л. С. Клейн // Время и календарь в традиционной культуре : тезисы докладов Всерос. науч. конф. — СПб., 1999. — С. 3–9.

7. Наек, Е. Л. Отечественная хронология конца XVIII века — 1991 года : дис. ... канд. ист. наук / Е. Л. Наек. — М., 2010. — 367 с.

8. Пчелов, Е. В. Время в пространстве русской культуры / Е. В. Пчелов // Календарно-хронологическая культура и проблемы её изучения : к 870-летию «учения» Кирика Новгородца : матер. науч. конф. 11–12 декабря 2006 г. — М., 2006. — С. 71–75.

9. Селешников, С. И. История календаря и хронология / С. И. Селешников. — М., 1970. — 225 с.

10. Соболева, Н. А. Вспомогательные исторические дисциплины : современное состояние и структура взаимоотношений / Н. А. Соболева // Исследования по источниковедению истории России до 1917 года. — М., 1993. — С. 220–234.

11. Соболева, Н. А. Вспомогательные исторические дисциплины в контексте современных проблем источниковедения / Н. А. Соболева // Исследования по источниковедению истории России (до 1917 года). — М., 2001. — С. 49–64.

12. Специальные исторические дисциплины : учеб. пособие / сост. М. М. Кром. — СПб., 2003. — 634 с.

13. Старостин, Б. А. Диахроническое восприятие знания в русской науке (до конца XVIII столетия) / Б. А. Старостин // Календарно-хронологическая культура и проблемы её изучения : к 870-летию «учения» Кирика Новгородца : матер. науч. конф. 11–12 декабря 2006 г. — М., 2006. — С. 56 – 64.

### **3. Становление и развитие хронологии в России**

Складывание былинного эпоса и формирование русского летописания ещё в Древней Руси предопределили интерес к вопросам хронологии. Русские былины — это первый, но крайне несовершенный способ фиксации исторических сведений, который наглядно свидетельствовал о том, что возникла потребность знаний о прошлом. В период Киевской Руси работа над хронологией шла по двум ключевым направлениям: во-первых, по линии создания справочников для определения дат церковных праздников (пасхалий), из которых позднее появились летописи; во-вторых, по линии накопления астрономических и математических знаний, необходимых для точного определения времени.

Наиболее последовательно и мощно историческая тематика развивалась в древнерусской литературе благодаря летописанию. Письменные своды рассказов об исторических событиях, выстроенные в хронологической последовательности — один из наиболее крупных повествовательных комплексов средневековой литературы на протяжении XI–XVI веков. Благодаря достижениям исторической науки в настоящее время мы в состоянии проследить ключевые периоды развития летописания. После выдающихся работ академика А. А. Шахматова начала XX в. большинство историков сходится во мнении, что первые письменные своды исторических рассказов появились в Новгороде и Киеве во второй половине 30-х — первой половине 40-х гг. XI в. («Новгородская летопись» 1036 г. и «Киевская летопись» 1039 г.), затем примерно каждые 20 лет летописи дополнялись новым материалом. При этом их содержание порой кардинально менялось в угоду новой правящей элите. В начале XII в. (ок. 1113 г.) эти своды исторических рассказов были сильно переработаны и фундаментально дополнены — так появилась «Повесть временных лет», текст которой продолжил развиваться и впоследствии.

Именно на её страницах впервые в отечественной летописной традиции была применена практика изложения событий по годам, которая закрепилась на многие века.

Подготовка к данному занятию предполагает знакомство с древними русскими летописями. Студенты должны знать специфику различных сводов и понимать особенности синхронизации датировок различных летописных памятников.

В рамках удельного периода выделилось несколько летописных традиций, каждая из которых имела свою специфику: на страницах Галицкой летописи (Ипатьевский свод) под европейским влиянием имеется описание внешнего вида персонажей, но нет жёсткой хронологии — у составителя есть собственная внутренняя логика повествования; Новгородские летописи более прозаичны — по ним можно реконструировать цены на различные товары на протяжении нескольких столетий, при этом летописца абсолютно не интересует то, что происходит за пределами Новгорода; Псковские летописи по содержанию напоминают воинские повести и т. д. Начиная с Ивана III традиция местного летописания постепенно сходит на нет, летописи начинают подчищать историю — переписывать в угоду интересам централизованного государства. В XVI в. в России появляются хронографы, которые со временем вытесняют летописи (хотя в «глухих» монастырях летописи продолжали составляться вплоть до начала XIX в., они уже перестали удовлетворять потребностям времени). С этого времени историческое повествование включается в контекст всемирной истории, появляется необходимость согласования отечественного и мирового хронометража.

Подводя итог разговору о развитии русского летописания, следует подчеркнуть, что летопись по своей природе историческое сочинение, но ещё не историческое исследование, поскольку в ней нет анализа информации о прошлом. Для летописца важна внешняя связь между событиями, именно на её основе выстраивается хронология повествования, внутренняя связь, так характерная для источников личного происхождения и публицистики отсутствует, т. к. в рамках средневекового мировоззрения личность автора ещё не сформировалась. Таким образом, работа над русской хронологией в это время носила сугубо практический характер. В первую очередь ставилась задача определения

чисел церковных праздников и фиксации ключевых событий из истории в хронологической последовательности.

Только в XVIII в. работы в области календаря и хронологии стали связаны с научными задачами. При этом начиная с Петровского времени развитие хронологии осуществлялось по двум основным линиям. Одна из них, связанная с развитием общенаучных знаний, была направлена на создание основы астрономической (математической) хронологии. Не вполне однородная, она обладала единством в том смысле, что была направлена сначала на овладение основными принципами хронологии Нового времени, а затем развивалась в соответствии с общеевропейскими тенденциями академической науки. Параллельно научный интерес к вопросам хронологии проявился в связи с заметно возросшим интересом к прошлому России, к изучению её истории. В рамках данного направления научной мысли сформировалась хронология историческая (техническая). Именно ей и необходимо уделить основное внимание. Однако необходимо помнить, что XVIII в. — это по преимуществу век дилетантов, хотя в это время начинают появляться первые профессиональные историки. В. Н. Татищев предложил первую периодизацию истории России. Хотя в целом вплоть до начала XIX в. историки в основном обращались к хронологии лишь в случаях практической необходимости в датировке источников или каких-нибудь исторических событий, не рассматривая историю летоисчисления в целом. Даже в работах Н. М. Карамзина между событиями прослеживаются не причинно-следственные (исторические), а литературные (стилистические) связи. Подобный подход часто приводил к неправильному пониманию сути исторического процесса и неверным датировкам.

Первая половина XIX в. была отмечена появлением специальной справочной литературы по хронологии, которая сыграла важную роль в процессе её становления в качестве вспомогательной исторической дисциплины. К работам подобного рода относятся труды П. В. Хавского, позволившие историкам без дополнительных вычислений «прямо в таблицах находить все предметы, принадлежащие к юлианскому исчислению времени». В данном случае нас интересуют не конкретные таблицы, а принципиальное положение, позволявшее не только систематизировать весь накопившийся по теме материал (даже оппоненты П. В. Хав-

ского признавали в качестве его основной заслуги «историографическое осмысление наиболее важных хронологических сочинений конца XVIII — первой половины XIX века»), но и выработать чёткие представления о работе по установке и уточнению дат. Впоследствии на основе данных таблиц появился ряд исследований, затрагивающий отдельные вопросы хронологии, благодаря чему были разработаны приёмы перевода и определения дат по новым формулам.

Во второй половине XIX — начале XX в. на фоне дискуссии о необходимости перехода России на более точный, чем юлианский, григорианский календарь появились публикации, которые или обосновывали реформу подобного рода, или, наоборот, защищали юлианский календарь от нападок оппонентов. И хотя все перечисленные работы имели сугубо практическое значение, они заметно содействовали дальнейшему развитию хронологии. Из совокупности вышедших в свет изданий особенно выделяются труды Н. В. Степанова, которые изменили основной вектор развития исторической хронологии. По сути, он был первым, кто отказался от переноса закономерностей учёта времени XVIII–XIX вв. на период Киевской Руси. На основе проработки широкого комплекса исторических источников и систематизации архаичных времяисчислительных правил он смог восстановить ключевые закономерности летоисчисления в русском государстве на различных этапах его существования. Концепция Н. В. Степанова, согласно которой не редукция, а подготовка к ней являлась главной целью хронологии, кардинально изменила взгляд на задачи научного историко-хронологического знания. Благодаря этому появилась возможность провести чёткую границу между историей и хронологией. По мнению Н. В. Степанова, проблему редукции дат должны решать историки, а хронологи должны снабдить их всеми необходимыми для этого знаниями. Тем самым была создана устойчивая теоретическая база для выделения исторической хронологии в качестве вспомогательной исторической дисциплины.

В качестве самостоятельного вопроса выделен период развития исторической хронологии в СССР и современной России. Несмотря на смену форм государственного устройства, позволявшую по-новому взглянуть на прошлое, не нарушалась преемственность в развитии исторической науки на протяжении всего



XX в. и до наших дней. Необходимо понимать, что советские историки, базировавшиеся в своих научных изысканиях на наработках предшественников, пошли дальше. Они не только обозначили основные направления в историографии русской хронологии, дав при этом объективную характеристику историографическому опыту отечественной хронологии, но и заметно расширили источниковую базу и направления научного поиска. Введённая в своё время С. М. Каштановым (ныне здравствующим) классификация источников неоднократно впоследствии повторялась в различных учебных пособиях (Е. И. Каменцевой и И. П. Ермолаева), которые до сих пор не потеряли своей актуальности. На основании знаний, полученных при изучении настоящего раздела, у учащихся должна сложиться целостная картина того, как были заложены научные основы исторической хронологии в России, что они собой представляли на различных этапах существования и каковы современные тенденции развития русской хронологии.

### **План**

1. Разработка вопросов хронологии в Древней Руси и в удельный период.
2. Календарно-астрономические работы в Московском централизованном государстве.
3. Становление хронологии в качестве научной дисциплины (XVIII — начало XX в.).
4. Развитие исторической хронологии в СССР и современной России.

### **Литература**

1. Бережков, Н. Г. Хронология русского летописания / Н. Г. Бережков. — М., 1963. — 376 с.
2. Демин, А. С. «Повесть временных лет» / А. С. Демин // Литература Московской и домосковской Руси : аналитическое пособие. — М., 2008. — С. 24–44.
3. Демин, А. С. «Хронограф 1512 года» / А. С. Демин // Литература Московской и домосковской Руси : аналитическое пособие. — М., 2008. — С. 119–125.
4. Иванова, Н. П. Использование технологии баз данных в изучении хронологии новгородского летописания / Н. П. Ива-

нова // Известия Алтайского государственного университета. Серия : История. Исторические науки. 2015. — URL : [www.cyberleninka.ru/article](http://www.cyberleninka.ru/article)

5. Иванова, Н. П. Пасхальные хронологические элементы в новгородском летописании : предварительный анализ / Н. П. Иванова, С. В. Цыб // Известия Алтайского государственного университета. Серия : История. Исторические науки. 2015. — URL : [www.cyberleninka.ru/article](http://www.cyberleninka.ru/article)

6. Иванова, Н. П. Структура древнерусского пасхального (подвижного) календаря (по материалам базы данных «хронология новгородского летописания IX–XV веков» / Н. П. Иванова // Вестник Томского государственного университета. Серия : История. Исторические науки. 2017. — URL : [www.cyberleninka.ru/article](http://www.cyberleninka.ru/article)

7. Казанцев, А. О. История изучения древнерусской летописной хронологии / А. О. Казанцев // Известия Алтайского государственного университета. Серия : История. Исторические науки. 2015. — URL : [www.cyberleninka.ru/article](http://www.cyberleninka.ru/article)

8. Конявская, Е. Л. «Учение» Кирика и время суток в ранних летописях / Е. Л. Конявская // Кирик Новгородец и древнерусская культура. Часть 1. — Великий Новгород, 2012. — С. 119–127. — URL : [www.academia.edu](http://www.academia.edu)

9. Курсакова, Е. Н. П. В. Хавский и дискуссия о календарных стилях: почему в середине XIX века не было сделано научное открытие? / Е. Н. Курсакова // Известия Алтайского государственного университета. Серия : История. Исторические науки. 2000. — URL : [www.cyberleninka.ru/article](http://www.cyberleninka.ru/article)

10. Мирзоев, В. Г. Былины и летописи — памятники русской исторической мысли / В. Г. Мирзоев. — М., 1988. — 257 с.

11. Назаренко, Ю. А. Время в контексте славянской традиционной культуры / Ю. А. Назаренко // Время и календарь в традиционной культуре : тез. докл. Всерос. науч. конф. — СПб., 1999. — С. 25–29.

12. Пауткин, А. А. «Галицко-Волынская летопись» / А. А. Пауткин // Литература Московской и домосковской Руси : аналитическое пособие. — М., 2008. — С. 71–82.

13. Пауткин, А. А. «Киевская летопись» / А. А. Пауткин // Литература Московской и домосковской Руси : аналитическое пособие. — М., 2008. — С. 45–54.
14. Романова, А. А. Древнерусские календарно-хронологические источники XV–XVII веков / А. А. Романова. — СПб., 2002. — 429 с.
15. Симонов, Р. А. Научное творчество Кирика Новгородца / Р. А. Симонов // Кирик Новгородец и древнерусская культура. Часть 1. — Великий Новгород, 2012. — С. 96–118. — URL : [www.academia.edu](http://www.academia.edu)
16. Хавский, П. В. Хронологические таблицы в трёх книгах / П. В. Хавский. — М., 1848. — 285 с. — URL : <https://books.google.ru/books>
17. Цыб, С. В. Древнерусское времяисчисление в «Повести временных лет» / С. В. Цыб. — СПб., 2011. — 320 с.
18. Шахматов, А. А. История русского летописания. Т 1 : Повесть временных лет и древнейшие русские летописные своды. Кн. 1 : Разыскания о древнейших русских летописных сводах / А. А. Шахматов. — СПб., 2002. — 492 с.
19. Шахматов, А. А. История русского летописания. Т 1 : Повесть временных лет и древнейшие русские летописные своды. Кн. 2 : Обзорение летописей и летописных сводов XI–XIII веков / А. А. Шахматов. — СПб., 2003. — 1021 с.
20. Шахматов, А. А. История русского летописания. Т 2 : Обзорение летописей и летописных сводов XI–XVI веков / А. А. Шахматов. — СПб., 2011. — 646 с.

#### **4. История развития русской системы времяисчисления**

Становление системы летоисчисления в русском государстве представляет крайне неоднородный раздел отечественной хронологии, в рамках которого необходимо изучить широкий круг вопросов: на основании чего сформировался счёт времени у восточных славян, какое влияние на этот процесс оказали природно-географические условия и особенности хозяйственного развития Киевской Руси. Следует обратить внимание на недостаточность сведений, позволяющих составить целостное впечатление

о системе времяисчисления у древних славян. Особое значение имеет отображение отдельных аспектов хронологии в памятниках традиционной культуры, поскольку оно отражает понимание сути времени и своего места в историческом процессе у современников. На основании списка литературы студенты могут подготовить сообщения о конкретных произведениях и памятниках культуры, посвящённых тем или иным вопросам счёта времени.

Студенты должны чётко представлять, что в период Средневековья работа над хронологией шла по двум ключевым направлениям: во-первых, по линии создания справочников для определения дат церковных праздников (пасхалий), во-вторых, в рамках общего развития астрономических и математических сведений. При этом вся эта деятельность имела сугубо практическую направленность.

В основе изучения хронологии удельного периода лежит детальная проработка всей совокупности известных научных и справочных изданий, касающихся данной эпохи. На этой основе следует выделить круг проблем, подлежащих ведению хронологии, и определить степень изученности каждого из выделенных направлений. Главная сложность заключается в том, что в период раздробленности в отдельных княжествах применялись различные системы времяисчисления. И даже после исчезновения мартовского года в конце XV в. в крупных церковных вотчинах в качестве пережитков продолжилось употребление майского, апрельского и других начал года.

Новое и Новейшее время отмечено изменениями хронологии в России. Петровские преобразования в системе времяисчисления, проведённые на рубеже XVII–XVIII вв., имели важное значение для дальнейшего развития календаря. Благодаря принятым коррективам в России была введена современная эра и осуществлён переход на январское начало года. Однако это породило определённые сложности в соотношении светского календаря с календарём церковных дат. В России на протяжении XIX — начала XX в. обострился «календарный вопрос» и появились первые проекты перехода на григорианский календарь. Этот переход был осуществлён согласно декрету от 24 января (6 февраля) 1918 г. «О введении в Российской республике западноевропейского времени». При изучении данного вопроса особое внимание следует уделить позиции Русской православной церкви относи-

тельно реформы календаря. В стороне от основного направления исследовательской работы находятся нереализованные проекты преобразования календаря, которые также необходимо изучить применительно к истории времяисчисления в СССР.

Следует обратить внимание на характеристику поясного времени и понять логику определения границ часовых поясов. Для более детального рассмотрения целесообразности перехода на зимнее время обучающихся целесообразно разделить на две группы, каждая из которых будет отстаивать свою точку зрения. Специальное задание, рассчитанное на совместную деятельность в малых группах сотрудничества для организации дискуссии и ситуационного анализа, в данном случае ориентировано на развитие информационной культуры обучающихся, формирование критического и творческого мышления.

Таким образом, на основании проработки данного раздела у студентов должно сложиться целостное представление о том, как были заложены основы календарной системы, что они представляли на различных этапах существования и каковы современные тенденции развития счёта времени в России.

## **План**

1. Счёт времени у восточных славян в догосударственный период.
2. Развитие системы времяисчисления в Древней Руси и в удельный период.
3. Счёт времени в России в Новое время (конец XVII — начало XX в.).
4. Времяисчисление в СССР и современной России.

## **Литература**

1. Белова, О. В. Время в славянских этиологических легендах и поверьях / О. В. Белова // Время и календарь в традиционной культуре : тез. докл. Всерос. науч. конф. — СПб., 1999. — С. 30 – 32.
2. Буткевич, А. В. Вечные календари / А. В. Буткевич, М. С. Зеликсон. — М., 1984. — 208 с.
3. Буткевич, А. В. Время и календарь / А. В. Буткевич, В. Н. Ганьшин, Л. С. Хренов. — М., 1961. — 121 с.

4. Власов, В. Г. Русский народный календарь / В. Г. Власов // Советская этнография. — 1985. — № 4. — С. 22–28.
5. Власов, В. Г. Формирование календаря славян : ранний период / В. Г. Власов // Календарь в культуре народов мира. — М., 1993. — С. 104–107.
6. Володомонов, Н. В. Календарь : прошлое, настоящее, будущее / Н. В. Володомонов. — М., 1987. — 83 с.
7. Городецкий, М. Л. Первые астрономические таблицы в средневековой Руси / М. Л. Городецкий // Календарно-хронологическая культура и проблемы её изучения : к 870-летию «учения» Кирика Новгородца : матер. науч. конф. 11–12 декабря 2006 г. — М., 2006. — С. 35–48.
8. Гусев, Е. В. О реконструкции праславянского календаря : к проблеме этногенеза славян / Е. В. Гусев // Советская этнография. — 1978. — № 6. — С. 132–143.
9. Древнерусская космология / под ред. Г. С. Баранковой. — СПб., 2004. — 479 с.
10. Завельский, Ф. С. Время и его измерение / Ф. С. Завельский. — М., 1987. — 256 с.
11. Каменцева, Е. И. Хронология : учеб. пособие / Е. И. Каменцева. — М., 1967. — 187 с.
12. Медведь, А. Н. Часы и время в Древней Руси / А. Н. Медведь // Календарно-хронологическая культура и проблемы её изучения : к 870-летию «учения» Кирика Новгородца : матер. науч. конф. 11–12 декабря 2006 г. — М., 2006. — С. 118–126.
13. Прокопьева, Н. Н. Время и возраст человека в традиционной картине мира Восточных славян / Н. Н. Прокопьева // Время и календарь в традиционной культуре : тез. докл. Всерос. науч. конф. — СПб., 1999. — С. 175–177.
14. Романова, А. А. Древнерусские календарно-хронологические источники XV–XVII веков / А. А. Романова. — СПб., 2002. — 429 с.
15. Рыбаков, Б. А. Язычество древних славян / Б. А. Рыбаков. — М., 1981. — 608 с.
16. Святский, Д. О. Очерки истории астрономии в Древней Руси / Д. О. Святский // Историко-астрономические исследования. — 1961. — Вып. 7. — С. 76–86.

17. Шаур, В. К вопросу о реконструкции праславянских названий месяцев / В. Шаур // Этимология. — М., 1973. — С. 92–98.

## **5. Перевод дат в современную систему времяисчисления**

Отработка практических навыков редукции дат имеет ключевое значение для формирования у учащихся более полного представления о работе с историческими источниками. Практические навыки обработки документального материала, полученные в рамках данного раздела, дополняют теоретические знания, усвоенные на предыдущих стадиях обучения, и, осмысленные в совокупности, они создают устойчивую базу для грамотной критики источников с целью получения необходимой для написания исторического исследования информации. При знакомстве с приёмами конкордации и редукции дат студенты штудируют тексты исторических источников, представленные в специальных пособиях и сборниках снимков русского письма за различные хронологические отрезки времени. На основании их поэтапной проработки у учащихся постепенно вырабатываются навыки транскрипции текстового материала (соблюдение фонетических и морфологических особенностей эпохи и особенностей языка документа).

В рамках внешней критики источников студенты анализируют отдельные списки, изводы и редакции текстов на предмет нахождения разночтений в их содержании, выделяя при этом протограф и все последующие наслоения. По итогам проделанной работы планируется самостоятельное составление палеографического описания рукописи под непосредственным контролем преподавателя. В процессе проверки и уточнения дат событий и датировки документальных источников особое внимание необходимо уделить имеющимся в тексте указаниям на имена, титулы, события, географические названия, природные явления и пр.

В итоге у студентов должно сложиться чёткое впечатление о месте исторической хронологии в критике письменного источника и его датировке. При этом следует обратить их внимание на то, что необходим комплексный анализ памятника письменности для успешного разрешения задач, стоящих перед исследователем (определение автора, времени, места написания памятника

и его подлинности). Это дополняет материал, освоенный в рамках палеографии, создаёт определённый задел в преддверии изучения такой дисциплины, как источниковедение, и позволяет более глубоко понять историю России в целом.

### **План**

1. Перевод дат на современную систему времяисчисления.
2. Проверка и уточнение дат событий и датировка документальных источников.
3. Практическое значение хронологии как специальной исторической дисциплины.

### **Литература**

1. Валиахметов, А. Н. Историческая хронология : учеб.-метод. пособие / А. Н. Валиахметов. — Казань, 2009. — 51 с.
2. Иванова, Н. П. Историческая хронология : учеб. пособие / Н. П. Иванова, С. В. Цыб. — Барнаул, 2013. — 236 с.
3. Каменцева, Е. И. Русская хронология : справочное пособие / Е. И. Каменцева. — М., 1960. — 85 с.
4. Каменцева, Е. И. Сборник задач и упражнений по метрологии и хронологии : учеб. пособие / Е. И. Каменцева. — М., 1991. — 72 с.
5. Лосева, О. В. Русские месяцеловы XI–XIV вв. / О. В. Лосева. — М., 2001. — 420 с.
6. Пентковский, А. М. Календарные таблицы в русских рукописях XIV–XVI вв. / А. М. Пентковский // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописных книг. — М., 1990. — С. 136–197.
7. Хронология российской истории : энциклопедический справочник / под рук. Ф. Конта. — М., 1994. — 303 с.
8. Чекунова, А. Е. Сборник задач, вопросов и упражнений по хронологии / А. Е. Чекунова. — М., 1984. — 95 с.



## Темы докладов

1. Исследовательские возможности и проблемы современной хронологии как специальной исторической дисциплины.
2. Философский и историко-культурный аспекты измерения времени.
3. Историографическое осмысление хронологии как специальной исторической дисциплины.
4. Необходимость согласования годового цикла земледельческих работ у восточных славян с явлениями природы.
5. Место хронологии в системе исторического знания.
6. Задачи хронологии по раскрытию взаимосвязи и последовательности исторических событий.
7. Значение периодически повторяющихся явлений природы для ориентировки во времени (смена дня и ночи, средние солнечные сутки, обращение Земли вокруг Солнца, смена сезонов).
8. «Повесть временных лет»: текстологическая схема формирования и особенности состава её хронологических показаний.
9. Синхронизация датировок различных летописных памятников.
10. Связь хронологии с уровнем математических и астрономических знаний Средневековья. Кирик Новгородец и его «Хронологические статьи» (XII век).
11. Усиление интереса к календарным вопросам в связи с работой по составлению пасхальных таблиц в конце XV — начале XVI в.
12. «Круг миротворный» и содержащиеся в нём календарные сведения.
13. Исторические произведения XVII в. и их роль в развитии хронологии.
14. Разработка вопросов времяисчисления в трудах отечественных историков XVIII — начала XX в. (В. Н. Татищева, Н. М. Карамзина, И. Д. Беляева, М. П. Погодина и А. А. Шахматова).
15. Первые научные работы по хронологии (П. В. Хавский, Н. В. Степанов, Д. И. Прозоровский, П. И. Капустин) и их значение.
16. Разработка первых учебных курсов по русской хронологии (А. М. Большаков, Н. В. Устрягов, Л. В. Черепнин).

17. Следы архаизмов в названиях месяцев в украинском, белорусском и других славянских языках.
18. Принятие восточными славянами византийской системы времяисчисления.
19. Реформа юлианского календаря в Европе в конце XVI в.
20. Петровские преобразования в русской системе времяисчисления (введение современной эры, переход на январское начало года).
21. Связь светского календаря в дореволюционной России с календарём церковных дат.
22. Календарный вопрос в России в XIX — начале XX в. Проекты перехода на григорианский календарь.
23. Декрет от 24 января (6 февраля) 1918 г. «О введении в Российской республике западноевропейского времени» и его влияние на развитие хронологии в РСФСР.
24. Позиция Русской православной церкви относительно реформы календаря 1918 г. «Обновленцы».
25. Проблема «вечного календаря».
26. Проекты реформ календаря в Советской России. Восприятие календарной реформы советской наукой и обществом.
27. Введение поясного времени и определение границ часовых поясов. Целесообразность перехода на зимнее время.
28. Экономические причины и социальные последствия отмены зимнего времени в современной России.

### III. НУМИЗМАТИКА

#### 1. Общая характеристика дисциплины «Нумизматика»

Нумизматика (от греч. νόμος — «закон, законное платежное средство», и производное от него νόμισμα — разновидность древних монет) — вспомогательная историческая дисциплина, изучающая историю монет и других (как правило, металлических) денежных знаков. Термин «нумизматика» стал употребляться в Средние века как название науки о монетах. Она изучает отдельные монеты и клады монет как отражение товарно-денежных отношений, памятники медальерного искусства, техники монетного дела.

Для современного исследователя-историка важным и непременным становится знание принципов нумизматики. Она приходит на помощь при изучении самых разнообразных областей знания: археологии, экономической истории общества, искусствоведения, языкознания. В то же время исследование монет невозможно без привлечения таких наук, как геральдика, сфрагистика, генеалогия, эпиграфика. Нумизматический материал помогает разобраться в истоках финансовых реформ стран Европы, Америки и России, понять причины изменения денежно-весовых систем, введения в обращение новых металлов, установить степень развития товарно-денежного обращения в разные периоды истории и др. Знание изображений и надписей на монетах позволяет ученым определять форму правления, династические проблемы, государственные перевороты.

Целью изучения дисциплины «Нумизматика» является формирование у студентов исторического факультета направления «История» комплексных и научных представлений об основных этапах и закономерностях развития денежных систем в разные исторические эпохи, осознания роли нумизматических источников в культуре и экономике России.

Дисциплина «Нумизматика» логически и содержательно-методически связана с такими дисциплинами, как «Археология», «Геральдика», «Палеография», «Источниковедение», «История России» и т. д.

Освоение курса подразумевает формирование у студентов-историков навыков работы с источниками, их анализа, изучения истории денежного обращения, развития целостного представления о месте денег в обществе, экономике и государстве.

В ходе освоения учебного курса «Нумизматика» предполагается решить ряд важных задач:

- показать роль и место нумизматики в системе исторических дисциплин;
- ознакомиться с ключевыми нумизматическими понятиями и терминами;
- узнать о научных достижениях русской нумизматики;
- изучить историю монетного дела в России с древности до начала XX в.;
- определить основные тенденции денежно-весовых и монетных систем, характер их влияния на политику и экономику России в разные исторические периоды;
- проанализировать основные способы организации и техники монетного производства;
- рассмотреть основные денежные реформы и их влияние на ход русской истории.

По окончании курса студенты должны знать основные этапы развития монетного дела, источники и историографию по теме, уметь разбираться в нумизматической терминологии, ориентироваться в традиционных и современных подходах к изучению монетных типов и печатей, определять исторический период, отраженный в монете.

Отметим, что интерес к нумизматике в последние годы резко возрос. Связано это не только с активным изучением нумизматики как науки и появлением большого количества научно-популярных книг, пособий и энциклопедий, знакомящих исследователей и любителей с основами нумизматики, но и с повальным увлечением собирательством и коллекционированием монет. Особенно это заметно на примере сети Internet, где сегодня представлено более десятка сайтов, специально посвященных нумизматике, не считая web-аукционов и web-магазинов антиквариата.

В связи с этим студенты сталкиваются с определенными трудностями в работе с этими ресурсами, т. к. в Интернете находится большое количество различных по содержанию и инфор-

мативности материалов, размещенных, как правило, разрозненно и бессистемно. Это значительно затрудняет их отбор и систематизацию. Однако можно выделить ряд достаточно полных интернет-ресурсов. Например, в электронной библиотеке исторической литературы <http://history-fiction.ru>, есть специальный раздел, посвященный нумизматике, где представлена исследовательская, научно-популярная и справочная литература XIX–XX вв. Большинство источников, расположенных на этом сайте, невозможно найти в рядовой библиотеке. На сайте <http://snplanet.ru/coins/literatura> размещены материалы о монетах, коллекциях монет, исследования по теме. Сайт «Все монетки» (<http://vsemonetki.ru>) представляет собой библиотеку по нумизматике и бонистике. В основу библиотеки легли книги и словари, изданные в СССР. Материал библиотеки актуализируется за счет новостной ленты, где освещаются интересные события в мире нумизматики: выпуск новых денег, различные аукционы, выставки.

## **2. Введение в нумизматику**

В первом разделе рассматриваются предмет, методы и задачи нумизматики. Говорится о возникновении самого понятия «нумизматика», ее месте и роли в системе исторических наук, тесной взаимосвязи с такими дисциплинами, как археология, этнография, генеалогия, геральдика, сфрагистика, эпиграфика, метрология, палеография и др.

В ходе лекции студент узнает об основных нумизматических источниках: монетах, монетных находках, материалах и инструментах монетной чеканки, — их значении при изучении экономической и культурной истории стран и народов, роли денег и денежных систем в ту или иную эпоху.

Рассматривая поступательное развитие нумизматики, нужно подчеркнуть, что ее появление связано с простейшим коллекционированием, увлечением античными монетами. Для этого у монеты был целый арсенал важных качеств — небольшой размер, она занимает крайне мало места, металлическая и прочная, а для некоторых людей памятная, связанная с важными в их жизни событиями.

Первые известные коллекции появились в Европе в эпоху Возрождения. Именно в этот период времени возрос интерес

к монете как предмету искусства. Крупные коллекции античных монет принадлежали поэту Ф. Петрарке, флорентийскому герцогу Козимо Медичи.

С развитием коллекционирования появляются и первые книги, в которых были представлены изображения древних римских и греческих монет. Среди них труды итальянского ученого Андреа Фульвио «Изображения знаменитых людей» (1517 г.) и француза Гийома Руйе «Беглый обзор монет наиболее знаменитых лиц, существовавших с сотворения мира, с кратким описанием их жизни и деяний, заимствованных у классиков» (1533 г.). Работы содержали изображения и характеристику выполненных в виде денежных монет портретов и описаний известных исторических личностей. Коллекционеров и исследователей тех лет монеты интересовали прежде всего с точки зрения иконографии, т. е. изображений властителей и героев древности. Монетная чеканка и история денежного обращения в этот период еще не изучались.

В XVII–XVIII вв. коллекционирование монет становится модой. При дворах европейских королей и императоров начинают возникать мюнцкабинеты (от немецкого слова «мюнц» — монета). Появляются специальные сотрудники, которые занимаются классификацией и описанием коллекций. В это время идет активное накопление знаний по отдельным областям и темам, их систематизация.

Основы современной научной нумизматики заложил австрийский ученый, профессор археологии Венского университета аббат Иоганн-Иосиф Иларий Эккель. Он написал восьмитомный труд «Наука о древних монетах» (1792–1798 гг.), где ввел в обращение термин «нумизматика». Эккель предложил систематизировать античные монеты по историко-географическому принципу. В это время нумизматику начинают преподавать в университетах. В 1738 г. Иоганном Шульце была прочитана первая лекция о монетах в университете немецкого города Галле. В 1834 г. начал издаваться первый нумизматический журнал. В Лондоне, Брюсселе, Берлине, Париже возникают нумизматические общества, объединявшие сотни коллекционеров. Так коллекционирование монет становится массовым явлением.

В XVIII в. рождается и российская нумизматика. Одним из первых коллекционеров старинных монет был Петр I. По его

приказу приобретались монеты и медали греческого, римского, византийского и, конечно, русского, происхождения. В 1728 г. собрание Петровского мюнцкабинета было передано в Кунсткамеру. Коллекция Кунсткамеры пополнялась за счет подношений частных лиц, её изучали мастера Петербургского Монетного двора и члены Академии наук.

Формирование нумизматического собрания в Петербурге было продолжено при Екатерине II. В 1764 г. императрицей было приобретено наследство медальера и резчика Л. Наттера, содержащее коллекцию монет разных стран и исторических эпох. Она была передана в личный музей императрицы Эрмитаж. К концу правления Екатерины II мюнцкабинет Эрмитажа насчитывал 15 тыс. экземпляров. В настоящее время нумизматическая коллекция Эрмитажа составляет уже более миллиона экземпляров и является одной из крупнейших в мире.

В ходе исторического развития от коллекционирования до становления нумизматики как науки был выработан целый ряд понятий и терминов, из которых основными являются аверс, реверс, гурт, монетная стопа, лигатура, проба, эмиссия, монетная регалия.

## **План**

1. Нумизматика как наука. Предмет, методы изучения и задачи.
2. Основные нумизматические источники.
3. Коллекционирование. Мюнцкабинеты.
4. Этапы становления нумизматики как научной дисциплины.
5. Первые монетные собрания в России — Кунсткамера, Эрмитаж.
6. Основные понятия и термины нумизматики.

## **Литература**

1. Гусарова, Т. П. Введение в специальные исторические дисциплины / Т. П. Гусарова, О. В. Дмитриева, И. С. Филиппов. — М., 1990. — 280 с.
2. Зварич, В. В. Нумизматический словарь / В. В. Зварич. — Львов, 1975. — 156 с.
3. Кольцов, П. М. Нумизматика. Ч. I / П. М. Кольцов, О. Н. Абеева. — Элиста, 2008. — 146 с.

4. Леонтьева, Г. А. Вспомогательные исторические дисциплины / Г. А. Леонтьева, П. А. Шорин, В. Б. Кобрин. — М., 2003. — 368 с.

5. Потин, В. М. Монеты. Клады. Коллекции : Очерки нумизматики / В. М. Потин. — СПб., 1992. — 303 с.

6. Спасский, И. Г. Нумизматика в Эрмитаже : Очерки истории Минцкабинета — Отдела нумизматики / И. Г. Спасский // Нумизматика и эпиграфика. Т. 8. — М., 1970. — С. 123–234.

7. Фенглер, Х. Словарь нумизмата / Х. Фенглер, Г. Гироу, В. Унгер. — М., 1982. — 328 с.

8. Шевцов, В. В. Вспомогательные исторические дисциплины : нумизматика, геральдика : учеб.-метод. пособие / В. В. Шевцов, А. Н. Полухин. — Томск, 2018. — 78 с.

### **3. Возникновение и развитие русской нумизматики**

Изучение русских монет началось в XVIII веке. Так, в 1734 г. в Санкт-Петербурге академиком Готлибом Байером была опубликована работа, посвященная вопросам монетного обращения в России. Первая в своем роде, она носила описательный характер и содержала много фактологических неточностей. В 1768 г. А. И. Богдановым, хранителем Кунсткамеры, был составлен первый рукописный каталог коллекции музея. Он попытался научно систематизировать древнейшие русские монеты, начиная с периода Дмитрия Донского.

Начало научной классификации древнерусских монет положила изданная в 1834 г. работа Александра Дмитриевича Черткова «Описание древних русских монет». Спустя несколько лет им были выпущены дополнения к первому изданию (1837–1838 и 1842 гг.). В своей основной работе автор коснулся различных проблем денежного обращения в русских землях XIV–XVI вв., символики оформления монет, ряда аспектов политических и экономических взаимоотношений в отдельных княжествах. А. Д. Чертков попытался определить характерные для каждого княжения признаки оформления монетного типа, надписей, веса. Предложенный им метод систематизации русских монет не утратил значимости и ак-



туальности и по сей день. Идеи А. Д. Черткова были развиты С. И. Шодуаром, Э. К. Гуттен-Чапским, И. И. Толстым.

Интерес к письменным источникам, где упоминались денежные термины, привел ряд исследователей — Д. И. Прозоровского, А. И. Черепнина и И. И. Кауфмана — к разработке проблем денежного обращения, весовых систем и денежного счета Древней Руси.

Выдающимся русским нумизматом конца XIX — начала XX в. был Алексей Васильевич Орешников. Долгое время занимал пост главного хранителя Исторического музея в Москве, где была собрана значительная коллекция монет. Известен своими работами по нумизматике Древней Руси. В 1896 г. вышла его фундаментальная работа «Русские монеты до 1547 года», ставшая самым полным для своего времени научным каталогом древних российских монет. Русские монеты были распределены по княжествам, городам и князьям. Справочник и сегодня востребован среди специалистов как один из самых подробных и достоверных источников. Также им была создана целая школа русских и советских нумизматов.

Значительный интерес представляют работы основоположника восточной нумизматики Христиана Мартина Френа, профессора Казанского университета, описавшего и систематизировавшего арабские, золотоордынские и древнетюркские монеты из частных коллекций. Исследование монет привело ученого к изысканию мест их чеканки, хронологической последовательности династий, титулов владетелей. В основу его классификации был положен династический принцип, который в соединении с географическо-хронологическим порядком расположения оказался самым удобным способом описания и классификации монет в мусульманской нумизматике.

На волне увлечения собирательством и коллекционированием русских монет в дореволюционной России начинают появляться различные общественные объединения, историко-археологические и нумизматические общества. Среди них «Одесское общество истории и древностей» (1839–1922 гг.), «Археолого-нумизматическое общество» (СПб., 1846–1924 гг.), «Московское нумизматическое общество» (1888–1919 гг.), «Российское общество нумизматов» (СПб., 1911–1924 гг.), «Общество любителей нумизматических знаний» (Москва, 1909 г.). В исследованиях ис-

торических и археологических обществ печатались нумизматические статьи, их деятельность способствовала становлению ученых в области нумизматики и появлению целого ряда научных школ. Общества содействовали развитию частного коллекционирования, собиранию монет в музейных коллекциях, накоплению значительного количества нумизматического материала. Важное значение деятельности обществ заключалось в привлечении любителей-коллекционеров, получивших возможность реализовывать свои нумизматические интересы. Показательно, что многие коллекционеры и любители оказали значимое влияние на развитие нумизматики как науки. Однако после Октябрьской революции 1917 г. и Гражданской войны структура всей науки в России резко изменилась. Были закрыты или самораспустились многие научные общества, игравшие важную координирующую роль.

В 1920-е гг. центром, где еще велись нумизматические исследования, стала Академия истории материальной культуры (АИМК) в Ленинграде. Однако в 1929 г. секция нумизматики АИМК была закрыта. С тех пор изучение её было сосредоточено в музеях, где находились наиболее крупные коллекции монет, например в Эрмитаже, Историческом музее г. Москвы и др.

Перед советской нумизматикой стояла задача комплексного изучения монет, в первую очередь исследование нумизматического материала как движущей силы экономического развития общества, истории товарно-денежных отношений, определение периодов денежного обращения и их отражение в составе кладов, классификация монетных находок.

Крупнейшим советским нумизматом 1930–1950-х гг. был Иван Георгиевич Спасский, с 1946 г. главный хранитель отдела нумизматики в Эрмитаже. Он сформировал научное направление, предложив относиться к нумизматическому факту как к явлению культуры, синтезу художественных, экономических, технических и идейных достижений общества. Благодаря исследователю отечественная нумизматика заняла достойное место в истории русской культуры XVIII–XIX вв. Он установил последовательность чеканки монетных типов и вариантов, принадлежность их к конкретным денежным дворам. Это дало возможность датировать изменения денежной стопы и открытия реформ, сделало монеты важнейшим источником экономической истории. Его знаменитая

книга «Русская монетная система», вышедшая первым изданием в 1952 г., и поныне считается самым полным исследованием по этой теме.

Весомый вклад в изучение денежно-весовых систем домонгольской Руси внёс В. Л. Янин. В 1956 г. вышла его работа «Денежно-весовые системы Русского Средневековья». Это исследование обобщило достижения нумизматической науки в изучении древнерусского денежного обращения, охватив весь круг проблем от зарождения основных понятий кунной системы до формирования денежно-весовых систем Киева и Новгорода в домонгольский период. Метрологическое колебание монет, изменения в системе номиналов были положены в основу концепции о происхождении и развитии древнерусской денежной системы.

Первым советским нумизматом, который начал систематически разрабатывать вопросы нумизматики удельного периода, стала Н. Д. Мец. Она доказала, что нумизматический источник может помочь в решении проблем социально-политической истории Русского государства, в частности в изучении образования Русского централизованного государства в XV в. На основании тщательного изучения монет периода Василия Темного (1425–1462 гг.) автор установил факт денежной реформы 1425 г., положившей начало образованию общерусской денежной системы.

С 1960 г. стал издаваться ежегодный сборник «Нумизматика и эпиграфика». Его публикации составляют результаты фундаментальных научных изысканий и новые материалы в области нумизматики, подготовленные ведущими современными специалистами. Это издание продолжает выходить и в наше время.

В советский период шло активное изучение монет из раскопок, предлагалась периодизация денежного обращения, на основании денежных находок выделялись денежно-весовые реформы, выявлялись экономические контакты между различными регионами. Благодаря топографии монетных кладов определяли локализацию важнейших торговых путей.

На современном этапе проводится большое количество всероссийских и специализированных нумизматических конференций, на которых обсуждаются актуальные вопросы нумизматики, использование новых методов работы с монетами (спектральный анализ, методы нейтронной активации, матема-

тические методы), издаются новые находки монет из раскопок археологических памятников, монетные собрания из музейных и частных коллекций. Сегодня изучение нумизматики ведется в двух направлениях: монеты и клады, денежное обращение и денежные системы.

## План

1. Возникновение интереса к изучению нумизматики в XVIII в.
2. Первые попытки систематизации нумизматического материала удельного периода.
3. Разработка проблем денежного обращения и денежного счета.
4. Нумизматические общества России.
5. Развитие нумизматики в советский период.
6. Новые подходы к изучению нумизматики в современной исторической науке.

## Литература

1. Гайдуков, П. Г. Иван Иванович Толстой как коллекционер / П. Г. Гайдуков // Труды II (XVIII) Всероссийского археологического съезда в Суздале. Т. III. — М., 2008. — С. 203–206.
2. Гайдуков, П. Г. Памяти Анны Сергеевны Мельниковой / П. Г. Гайдуков // Нумизматика и эпиграфика. Вып. 18. — М., 2011. — С. 6–10.
3. Гуттен-Чапский, Э. К. Удельные, великокняжеские и царские деньги Древней Руси / Э. К. Гуттен-Чапский. — СПб., 1875. — 185 с.
4. Мельникова, А. С. Средневековая русская нумизматика в советских исследованиях 1950–1980-х гг. / А. С. Мельникова // Вспомогательные исторические дисциплины. Т. 22. — Л., 1991. — С. 5–24.
5. Мец, Н. Д. Монеты Великого княжества Московского (1425–1462) / Н. Д. Мец // Нумизматический сборник. Ч. III. — М., 1974. — 163 с.
6. Орешников, А. В. Русские монеты до 1547 года / А. В. Орешников. — М., 1896. — 311 с.
7. Прозоровский, Д. И. Монета и вес в России до конца XVIII столетия / Д. И. Прозоровский. — СПб., 1865. — 421 с.

8. Спасский, И. Г. Русская монетная система / И. Г. Спасский. — М., 1957. — 121 с.
9. Толстой, И. И. Русская допетровская нумизматика / И. И. Толстой // Вып. I : Монеты Великого Новгорода. — СПб., 1884. — 183 с.
10. Толстой, И. И. Русская допетровская нумизматика / И. И. Толстой // Вып. II : Монеты Псковские. — СПб., 1886. — 168 с.
11. Федоров-Давыдов, Г. А. Х. М. Френ — нумизмат и эпиграфист (к 200-летию со дня рождения) / Г. А. Федоров-Давыдов // Нумизматика и эпиграфика. — М., 1984. — Т. 14. — С. 176–179.
12. Чертков, А. Д. Описание древних русских монет / А. Д. Чертков. — М., 1834. — 258 с.
13. Янин, В. Л. Денежно-весовые системы домонгольской Руси и очерки истории денежной системы средневекового Новгорода / В. Л. Янин. — М., 2009. — 416 с.

#### **4. Денежное обращение в Древней Руси**

Народам Восточной Европы деньги были известны еще с древности. На территории современных России, Украины и Белоруссии зарегистрировано около полутора тысяч случаев находок в составе кладов римских денариев. Большой приток иностранных монет имел место в раннем Средневековье. Это денарии, отчеканенные в странах Западной Европы, и куфические дирхемы стран Арабского халифата. На Руси основным денежным металлом было серебро. Часто в составе кладов встречаются обрезки серебряных дирхемов. Монеты были тонкими и легко резались обычным ножом. Наличие обрезков свидетельствует о том, что серебро принималось на вес.

Древнейшие русские летописи не сообщают о деньгах. В судебнике «Русская правда» лишь упоминаются различные термины, определяющие размер штрафов: гривны, куны, ногаты, резаны. Это не монетные номиналы, а весовые единицы. Сопоставив размер штрафов и тяжесть наказания, можно выявить соотношение этих весовых единиц. Гривна равнялась 20 ногатам, или 25 кунам, или 50 резанам. Гривна весила 68,2 г, ногата — 3,4, куна — 2,7, резана — 1,36 г.

Название «резана» происходит от глагола «резать», имеется в виду обрезок серебра, самая мелкая разменная единица. Термин «ногата» происходит от арабского слова, обозначающего сортировку денег. Ногатой на Руси называли восточный серебряный дирхем. Этимология термина «куна» пока не выяснена. Часто указывается, что этот термин происходит от названия куницы, чей мех использовался вместо денег. Однако нельзя не обратить внимание, что термин «куна» происходит от латинского слова *cupes* — «кованый». Отсюда же происходит и английское слово *coins* — «монеты». Возможно, наоборот, зверь, чей мех стоил куну, стал называться куницей.

Долгое время считалось, что в Древней Руси не чеканилась собственная монета. Однако в 1792 г. среди подвесок к иконе в одной из киевских церквей была найдена серебряная монета, отчеканенная при Ярославе Мудром. Позже в руки коллекционеров попала золотая монета князя Владимира. Долгое время их считали либо поделками, либо случайно попавшими на Русь монетами каких-то балканских властителей. Но в 1852 г. под Нежином (на Украине) был найден целый клад, в котором оказалось почти 200 древнерусских серебряников. Монеты той эпохи являются крайней редкостью. Золотых монет известно всего 11, а серебряных около 330. Отчеканены в начале XI в. Золотые монеты выпускались только при князе Владимире Святославовиче, крестителе Руси. Серебряники связаны с именами Владимира, его сыновей Святополка и Ярослава Мудрого, польского князя Болеслава Храброго (он несколько лет княжил в Киеве) и князя Тмутаракани Олега (Михаила).

Монеты первых русских князей появились не из экономических, а политических соображений. Чеканка собственной монеты должна была подчеркнуть суверенный характер Киевской державы, подтвердить законные права князя, её выпускавшего.

## План

1. Динарии и дирхемы как средство обращения.
2. Происхождение денежных единиц и их названия.
3. Денежная терминология: «гривна», «куна», «ногата», «резана».
4. Чеканка древнерусскими князьями собственной монеты.

## Литература

1. Кольцов, П. М. Нумизматика / П. М. Кольцов, О. Н. Абеева. Ч. I. — Элиста, 2008. — 146 с.
2. Спасский, И. Г. Русская монетная система / И. Г. Спасский. — М., 1957. — 121 с.
3. Цысь, В. В. История денег и денежного обращения в России Ч. 1 / В. В. Цысь. — Нижневартовск, 2012. — 159 с.
4. Янин, В. Л. Денежно-весовые системы домонгольской Руси и очерки истории денежной системы средневекового Новгорода / В. Л. Янин. — М., 2009. — 416 с.

## 5. Удельная Русь

После короткого периода монетной чеканки при Владимире и Ярославе Русь на триста лет вступает в безмонетный период. Продлился весь XII, XIII и большую часть XIV в. Скорее всего, в основе этого явления лежало прекращение поступлений серебра из-за границы. Однако основная причина крылась в феодальной раздробленности Руси, уничтожившей единую экономическую и политическую основу организации монетного производства и денежного обращения. По предположению академика В. Л. Янина, расходной мелочью в ту пору могли быть шиферные пряслица, стеклянные бусины или же раковины каури. Для крупных же сделок использовалось серебро в слитках.

Слитки серебра назывались «гривны». В XII–XIII вв. сформировалось два типа гривен, отличавшихся по весу. Киевские гривы представляли собой вытянутые шестиугольные куски металла весом примерно 160–170 г. Новгородская гривна по форме напоминала лодочку и весила 204 г. Киевская гривна делилась на 40 золотников. Гривны были неудобны при сделках на незначительные суммы. В этом случае их приходилось рубить. От глагола «рубить» происходит слово «рубль». Половина гривны называлась «полтина».

Новый период знакомства с монетной системой начался, после того как Русь попала под власть Золотой Орды. Ордынские монеты были широко распространены на территории русских княжеств.

Собственные монеты вновь появляются на Руси лишь тогда, когда татарское иго начало слабеть. В середине XIV в. монеты

почти одновременно начали чеканить в Московском, Тверском, Нижегородском и Рязанском княжествах. Чеканили серебряные и разменные медные монеты. Названия денежных номиналов были заимствованы у татар. Основным стала серебряная деньга (о татарского «таньга»). Чеканили также более мелкие полуденьга и четвертица. Медная монета носила название «пуло» (от татарского «пул»).

Возобновление выпуска монет могло быть связано с развитием торговли между княжествами, объединением русских земель, влиянием монетной чеканки соседей, в первую очередь Золотой Орды.

По форме русские монеты напоминали вытянутые чешуйки размером с ноготь. Объяснялось это особенностями их изготовления. Сначала мастера вытягивали серебряную проволоку заданного диаметра. От проволоки отрубали куски нужной длины, и уже их с двух сторон сдавливали штемпелями. Плоскость такой монеты очень невелика, так что длинную надпись на ней не поместишь. Ручная чеканка приводила к тому, что изображения и буквы часто смещались, надписи становились нечитаемыми, а сама монета приобретала неряшливый вид.

Ко второй половине XV в. монетная чеканка была организована в нескольких десятках городов. Свою монету чеканили князья ярославские, ростовские, владельцы малых уделов. Изображения на этих монетах помещали самые разные.

Тверь, Новгород и Псков сохранили самостоятельный монетный чекан и после присоединения к Москве. При Иване III внешний вид серебряных монет был максимально приближен к единому образцу. Обычно это всадник с саблей в руке, вокруг рисунка надпись: «Князь великий Иван Васильевич», а на другой стороне — «Господарь всея Руси».

При Иване III в Москве была предпринята первая попытка чеканить собственную золотую монету. В начале 70-х гг. XV в. по приказу московского князя были отчеканены монеты с портретом самого Ивана III и его сына Ивана Ивановича. В обращение эти монеты не поступали и, скорее всего, использовались в качестве наград.



## План

1. «Безмонетный» период.
2. Типы слитков гривен — внешний вид и вес. Московская и новгородская гривны. Рубль.
3. Возобновление чеканки монеты во второй половине XIV в. Деньга.
4. Образование единой системы денежного счета в середине XV в.

## Литература

1. Гайдуков, П. Г. Медные русские монеты конца XV–XVI в. / П. Г. Гайдуков // Нумизматика и эпиграфика. Т. 14. — М., 1984. — С. 139–167.
2. Гайдуков, П. Г. Псковские монеты XV — начала XVI в. / П. Г. Гайдуков // Нумизматика и эпиграфика. Т. 17. — М., 2005. — С. 203–218.
3. Львов, М. А. О некоторых технических особенностях изготовления монетных штемпелей в Великом Новгороде / М. А. Львов // Нумизматика и эпиграфика. Т. 9. — М., 1971. — С. 133–143.
4. Мельникова, А. С. Псковские монеты XV в. / А. С. Мельникова // Нумизматика и эпиграфика. Т. 4. — М., 1963. — С. 222–244.
5. Мельникова, А. С. Псковский и Новгородский денежные дворы в середине XVII в. / А. С. Мельникова // Нумизматика и эпиграфика. Т. 8. — М., 1970. — С. 78–94.
6. Мельникова, А. С. Деньги в России : История русского денежного хозяйства с древнейших времен до 1917 г. / А. С. Мельникова, В. В. Узденников, И. С. Шиканова. — М., 2000. — 224 с.
7. Спасский, И. Г. Русская монетная система / И. Г. Спасский. — М., 1957. — 121 с.
8. Цысь, В. В. История денег и денежного обращения в России. Ч. 1 / В. В. Цысь. — Нижневартовск, 2012. — 159 с.

## **6. Монеты Русского централизованного государства**

В XVI столетии денежная система России претерпела серьезные изменения. В 1534–1535 гг. была проведена денежная реформа Елены Глинской.

Реформа унифицировала монетную систему. За основную весовую единицу была взята гривна, соответствующая 204,7 г серебра. Была понижена монетная стопа. Из гривны начали чеканить не 260, а 300 новых монет. Вес одной монеты составлял 0,68 г. Одновременно был начат выпуск разменной серебряной монеты. Она весила 0,17 г и называлась полушкой. На её аверсе изображалась птичка.

На новой новгородской деньге изображался «ездец» — всадник с копьем в руке. По этому рисунку монету стали звать копейной деньгой или просто копейкой. На московских деньгах изображался всадник с саблей и потому их называли «сабляницы». Чеканка медных пулов была прекращена. Таким образом, в обороте с этого времени осталась только серебряная монета. Была введена десятичная система счета денег. Сто копеек были приравнены к рублю. Но он по-прежнему оставался исключительно счетной единицей.

Реформа изменила и организацию монетного дела. Чеканка монеты стала государственной монополией. Количество монетных дворов было сокращено до трех — в Москве, Новгороде и Пскове.

Раньше серебро в русские земли завозилось в слитках или изделиях. В XVI в. выгоднее стало ввозить готовые талеры. Талеры на Руси называли «ефимками». Из талеров чеканилось монеты на сумму, большую чем та, что была потрачена на их закупку. Самым выгодным в такой ситуации становилась чеканка русской монеты из монет иностранных. Занимались этим в основном иностранцы. Резко возросший приток иностранного серебра позволил в течение почти столетия сохранять вес серебряной копейки.

В правление Василия Шуйского государство испытывало острую нужду в серебре. Для чеканки монет была использована золотая утварь, хранившаяся в кремлевских сокровищницах.

Так впервые в России появилась золотая монета, предназначенная для общего пользования. Чеканилась она штемпелями обычных копеек и полушек, но стоила в десять раз больше. Золотая десятикопеечная монета весила 0,34 г, полушка была вообще почти невесомой. Золотые монеты чеканили и поляки, стоявшие в Москве в 1610–1612 гг.

В 1613 г. на русский трон был избран Михаил Романов. Смута закончилась, но последствия её в монетном деле оказались очень прочными. Порча монеты продолжалась, и монетная стопа подверглась последующему снижению. Если в XVI в. из гривны (204 г) серебра чеканилось 300 копеек, то при царе Михаиле Романове уже 425. Одновременно со снижением веса монеты власти увеличивали долю примесей в металле, из которого она чеканилась. Для того чтобы централизовать монетное дело, чеканка была сосредоточена исключительно в Москве. Старые монетные дворы в Новгороде и Пскове были закрыты.

Постепенно стали проявляться недостатки самой монетной системы, основанной на обращении серебряных копеек. Копейка была слишком крупной монетой для мелких сделок и слишком мелкой — для крупных.

В 1654 г. началась чеканка серебряных монет нового номинала — рублей. Первые рубли перечеканивались из европейских талеров. На лицевой стороне такого рубля изображен царь верхом на коне, со скипетром и державой в руках, на обороте — двуглавый орел.

Рубль по весу равнялся талеру (28–29 г серебра). В обращении он был приравнен к 100 копейкам. Но 100 копеек весили 47 г. Таким образом, реально рубль стоил 64 копейки и потому имел принудительный курс. Одновременно была начата чеканка медных полтин. Их принудительный курс был еще выше, т. к. стоимость меди в полтине была ниже стоимости серебра в рубле не в два, а в 60 раз!

В 1655 г. в обращение были введены новые монеты. На этот раз власти даже не перечеканивали европейские талеры. На них делался дополнительный чекан — контрмаркировка. На лицевой стороне такой монеты ставилось клеймо штампом от обычной копейки, на обороте — клеймо с датой «1655». Такие талеры с надчеканкой назывались «ефимки с признаком». Выпускались

и полуполтины — те же талеры с надчеканкой, но разрезные на четвертушки.

Ефимок с признаком весил столько же, как и 64 серебряные копейки и приравнялся к этой сумме. Государство же покупало талеры по 50 копеек, т. е. при надчеканке выигрывало с каждого 14 копеек. Для того чтобы сохранить эту монополию, государство взяло в свои руки всю торговлю серебром. Принимать талеры без «признака» было строго запрещено.

Осенью 1655 г. правительство начало чеканить медные копейки такого же вида, как серебряные. Было объявлено, что они обязательны в обращении наравне с серебром. Медные копейки чеканились в огромных количествах. Для этого вновь были открыты монетные дворы в Новгороде и Пскове. Итог был предсказуем: началось обесценивание монеты.

Цены выросли во много раз, люди нищали. В 1662 г. это привело к восстанию в Москве, известному в истории как «Медный бунт». Восстание было жестоко подавлено, но от чеканки медных денег власти отказались.

Царь был вынужден ввести в обращение серебряные деньги, а медные перестали чеканить, т. к. для разменных целей мелкой медной монеты, находящейся в обращении, было достаточно. Медные монеты стали изыматься из оборота. В 1663 г. медные монеты были выкуплены у населения по курсу 100:1.

Денежное обращение вновь вернулось к серебряной копейке. Однако недостатки монетной системы были очевидны. В Европе давно уже были в ходу крупные серебряные номиналы и медная мелочь. Медная разменная монета охотно принималась, поскольку в любой момент могла быть обменена на серебро.

На Западе русская копейка была никому не нужна, и торговля русских купцов с купцами европейскими приобретала неравноправный характер. Стране нужна была не просто денежная реформа, а коренная перестройка всей денежной системы.

## **План**

1. Денежная реформа 30-х гг. XVI в. Происхождение термина «копейка».

2. Чеканка монет в Русском централизованном государстве. Монетный металл.

5. Денежное обращение в XVII в. Счетные денежные единицы. Внешний вид монет.

6. Реформа Алексея Михайловича (1654–1663 гг.) и её последствия.

## Литература

1. Быков, А. Д. К вопросу о сопряженности штемпелей при чеканке русских монет в XVI в. / А. Д. Быков // Нумизматика и эпиграфика. Т. 7. — М., 1968. — С. 149–153.

2. Зверев, С. В. К истории монетного производства в русском государстве в XVI–XVII вв. / С. В. Зверев // Нумизматика и эпиграфика. Т. 17. — М., 2005. — С. 219–252.

3. Зимин, А. А. О монетной реформе правительства Елены Глинской / А. А. Зимин // Нумизматика и эпиграфика. Т. 4. — М., 1963. — С. 245–250.

4. Мельникова, А. С. Булат и золото / А. С. Мельникова. — М., 1990. — 207 с.

5. Мельникова, А. С. Монеты Бориса Федоровича Годунова / А. С. Мельникова // Нумизматика и эпиграфика. Т. 15. — М., 1989. — С. 144–167.

6. Мельникова, А. С. Новый («Английский») денежный двор в Москве в 1654–1663 гг. / А. С. Мельникова // Нумизматика и эпиграфика. Т. 9. — М., 1971. — С. 144–158.

7. Мельникова, А. С. Псковский и Новгородский денежные дворы в середине XVII в. / А. С. Мельникова // Нумизматика и эпиграфика. Т. 8. — М., 1970. — С. 108–122.

8. Мельникова, А. С. Систематизация монет Ивана IV и Федора Ивановича (1533–1598) / А. С. Мельникова // Нумизматика и эпиграфика. Т. 13. — М., 1980. — С. 77–137.

9. Мельникова, А. С. Деньги в России. История русского денежного хозяйства с древнейших времен до 1917 г. / А. С. Мельникова, В. В. Узденников, И. С. Шиканова. — М., 2000. — 224 с.

10. Пазухин, П. А. О попытке иноземцев поставить на Московский денежный двор низкопробные ефимки / П. А. Пазухин // Нумизматика и эпиграфика. Т. 7. — М., 1968. — С. 163–183.

11. Спасский, И. Г. Русская монетная система / И. Г. Спасский. — М., 1957. — 121 с.

12. Спасский, И. Г. Русские ефимки. Исследование и каталог / И. Г. Спасский. — Новосибирск, 1988. — 334 с.

13. Янин, В. Л. Из истории русской монетной чеканки в 1612–1613 гг. / В. Л. Янин // Нумизматика и эпиграфика. Т. 1. — М., 1960. — С. 78–93.

## **7. Денежная система Российской империи**

Начало XVIII в. в русской истории неразрывно связано с именем Петра Великого. Одной из наиболее удачных и последовательных среди Петровских реформ, стала реформа денежного обращения.

По замыслу молодого царя российский рубль должен был стать самостоятельной денежной единицей, равной европейским деньгам.

В 1698 г. очередной раз был снижен вес серебряной копейки. Она весила 0,28 г и равнялась сотой части талера. Чеканка новой копейки давала в казну 30 % дохода с каждого рубля.

В 1699 г. в оборот были пущены медные монеты: деньга (1/2 копейки) полушка (1/4 копейки) и полуполушка (1/8 копейки). В 1701 г. впервые была начата чеканка серебряных монет достоинством в 5 и 10 копеек, а также полтин и полуполтин. В 1704 г. к ним добавился серебряный алтын (3 копейки). Номиналы были непривычны, но вес новых монет соответствовал весу нужного количества серебряных копеек.

В 1704 г. в обращение были пущены серебряные рубли, весившие 28 г, т.е. столько, сколько 100 серебряных копеек. В том же году была начата чеканка копеечных монет из меди с надписью «копейка». Раньше на русских монетах номинал не указывался.

Основой русской монетной системы стал серебряный рубль. По весу соответствовал европейскому талеру и свободно ходил не только в России, но и за её пределами. Одновременно правительство ввело в обращение медные монеты с принудительным курсом. Из пуда меди чеканилось копеечных монет на 20 рублей. При этом стоимость пуда меди составляла в ту пору три рубля.

С 1718 г. разменную монету стали чеканить из расчета 40 рублей из пуда меди. Чеканка копеек и денег была сочтена невыгодной и потому выпускались только полушки. С 1723 г. нача-

лась чеканка медных пятаков. Это тоже была своего рода конфискационная мера, раньше пятак был серебряной монетой. В это же время был в качестве эксперимента введен еще один непривычный для России (но хорошо известный в Европе) номинал — грош. В российской денежной системе грош был приравнен к двум копейкам.

При Петре I с 1701 г. была начата чеканка и золотой монеты. Выпускалось два типа монет — червонец (3,44 г) и двойной червонец (6,94 г).

При Екатерине I была сделана попытка вернуть доверие населения к медным деньгам путем чеканки полновесной монеты. Для этого в 1725–1726 гг. на вновь созданном монетном дворе в Екатеринбурге была начата чеканка медных плит достоинством в рубль, полтинник, 10, 5 копеек и 1 копейку. Плиты эти были квадратной формы. Эти монеты были очень неудобны в обращении. Чеканили их из расчета 10 рублей на пуд, рублевая монета весила 1,6 кг.

В дореволюционной России имела место золотниковая система проб. Просуществовала до 1927 г., когда была заменена на метрическую.

В первые годы своего правления Екатерина II вернулась к чеканке медной монеты на 16 рублей из пуда. Со времени денежной реформы Петра I и до начала царствования Екатерины II было отчеканено медной монеты на 26,5 млн рублей. За тридцать лет правления Екатерины в оборот было пущено меди на 80 миллионов.

Для нужд казны строились новые медеплавильные заводы на Урале и в Сибири, открывались новые монетные дворы. При Екатерине было открыто еще четыре.

В качестве эксперимента при Екатерине II был выпущен медный рубль весом в 1,6 кг. Имел форму цилиндра. В 1763–1781 гг. на Колыванской монетном дворе в Сибири выпускалась специальная сибирская монета. Местная медная руда содержала значительную примесь серебра, и потому монета чеканилась в расчете 25, а не 16 рублей из пуда. Выпускался целый ряд номиналов от 10 копеек до полушки.

Стандарт оформления медных монет общероссийской чеканки не менялся в течение всей второй половины века. На монетах мелких номиналов (полушка, деньга, копейка и грош) изображал-

ся всадник Св. Георгий, на обороте — вензель императрицы. Такой же вензель помещался на обороте тяжелых (50 г) екатеринских пятаков. На лицевой стороне этих монет помещался двуглавый орел.

Медная монета в XVIII в. составляла в России основу денежного обращения. Об этом свидетельствует тот факт, что серебра за это время было отчеканено в сто раз меньше. Серебряную монету тоже затронула порча. Петровский серебряный рубль весил 28 г, рубль Елизаветы — 25,5 г, екатерининский рубль — 32,8 г. Выпуск серебряной монеты диктовался не столько экономическими соображениями, сколько государственным престижем.

Еще меньшую долю в обращении составляли золотые монеты. Ко времени правления Елизаветы за золотой двухрублевик давали уже 2,2–2,3 рубля. Для того чтобы казна сохранила прибыль при чеканке золота, было решено изменить номиналы золотых монет. Прежний двухрублевик стал теперь стоить 10 рублей и получил название «империал». Чеканились и золотые «полуимпериалы» ценой в 5 рублей. Эпизодически чеканились золотые рубли и полтинники. Золотой полтинник весил меньше 0,8 г. Такие монеты были очень неудобны в обращении и потому не прижились.

В царствование Екатерины II в России впервые был начат выпуск бумажных денег. В 1768 г. в Петербурге и Москве были учреждены ассигнационные банки с капиталом в 500 тысяч рублей медью каждый. Банки получили право выпуска государственных ассигнаций, свободно обменивавшихся на медную монету.

Первоначально были выпущены ассигнации достоинством в 100, 75, 50 и 25 рублей. Но вскоре появились ассигнации в 5 и 10 рублей. Это превращало их из банковских бумаг в средство повседневного платежа.

Первоначально ассигнаций было пущено в оборот на сумму немногим больше 40 миллионов. К концу правления Екатерины облигаций было выпущено уже на сумму 157,7 миллионов.

В царствование Александра I выпуск необеспеченных бумажных денег продолжался. В 1810 г. за рубль ассигнациями давали 25 копеек серебром. К 1818 г. сумма выпущенных ассигнаций превысила 800 миллионов рублей, что во много раз превосходило государственные доходы.



При Александре I продолжалась и монетная чеканка. За годы его правления было отчеканено монет разного достоинства примерно на 200 000 рублей. Это было гораздо меньше суммы находившихся в обращении ассигнаций, и монеты из драгоценных металлов начали понемногу уходить из обращения. Серебряные монеты александровского времени оформлены предельно просто. На лицевой стороне — двуглавый орел с характерными вытянутыми крыльями и надпись, обозначающая номинал. На обороте таких монет указано содержание драгоценного металла. Так, на рублевой монете было написано: «Чистого серебра 4 золотника 21 доля».

Монеты начала царствования Николая I повторяют оформление монет, отчеканенных при его старшем брате. Появляются новые номиналы. Вместо рубля — монеты достоинством в полтора рубля, вместо полтинника — 75 копеек, чеканились монеты в 30 и 15 копеек, 3-рублевые монеты из золота. Это было вызвано попыткой совместить русскую и польскую монетную системы.

Серебряные монеты тогда в России чеканились из расчета 83 пробы. По содержанию серебра они были более дорогими, чем монеты большинства государств Европы. Это привело к тому, что их стали переплавлять в слитки для продажи за границу. Для того чтобы помешать этому, правительство снизило пробу разменных монет до 73-й. Рубли по-прежнему чеканились 83-й пробы.

Самой главной «головной болью» для правительства и при Николае I оставались ассигнации. Разница в ценах привела к тому, что в стране ходили уже не две валюты, а четыре или даже пять. Нужно было как-то изъять ассигнации из обращения и при этом не подорвать государственные финансы. Это и было сделано в ходе реформы 1839 г., проведенной тогдашним министром финансов Е. Ф. Канкриным. Серебряный рубль был провозглашен единственно законной монетой. Для успешного проведения реформы нужно было создать запас драгоценных металлов. С этой целью были учреждены депозитные кассы. Любой желающий мог отдать туда на хранение серебряную монету.

В 1843 г. в обращение были введены государственные кредитные билеты. Перед этим было подсчитано количество находящихся в обращении ассигнаций. Исходя из этой цифры был определен обменный курс: 3,5 рубля ассигнациями за рубль кре-

дитными билетами. Кредитные билеты свободно обменивались на звонкую монету.

Медная монета тоже свободно обменивалась на серебро 1 к 1. Была начата чеканка новой медной монеты, на которой номинал обозначался в серебре. На трехкопеечных монетах писалось, например, 3 копейки серебром, хотя сама монета была медной.

На какое-то время финансовая система стабилизировалась, но Крымская война 1853 г. потребовала огромных затрат. Правительство было вынуждено выпускать необеспеченные бумажные деньги. Количество находившихся в обращении кредитных билетов за четыре года увеличилось более чем вдвое, а их стоимость упала на 20–25 %.

При новом императоре Александре II была предпринята попытка вернуть стабильный курс рубля. Для этого с 1862 г. был восстановлен свободный обмен бумажных денег на серебро. В этом же году в оборот были пущены кредитные билеты нового вида. «Славянская» серия бумажных денег имела сложные и яркие изображения, которые трудно было подделать.

Вернуть рублю прежнюю силу не удалось. Из-за отсутствия необходимых запасов монеты, обмен кредитных билетов на серебро был прекращен уже через два года. К тому же русско-турецкая война 1877–1878 гг. вновь привела к ускоренной эмиссии необеспеченных бумажных денег. К середине 80-х гг. XIX в. общая сумма ходивших по стране кредитных билетов превысила триллион рублей.

Между тем большинство европейских стран к этому времени уже приняло золотой стандарт. Слабый русский рубль превратился в никому не нужную валюту. Более того, его регулярные колебания сделали его удобным объектом валютных спекуляций.

Конец этому был положен в ходе денежной реформы, осуществленной под началом последовательно сменивших друг друга министров финансов И. А. Вышнеградского и С. Ю. Витте. Для введения золотого стандарта государству был необходим обширный золотой запас. Для его создания с 1876 г. все таможенные пошлины начали взиматься либо золотом, либо иностранной валютой, свободно обменивавшейся на золото. Как и при Канкрине, в Государственном банке были введены депо-

зитные счета. Любой желающий мог положить на них под высокий процент золото.

С 1885 г. было снижено в полтора раза золотое содержание рубля. Чтобы население могло пользоваться привычной монетой, золотые империалы и полуимпериалы, ранее стоившие 10 и 5 рублей были перечеканены в новые. Так появились золотые монеты необычных номиналов — 15 и 7,5 рублей. Был нанесен удар и по валютным спекулянтам. Русское правительство скупило на иностранных рынках наличные бумажные рубли и запретило их вывоз за границу.

К 1897 г. золотой запас страны превысил триллион рублей. Это позволило перейти к заключительному этапу реформы. С января 1897 г. денежной единицей России был объявлен золотой рубль, равный 17,424 долей (0,774 г) чистого золота. Разумеется, это была условная единица. Реально же из золота чеканились монеты в 5 и 10 рублей. Старые империалы и полуимпериалы по-прежнему были в ходу, но ценились в полтора раза дороже. Из серебра чеканились рубли весом примерно в 18 г и полтинники — в 9 г. Серебряная мелочь — 20, 15 и 10 копеек чеканилась из серебра низкой пробы. Из меди чеканилась монета, достоинством в 1, 2, 3 и 5 копеек.

Наконец, с августа 1897 г. в обращение были введены новые кредитные билеты, свободно обменивающиеся на золото. Законом было установлено, что количество бумажных денег, находящихся в обращении, не должно превышать 600 миллионов рублей. При этом в хранилищах Государственного банка должно было находиться золотой монеты не менее чем на половину от этой суммы. В случае увеличения размера эмиссии она должна была обеспечиваться золотом рубль за рубль.

Новые бумажные деньги были следующих номиналов: 1 рубль, 3, 5, 10, 25, 50, 100 и 500 рублей. На кредитках от 25 до 500 рублей были помещены портреты российских императоров — Александра III, Николая I, Екатерины II и Петра I. Из крупных купюр самой распространенной была сторублевка, получившая в народе прозвище «катенька». На серебряных рублях и полтинниках еще с 1886 г. вновь появился портрет императора. Мелкие серебряные деньги царских портретов не имели, а на лицевой стороне обозначался только номинал. Так же выглядели и медные монеты.

Начало XX в. было временем стабильности денежной системы России. Рубль свободно обменивался на золото и принимался во всех европейских странах. Население привыкло к устойчивому бумажному рублю и предпочитало его золотой монете. В результате государство могло накапливать золото, фактически не расходуя его. Золотое обеспечение бумажных денег в 1911 г. составляло 117 % (по закону было достаточно 50 %).

Конец процветанию положила Первая мировая война. В первые дни войны был прекращен обмен кредиток на золото. Специальным законом размеры дополнительной эмиссии, на которую имел право Государственный банк, были увеличены в пять раз. Однако к весне 1915 г. и эти новые лимиты были исчерпаны.

В 1915 г. была прекращена чеканка золотых и крупных серебряных монет. Уже имевшиеся в обращении монеты из драгоценных металлов осели в сбережениях «на черный день». Низкопробная серебряная мелочь продолжала выпускаться, но напуганное население стало прятать и её.

Проблемы начались и с медной монетой. В данной ситуации дело было не в высокой стоимости самой меди, а в трудоемкости процесса монетной чеканки. Государству, ощущавшему недостаток денег, было выгоднее печатать бумажные купюры крупного достоинства. Но это сразу породило нехватку мелочи. Медь стала дефицитом именно по этой причине. Чтобы снять этот вопрос, с 1916 г. в обращение были введены почтовые марки, игравшие роль медной мелочи. Это были марки юбилейной серии, посвященной 300-летию дома Романовых. На лицевой их стороне были портреты императоров, а на обороте, той стороне, которая обычно покрывалась клеем, печатался номинал. В том же году специально стали печатать и бумажки достоинством в 50 копеек.

Несомненно, что война принесла с собой много проблем: инфляцию, спад в экономике, обнищание населения, со временем с этим можно было бы справиться. Но революция 1917 г. сломала привычную систему российских финансов.

## **План**

1. Подготовка и проведение денежной реформы в начале XVIII в. Завершение сложения десятичного принципа в денежном счете.

2. Выпуск бумажных денег во второй половине XVIII в.
3. Ассигнационный и серебряный рубль в начале XIX в.
4. Денежная реформа 1839 г. Кредитные билеты.
5. Денежная реформа 1897 г. Переход к золотому денежному обращению.
6. Эмиссия бумажных денег в годы Первой мировой войны.

### **Литература**

1. Дуров, В. А. Иван Посошков — денежный мастер / В. А. Дуров // Нумизматика и эпиграфика. Т. 13. — М., 1980. — С. 138–141.
2. Казаков, В. В. Монеты царствования императора Николая II / В. В. Казаков. — М., 2005. — 216 с.
3. Мельникова, А. С. Деньги в России. История русского денежного хозяйства с древнейших времен до 1917 г. / А. С. Мельникова, В. В. Узденников, И. С. Шиканова. — М., 2000. — 224 с.
4. Решетникова, Л. Г. История денег: учеб. пособие / Л. Г. Решетникова. — Тюмень, 2013. — 132.
5. Семенова, Т. Г. Денежные реформы в России в XIX веке / Т. Г. Семенова, А. В. Семенов. — СПб., 1992. — 144 с.
6. Спасский, И. Г. Русская монетная система / И. Г. Спасский. — М., 1957. — 121 с.
7. Юхт, А. И. Русские деньги от Петра Великого до Александра I / А. И. Юхт. — М., 1994. — 336 с.

### **Темы докладов**

1. Монетные клады как исторический источник.
2. Монетное дело Древней Руси.
3. Денежное обращение у восточных славян Киевской Руси («Русская Правда»).
4. «Безмонетный» период (конец XI — начало XIV в.).
5. Техника изготовления монет.
6. История монетных дворов на территории Российской империи.
7. Русские монеты в XIX — начале XX в.: от Николая I до Николая II.
8. Денежная реформа Елены Глинской.

9. Денежная реформа Петра I.
10. Бумажные деньги-ассигнации при Екатерине II.
11. Денежная реформа министра финансов Е. Ф. Канкрин (1839–1843 гг.).
12. Денежная реформа в России в 1895–1897 гг.
13. История российской нумизматики. Направления исследований в XIX в.
14. Историографическое осмысление советской нумизматики.

## IV. ГЕНЕАЛОГИЯ

### 1. Общая характеристика дисциплины «Генеалогия»

Генеалогия (от греческого *genealogia* — «родословная») — вспомогательная историческая дисциплина, которая разрабатывает методы исследования источников по истории семей, исследует происхождение и родственные связи исторических деятелей, родов, фамилий. С другой стороны, генеалогия — практическая отрасль знаний, связанная с составлением родословной.

Возникнув в глубокой древности как практическое знание родственных отношений, генеалогия широко использовалась в мифологии и повседневной жизни. Со времени появления родоплеменного строя родственные отношения оказались в основе структуры общества. В сословных обществах практическая генеалогия оформляла сословную принадлежность семьи и регулировала права собственности и наследования.

Развитие летописания со временем приводит к необходимости структурирования генеалогической информации и выделения её в самостоятельные справочные разделы, содержавшие списки правителей. Усложнение государственной системы и формирование централизованных государств со сложной и разветвленной структурой правящих кругов способствовало появлению специализированных генеалогических документов, оформлявших принадлежность к этим кругам, а также упорядочивавших прохождение по служебной лестнице (в России, например, «Государев родословец»).

Постепенно генеалогия как практическая область знания теряла свое «служебное» значение, превращаясь в большинстве случаев в хобби и повод для удовлетворения гордости предками. В этом же качестве она существует и сегодня. Другая сфера применения практических генеалогических знаний, сохранившаяся и по сей день — для юридических доказательств родства при разборе наследственных и подобных дел.

В XVIII в. генеалогия приходит на помощь исторической науке как специальная отрасль исторического знания, превратившись во вспомогательную историческую дисциплину.

Отличие генеалогии — практической отрасли знания от генеалогии — вспомогательной исторической дисциплины состоит в следующем. Если для первой цель исследования — создание истории семьи, то для второй — наработка материалов для исторического исследования, один из методов работы с историческими источниками. Родословные (генеалогические) документы позволяют историкам структурировать генеалогическую информацию и таким образом сделать её более наглядной.

При этом принципы составления генеалогических документов аналогичны и в генеалогии — практической отрасли знания, и в генеалогии — вспомогательной исторической дисциплине. Причем зародились они именно в первой, а современная научная генеалогия адаптировала их для своих нужд.

В курсе «Генеалогия» материал рассматривается в рамках лекционных занятий (материалы лекций см.: Обнорская Н. В. Генеалогия: текст лекций. Ярославль: ЯрГУ им. П. Г. Демидова, 2008). Закрепление навыков составления генеалогических документов и структурирования генеалогического материала проводится в рамках практических занятий.

## **2. План лекционных занятий по курсу «Генеалогия»**

### **1. Введение в курс генеалогии**

Предмет изучения генеалогии. Основные термины генеалогии. Место генеалогии среди других вспомогательных исторических дисциплин. Важность изучения генеалогии.

### **2. Становление и развитие генеалогии как отрасли практического знания**

Появление генеалогии. Генеалогические знания в Древнем мире и отражение их в источниках того времени. Средневековая западная генеалогия. Появление понятия «родословие» в Древней Руси. Появление в России «родословных росписей» княжеских, боярских и дворянских родов и их практическая значимость. «Государев родословец». «Бархатная книга». Российские центральные учреждения, собиравшие генеалогическую информацию. Развитие генеалогии как отрасли практического знания в XVIII в.



### **3. Становление и развитие генеалогии как науки**

Применение генеалогии в российских исторических трудах в XVIII в. Публикация источников и первые генеалогические работы. П. В. Долгоруков. А. Б. Лобанов-Ростовский. «Русское генеалогическое общество». Н. П. Лихачев. Московское «Историко-родословное общество». Л. М. Савелов и его работы. Развитие генеалогии в советской России: судьба обществ, Н. П. Чулков, А. А. Сиверс, Ю. Б. Шмаров, С. Б. Веселовский, генеалогия в 1960–1980-е гг. Генеалогия в постсоветской России.

### **4. Теоретическая генеалогия**

Виды родословий: восходящие и нисходящие. Родословное древо. Родословные таблицы. Родословная роспись. Термины родства. Термины свойства. Термины неродственных отношений. Родословный счет. Закон убывания предков.

### **5. Административно-территориальное деление (АТД) России XI–XX вв.**

Территориальные единицы в средневековой Руси. Петровские реформы АТД. Губернская реформа конца XVIII в. Изменения АТД в советское время. Внутригородские административно-территориальные единицы.

### **6. Общие сведения по антропонимике**

Определение антропонимики. Использование антропонимических данных в генеалогии. История появления и бытования имен, отчеств, фамилий.

### **7. Источники, используемые для генеалогических исследований**

Начало генеалогического поиска. Социальная структура до-революционной России, понятие сословий. Общесословные источники по генеалогии: метрические книги, исповедные росписи, первая всеобщая перепись населения, некрополи, документы учебных заведений. Дворянство как сословие, дворянские родословные книги. «Табель о рангах» и формулярные списки чиновников. Духовенство как сословие, формулярные и клировые ведомости церквей. Ревизские сказки как источник по генеалогии

духовенства и податных сословий. Городские сословия: купечество и мещанство; источники по изучению их генеалогии. Крестьянство и источники по его генеалогии.

### **3. Руководство к выполнению практических заданий по курсу «Генеалогия»**

Практические занятия по генеалогии предполагают несколько видов работ. Во-первых, составление в соответствии с правилами теоретической генеалогии таких родословных документов, как родословное древо и родословная роспись, во-вторых, подготовку доклада и выступление с ним перед аудиторией по теме генеалогии какой-либо известной семьи или родословия знаменитого человека.

#### ***Методические рекомендации к составлению родословных документов***

Для составления генеалогических документов может подойти любой соответствующий материал. Так как проводить серьезные архивные изыскания в рамках курса «Генеалогия» не предполагается, студентам предлагается собрать и систематизировать материал по истории их собственных семей — наиболее доступный для подавляющего числа учащихся. Важным условием при этом является необходимость начать сбор материала заранее, т. к. желательно связаться с родственниками, которые могут послужить информантами, получить от них сведения, а потом уже структурировать эту информацию в виде родословных документов.

Необходимо выяснить самого раннего из известных предков, его детей, внуков и т. д., их брачные связи, место проживания, род деятельности, какие-либо другие значимые фрагменты биографий. При поиске информации стоит обращаться и к сайтам, содержащим родословные и биографические данные.

В рамках практических занятий предлагается составить собственное восходящее смешанное родословное древо студента и роспись нисходящего смешанного родословия по одной из линий предков. Образцы соответствующих документов см. в разделе «Справочные материалы».

Для того чтобы родословная роспись была научна, необходимо указать, из каких источников взята информация. Могут быть указаны материалы семейного архива, воспоминания родственников (указывается, чьи конкретно) и т. д.

Родословное древо и роспись после проверки правильности составления отдаются авторам и смогут пополнить их семейные архивы.

### ***Методические рекомендации к подготовке и презентации доклада***

#### ***Выбор темы***

Для доклада может быть выбрано родословие любого исторического семейства или генеалогия известной личности, относящихся как к отечественной, так и всеобщей истории, или кого-либо из знаменитых современников. *Цель доклада* не просто проследить родственные связи и перечислить членов семьи, но показать влияние родственных связей на исторические события (например, борьба за престол, наследование и т. д.) и судьбы конкретных людей (карьера, выбор рода деятельности и др.).

Не надо брать слишком большие временные промежутки исследования или слишком широкие родственные связи. Обилие имен плохо воспринимается слушателями, а переизбыток информации не позволяет выделить главное.

*Сбор материала* производится с помощью характерных для исторической науки методов. При этом необходимо обращать особое внимание на те аспекты, которые связаны с происхождением семьи или конкретного человека, положением данной семьи в обществе, семейным традициям, брачным связям, влиянию родственных и брачных связей на историю семьи и биографии её членов. Особое внимание надо обращать на достоверность имеющихся в источниках и литературе сведений.

#### ***Презентация итога работы***

Студенту предлагается по итогам проведенного генеалогического исследования сделать на занятии доклад примерно на 20 минут. Сообщение должно сопровождаться демонстрацией родословного древа рассматриваемой семьи. Древо может быть нарисовано студентом на доске или представлено в виде слайда

с помощью проектора. Доклад может сопровождаться показом в электронном виде портретов упоминаемых лиц, фотографий мест, связанных с этими лицами, и других иллюстраций.

*Примеры формулировки тем для доклада:*

- Складывание династии Гедиминовичей.
- Род Пушкиных в истории России.
- Бурбоны на французском престоле.
- Семья И. В. Сталина.

## Справочные материалы

### Основные понятия:

**Род** — коллектив кровных родственников, ведущий происхождение от общего предка.

**Семья** — основанная на браке (т. е. свойстве) и/или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью и моральной ответственностью.

**Родословная** — перечень поколений одного рода, устанавливающий происхождение и степени родства, также может включать и брачные связи.

**Восходящее родословие** — родословие, где первоначальным объектом исследования является лицо, о предках которого собираются сведения. С него начинают, затем идут по восходящим ступеням или коленам (поколениям) к отцу, потом деду, прадеду и т. д.

**Нисходящее родословие** — родословие, где исследуются все потомки одного лица.

**Мужское родословие** — родословие, где учитываются только члены рода мужского пола. Получило распространение в связи с патриархальностью общества. Может существовать и женское родословие, но исторически такой тип родословий распространения не получил.

**Смешанное родословие** — родословие, где учитываются как мужчины, так и женщины.

**Родословное (генеалогическое) древо** — графическое изображение родственных связей в виде схемы. На листе может располагаться как сверху вниз, так и снизу вверх, а также «лежащим на боку». Желательно, чтобы члены одного поколения находились на

одной горизонтали или вертикали (в зависимости от положения древа на листе), что облегчает понимание родственных связей. Иногда родословные древа изображают художественно, часто в виде настоящего дерева. Однако подобное изображение затрудняет понимание родственных связей и используется лишь в практической любительской генеалогии для декоративных целей.

**Родословная (генеалогическая) поколенная роспись** — разбитый на поколения список людей — членов одного рода (нисходящая роспись), включающий сведения о каждом из них, причем информация о супругах помещается в сведения про членов рассматриваемого рода и не имеет собственных статей. Значительно реже встречается поколенная роспись восходящего родства, включающая всех предков (в случае смешанной родословной — мужчин и женщин).

Рассмотрим один из видов нумерации лиц в нисходящей росписи.

- Каждое поколение обозначается римской цифрой. В первое поколение помещают сведения о самом раннем известном члене рода (условный родоначальник) или человеке, с которого в истории рода произошли значительные изменения (например, крестьянская семья записалась в купечество, т. е. родоначальник купеческой династии).

- Всем членам рода присваиваются индексы, обозначаемые арабскими цифрами. Представителю первого поколения — число 1. Каждый из его потомков, чаще всего по очередности старшинства, получает собственный номер, а через косую черту к этому номеру приписывается номер отца и т.д. В зависимости от того, сколько поколений вглубь известно, столько чисел, обозначающих его прямых предков, будет находиться в индексе каждого лица в росписи. Т. е. индекс человека, относящегося, например, к пятому поколению, будет состоять из пяти чисел. Таким образом, с помощью индексов всегда можно понять, кто чьим сыном является.

Иногда используется сокращенный вариант нумерации членов рода, когда для каждого пишется только его номер и через косую черту номер его отца. У отца, в свою очередь, будет проставлен его собственный номер, а также номер уже его отца, т. е. деда первоначально рассматриваемого человека. Таким обра-

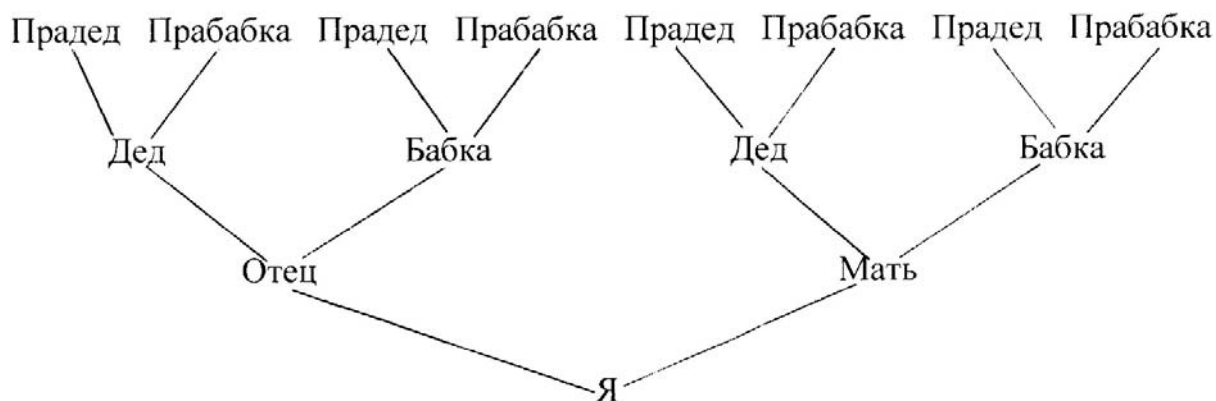
зом, имеется возможность проследить всю прямую цепочку родства, а также выявить родных, двоюродных и т. д. родственников.

### Примеры разных вариантов родословных документов

*Восходящее мужское генеалогическое древо  
(если смотреть снизу вверх)*



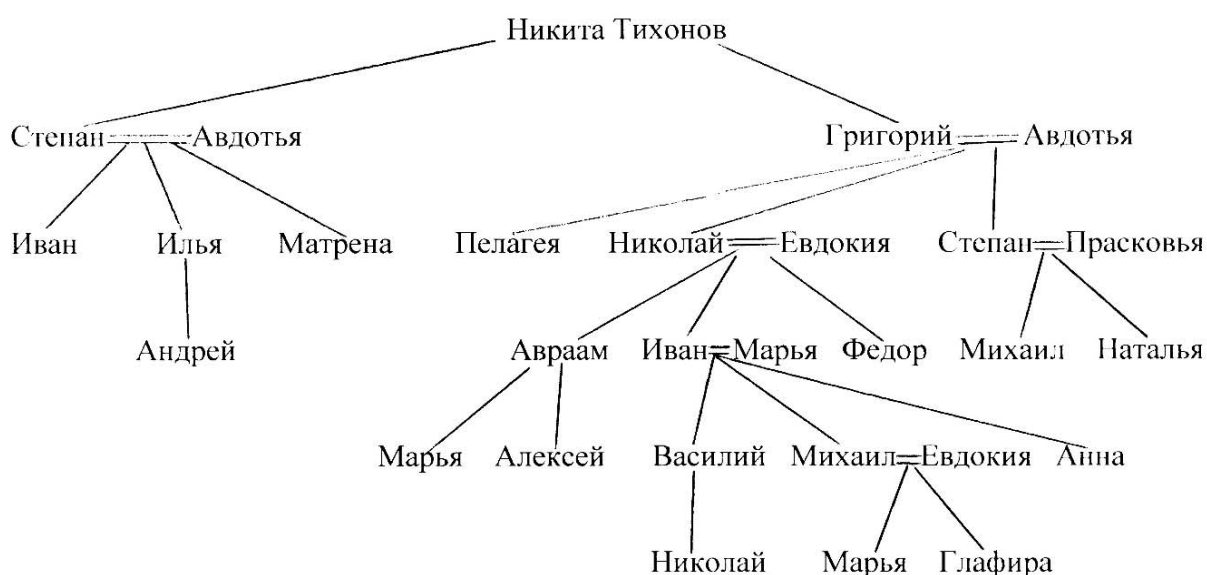
*Восходящее смешанное генеалогическое древо*



### *Нисходящее мужское генеалогическое древо*



### *Нисходящее смешанное генеалогическое древо*



### *Генеалогическая (родословная) поколенная роспись нисходящего родства*

*Фрагмент поколенной родословной росписи ярославских  
посадских Лисенковых (с полной нумерацией):*

#### **I поколение**

1 Микифор (современное произношение — Никифор) Сергеев (т. е. Сергеевич) Лисица (упоминается в 1669 г., умер до 1678 г.) — посадский Дмитриевской сотни г. Ярославля.

#### **II поколение**

2/1 Влас Лисицын (упоминается в 1669 г., умер между 1678 и 1710 гг.)

3/1 Гаврило (упоминается в 1669 г., умер между 1678 и 1710 гг.)

### **III поколение**

*в документах упоминаются как Лисицыны и Лисенковы*

4/2/1 Лука (встречается написание Лукьян) (около 1661 — после 1717), сырейщик, к 1717 г. перешел на жительство в Дмитриевский приход в собственный двор на Которосльной набережной. Жена — Федосья (ок. 1675 — после 1717 г.).

5/2/1 Алексей (около 1668 — после 1717 г.), к 1717 г. перешел на жительство на двор «Гарасимовской жены войлошника» в Вознесенский приход.

6/2/1 Михаил (около 1669 — после 1717), сырейщик, в 1717 г. проживал в своем дворе в Дмитриевской сотне «с ручья к полю». Жена — Анна (около 1675 — после 1717).

7/3/1 Андрей (около 1662 — между 1678 и 1717 гг.)

8/3/1 Афанасей (около 1667 — между 1678 и 1717 гг.)

9/3/1 Иван (около 1668 — после 1717 г.), к 1717 г. перешел в собственный двор в Вознесенском приходе.

10/3/1 Егор (около 1677 — после 1703), в 1703 г. «взят в солдаты».

### **IV поколение**

11/4/2/1 Григорий (около 1693 — после 1717), между 1710 и 1717 гг. переехал жить отдельно от отца в Богословский приход. Жена — Пелагея (около 1694 — между 1710 и 1717 гг.), в 1710 уже состояли в браке.

12/4/2/1 Офимья (около 1700 — после 1710 г.), между 1710 и 1717 выдана замуж в Сретенскую сотню.

13/4/2/1 Козьма (около 1704 — после 1717 г.)

14/4/2/1 Михайло (около 1707 — после 1717 г.)

15/4/2/1 Иван (около 1712 — после 1717 г.)

16/6/2/1 Петр (около 1704 — 1779), был женат дважды: первая жена умерла к 1763 г., имя неизвестно; вторая жена — Федосья Ивановна (около 176 — после 1782 г.), «природная посадская» г. Ярославля.

17/6/2/1 Антонида (около 1705 — после 1717 г.)

18/6/2/1 Мария (около 1706 — после 1717 г.)

19/6/2/1 Яков (около 1711 — после 1717 г.)



## **V поколение**

*за семьей закрепилась фамилия Лисенковы*

20/16/6/2/1 Афанасий (около 1722 — между 1782–1795 гг.). Жена — «природная посадская» Авдотья Гавриловна (около 1728 — 16 февраля 1802 г.). В семье были дети.

21/16/6/2/1 Николай (около 1732 — 1797). Жена — «природная посадская» Марфа Григорьевна (около 1738 — 13 сентября 1802). В семье были дети. Между 1763 и 1782 гг. Николай Петрович записался в ярославское купечество.

22/16/6/2/1 Петр (около 1737 — между 1782 и 1795 гг.). Жена — «природная посадская» Авдотья Борисовна (около 1741 — после 1782 г.). В семье были дети.

23/16/6/2/1 Михайло (Михаил) (около 1742 — после 1788 г.). Жена — «природная посадская» Наталья Яковлевна (около 1743 — после 1788 г.). В семье были дети.

24/16/6/2/1 Катерина (родилась около 1748 г.), выдана в замужество за ярославского мещанина Дмитрия Пирожникова.

25/16/6/2/1 Дарья (родилась около 1757 г.), выдана в замужество за ярославского мещанина Дмитрия Тчанникова.

*Источники информации:*

Государственный архив Ярославской области.

Ф. 55. Оп. 1. Д. 122. Л. 70 об. — 71; Оп. 2. Д. 105. Л. 275 об. — 276 об.

Ф. 100. Оп. 8. Д. 460. Л. 125 об, 171–171об.

Ф. 230. Оп. 1. Д. 1204. Л. 98 об., 100; Д. 1205. Л. 96 об.; Д. 1920. Л. б/н.

Ф. 582. Оп. 1. Д. 606. Л. 339; Д. 612. Л. 101–101 об., 219 об., 223 об. — 224.

*Фрагмент поколенной родословной росписи купцов Классенов (с сокращенной нумерацией):*

## **I поколение**

1 Иоганн Георг (Егор Иванович) (2/14.11.1776, герцогстве Шлезвиг-Гольштейн — после 1836 г.), в 1797 г. поселился в Архангельске, вел в компании с В. Брандтом морскую торговлю с Европой и Америкой, продавал в России в различных городах и на ярмарках «колониальные товары», с 1822 г. — владелец ле-

сопильного завода в окрестностях Архангельска (более 100 рабочих). Один из директоров конторы государственного коммерческого банка в Архангельске. Принял российское гражданство и записался в архангелогородское купечество 1 гильдии. Коммерции советник, с 1836 г. — потомственный почетный гражданин. Жена — Доротея Брёхер, брак — 4.09.1799.

## **II поколение**

2/1 Георг (Егор Егорович первый) (1.05.1808, Архангельск — 20.11.1877), средний сын И.-Г. и Д. Классенов, в 1825 г. находился в Лондоне «для основательного изучения английского языка». Торговец лесом и льном в Архангельске. В 1840-е гг. записывается в романово-борисоглебское (Ярославской губернии) купечество, основатель в Романово-Борисоглебске льняной мануфактуры. Жена — Доротея (Дарья Ивановна) Штуцер (около 1816 — 27.09.1883), дочь архангелогородского 3 гильдии купца И.-Х. Штуцера.

## **III поколение**

3/2 Матильда Доротея (около 1837, Архангельск — 12.08.1911, Романово-Борисоглебск), замужем не была.

4/2 Елена Каролина (около 1840, Архангельск — 12.09.1909, Романово-Борисоглебск). Муж — Вильгельм Фрикгеффер, архитектор, баварский подданный.

5/2 Иоганн Георг (Егор Егорович второй) (21.09.1842, Архангельск — 2.07.1910, г. Зелисберг (Швейцария), находясь на лечении, похоронен в Романово-Борисоглебске), купец, мануфактур-советник, владелец семейной льняной мануфактуры в Романово-Борисоглебске, торговал с заграницей, имел конторы в Москве и Санкт-Петербурге, был агентом Российского страхового общества. Общественный деятель и благотворитель. Жена (с 1868) — Генриетта Евгения (Генриетта Эдуардовна) Каммерер (около 1837 г., Архангельск — после 1891 г.), дочь чиновника, уроженца Гамбурга Г.-Э. Каммерера.

6/2 Эмилия Маргарита (упоминается в 1876 г.), в замужестве Коллинз(?).

## **IV поколение**

7/5 Юлия Доротея (родилась 10.03(05).1869). С 1897 г. замужем за Андреем Юлиусом Ивановичем Штуцером (родился около 1865 г. в Медынском уезде Калужской губернии), инжене-

ром-механиком, заведующим льнопрядильной фабрикой «Товарищества Романовской льняной мануфактуры».

8/5 Матильда Доротея (родилась 15.11.1870)

9/5 Каролина Генриетта Терезия (родилась в октябре 1872 г.)

10/5 Георг Эдуард (Егор Егорович третий) (родился в сентябре 1876 г.). Жена — Мария Вильгельмовна Брюкнер (родилась 26.09.1877) — дочь городского пастора из Карслруэ(?).

11/5 Эльза Адель (родилась 22.10.1877)

12/5 Август Оскар (родился 16.11.1879), инженер-технолог семейной фабрики, возглавлял вольную пожарную дружину. Жена (с 1908 г.) — Екатерина Эльфрида Вильгельмина (29.12.1881 — 7.03.1910), дочь купца, уроженца Дерпта Л.-И.-Х. Люйтена.

13/5 Теодор Эдуард Андреас (Федор Егорович) (родился 27.09.1882), врач.

14/5 Рудольф Эдуард (родился 16.01.1885)

15/5 Эмилия Генриетта (родилась около 1891 г.)

#### **V поколение**

16/10 Георг Вильгельм (декабрь 1905 — 27.05.1906)

#### *Источник информации:*

Жизнь во благо : памяти Е. Е. Классена (1842–1910) : сб. ст. и матер. / под ред. Н. В. Обнорской. — Тутаев, 2010.

#### *Примечание о датах жизни*

Даже когда речь идет о наших современниках, не всегда имеется возможность указать точную дату рождения или смерти, причем не только месяц и число, но и год. Известны случаи, когда люди либо прибавляли себе возраст, либо, напротив, его уменьшали. Особенно это было характерно для первой половины XX в., пока паспортный учет еще не стал столь строг. А потомки этих людей могут и не знать о подобных фальсификациях (часто имевших абсолютно благородную цель — побыстрее получить возможность выйти на работу и начать зарабатывать для семьи деньги), записи же о рождении могли и не сохраниться либо сложны в поиске.

Еще сложнее быть уверенным в датах жизни людей прошедших столетий. К сожалению, записи о рождении и смерти дошли до нашего времени не в полном объеме, да и сами эти записи начали более-менее регулярно вестись с XVIII в.

В дореволюционных документах очень редко указывалась дата рождения (кроме непосредственно записей о крещении ребенка), а назывался возраст. В связи с этим очень часто встречаются ошибки. При этом приблизительным годом рождения можно считать год, получаемый путем вычитания из даты составления документа указанного в этом документе возраста. Например, если в документе, датированном 1717 г., указан возраст 7 лет, то можно предположить, что человек родился около 1710 г. Однако чем старше становился человек, тем указываемый возраст мог все больше отклоняться от реального. Разница написанного и реального возраста для пожилых людей могла составлять 10–15 лет. Особенно это актуально в записях о смерти. Поэтому при наличии нескольких contemporaneous документов можно посоветовать доверять более раннему, когда возраст упоминаемого лица относительно меньше.

Но в ряде случаев даже такое вычисление дат жизни невозможно. Подчас человек лишь раз или два упоминается в документах. В таком случае можно констатировать факт, что он уже родился до даты более раннего упоминания, а умер после более позднего. Если человек значится живущим на одну дату, а на дату следующего имеющегося документа он либо отсутствует среди членов своей семьи, либо указан умершим к этой дате, то в росписи указывают время смерти как промежуток между этими датами.

### **Краткий список рекомендуемой учебной, методической и справочной литературы**

1. Аксенов, А. И. Генеалогия московского купечества XVIII века : Из истории формирования русской буржуазии / А. И. Аксенов. — М. : Наука, 1988. — 188 с.
2. Аксенов, А. И. Очерки генеалогии уездного купечества XVIII в. / А. И. Аксенов. — М. : Наука, 1993. — 217 с.
3. Будник, Г. А. «История семьи» как вид самостоятельной работы студентов по отечественной истории / Г. А. Будник // Alma Mater : Вестник высшей школы : междисциплинарный научный журнал. — 2009. — № 3. — С. 45–47.
4. Бычкова, М. Е. Генеалогия в России : история и перспективы / М. Е. Бычкова. — М. : Территория, 2004. — 274 с.

5. Бычкова, М. Е. Из истории создания родословных росписей конца XVII в. и Бархатной книги / М. Е. Бычкова // Вспомогательные исторические дисциплины. Т. XII. — Л., 1981. — С. 90–109.
6. Бычкова, М. Е. Родословные книги XVI–XVII вв. как исторический источник / М. Е. Бычкова. — М. : Наука, 1975. — 15 с.
7. Бычкова, М. Е. «Что значит именно родные» / М. Е. Бычкова. — М. : Богор. печатник, 2000. — 145 с.
8. Генеалогическая информация в государственных архивах России : Справочное пособие / отв. сост. С. Н. Романова. — М., 2004. — 280 с.
9. Генеалогические и биографические справочники : Коллекция (175 наименований) // Государственная публичная историческая библиотека России. — URL : <http://elib.shpl.ru/ru/indexes/values/1971>
10. Генеалогические исследования : сб. ст. / отв. ред. А.Б. Каменский — М. : Российский государственный гуманитарный университет, 1993. — 330 с.
11. Генеалогия : Источники. Проблемы. Методы исследования : тез. докл. и сообщ. межвузов. науч. конф. Москва, 31 января — 3 февраля 1989 г. / отв. ред. В.А. Муравьев — М. : Московский государственный историко-архивный институт, 1989. — 140 с.
12. Государственные архивы РСФСР : Справочник-путеводитель / сост. : Е. М. Корнева, Т. Г. Кий, Н. Н. Розова, Г. П. Тихачева ; гл. ред. В. А. Тюнеев. — М. : Сов. Россия, 1980. — 368 с.
13. Государственные архивы СССР : справочник / под ред. Ф. М. Ваганов. — М. : Мысль, 1989. — Ч. 1. — 603 с.; Ч. 2. — 419 с.
14. Гусарова, Т. П. Введение в специальные исторические дисциплины / Т. П. Гусарова, О. В. Дмитриева, И. С. Филиппов. — М. : Изд-во МГУ, 1990. — 280 с.
15. Долгоруков, П. В. Российская родословная книга. Ч. 1 / П. В. Долгоруков. — СПб., 1854. — 350 с.  
Ч. 2. — СПб., 1855. — 327 с.  
Ч. 3. — СПб., 1856. — 523 с.  
Ч. 4. — СПб., 1857. — 482 с.
16. История и генеалогия : С. Б. Веселовский и проблемы историко-генеалогических исследований : [сб. ст.] / гл. ред. Н. И. Павленко. — М. : Наука, 1977. — 285 с.

17. История родов русского дворянства : в 2 кн. / сост. П. Н. Петров. — М. : Современник, 1991.
18. Колесников, П. А. Путешествия в родословия / П. А. Колесников. — Вологда : Русь, 1997. — 213 с.
19. Леонтьева, Г. А. Вспомогательные исторические дисциплины : учебник для студентов высших учебных заведений / Г. А. Леонтьева, П. А. Шорин, В. Б. Кобрин. — М. : ВЛАДОС, 2003. — 368 с.
20. Леонтьева, Г. А. Ключи к тайнам Клио : Палеография. Метрология. Хронология. Геральдика. Нумизматика. Ономастика. Генеалогия : книга для учащихся и студентов / Г. А. Леонтьева, П. А. Шорин, В. Б. Кобрин. — М. : Просвещение, 1994. — 284 с.
21. Летопись Историко-родословного общества в Москве. — М., 1905–1915. — URL : <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/33453>
22. Лобанов-Ростовский, А. Б. Русская родословная книга / А. Б. Лобанов-Ростовский. — СПб., 1895. — 467 с.
23. Обнорская, Н. В. Генеалогия : текст лекций / Н. В. Обнорская. — Ярославль : ЯрГУ им. П. Г. Демидова, 2008. — 80 с.
24. Обнорская, Н. В. Памятка для начинающих работать в читальном зале архива по истории своей семьи / Н. В. Обнорская // Ярославское историко-родословное общество. — URL : <http://www.yar-genealogy.ru/0031.php>
25. Онучин, А. Н. Твое родословное древо : [практ. пособие по составлению родословной] / А. Н. Онучин. — Пермь : Изд-во ассоц. генеалогов-любителей, 1992. — 30 с.
26. Опыт библиографии отечественной генеалогии : Ч. 1 и 2 / сост. В. Н. Рыхляков. — СПб. : ВИРД, 1998. — 128 с.
27. Петриченко, М. Б. Компьютер в генеалогических исследованиях / М. Б. Петриченко. — М. : РОИА, 2004. — 365 с.
28. Петриченко, М. Б. Практические рекомендации по составлению крестьянских родословных. Вып. 1 / М. Б. Петриченко. — М. : Старая Басманная, 2014. — 76 с.
29. Попова, Л. Д. Русская генеалогия / Л. Д. Попова, Г. С. Чухчина. — Архангельск : Поморский университет, 2005. — 231 с.

30. Пронштейн, А. Н. Вспомогательные исторические дисциплины : учеб. пособие / А. Н. Пронштейн. — М. : Просвещение, 1973. — 112 с.

31. Пронштейн, А. П. Методика исторического источниковедения : учеб. пособие / А. Н. Пронштейн. — Ростов н/Д. : Изд-во Рост. ун-та, 1976. — 478 с.

32. Русская генеалогия : [Энциклопедический справочник] / науч. рук. М. Е. Бычкова. — М. : Богор. печатник, 1999. — 229 с.

33. Савелов, Л. М. Родословные записки : опыт родословного словаря русского древнего дворянства. Вып. 1 / Л. М. Савелов. — М., 1906. — 70 с.

Вып. 2. — М., 1908. — 298 с.

Вып. 3. — М., 1909. — 248 с.

34. Савелов, Л. М. Лекции по генеалогии (читанные в Московском археологическом институте) / Л. М. Савелов. — М. : Археографический центр, 1994. — 303 с.

35. Шепелев, Л. Е. Работа исследователя с архивными документами / Л. Е. Шепелев. — Л. : Наука, 1966. — 128 с.

36. Экземпляров, С. Д. Информационные технологии на службе генеалогии (на примере и к трехлетию Петербургского генеалогического портала) // Известия Русского генеалогического общества. Вып. 14. — СПб., 2004. — С. 85–90.

### *Генеалогические сайты*

Всероссийское генеалогическое древо : Генеалогический форум. — URL : <http://forum.vgd.ru/>

Историко-Родословное общество в Москве. — URL : <http://ironew.narod.ru/>

Петербургский генеалогический портал. — URL : <http://www.petergen.com/index.shtml>

Союз возрождения родословных традиций. — URL : <https://svrt.ru/index.shtml>

Ярославское историко-родословное общество. — URL : <http://www.yar-genealogy.ru/>

*Сайты, содержащие биографические данные*

Жертвы политического террора в СССР : списки. — URL : <http://base.memo.ru/>

Обобщенный банк данных погибших и пропавших без вести в период Великой Отечественной войны и послевоенный период «Мемориал» : электронный архив. — URL : <https://obd-memorial.ru/html/>

Открытый список : база данных жертв политических репрессий в СССР (1917–1991 гг.). — URL : <https://ru.openlist.wiki/>

Память народа : Подлинные документы о Второй мировой войне. — URL : <https://pamyat-naroda.ru/>

Первая мировая война, 1914–1918 гг. Проект Союза Возрождения Родословных Традиций. — URL : <https://1914.svrt.ru/>

Погибшие : Списки погибших солдат России, СССР и Российской империи. — URL : <https://погибшие.рф/>

Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. : электронный банк документов. — URL : <http://podvignaroda.mil.ru/?#tab=navHome>



## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ .....	3
I. ФАЛЕРИСТИКА .....	5
1. Фалеристика как вспомогательная историческая дисциплина: предмет, задачи, методология, история.....	5
2. Основные вехи истории наградной системы России в XV — начале XX в.....	8
3. «Белое» и «черное» в фалеристике: орден Почётного легиона и Железный крест .....	11
4. Фалеристика Первой мировой войны: награды за храбрость .....	15
5. Фалеристика Первой мировой войны: награды за ранение, увечье и гибель.....	19
6. Фалеристика Первой мировой войны: союзническая «Медаль Победы 1914–1919» и другие награды за участие в войне.....	23
7. Особенности фалеристики стран — участниц Второй мировой войны.....	25
8. Наградная система современной России: состояние и перспективы .....	27
II. ИСТОРИЧЕСКАЯ ХРОНОЛОГИЯ.....	30
1. Общая характеристика дисциплины «Историческая хронология».....	30
2. Историческая хронология как специальная (вспомогательная) историческая дисциплина .....	34
3. Становление и развитие хронологии в России.....	37
4. История развития русской системы времяисчисления .....	43
5. Перевод дат в современную систему времяисчисления.....	47
III. НУМИЗМАТИКА .....	51
1. Общая характеристика дисциплины «Нумизматика» ...	51

2. Введение в нумизматику .....	53
3. Возникновение и развитие русской нумизматики .....	56
4. Денежное обращение в Древней Руси .....	61
5. Удельная Русь .....	63
6. Монеты Русского централизованного государства .....	66
7. Денежная система Российской империи .....	70
IV. ГЕНЕАЛОГИЯ .....	79
1. Общая характеристика дисциплины «Генеалогия» .....	79
2. План лекционных занятий по курсу «Генеалогия» .....	80
3. Руководство к выполнению практических заданий по курсу «Генеалогия» .....	82

Учебное издание

# **Специальные исторические дисциплины**

Учебно-методическое пособие

Составители:

**Кольцов Михаил Вячеславович**

**Лебедев Антон Вячеславович**

**Мойсинович Анна Михайловна**

**Обнорская Нина Владимировна**

Редактор, корректор М. Э. Левакова

Верстка М. Э. Леваковой

Подписано в печать 23.05.2019. Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 5,81. Уч.-изд. л. 4,5.

Тираж 2 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен

в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова.

150003, Ярославль, ул. Советская, 14.

