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# Цели освоения дисциплины

Цель дисциплины - сформировать целостное философски осмысленное представление об этике науки как одной из важнейших характеристик всей современной научной деятельности.

Задачи дисциплины:

* рассмотреть содержание и обоснованность различных методологических подходов к определению и пониманию задач и функций в пределах современной этики науки;
* обозначить философские основания и принципы этики науки;
* определить научный и философский смысл таких понятий и категорий как «этика»,

«этика науки», «этос науки», «деонтология» и др.;

* рассмотреть проблему отношения «субъект и объект научного познания» в контексте философского и этического осмысления;
* сформировать у магистрантов навыки самостоятельного анализа этических проблем науки в целом и, в частности, социально-политических наук.

# Место дисциплины в структуре образовательной программы магистратуры

Курс «Этика научной деятельности», относится к Блоку 3 и является факультативной дисциплиной.

Программа включает в себя целостное изложение основных философских и этических проблем современной науки. Особое внимание в программе уделено этическим аспектам суциогуманитарного познания, что обусловлено основным направлением специализированной подготовки магистров.

Проблемно-предметное поле дисциплины «Этика научной деятельности» представляет собой взаимосвязь общенаучной, общекультурной и специально-научной областей знания, что определяет общие границы информационной составляющей данной учебной дисциплины и дает возможность представить содержание курса как реализацию интегративно-проблемного подхода.

Таким образом, данная дисциплина основывается на философском осмыслении синтеза знаний общекультурных, общенаучных и специально-научных областей, что не только требует привлечения широкого круга материалов и информации, но и может явиться основанием для углубленного изучения студентами проблем, посвященных вопросам философии и этики науки.

# Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы магистратуры

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Формируемая компетенция**  **(код и формулировка)** | **Индикатор достижения компетенции**  **(код и формулировка)** | **Перечень**  **планируемых результатов обучения** |
| **Универсальные компетенции** | | |
| УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | И-УК-1.1.  Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи. | **Знать:**   * основные концепции современной философии науки; * сущность проблемной ситуации в науке;   -структуру проблемной ситуации;  **Уметь:**  **-**выявлять проблемные ситуации в теории социальной работы;  -анализировать проблемную ситуацию как систему;  -определять взаимосвязи между элементами проблемной ситуации;  **Владеть:**  **-**навыками использования понятийного аппарата философии и методологии науки в анализе проблемных ситуаций в теории социальной работы |
| И-УК-1.2. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи. | **Знать:**   * основны информатики * особенности науки как особого вида знания   **Уметь:**  -осуществлять логический анализ информации.  **Владеть:**  -навыками критического анализа и оценки информации как условия решения конкретной задачи. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | И-УК-1.3.  Сопоставляет разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений. | **Знать:**   * философское и логическое содержание понятия противоречие * формально-логическое учение об основных формах мышления **Уметь:** * выявлять противоречия в суждениях оппонента **Владеть:** * логикой и методом критического мышления. |

# Объем, структура и содержание дисциплины Очная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 акад. часа.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Темы (разделы) дисциплины, их содержание** | **Семестр** | **Виды учебных занятий, включая**  **самостоятельную работу студентов,**  **и их трудоемкость**  **(в академических часах)** | | | | | | **Формы текущего контроля успеваемости**  **Форма промежуточной**  **аттестации**  ***(по семестрам)*** |
|  |  |  | **Контактная работа** | | | | |  |  |
|  |  |  | Лекции | практические | лабораторные | консультации | аттестационны | самостоятельна я |  |
| 1 | Этика как наука о морали. Основания морали | 2 | 2 |  |  |  |  | 8 | Фронтальный опрос |
| 2 | Становление этики науки. | 2 | 2 |  |  |  |  | 8 | Фронтальный опрос |
| 3 | Современная профессиональная этика. | 2 | 2 |  |  |  |  | 8 | Практическое задание (письменное) |
| 4 | Структура научной  деятельности в | 2 | 2 |  |  |  |  | 8 | Практическое  задание (презентация- |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ценностно-этическом  контексте |  |  |  |  |  |  |  | доклад) |
| 5 | Этика и деонтология науки. Этические проблемы  науки ХХI века. | 2 | 1 |  |  |  |  | 6 | Фронтальный опрос |
| 6 | Проблемы свободы и социальной ответственности в  этике и деонтологии | 2 | 1 |  |  | 1 |  | 8 | Реферативные выступления |
| 7 | Этические вопросы социально- гуманитарных наук | 2 | 3 |  |  | 1 |  | 8,7 | Фронтальный опрос |
|  | Промежуточная  аттестация | 2 |  |  |  |  | 0,3 | 2 | зачет |
|  | **Итого:** |  | **13** |  |  | **2** | **0,3** | **56,7** | **72** |

# Содержание разделов дисциплины:

**Тема: 1 Этика как наука о морали. Основания морали.**

Происхождение этики. Специфика этического познания. Проблема обоснования морали. Мораль и нравы. Метаэтика. Формирование прикладной этики. Наука как объект изучения этики. Роль научной этики в современной российской науке.

# Тема 2: Становление этики науки

Разделение наук о природе и наук о духе в неокантианстве. Ценностная основа наук о духе. Представление о ценностной нейтральности и самодостаточности науки в 1-й половине ХХ века. Моральная рефлексия о науке во 2-й половине ХХ века. Плюрализм точек зрения на соотношение науки и этики в наше время. Наука и этика в эпоху глобализации.

# Тема 3: Современная профессиональная этика.

Этика науки и этика ученого. Условия возникновения и функции профессиональной этики. Связь профессионализма и нравственности. Этика науки в системе профессиональной этики. Кодексы профессиональной этики, их взаимосвязь с универсальными требованиями морали.

# Тема 4: Структура научной деятельности в ценностно-этическом контексте.

Знание как ценность. Идеал научности: различные понимания. Ценности научного поиска. Гуманистические ценности науки: бескорыстность, правдивость, толерантность, идея служения обществу. Культурно-мировоззренческая функция науки в социуме.

**Тема 5: Этика и деонтология науки. Этические проблемы науки ХХI века.** Этика науки и этика частных наук. Соотношение универсальных моральных требований, общенаучных моральных требований и норм частных наук. Различия в ценностном и нормативном аспекте точных, естественных и гуманитарных наук. Условия и предпосылки появления прикладной этики. Необходимость морального контроля областей знания, касающихся жизни и благополучия людей. Биоэтика. Биомедицинская этика. Политическая этика. Понятие и виды глобальных проблем человечества. Роль науки в их возникновении и осмыслении. Наука и экологический кризис. Экологическая этика. Этическое осмысление процессов глобализации и угроз, связанных с ней (терроризм, массовая миграция, бедность, эпидемии и т.д.).

**Тема 6: Проблемы свободы и социальной ответственности в этике и деонтологии.**

Понятие ответственности в этике; виды ответственности. Необходимые моральные ограничения науки как вида человеческой деятельности. Возможность различного использования научных результатов. Этика науки и этика технологии. Ответственность ученого перед человечеством, страной, научным сообществом, научной школой. Национальная принадлежность и космополитизм ученого.

# Тема 7: Этика ученого сообщества.

Моратории на различные виды научных исследований. Запрет негуманных методов проведения экспериментов. Запрет социальноопасных исследований. Идеологическая нейтральность. Признание заслуг конкурентов и коллег. Необходимость публичного признания ошибок. Нормы этикета в научном сообществе. Научные школы, направления, корпорации. Правила научного общения, дискуссии, полемики.

# Образовательные технологии, в том числе технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе обучения используются следующие **образовательные технологии**:

***Вводная лекция***– дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Студенты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. Дается краткий обзор курса, история развития науки и практики, достижения в этой сфере, имена известных ученых, излагаются перспективные направления исследований. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы. Вводная лекция читается по теме №1.

***Академическая лекция***(или лекция общего курса) – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный научный уровень и насыщенная информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличие ярких примеров, научных доказательств, обоснований, фактов. Академические лекции читаются по всем темам.

**Практическое занятие** – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков и закреплению полученных на лекции знаний, получение информации о практической реализации отдельных положений руководящих документов.

В ходе проведения *практических занятий* по данной дисциплине возможны: ***традиционный семинар*** как форма основательной проработки изложенных в лекции вопросов; ***семинар-дискуссия*** как продолжение лекции-дискуссии и как форма

совместного поиска слушателей и преподавателя разрешения теоретических и практических проблем, изложенных в руководящих документах, в основе которого лежит личный опыт преподавателя.

В ходе практических занятий проводятся в последние часы ***семинары-обмены опытом*** путем приглашения студентов старших курсов и выпускников вуза для обмена опытом овладения специальностью и выполнения политологических задач при назначении на должность.

**Фронтальный опрос** - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом.

**Реферативное выступление** – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

# Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине:

* + программы Microsoft Office;
  + издательская система LaTex;
  + Adobe Acrobat Reader.

# Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT» <http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php>

Электронно-библиотечная система «Юрайт» https://urait.ru Электронно-библиотечная система «Консультант Студента» <https://www.studentlibrary.ru/>

Электронно-библиотечная система «Лань» <http://e.lanbook.com/>

# Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», рекомендуемых для освоения дисциплины

**а) основная литература:**

1. Емельянова, И. Н. Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация: учебное пособие для вузов / И. Н. Емельянова. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 115 с. Электронный ресурс. – URL: <https://urait.ru/bcode/494080>
2. Дрещинский, В. А. Методология научных исследований : учебник для вузов / В. А. Дрещинский. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 274 с. . Электронный ресурс. – URL: <https://urait.ru/bcode/514505>
3. Щавелев, С.П. Этика и психология науки: Дополнительные главы курса истории и философии науки. Учебное пособие для аспирантов и соискателей учёной степени к экзамену кандидатского минимума : учебное пособие / С.П. Щавелев. - 3-е изд., стер.

- Москва: Издательство «Флинта», 2016. - 307 с. - ISBN 978-5-9765-1153-8; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93654>

# б) дополнительная литература

1. Константинов, В. В. Профессиональная этика. Тесты : учебное пособие для вузов / В. В. Константинов. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 23 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14154-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/467944>
2. Наместникова, И. В. Этические основы социальной работы : учебник и практикум для среднего профессионального образования / И. В. Наместникова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 381 с. (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-11056-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490204>
3. Шубкин, В. Н. Социология и общество: научное познание и этика науки: монография / В. Н. Шубкин. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 362 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11665-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473128>

# 9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

* + учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;
  + учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);
  + учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций,
  + учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;

-помещения для самостоятельной работы;

-помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Число посадочных мест в лекционной аудитории больше либо равно списочному составу потока, а в аудитории для практических занятий (семинаров) – списочному составу группы обучающихся.

Автор:

Профессор Г.М. Нажмудинов

# Приложение № 1 к рабочей программе дисциплины

**«Этика научной деятельности»**

# Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине

**1. Типовые контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущего контроля успеваемости**

Контрольные занятия, зачёт обеспечивают текущую и итоговую дифференцированную информацию о степени освоения теоретических и методических знаний-умений и профессиональной подготовке каждого студента.

В качестве критериев оценки выступают контрольные требования, основанные на использовании пройденного материала, а также дополнительной литературы.

*Текущий контроль* - позволяет оценить степень освоения раздела, темы, вида учебной работы, обеспечивает информацию о ходе выполнения студентами конкретного раздела, вида учебной работы.

*Промежуточный контроль* (зачёт) - дает возможность выявить уровень профессиональной подготовки студента.

**1.1Контрольные** **задания** **и** **иные** **материалы,** **используемые** **в** **процессе** **текущей** **аттестации**

**Варианты текущего контроля:** практическая работа, фронтальный опрос, реферативное выступление.

Осуществляется на лекциях и практических занятиях. Текущий контроль направлен на выяснение полученных знаний студентов, а также умения их применять и производиться после последовательного освоения каждой темы дисциплины.

***Текущая аттестация в форме фронтального опроса***

*(проверка сформированности компетенций УК-1, индикатор И-УК-1.1; И-УК-1.3)*

**Фронтальные опросы к Теме 1. Этика как наука о морали. Основания морали**

1. Происхождение этики.
2. Специфика этического познания.
3. Проблема обоснования морали.
4. Мораль и нравы. Метаэтика.
5. Формирование прикладной этики. Наука как объект изучения этики.
6. Роль научной этики в современной российской науке.

**Критерии оценки знаний обучающихся при проведении фронтального опроса:**

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Оценка **«**отлично» выставляется студенту, если глубоко изучен учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если усвоен учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки;

***Текущая аттестация в форме фронтального опроса***

*(проверка сформированности компетенций УК-1, индикатор И-УК-1.1; И-УК-1.2, И-УК-1.3)*

**Фронтальные опросы к Теме 2**. **Становление этики науки**

1. Разделение наук о природе и наук о духе в неокантианстве.
2. Ценностная основа наук о духе.
3. Представление о ценностной нейтральности и самодостаточности науки в 1-й половине ХХ века.
4. Моральная рефлексия о науке во 2-й половине ХХ века.
5. Плюрализм точек зрения на соотношение науки и этики в наше время.

**Критерии оценки знаний обучающихся при проведении фронтального опроса:**

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Оценка **«**отлично» выставляется студенту, если глубоко изучен учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если усвоен учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки;

***Текущая аттестация в форме практического занятия***

*(проверка сформированности компетенций УК-1, индикатор И-УК-1.1; И-УК-1.2, И-УК-1.3)*

**Практическое занятие к Теме 3. Современная профессиональная этика.**

1. Этика науки и этика ученого.
2. Условия возникновения и функции профессиональной этики.
3. Связь профессионализма и нравственности.
4. Этика науки в системе профессиональной этики.
5. Кодексы профессиональной этики, их взаимосвязь с универсальными требованиями морали.

**Критерии оценки знаний обучающихся при проведении практического занятия:**

**Практическое занятие** – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков и закреплению полученных на лекции знаний, получение информации о практической реализации отдельных положений руководящих документов.

Оценка «отлично» выставляется за полный ответ на поставленные вопросы с соблюдением предложенного алгоритма без наводящих вопросов.

Оценка «хорошо» выставляется за полный ответ на поставленные вопросы с соблюдением предложенного алгоритма с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

***Текущая аттестация в форме фронтального опроса***

*(проверка сформированности компетенций УК-1, индикатор И-УК-1.1; И-УК-1.2, И-УК-1.3)*

**Практическое занятие к Теме 4. Структура научной деятельности в ценностно-этическом контексте.**

1. Знание как ценность.
2. Идеал научности: различные понимания. Ценности научного поиска.
3. Гуманистические ценности науки: бескорыстность, правдивость, толерантность, идея служения обществу.
4. Культурно-мировоззренческая функция науки в социуме.

**Критерии оценки знаний обучающихся при проведении практического занятия:**

**Практическое занятие** – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков и закреплению полученных на лекции знаний, получение информации о практической реализации отдельных положений руководящих документов.

Оценка «отлично» выставляется за полный ответ на поставленные вопросы с соблюдением предложенного алгоритма без наводящих вопросов.

Оценка «хорошо» выставляется за полный ответ на поставленные вопросы с соблюдением предложенного алгоритма с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

***Текущая аттестация в форме фронтального опроса***

*(проверка сформированности компетенций УК-1, индикатор И-УК-1.1; И-УК-1.2)*

**Фронтальный опрос по Теме 5. Этика и деонтология науки. Этические проблемы науки ХХI века.**

1. Этика науки и этика частных наук.
2. Соотношение универсальных моральных требований, общенаучных моральных требований и норм частных наук.
3. Различия в ценностном и нормативном аспекте точных, естественных и гуманитарных наук. Условия и предпосылки появления прикладной этики.
4. Необходимость морального контроля областей знания, касающихся жизни и благополучия людей.
5. Этическое осмысление процессов глобализации и угроз.

**Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении фронтального опроса:**

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Оценка **«**отлично» выставляется студенту, если глубоко изучен учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если усвоен учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки;

***Текущая аттестация в форме реферативного выступления***

*(проверка сформированности компетенций УК-1, индикатор И-УК-1.2, И-УК-1.3)*

**Реферативные выступления к Теме 6. Проблемы свободы и социальной ответственности в этике и деонтологии:**

1. Понятие ответственности в этике; виды ответственности.
2. Необходимые моральные ограничения науки как вида человеческой деятельности.
3. Этика науки, этика технологии и возможность различного использования научных средств.
4. Ответственность ученого перед человечеством, страной, научным сообществом, научной школой.

**Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении реферативного выступления:**

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта на выступлении, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям, а также отвечены на все вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении или отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме или при оформлении работы имеются недочеты и не даны ответы все вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты, не даны ответы на все вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется, если реферат не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

***Текущая аттестация в форме фронтального опроса***

*(проверка сформированности компетенций УК-1, индикатор И-УК-1.1; И-УК-1.2)*

**Фронтальные опросы к Теме 7. Этические вопросы социально- гуманитарных наук:**

1. Моратории на различные виды научных исследований.
2. Запрет негуманных методов проведения экспериментов.
3. Идеологическая нейтральность.
4. Признание заслуг конкурентов и коллег.
5. Необходимость публичного признания ошибок.
6. Нормы этикета в научном сообществе.
7. Научные школы, направления, корпорации. Правила научного общения, дискуссии, полемики.

**Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении фронтального опроса:**

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Оценка **«**отлично» выставляется студенту, если глубоко изучен учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если усвоен учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки;

# 1.2 Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации (зачета). Место этики науки в системе профессиональной этики.

*На зачете проверяется сформированность компетенций УК-5, УК-1, индикатор И-УК-1.1; И-УК-1.2,* *И-УК-1.3*

**Список вопросов:**

1. Наука как объект изучения этики.
2. Сциентизм и антисциентизм: моральная аргументация.
3. Нравственный и технический прогресс.
4. Глобальные проблемы современности: этическое осмысление.
5. Этика частных наук в контексте общей этики науки.
6. Фальсификации в науке: логика создания и примеры.
7. Наука и лженаука: критерии различия.
8. Виды ответственности за фальсификацию научных результатов.
9. Этика науки и права человека.
10. Научные публикации с точки зрения этики науки.
11. Авторство и соавторство в трактовке этики науки.
12. Правила использования научных данных в современной этике науки.
13. Принцип научной честности в этике науки.
14. Авторские права: разновидности и законодательная защита.
15. Плагиат, виды плагиата.
16. Этические санкции в научном сообществе.
17. Этические конфликты в науке и пути их разрешения.
18. Этика науки и этика образования: пути взаимодействия.
19. Моральный статус ученого в обществе.
20. Нормы научного этикета в современном научном сообществе.
21. Этика ведения научной дискуссии.
22. Этика научного редактирования.
23. Этические аспекты руководства научным коллективом.

**Критерии оценки ответа студента на зачете**

В зависимости от уровня сформированности компетенции по окончании освоения дисциплины студенту выставляется оценка.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, у которого компетенция, частично формируемая данной дисциплиной сформирована не ниже, чем на пороговом уровне.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, у которого компетенция, частично формируемая данной дисциплиной сформирована ниже, чем на пороговом уровне.

# Приложение №2 к рабочей программе дисциплины

**«Этика научной деятельности»**

# Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Основной формой изложения учебного материала по дисциплине «Этика научной деятельности» являются лекции. Успешное овладение дисциплиной предполагает выполнение ряда рекомендаций.

* 1. Следует внимательно изучить материалы, характеризующие курс «Этика научной деятельности» и определяющие целевую установку. Это поможет четко представить круг изучаемых проблем и глубину их постижения.
  2. Необходимо знать подборку литературы, достаточную и необходимую для изучения предлагаемого курса. При этом следует иметь в виду, что нужна литература различных видов:

а) учебники, учебные и учебно-методические пособия.

б) монографии, сборники научных статей, публикаций в гуманитарных журналах, представляющие эмпирический материал, а также многообразные аспекты анализа современного развития общества;

в) справочная литература – энциклопедии, экономические словари, раскрывающие категориально-понятийный аппарат.

г) аналитические материалы, представленные ведущими экспертными организациями

* 1. Изучая литературу, следует уяснить основное содержание той или иной социальной проблемы, причины ее возникновения и последствия для общества.

В процессе обучения требуемый учебный материал студенты получают на лекциях по установленному регламенту, а также при самостоятельном изучении предлагаемой им литературы по данной дисциплине.