

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра уголовного права и криминологии

Е. В. Благов

СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

Практикум

Ярославль
ЯрГУ
2022

УДК 343.237(076.5)
ББК Х628.101.7я73
Б68

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2022 года*

Рецензент
кафедра уголовного права и криминологии ЯрГУ

Благов, Евгений Владимирович.

Б68 Соучастие в преступлении : практикум / Е. В. Благов;
Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ,
2022. – 40 с.

Практикум предназначен для углубленного изучения дисциплины «Соучастие в преступлении». Он представляет собой необходимые для этого материалы, которые соединены в три блока: методические указания по усвоению дисциплины, тесты для самопроверки и задачи для практических занятий.

Практикум предназначен для магистрантов ЯрГУ, обучающихся по профилю «Уголовное право и его применение».

Подготовлен при информационной поддержке СПС «КонсультантПлюс».

УДК 343.237(076.5)
ББК Х628.101.7я73

© ЯрГУ, 2022

Введение

Практикум представляет собой материалы, необходимые для освоения дисциплины «Соучастие в преступлении». Они включают методические указания по усвоению дисциплины, тесты для самопроверки и задачи для практических занятий.

В методических указаниях по освоению дисциплины изложено, как следует понимать соответствующие положения действующего уголовного закона. С проблемами, которые при этом возникают, нужно знакомиться по предлагаемым для изучения источникам. Обсуждение проблем предполагается на практических занятиях, прежде всего при решении задач, изложенных в настоящем издании.

В методические указания по освоению дисциплины, кроме того, включены вопросы для устного опроса, дискуссии и промежуточной аттестации. Это сделано для понимания студентом, что нужно освоить при изучении спецкурса.

Тесты для самопроверки сформулированы так, что предполагают лишь один вариант ответа на каждый вопрос. При этом предлагаемые варианты ответов содержат как полностью, так и частично правильные решения, а также неправильные. Чтобы самопроверка была действенной, отвечать на вопросы тестов нужно, не используя текст уголовного закона.

Задачи для практических занятий представляют собой изложение определенной фабулы, которую следует оценить с позиции положений уголовного закона о соучастии в преступлении. Все они изложены по темам и имеют однозначное решение. Главное – правильно сформулировать возникающий по фабуле уголовно-правовой вопрос, ответ на который и представляет собой решение задачи. При этом решение должно быть мотивировано.

Раздел 1

Методические указания по освоению дисциплины

Общие методические указания

При изучении дисциплины «Соучастие в преступлении» необходимо использовать соответствующий арсенал уже имеющихся знаний по уголовному праву. При этом опора должна быть на уголовный закон.

Несмотря на значимость для понимания соучастия в преступлении позиций Пленума Верховного суда РФ, Конституционного Суда РФ и практики по конкретным уголовным делам, к ним следует подходить осторожно. Они нередко отходят от положений закона.

Не менее важны теоретические исследования соучастия в преступлении. Однако в них излагаются различные взгляды ученых. Поэтому необходимо их вдумчивое изучение, предполагающее самостоятельные выводы.

Комментарии к УК РФ, учебники по уголовному праву, а также учебные пособия о соучастии в преступлении изучать также нужно. При этом следует иметь в виду их преимущественно прикладной характер.

Методические указания по теме 1 «Основы соучастия в преступлении»

При изучении основ соучастия в преступлении необходимо уделить внимание таким вопросам, как понятие соучастия в преступлении (ст. 32 УК РФ), соучастник преступления (ст. 33), виды соучастия в преступлении (ст. 33 и 35). Причем при усвоении последующих вопросов не следует забывать результаты, полученные при усвоении предыдущих вопросов. И те и другие тесно взаимосвязаны, а поэтому не соответствовать друг другу не могут.

Понятие соучастия в преступлении включает несколько признаков. Родовым является участие в совершении преступления. Видовые признаки объединяются в две группы.

Первую группу составляют так называемые объективные признаки. В нее входят два или более лица, а также совместность.

Вторую группу составляют так называемые субъективные признаки. В нее входят два умысла: в отношении участия в преступлении и самого преступления.

Участие в совершении преступления – выполнение определенной его части. Преступлением в данном случае признается не вообще виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания (ч. 1 ст. 14 УК РФ), а конкретное общественно опасное деяние.

Частями преступления, совершенного в соучастии, являются исполнительство, организаторство, подстрекательство и пособничество. Причем организаторство, подстрекательство и пособничество возможны лишь при наличии исполнительства.

Два или более лица – количественный признак понятия соучастия в преступлении. Формально он означает только то, что соучастие не может состоять из одного лица. Однако содержательно это могут быть не любые лица. В соответствии со ст. 19 УК РФ, определяющей общие условия уголовной ответственности, ей «подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом». Естественно, имеются в виду лица, совершающие преступления как

единолично, так и в соучастии. Иначе цитированные предписания нельзя было бы называть общими условиями уголовной ответственности. Таким образом, соучастие в преступлении образуется лишь из лиц, обладающих всеми признаками субъекта преступления. Они называются соучастниками преступления.

Совместность – качественный признак понятия соучастия в преступлении. Она характеризует само участие в преступлении и означает взаимосвязь поведения соучастников. Конкретно совместность проявляется в том, что организаторство, подстрекательство и пособничество направлены на обеспечение исполнения. Оно же объединяет все части соответствующего преступления в единое целое.

Умысел в отношении самого преступления исключает соучастие в деянии, совершаемом по неосторожности. Конечно, объективно два или более лица могут совместно совершить таковое, но их взаимосвязь никогда не будет относиться к участию в совершении преступления, ибо до наступления общественно опасных последствий о нем говорить нельзя, а после их наступления уже нельзя говорить о совместности участия в совершении преступления.

Вид умысла в отношении преступления законодатель не уточняет. В то же время было бы опрометчиво делать вывод, что в таком случае допустим любой умысел: и прямой, и косвенный.

При косвенном умысле лицо не желает наступления общественно опасных последствий. Если же оно не стремится к ним, то и участвовать в их причинении совместно с кем-либо не будет. Следовательно, соучастие возможно лишь в преступлениях, совершаемых с прямым умыслом.

Умысел в отношении участия в преступлении – завершающий признак понятия соучастия в преступлении. При этом если обратиться к ст. 25 УК РФ, то возникает странная картина. С одной стороны, по закону умысел характеризует лишь само преступление, а не участие в его совершении. С другой стороны, в законе отражено психическое отношение к общественной опасности только своих действий (бездействия) по совершению преступления, а не к участию в его совершении. Соответственно для соучастия в преступлении в психической сфере должно быть достаточно осознания совместности участия в преступлении.

По смыслу закона соучастником преступления следует считать лицо, умышленно участвующее совместно с еще хотя бы одним лицом в совершении умышленного преступления. Перечень соучастников дан в ч. 1 ст. 33 УК РФ. Он исчерпывающий. Соучастниками преступления в нем признаются исполнитель, организатор, подстрекатель и пособник. Каких-либо других лиц считать соучастниками закон никого не уполномочивает.

Виды соучастия в преступлении отражают внешнее проявление совместности участия соучастников в совершении деяния. Именно в ней заключается главное отличие соучастия в преступлении от совершения преступления одним лицом.

Характер совместности участия в совершении преступления позволяет разделить соучастие на два вида. Ими являются:

- 1) ролевое соучастие. Оно вытекает из ст. 33 УК РФ;
- 2) преступная группа. Она вытекает из ст. 35 УК РФ.

В ролевом соучастии совместность проявляется в выполнении соучастниками преступления разных функций. Одни соучастники выступают в качестве исполнителей, другие – организаторов, третьи – подстрекателей, четвертые – пособников. Причем сочетание соучастников может быть различным. Между тем всегда обязательно наличие исполнителя и еще хотя бы одного из иных соучастников.

Напротив, преступная группа, чтобы считаться самостоятельным видом соучастия, не может проявляться в выполнении соучастниками разных функций. Логика подсказывает, что ее участники должны выполнять только одну (одинаковую) функцию. Важно правильно установить, какую именно функцию они обязаны выполнять.

В отсутствие исполнителя соучастия в преступлении быть не может. Он – постоянный участник соучастия. Отсюда все участники преступной группы должны быть лишь исполнителями. Как следствие, совместность в преступной группе проявляется в исполнительстве.

В отличие от ролевого соучастия преступная группа дифференцируется в законе. В нем по степени взаимосвязи соучастников преступления различаются: а) группа лиц, б) группа лиц по предварительному сговору, в) организованная группа и г) преступное сообщество (преступная организация). Перечень преступных групп является исчерпывающим. Любые другие преступные группы к соучастию в преступлении не могут иметь отношения.

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие соучастия в преступлении.
2. Соучастник преступления.
3. Виды соучастия в преступлении.

Вопросы для дискуссии:

1. Соотношение понятий множественности лиц в преступлении и соучастия в преступлении.
2. Соучастие в преступлении и причинная связь.
3. Соучастие в преступлении при одном субъекте преступления.

4. Вина при соучастии в преступлении.
5. Односторонняя субъективная связь при соучастии в преступлении.
6. Виды соучастников преступления, не предусмотренные в законе.
7. Ролевое соучастие и преступная группа.
8. Преступная группа и иные соучастники преступления.

Методические указания по теме 2 «Виды соучастников преступления»

Виды соучастников преступления подчеркивают специфику участия соответствующих лиц в совершении преступления. При их изучении необходимо уделить внимание вопросам понятий исполнителя преступления (ч. 2 ст. 33 УК РФ), организатора преступления (ч. 3), подстрекателя преступления (ч. 4) и пособника преступления (ч. 5). При этом следует постоянно иметь в виду, что иные соучастники могут существовать только наряду с исполнителем.

В законе нет общего понятия исполнителя преступления. По существу, в нем отражено четыре фигуры исполнителя: 1) лицо, непосредственно совершившее преступление, 2) соисполнитель, 3) лицо, непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), 4) лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных настоящим Кодексом.

Непосредственное совершение преступления означает выполнение своими действиями (бездействием) того, что отражено в Особенной части уголовного законодательства. Соисполнителями по логике закона являются два или более лица, непосредственно совершившее преступление. Лицо, непосредственно участвовавшее в совершении преступления совместно с другими лицами (соисполнителями), – это иной соучастник, совершивший преступление с соисполнителями, действуя во время и на месте его совершения.

Совершение преступления посредством использования других лиц означает его совершение не самим лицом. Другими являются лица, которые не подлежат уголовной ответственности в силу обстоятельств, предусмотренных Уголовным кодексом. Такими обстоятельствами прямо названы возраст (не достигший того, с которого наступает уголовная ответственность) и невменяемость (ст. 20 и 21 УК РФ). Другими обстоятельствами могут быть отставание в психическом развитии (не вследствие психического расстройства) несовершеннолетнего лица, которое достигло возраста четырнадцати или шестнадцати лет, во время соверше-

ния общественно опасного деяния не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими; отсутствие вины; действия в состоянии крайней необходимости, в результате физического принуждения и при исполнении обязательных приказа или распоряжения (ч. 3 ст. 20, ст. 28, 39, 40, 42 УК РФ).

В законе нет общего понятия и организатора преступления. В нем отражено четыре фигуры организатора: лицо, 1) организовавшее совершение преступления, 2) руководившее его исполнением, 3) создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию), 4) руководившее ими.

Руководство исполнением преступления означает совершение действий, заключающихся в управлении исполнителями во время совершения ими преступления. Создание организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) означает совершение действий, заключающихся в объединении соучастников в названные преступные группы. Руководство организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) означает совершение действий, заключающихся в управлении названными преступными группами.

Организация преступления включает действия организатора, которые лежат за пределами ранее рассмотренных. Они начинаются с подыскания и подготовки соучастников, распределения между ними ролей (функций) и заканчивается управлением соучастниками при подготовке преступления.

Напротив, общее понятие подстрекателя преступления в законе сформулировано. В нем отражено, что подстрекателем признается лицо, а) склонившее другое лицо к совершению преступления б) путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом.

Склонение означает возбуждение у другого лица желания совершить конкретное преступление. Способы подстрекательства изложены неисчерпывающим образом, но они не должны разрушать соучастие (как крайняя необходимость, физическое принуждение, исполнение приказа или распоряжения). Другими способами могут быть поручение (требование, приказ и распоряжение) и насилие.

Общего понятия пособника преступления в законе опять не имеется. В нем отражено две фигуры пособника: лицо, 1) содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, 2) заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы,

добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

Содействие – оказание помощи совершению преступления. Оно возможно лишь способами, названными в законе. Любое другое содействие нельзя считать пособничеством.

Обещания – обязательства по укрывательству преступления. Именно в самих обещаниях и заключается соответствующее пособничество. Выполнение обещания лежит за пределами пособничества, причем заранее означает до окончания преступления.

Вопросы для устного опроса:

1. Исполнитель преступления.
2. Организатор преступления.
3. Подстрекатель преступления.
4. Пособник преступления.

Вопросы для дискуссии:

1. Исполнитель как лицо, непосредственно совершившее преступление.
2. Исполнитель и соисполнитель.
3. Исполнитель как лицо, участвовавшее в совершении преступления совместно с соисполнителями.
4. Посредственный исполнитель.
5. Организатор как лицо, организовавшее совершение преступления.
6. Перечень способов подстрекательства.
7. Заранее данные обещания и пособничество.
8. Перечень способов пособничества.

Методические указания по теме 3 «Преступные группы»

При изучении преступных групп необходимо уделить внимание нормативному разграничению группы лиц (ч. 1 ст. 35 УК РФ), группы лиц по предварительному сговору (ч. 2), организованной группы (ч. 3) и преступного сообщества (преступной организации) (ч. 4). При этом следует постоянно иметь в виду, что все они – разновидности преступной группы со всеми вытекающими последствиями.

Группа лиц – два или более исполнителя без предварительного сговора. От других преступных групп она отличается признаком «без предварительного сговора». Такая группа всегда складывается в ходе совершения преступления путем присоединения к лицу, его начавшему,

другого лица (или других лиц). Во время совершения преступления между ними и возникает взаимосвязь.

Группа лиц по предварительному сговору – лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления. От группы лиц она отличается признаком «заранее договорившихся о совместном совершении преступления», причем он достаточно своеобразен.

Во-первых, применительно к группе лиц по предварительному сговору, в отличие от пособничества, заранее означает не до окончания, а до начала преступления (в противном случае пропадет группа лиц). Говоря иначе, группа лиц по предварительному сговору возникает до совершения действий (бездействия), предусмотренных в статье Особенной части уголовного законодательства. Тогда, т. е. раньше, чем в группе лиц, возникает и взаимосвязь участников такой группы.

Во-вторых, по закону применительно к рассматриваемой преступной группе договоренность должна заключаться в выработке в ходе переговоров соглашения о совершении преступления. Считается же, что она может выражаться и в конклюдентных действиях (жестах, взглядах).

Организованная группа – устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. От группы лиц по предварительному сговору организованная группа отличается прежде всего по признаку «заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений». Заранее, как и в группе лиц по предварительному сговору, означает до начала совершения преступления.

Организованная группа появляется тогда, когда несколько лиц не просто договариваются о совершении преступления, а объединяются для этого. Причем объединяются они не просто в группу лиц, а в устойчивую.

Устойчивость является постоянным признаком организованных групп людей. Она проявляется в наличии иерархии (руководителей и подчиненных) и вследствие этого – вертикальных связей (от руководителей к подчиненным). Все остальное безразлично и может присутствовать также в неорганизованных группах.

Организованной группы не может быть без иерархического построения. Тем самым появляется новая степень взаимосвязи соучастников преступления, определяющаяся вертикальными связями между ними.

Преступное сообщество (преступная организация) – структурированная организованная группа или объединение организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды. Когда в ч. 4 ст. 35 УК РФ упоминаются

структурированная организованная группа и объединение организованных групп, действующих под единым руководством, отграничение преступного сообщества (преступной организации) от организованной группы может идти только по числу ее структурных единиц или самих преступных групп.

Правда, нужно иметь в виду, что организованная группа, включая руководителей и подчиненных, не может не обладать структурой. Соответственно, дело должно заключаться в ее сложности. Организованной группе свойственно одно подчиненное звено, а преступному сообществу (преступной организации) в соответствующем случае – два или более.

При раскрытии содержания преступных групп некоторые их признаки, названные в законе, оставлены без внимания. Это не случайно. Часть таких признаков повторяет признаки соучастия в преступлении, часть является общими для преступных групп или не позволяет их разграничивать. Последнее особенно характерно для преступного сообщества (преступной организации).

Вопросы для устного опроса:

1. Группа лиц.
2. Группа лиц по предварительному сговору.
3. Организованная группа.
4. Преступное сообщество (преступная организация).

Вопросы для дискуссии:

1. Участники группы лиц.
2. Предварительный сговор.
3. Устойчивость как признак организованной группы.
4. Объединенность как признак организованной группы.
5. Признаки преступного сообщества (преступной организации).

Методические указания по теме 4 «Соучастие в преступлении в Особенной части УК РФ»

При изучении соучастия в преступлении в Особенной части УК РФ необходимо уделить отдельное внимание вопросам отражения в ней деяний соучастников преступления и преступных групп. При этом следует иметь в виду, что первые деяния в Особенной части по видам не дифференцируются, а последние – дифференцируются.

Формально в Особенной части Уголовного кодекса представлены деяния лишь исполнителей преступления. Не случайно соисполнители отвечают по статье Особенной части УК РФ без ссылки на ст. 33 (ч. 2

ст. 34 УК РФ). Причем речь идет только о тех исполнителях, которые непосредственно совершают преступление, являются соисполнителями или лицами, совершившими преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности.

Одновременно в некоторых статьях Особенной части Уголовного кодекса, исходя из положений ч. 3–5 ст. 33, описаны фактические деяния иных соучастников преступления. Конечно, по форме они – исполнительские, но по содержанию – организаторские, подстрекательские или пособнические. Фактическое организаторство преступления установлено в соответствующих предписаниях ст. 171.2, 205.1, 205.5, 212, 232, 239, 241, 279, 282.2, 284.1, 322.1, 353, 359 УК РФ, фактическое подстрекательство – ст. 150, 184, 200.5, 204, 205.1, 212, 242, 282.1, 282.2, 291, 309, фактически пособничество – ст. 173.2, 185.6, 205.1, 234, 238.

В отношении фактических деяний иных соучастников преступления в Особенной части Уголовного кодекса необходимо иметь в виду, что они, получив вид деяний исполнителей, утрачивают статус соучастия в преступлении. Первые деяния становятся совершенными вне соучастия. Соответственно, они не могут конкурировать с деяниями собственно соучастников преступления.

Напротив, деяния всех преступных групп прямо предусмотрены в Особенной части Уголовного кодекса. Причем это сделано трояким образом:

1) установление ответственности в статьях Особенной части Уголовного кодекса при совершении деяний преступными группами. Это сделано путем введения такового в число признаков основных составов преступлений в ч. 2 ст. 142 и п. «а» ч. 2 ст. 260 УК РФ;

2) повышение ответственности в статьях Особенной части Уголовного кодекса при совершении деяний преступными группами. Это сделано путем введения в 146 ее статей соответствующих квалифицированных составов преступлений. Причем самостоятельно совершение преступления группой лиц упомянуто в 3 статьях, группой лиц по предварительному сговору – в 12, организованной группой – в 21. Указание на совершение преступления группой лиц по предварительному сговору и организованной группой присутствует в 93 статьях, группой лиц, группой лиц по предварительному сговору и организованной группой – в 17;

3) совершение деяний преступным сообществом (преступной организацией) прямо в Особенной части Уголовного кодекса не предусмотрено. Дело в том, что в ст. 210 УК РФ установлена ответственность только за организацию преступного сообщества (преступной организации) и участие в нем (ней), а также подобные действия. Однако в ч. 1–4 ст. 35

УК РФ каждая преступная группа определена так, что в последующей имеются признаки предшествующей, дополненные своими, что увеличивает общественную опасность последующей преступной группы. Соответственно, по признаку совершения деяния менее опасной преступной группой вполне допустима ответственность при фактическом свершении преступления более опасной, если в статье Особенной части Уголовного кодекса соответствующего квалифицирующего признака не установлено. Вот так в снятом виде отражены деяния преступного сообщества (преступной организации) в Особенной части Уголовного кодекса.

Вопросы для устного опроса:

1. Деяния соучастников преступления в Особенной части УК РФ.
2. Деяния преступных групп в Особенной части УК РФ.

Вопросы для дискуссии:

1. Деяния кого из соучастников отражены Особенной части УК РФ?
2. Отражены ли в Особенной части УК РФ деяния иных соучастников?
3. Правомерно ли отражение в Особенной части УК РФ деяний иных соучастников?
4. Может ли совершение деяния преступной группой быть признаком основного состава преступления?
5. Правильно ли в одной части статьи Особенной части УК РФ отражать деяния нескольких видов преступных групп?
6. Квалификация деяния, совершенного более опасной преступной группой, если в статье Особенной части УК РФ отражено совершение преступления менее опасной преступной группой.

Методические указания по теме 5

«Уголовная ответственность соучастников преступления»

При изучении уголовной ответственности соучастников преступления необходимо уделить самостоятельное внимание ее основам (ст. 34, ч. 5 и 6 ст. 35, ст. 36 и ч. 4 ст. 31 УК РФ) и назначению наказания за преступление, совершенное в соучастии (ст. 67, ч. 5 ст. 31, ч. 7 ст. 35, п. «в» ч. 1 ст. 63). Необходимость такого изучения является следствием позиции законодателя, разделяющего то и другое.

Основы уголовной ответственности соучастников преступления изложены прежде всего в ст. 34 УК РФ. В соответствии с ее ч. 1 ответственность соучастников преступления определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления.

Характером фактического участия соучастника в преступлении следует считать игруемую лицом при совершении преступления роль (функцию). Таковыми являются исполнительство, организаторство, подстрекательство и пособничество.

В связи с тем что лишь исполнитель вступает в контакт с объектом преступления, его ответственность должна быть наивысшей. Среди иных соучастников преступления более высокую ответственность должен нести организатор, ибо он – направляющая и объединяющая сила соучастия. Из-за того, что подстрекатель возбуждает, а пособник только укрепляет желание совершить преступление, ответственность первого должна быть более высокой по сравнению с последним.

Конкретное влияние на уголовную ответственность характера фактического участия соучастника в преступлении установлено ч. 2, 3 и ч. 4 ст. 34 УК РФ. В первых двух частях отражены особенности уголовной ответственности, с одной стороны, соисполнителей, а с другой – организатора, подстрекателя и пособника.

Соисполнители отвечают по статье Особенной части УК РФ за преступление, совершенное ими совместно, без ссылки на ст. 33. Разумеется, таким же образом должны отвечать все исполнители. Последнее понятно, ибо Особенная часть УК РФ рассчитана именно на них.

Уголовная ответственность организатора, подстрекателя и пособника наступает иначе – по статье, предусматривающей наказание за совершенное преступление, со ссылкой на ст. 33 УК РФ, за исключением случаев, когда они одновременно являлись соисполнителями преступления. Поскольку в последней статье названы и определены фигуры всех соучастников, более точной являлась бы в этом случае ссылка не на ст. 33 УК РФ в целом, а на соответствующую ее часть. Только тогда будет ясно, о ком именно из иных соучастников идет речь.

На основании ч. 4 ст. 34 УК РФ лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного этой статьей, несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве организатора, подстрекателя либо пособника. В приведенном случае законом отражены случаи совершения в соучастии преступлений, ответственность за которые установлена лишь для специального субъекта (должностное лицо, военнослужащий и т. п.). Другой (неспециальный) субъект их исполнителем не может быть по определению. Потому-то он при совершении преступления в соучастии с надлежащим субъектом и несет ответственность в ином качестве (организатора, подстрекателя или пособника).

Степенью фактического участия соучастника в преступлении следует считать активность лица при совершении преступления. Имеется два направления проявления активности соучастника.

Во-первых, объем (число) совершаемых действий (бездействия) в рамках одной роли (функции). Например, пособничество, совершаемое одним и несколькими способами.

Во-вторых, объем (число) выполняемых ролей (функций). Скажем, одно лицо является лишь исполнителем или организатором, а другое выполняет обе роли (функции).

Понятно, что ответственность соучастника должна быть тем выше, чем большую активность он проявляет при совершении преступления. Конкретное влияние на ответственность степени фактического участия соучастника в преступлении находит в законе несколько форм проявления. Прежде всего оно может влиять на характер ответственности.

Во-первых, в ч. 5 ст. 34 УК РФ установлено, что в случае недоведения исполнителем преступления до конца по не зависящим от него обстоятельствам остальные соучастники несут уголовную ответственность за приготовление к преступлению или покушение на преступление. Во-вторых, в той же ч. 5 зафиксировано, что за приготовление к преступлению несет уголовную ответственность лицо, которому по не зависящим от него обстоятельствам не удалось склонить других лиц к совершению преступления. В-третьих, в ч. 6 ст. 35 УК РФ отражено, что создание организованной группы в случаях, не предусмотренных статьями Особенной части настоящего Кодекса, влечет уголовную ответственность за приготовление к тем преступлениям, для совершения которых она создана. Разумеется, речь идет о ситуациях, когда до совершения соответствующих преступлений дело не доходит по не зависящим от лица, создавшего организованную группу, обстоятельствам.

В ситуациях, предусмотренных ч. 5 ст. 34 и ч. 6 ст. 35 УК РФ, иные соучастники отвечают за неоконченное преступление в связи с тем, что в соучастии деяния не совершаются. Либо только создаются условия для совершения преступления, либо лишь совершаются действия (бездействие), непосредственно направленные на совершение преступления; при этом преступление не доводится до конца по обстоятельствам, не зависящим от лица (ст. 30 УК РФ).

В ч. 5 ст. 35 УК РФ определено, за что подлежат ответственности участники организованной группы и преступного сообщества (преступной организации). Причем законодательное решение обуславливается тем, является ли лицо создателем или руководителем соответствующей преступной группы либо другим ее участником.

Лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими, подлежит уголовной ответственности а) за их организацию и руководство ими в случаях, предусмотренных ст. 205.4, 208, 209, 210 и 282.1 УК РФ, а также б) за все совершенные организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) преступления, если они охватывались его умыслом. Другие участники организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) несут уголовную ответственность а) за участие в них в случаях, предусмотренных ст. 205.4, 208, 209, 210 и 282.1 УК РФ, а также б) за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали.

В ст. 36 УК РФ урегулирована ответственность при эксцессе исполнителя. По закону таковым признается совершение исполнителем преступления, не охватываемого умыслом других соучастников. Причем эксцесса иных соучастников закон не регулирует. Различаются качественный и количественный эксцесс исполнителя.

При качественном эксцессе исполнитель совершает преступление, полностью не охватываемое умыслом других соучастников. Говоря иначе, при таком эксцессе исполнителем совершается другое преступление, например грабеж вместо кражи.

При количественном эксцессе исполнитель совершает преступление, частично не охватываемое умыслом других соучастников. Иначе говоря, при данном эксцессе исполнителем совершается преступление, охватываемое умыслом соучастников, но иное по общественной опасности, скажем кража в особо крупных, а не крупных размерах.

За эксцесс исполнителя ответственность несет лишь он, причем вне соучастия. В ст. 35 УК РФ прямо сказано, что за эксцесс исполнителя другие соучастники преступления уголовной ответственности не подлежат. Они отвечают в соответствии с направленностью умысла.

В законе урегулирована также обратная сторона основ уголовной ответственности соучастников преступления. Она относится к их добровольному отказу, при котором лицо не подлежит уголовной ответственности (ст. 31 УК РФ).

По закону добровольный отказ исполнителя преступления не отличается от добровольного отказа лица, самостоятельно совершающего преступление, но отличается от добровольного отказа иных соучастников. Одновременно для последних он дифференцирован.

Добровольный отказ от преступления неодинаков для организатора и подстрекателя, с одной стороны, и для пособника – с другой:

– организатор преступления и подстрекатель к преступлению не подлежат уголовной ответственности, если эти лица своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми мерами предотвратили доведение преступления исполнителем до конца;

– пособник преступления не подлежит уголовной ответственности, если он предпринял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления. Такая законодательная дифференциация добровольного отказа от преступления иных соучастников определяется тем, что, в отличие от организатора и подстрекателя, пособник появляется после возникновения у исполнителя желания совершить преступление. Пособник не более чем укрепляет ее. Тем самым его действиями не всегда можно предотвратить преступление.

Допустим, пособник предоставил исполнителю для совершения разбоя пистолет, но, одумавшись, забрал его. Исполнитель же все равно совершил преступление. Свой вклад в совершение преступления пособник в приведенной ситуации изъясил. А большего и нельзя потребовать от данного соучастника для предотвращения совершения преступления, если другие меры были исключены.

Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии, регулируется прежде всего ст. 67 УК РФ. В ее ч. 1 предписано учитывать характер и степень фактического участия лица в его совершении, значение этого участия для достижения цели преступления, его влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда. При этом о характере и степени фактического участия лица в совершении преступления говорилось применительно к основам уголовной ответственности соучастников (ч. 1 ст. 34 УК РФ).

Значение фактического участия лица для достижения цели преступления проявляется в делении соучастников на а) главных и б) второстепенных. От действий первых непосредственно или в большей мере зависит достижение цели преступления как того, к достижению чего были устремлены деяния соучастников. От действий второстепенных соучастников ее достижение непосредственно не зависит или зависит слабо (как, скажем, нередко от пособника). Отсюда второстепенные соучастники заслуживают при прочих равных условиях менее строгого наказания, чем главные.

Влияние фактического участия лица в преступлении на характер и размер причиненного или возможного вреда определяется направленностью действий (бездействия) конкретного соучастника, причем характер вреда – это его вид (смерть, вред здоровью, ущерб и т. п.), размер вреда – его объем (смерть одного, двух или более лиц и т. д.).

Влияние фактического участия лица в преступлении на причиненный или возможный вред бывает большим или меньшим в зависимости от того, влекут ли действия вред непосредственно, какой именно, могут ли вообще его повлечь, если могут, то в какой степени. Отсюда наказание определяется оказанным соучастником воздействием на причинение или возможность причинения вреда. Чем серьезнее воздействие, тем при прочих равных условиях строже должно быть наказание.

В ч. 2 ст. 67 УК РФ предусмотрено, что смягчающие и отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности одного из соучастников преступления, учитываются при назначении наказания только этому соучастнику. Личностными следует считать те смягчающие и отягчающие обстоятельства, которые определяют характеристику исключительно данного соучастника преступления. Среди смягчающих обстоятельств ими, несомненно, являются несовершеннолетие, беременность, наличие малолетних детей (п. «б» – «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ), а среди отягчающих – рецидив преступлений и особо активная роль в совершении преступления (п. «а» и «г» ч. 1 ст. 63).

Учет характера и степени фактического участия в совершении преступления – необходимый, но недостаточный компонент особенностей назначения наказания соучастникам. Соучастие является не просто участием в свершении преступления соответствующих лиц, а участием совместным. Значит, то, в чем проявляется совместность участия соучастников в совершении преступления, также должно быть принято во внимание при назначении им наказания. В настоящее время оно может учитываться через предусмотренное п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ отягчающее обстоятельство – совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации).

В ч. 7 ст. 35 УК РФ предписано, что совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом. Последнее установлено в п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ и статьями Особенной части, определяющими ответственность при совершении преступлений преступными группами.

Наконец, в ч. 5 ст. 31 УК РФ сказано, что если действия организатора или подстрекателя, предусмотренные в ч. 4, не привели к предотвращению совершения преступления исполнителем, то предпринятые ими меры могут быть признаны судом смягчающими обстоятельствами при назначении наказания. Как видно, про аналогичные действия пособника в за-

коне не говорится. Все связано с особенностями добровольного отказа от преступления иных соучастников, урегулированными в ч. 4 упомянутой статьи и ранее рассмотренными.

Вопросы для устного опроса:

1. Основы уголовной ответственности соучастников преступления.
2. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.

Вопросы для дискуссии:

1. Нужна ли ссылка на ст. 33 УК РФ при квалификации преступлений, совершенных исполнителем?
2. Достаточно ли при квалификации преступлений, совершенных иными соучастниками, делать ссылку на ст. 33 УК РФ?
3. Квалификация преступлений при совершении одним лицом функций нескольких соучастников.
4. Относится ли к ответственности соучастников преступления квалификация со ссылкой на ст. 30 УК РФ?
5. Какую роль, функцию в преступлении выполняет лицо, не являющееся специальным субъектом, если статья Особенной части УК РФ рассчитана на данного субъекта?
6. Что учитывается при назначении наказания соучастникам преступления?
7. Кому из соучастников преступления должно назначаться более строгое наказание?
8. Как учесть при назначении наказания соучастникам совершение преступления преступной группой, если указание об этом отсутствует в статье Особенной части УК РФ или деяние совершено более опасной преступной группой, чем предусмотрено в такой статье?

Вопросы для промежуточной аттестации

1. Понятие соучастия в преступлении.
2. Понятие соучастника преступления.
3. Виды соучастников преступления.
4. Исполнитель преступления.
5. Организатор преступления.
6. Подстрекатель преступления.
7. Пособник преступления.
8. Виды соучастия в преступлении.
9. Ролевое соучастие в преступлении.
10. Преступная группа.

11. Группа лиц.
12. Группа лиц по предварительному сговору.
13. Организованная группа.
14. Преступное сообщество (преступная организация).
15. Деяния соучастников преступления в Особенной части УК РФ.
16. Деяния преступных групп в Особенной части УК РФ.
17. Основы уголовной ответственности соучастников преступления.
18. Соотношение соучастия в преступлении и неоконченного преступления.
19. Обстоятельства, учитываемые при назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии.
20. Пределы назначения наказания за преступление, совершенное в соучастии.

Источники

а) монографии:

1. Ковалев М. И. Соучастие в преступлении. Екатеринбург: УрГЮА, 1999. 204 с.
2. Козлов А. П. Соучастие: традиции и реальность. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. 362 с.
3. Энциклопедия уголовного права. Т. 6: Соучастие в преступлении / изд. проф. Малинина – СПб ГКА. СПб., 2007. 564 с.
4. Арутюнов А. А. Соучастие в преступлении. М.: Статут, 2013. 408 с.
5. Шеслер А. В. Соучастие в преступлении. Новокузнецк: Кузбасский ин-т ФСНИ России, 2014. 84 с.
6. Бабий Н. А. Соучастие в преступлении: формы, виды, ответственность. М.: Юрлитинформ, 2015. 744 с.
7. Уголовное право. Общая часть. Преступление. Академический курс: в 10 т. Т. 9: Соучастие в преступлении / под ред. Н. А. Лопашенко. М.: Юрлитинформ, 2016. 525 с.
8. Соучастие в преступлении: проблемы квалификации и назначения наказания / под ред. Ю. Е. Пудовочкина. М.: РГУП, 2019. 508 с.
9. Благов Е. В. Соучастие в преступлении и уголовная ответственность. М.: Юрлитинформ, 2021. 320 с.
10. Павлухин А. Н., Рыжов Р. С., Эриашвили Н. . Виды и ответственность соучастников преступления. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2007. 142 с.
11. Дрепелев А. С. Соучастник преступления. М.: Юрлитинформ, 2019. 208 с.

12. Галиакбаров Р. Р. Борьба с групповыми преступлениями. Вопросы квалификации. Кубань: Куб. гос. аграрный ун-т, 2000. 200 с.
13. Савельев Д. В. Преступная группа: вопросы уголовно-правовой интерпретации и ответственности. Екатеринбург: УрГЮА, 2002. 109 с.
14. Карлов В. П. Формы соучастия. М.: Юрлитинформ, 2018. 176 с.
15. Горемычкин И. Е. Уголовно-правовые нормы о групповых преступлениях в институте соучастия. М.: Юрлитинформ, 2021. 152 с.
16. Субачев А. К. Соучастие в преступлении в Особенной части УК РФ. М.: Юрлитинформ, 2021. 184 с.

б) пособия:

1. Пинчук В. И. Соучастие в преступлении. СПб.: Санкт-Петербургский юрид. ин-т Ген. прок-ры РФ, 2002. 44 с.
2. Печников Н. П. Соучастие в преступлении: теория и проблемы практики. Тамбов: Тамб. гос. техн. ун-т., 2008. 56 с.
3. Шатов С. А. Соучастие в преступлении. СПб.: Юридический центр Пресс, 2012. 215 с.
4. Безбородов Д. А. Соучастие в преступлении: понятие, признаки и юридическая природа. СПб.: СПб. юрид. ин-т (филиал) Академии Ген. прок-ры РФ, 2014. 88 с.
5. Безбородов Д. А. Виды соучастников преступления. СПб.: СПб. юрид. ин-т (филиал) Академии Ген. прок-ры РФ, 2013. 64 с.

в) нормативно-правовые акты и практика их применения:

1. Конституция РФ.
2. Уголовный кодекс РФ.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // СПС «КонсультантПлюс».
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотиче-

скими средствами, психотропными, сильнодействующими и психотропными веществами» // СПС «КонсультантПлюс».

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // СПС «КонсультантПлюс».

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» // СПС «КонсультантПлюс».

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // СПС «КонсультантПлюс».

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // СПС «КонсультантПлюс».

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // СПС «КонсультантПлюс».

Раздел 2

Тесты для самопроверки

1. По закону соучастием в преступлении признается:

- а) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении преступления
- б) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления
- в) одновременное умышленное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления
- г) совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления

2. Соучастниками преступления могут быть:

- а) любые лица
- б) субъекты преступления и иные лица
- в) только субъекты преступления

3. Соучастниками преступления являются:

- а) исполнитель, организатор, подстрекатель и посредник

- б) исполнитель, организатор, подстрекатель и пособник
- в) исполнитель, инициатор, подстрекатель и пособник
- г) соисполнитель, организатор, подстрекатель и пособник

4. Совместность при соучастии в преступлении проявляется в:

- а) исполнении соучастниками различных ролей (функций)
- б) исполнении соучастниками различных ролей (функций) и одной роли (функции) (исполнителя преступления)
- в) соисполнительстве
- г) исполнении соучастниками различных ролей (функций) и соисполнительстве

5. По закону исполнителем признается лицо:

а) непосредственно совершившее преступление, непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами либо являющееся соисполнителем, а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных Уголовным кодексом

б) совершившее преступление либо участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных Уголовным кодексом

в) непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных Уголовным кодексом

г) непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц

6. Исполнителем преступления считается:

- а) лицо, единолично совершившее преступление
- б) соучастник преступления
- в) как лицо, единолично совершившее преступление, так и соучастник преступления

7. По закону соисполнителем может быть лицо:

- а) непосредственно участвовавшее в совершении преступления совместно с другими лицами
- б) непосредственно совершившее преступление
- в) совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных Уголовным кодексом.

8. По закону лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных Уголовным кодексом:

- а) соучастник преступления
- б) исполнитель преступления
- в) самостоятельно совершает преступление

9. По закону организатором признается лицо:

- а) организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими
- б) подготовившее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими
- в) подготовившее совершение преступления или руководившее его подготовкой или руководившее исполнением преступления, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее такой группой

10. По закону организатором преступления является лицо:

- а) руководившее организованной группой и преступным сообществом (преступной организацией)
- б) руководившее организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией)
- в) руководившее организованной группой и (или) преступным сообществом (преступной организацией)

11. По закону подстрекателем признается лицо:

- а) склонившее других лиц к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом

б) склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом

в) склонившее исполнителя к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом

12. По закону перечень способов подстрекательства:

а) открытый

б) закрытый

в) смешанный

13. По закону пособником признается лицо:

а) содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, обещавшее приобрести или сбыть такие предметы

б) содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий

в) лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы

г) содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы

14. По закону перечень способов пособничества:

а) открытый

б) закрытый

в) смешанный

15. В Общей части Уголовного кодекса видами преступных групп признаются:

а) группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, преступное сообщество (преступная организация)

б) группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, банда, преступное сообщество (преступная организация)

в) группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, преступное сообщество (преступная организация), террористическое сообщество

г) группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, террористическая организация, преступное сообщество (преступная организация)

д) группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, преступное сообщество (преступная организация), экстремистское сообщество

е) группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, экстремистская организация, преступное сообщество (преступная организация)

16. По закону преступление признается совершенным группой лиц, если в его совершении совместно участвовали:

а) два или более соисполнителя без предварительного сговора

б) два или более исполнителя без предварительного сговора

в) два или более исполнителя

17. По закону преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица:

а) заранее договорившиеся о совершении преступления

б) договорившиеся о совместном совершении преступления

в) заранее договорившиеся о совместном совершении преступления

18. Признак «заранее» в группе лиц по предварительному сговору означает:

а) до окончания преступления

б) до начала преступления

в) как до начала, так и до окончания преступления

19. По закону преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено:

а) устойчивой группой лиц, объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений

б) устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений

в) группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений

20. По закону преступление считается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц:

а) заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений

б) объединившихся для совершения преступления

в) объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

21. По закону преступление признается совершенным преступным сообществом (преступной организацией), если оно совершено:

а) организованной группой или объединением организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды

б) структурированной организованной группой или объединением организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды

в) структурированной организованной группой или объединением групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды

22. По закону преступным сообществом (преступной организацией) является:

а) структурированная организованная группа

б) объединение организованных групп

в) структурированная организованная группа и объединение организованных групп

г) объединение любых преступных групп

23. Иные соучастники при совершении преступления:

а) присоединяются к преступной группе

б) входят в состав преступной группы

в) могут присоединяться к преступной группе, а могут и входить в нее

24. По закону ответственность соучастника преступления определяется:

а) его ролью и степенью фактического участия в совершении преступления

б) характером и объемом его фактического участия в совершении преступления

в) характером и степенью его фактического участия в совершении преступления

25. Исполнители отвечают:

а) по статье Особенной части Уголовного кодекса со ссылкой на статью 33

б) по статье или ее части Особенной части Уголовного кодекса

в) по статье Особенной части Уголовного кодекса без ссылки на статью 33

26. По закону соисполнители отвечают:

а) по статье Особенной части Уголовного кодекса за преступление, совершенное ими совместно, без ссылки на статью 33

б) по статье Особенной части Уголовного кодекса за преступление, совершенное ими совместно, со ссылкой на часть 2 статьи 33

в) по статье или ее части Особенной части Уголовного кодекса за преступление, совершенное ими совместно

27. По закону уголовная ответственность организатора, подстрекателя и пособника наступает:

а) по статье, предусматривающей наказание за совершенное преступление, со ссылкой на соответствующую часть статьи 33 Уголовного кодекса, за исключением случаев, когда они одновременно являлись соисполнителями преступления

б) по статье, предусматривающей наказание за совершенное преступление, со ссылкой на статью 33 Уголовного кодекса, за исключением случаев, когда они одновременно являлись соисполнителями преступления

в) по статье, предусматривающей наказание за совершенное преступление, со ссылкой на статью 33 Уголовного кодекса

28. По закону лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного

этой статьей, несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве его:

- а) соисполнителя
- б) пособника
- в) организатора, подстрекателя либо пособника
- г) организатора либо пособника

29. По закону в случае недоведения исполнителем преступления до конца по не зависящим от него обстоятельствам остальные соучастники несут уголовную ответственность:

- а) за приготовление к преступлению или покушение на преступление
- б) за приготовление к преступлению или покушение на соучастие в преступлении
- в) за соучастие в преступлении
- г) за приготовление к преступлению
- д) за покушение на преступление

30. По закону лицо, которому по не зависящим от него обстоятельствам не удалось склонить других лиц к совершению преступления, несет уголовную ответственность:

- а) за приготовление к соучастию в преступлении
- б) за приготовление к преступлению
- в) за покушение на преступление
- г) за покушение на соучастие в преступлении

31. По закону лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими, подлежит уголовной ответственности:

а) за их организацию и руководство ими в случаях, предусмотренных статьями 205.4, 208, 209, 210 и 282.1 Уголовного кодекса

б) за все совершенные организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) преступления, если они охватывались его умыслом

в) за их организацию и руководство ими в случаях, предусмотренных статьями 205.4, 208, 209, 210 и 282.1 Уголовного кодекса, а также за все совершенные организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) преступления, если они охватывались его умыслом

г) за их организацию и руководство ими в случаях, предусмотренных статьями 205.4, 208, 209, 210 и 282.1 Уголовного кодекса, а также за все

совершенные организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) преступления

32. По закону, кроме лица, создавшего организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившего ими, другие их участники несут уголовную ответственность:

а) за участие в них в случаях, предусмотренных статьями 205.4, 208, 209, 210 и 282.1 Уголовного кодекса

б) за участие в них в случаях, предусмотренных статьями 205.4, 208, 209, 210 и 282.1 Уголовного кодекса, а также за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали

в) за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали

г) по совокупности соответствующих преступлений

33. По закону создание организованной группы в случаях, не предусмотренных статьями Особенной части Уголовного кодекса, влечет уголовную ответственность за:

а) оконченное преступление

б) покушение на те преступления, для совершения которых она создана

в) приготовление к тем преступлениям, для совершения которых она создана

34. По закону эксцессом исполнителя признается:

а) совершение им преступления, на которое не было сговора с другими соучастниками

б) совершение им преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников

в) совершение им преступления за пределами соучастия

35. В законе регламентируется эксцесс:

а) пособника

б) подстрекателя

в) организатора

г) исполнителя

д) соисполнителя

е) соучастника

ж) иного соучастника

36. Эксцесс исполнителя бывает:

- а) внезапным и заранее созданным
- б) некриминальным и криминальным
- в) качественным и количественным
- г) в отношении преступления и его последствий

37. По закону за эксцесс исполнителя другие соучастники преступления уголовной ответственности:

- а) не подлежат
- б) подлежат
- в) подлежат или не подлежат в зависимости от того, соответственно воспользовались они результатом эксцесса или не воспользовались

38. Добровольный отказ всех соучастников преступления:

- а) одинаковый
- б) разный
- в) специфичен для иных соучастников
- г) одинаковый у организатора и подстрекателя

39. Организатору и подстрекателю для добровольного отказа от преступления необходимо:

- а) своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми мерами предотвратить доведение преступления исполнителем до конца
- б) предпринять все зависящие от них меры, чтобы предотвратить совершение преступления
- в) своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми мерами предотвратить доведение преступления исполнителем до конца или предпринять все зависящие от них меры, чтобы предотвратить совершение преступления, в зависимости от вида преступления

40. Пособнику для добровольного отказа от преступления необходимо:

- а) своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми мерами предотвратить доведение преступления исполнителем до конца
- б) предпринять все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления
- в) своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми мерами предотвратить доведение преступления исполнителем до конца или предпринять все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления, в зависимости от вида преступления

41. Если действия организатора или подстрекателя по предотвращению доведения преступления исполнителем до конца не привели к этому, то предпринятые ими меры:

- а) могут быть признаны судом смягчающими наказание обстоятельствами
- б) безразличны для уголовной ответственности
- в) влекут освобождение от уголовной ответственности
- г) влекут освобождение от наказания

42. По закону само по себе соучастие в преступлении влечет:

- а) более строгое наказание
- б) менее строгое наказание
- в) безразлично для назначения наказания
- г) наказание в пределах статьи Особенной части Уголовного кодекса и с учетом положений Общей части

43. По закону само по себе ролевое соучастие влечет:

- а) более строгое наказание
- б) наказание в пределах статьи Особенной части Уголовного кодекса и с учетом положений Общей части
- в) менее строгое наказание
- г) безразлично для назначения наказания

44. По закону совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) влечет:

- а) более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных Уголовным кодексом
- б) в пределах, предусмотренных статьями Особенной части Уголовного кодекса
- в) более строгое наказание, чем предусмотрено статьями Особенной части Уголовного кодекса
- г) менее строгое наказание
- д) безразлично для назначения наказания

45. При назначении наказания за преступление, совершенное соучастниками, учитываются:

- а) характер и степень фактического участия лица в совершении преступления

б) характер и степень фактического участия лица в совершении преступления, значение этого участия для достижения цели преступления, его влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда

в) фактическая роль и объем фактического участия лица в совершении преступления, значение этого участия для достижения цели преступления, его влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда

г) значение фактического участия лица для достижения цели преступления, его влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда

46. По закону особо активная роль в совершении преступления учитывается как:

а) отягчающее наказание обстоятельство

б) проявление степени фактического участия соучастника в преступлении

в) проявление степени общественной опасности преступления

47. По закону смягчающие или отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности одного из соучастников, учитываются при назначении наказания:

а) всем соучастникам

б) соучастникам, сознающим данные обстоятельства

в) только соучастнику, на стороне которого они имеются

48. По закону соучастие в преступлении отягчающим наказанием обстоятельством:

а) может быть признано

б) должно быть признано

в) не может быть признано

49. Обстоятельствами, отягчающими наказание, признаются:

а) совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации), а также особо активная роль в совершении преступления

б) совершение преступления в соучастии, а также особо активная роль в совершении преступления

в) совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного

сообщества (преступной организации), а также совместно с лицами, не подлежащими уголовной ответственности

г) совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации), а также привлечение к совершению преступления невменяемых

50. По закону могут быть признаны обстоятельством, смягчающим наказание:

а) незначительная роль в совершении преступления

б) непосредственное участие в совершении преступления совместно с иными лицами (соисполнителями)

в) предпринятые организатором или подстрекателем меры по предотвращению доведения преступления исполнителем до конца, не достигшие цели

г) пособничество в преступлении

Раздел 3

Задачи для практических занятий

Тема 1. Основы соучастия в преступлении

1. Модемов, одетый в рабочий халат, вышел из подсобного помещения магазина с двумя ящиками водки и попросил находящегося у прилавка Ванюкова помочь донести один из них до машины, что тот и сделал. Впоследствии оказалось, что Модемов похитил спиртное из магазина.

2. Патрушев узнал, что в городе орудует преступная группа, которая похищает имущество из квартир, в которых отсутствуют жильцы. Определяется это по забитому газетам, извещениями и рекламой почтовому ящику. Если же кто-то все-таки находился в квартире, его убивали.

У Патрушева на руках была тяжелобольная мать, и он, решив избавиться от матери, начал держать свой почтовый ящик забитым бумагой. Через некоторое время его квартира была вскрыта и мать убита.

3. Машкова осуждена за подстрекательство к убийству Кунгурова. Тот преступление совершил, но впоследствии был признан невменяемым. О том, что он страдает психическим расстройством, Машкова не знала. Суд указал, что признание Кунгурова невменяемым не влияет на уголовно-правовую оценку действий Машковой.

4. В приговоре отражено следующее: по закону подстрекатель сознает, что его действия вызовут у подстрекаемого решимость совершить преступление, предвидит тот результат, которого достигает подстрекаемый и желает или сознательно допускает наступление этого результата.

5. Зимко, зная, что ее сосед Маслов с семьей отдыхает на даче, попросила двенадцатилетнего сына проникнуть через форточку в квартиру соседа, находящуюся на первом этаже, и передать ей ценные вещи. Мальчик выполнил просьбу матери, которая похищенное продала.

6. Лаптев осужден за подстрекательство Фурцева к совершению кражи. Лаптев во время распития с Фурцевым спиртных напитков поведал, что его сосед по дому постоянно оставляет в машине ценные вещи. Фурцев воспользовался подсказкой и совершил кражу из машины.

7. Замятин пригласил Поперечного участвовать в краже, рассказав последнему, как ее можно совершить. Поперечный согласился, но, воспользовавшись информацией, самостоятельно совершил тайное хищение чужого имущества.

8. Мишин, угрожая убийством, склонил Федорова к совершению разбоя. Мишин признан подстрекателем, а Федоров – исполнителем преступления.

9. В приговоре указано, что Мананников обещал Иголкину укрывать его после совершения преступления, но, поскольку обещания не выполнил, он не может быть признан соучастником преступления.

10. Зацепин вскрыл квартиру Рогова и начал складывать пригодные для похищения вещи. Вдруг дверь в квартиру открылась, и в нее вошел Галкин. Зацепин затаился. Галкин взял заготовленное Зацепиным и скрылся. Зацепин собрал другое имущество Рогова и покинул его квартиру, продав затем похищенное.

Тема 2. Виды соучастников преступления

1. Удалов, Калмыков и Сидоров, желая отомстить Федюкину за то, что он встречался с женой Калмыкова, напали на него. Сидоров ударом руки с камнем в грудь сбил потерпевшего с ног, Калмыков пинал его ногами по телу, Удалов нанес удары кастетом. От полученных ранений Федюкин скончался. Экспертиза установила, что его смерть наступила от удара кастетом в затылочную часть головы.

2. Мазаев и Кальченко решили отомстить Юматову за то, что тот отбил у Мазаева девушку. Кальченко заломил руки Юматова за спину, а Мазаев нанес ему несколько сильных ударов в грудь и живот. Потерпевший скончался.

3. После коллективного распития спиртных напитков Николаев затеял ссору с Мартыновым и оскорбил его, за что последний нанес Николаеву побои. Крутой сказал Николаеву: «Ты что распустил нюни, не мужик что ли, не можешь дать сдачи». Николаев сзади нанес Мартынову поднятым с земли камнем удар по голове, причинив тяжкий вред его здоровью, повлекший смерть потерпевшего. Крутой был осужден по ч. 4 ст. 33 и ч. 1 ст. 111 УК РФ.

4. Жаров и Капустин признаны организаторами приготовления к убийству. Они совместно разрабатывали план совершения преступления, подыскивали его исполнителя, снабжали его необходимой информацией, договаривались о сумме вознаграждения, вырабатывали для себя алиби.

5. Глазевский осужден по ч. 1 ст. 209 УК РФ. Он состоял в устойчивой вооруженной группе и совместно с другими принимал активное участие в организации банды, изготовив обрез из гладкоствольного охотничьего ружья.

6. В приговоре отражено, что подстрекателем может быть признан лишь тот, кто возбуждает или укрепляет у другого лица решимость совершить конкретное преступление.

7. Ульянова, работая заведующей продуктовым магазином, систематически в течение шести месяцев приобретала у шофера-экспедитора Конкина похищаемые им кондитерские изделия и реализовывала их через магазин. Полученные деньги Ульянова делила с Конкиным.

8. Кудрин подговорил Нечаева отобрать у Щетининой мобильный телефон. Кудрин стал догонять Щетинину, а Нечаев шел в стороне, наблюдая за обстановкой, и в случае необходимости должен был дать знать о появлении работников полиции. Поравнявшись с Щетининой, Кудрин вырвал у нее из рук телефон, по которому она разговаривала, и скрылся вместе с Нечаевым.

9. Ельцов и Веткин вынесли из подсобного помещения магазина «Кристалл» 47 бутылок шампанского и 48 – водки. Похищенное они спрятали в подвале соседнего дома. Сообщив об этом Колерову и Пахо-

мову, Ельцов и Веткин попросили их помочь перенести похищенное в более надежное место. Последние выполнили просьбу и были осуждены по ч. 5 ст. 33 и п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

10. Кошкин не согласился с предложением Бикинина похитить из квартиры Великанова спиртные напитки, но, когда Бикинин совершил преступление, вместе с ним распивал похищенное.

Тема 3. Преступные группы

1. Пришвин разыскал Лескова и из мести стал его избивать. Проходивший мимо Куприн, увидел это и также из мести набросился на потерпевшего. Совместными действиями они причинили Лескову тяжкий вред здоровью.

2. Малинин по сговору с Мальцевым помог последнему открыть дверь в квартиру Коробеева, но дальше участвовать в краже отказался. Мальцев сам совершил хищение на сумму 345 000 рублей.

3. Павелецкий помог Жданову и Соколовскому проникнуть в чужую квартиру, открыв соответствующими инструментами дверь. Жданов и Соколовский проникли в квартиру и похитили из нее имущество на сумму 450 000 рублей.

4. Шишкина осуждена по ч. 2 ст. 162 УК РФ за то, что по предварительному сговору с Мамедовым, Гусейновым и Никифоровой завладела имуществом Махмудова, предоставив им свою квартиру и газовый баллончик для совершения преступления, который не был использован.

5. Петров и Сидоров договорились совершить кражу. Петров, проникнув в чужую квартиру на первом этаже одного из домов, через окно передал Сидорову собранное в сумки чужое имущество. Сидоров отнес их в машину. Затем они скрылись с места преступления.

6. Уфимцев приобрел пистолет и собрал вокруг себя шесть человек, в том числе двоих подростков, которым недавно исполнилось по 15 лет. В течение двух месяцев они совершили пять нападений на ларьки, угрожая продавцам пистолетом. Все нападения планировал Уфимцев. Он же ставил конкретные задачи перед соучастниками.

Похищенное Уфимцев прятал на даче Сидорова. Последний еще до совершения преступлений пообещал ему принимать на хранение все что угодно.

7. Чумаков присоединился к организованной группе во время совершения ею продолжаемого хищения.

8. Суд осудил исполнителей, организатора, подстрекателя и пособника за совершение убийства организованной группой.

9. По п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ в числе участников организованной группы взяточников осужден Петренко, не являвшийся должностным лицом.

10. Поддубный, участник бандитского нападения, в ходе которого было совершено убийство, осужден по ч. 2 ст. 209 и п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Тема 4. Уголовная ответственность соучастников преступления

1. Черный признан исполнителем убийства, совершенного в результате подстрекательства со стороны Заболоцкого, и осужден по ч. 2 ст. 33 и ч. 1 ст. 105 УК РФ.

2. Басов осужден со ссылкой на ч. 3, 4 и 5 ст. 33 УК РФ. Вышестоящий суд указал, что подстрекательские и пособнические действия охватываются организаторскими и дополнительной квалификации не требуют.

3. Павлов подстрекал Саблина к совершению убийства Петрова. Когда Саблин согласился, Павлов предоставил ему для совершения преступления пистолет. Осужден он был лишь как подстрекатель.

4. Малков своим приятелям Шишкину и Зимину рассказал, как можно по-тихому похитить в лицее, где они учились, компьютер. Шишкин и Зимин в тот же день проникли в здание учебного заведения, взяли компьютер, но на выходе были замечены и остановлены вахтером. Тогда Зимин имевшимся у него кастетом, о котором не было известно Шишкину, нанес вахтеру три удара по голове, причинив тяжкий вред здоровью. Компьютер ими был похищен.

5. Макарычев, Пледов и Кононов сговорились о совершении кражи из продовольственного ларька. В ночное время Макарычев проник в него и передал напитки и продукты Пледову. Кононов же стоял недалеко

от ларька и наблюдал, не грозит ли им опасность. Затем они втроем перенесли все в сарай, принадлежавший Макарычеву, где стали угощаться похищенным. Во время «пиршества» в сарай пришел сосед Макарычева Совков. Макарычев вскочил и имеющимся у него ножом, о котором другим не было известно, нанес удар Совкову, повлекший смерть потерпевшего.

6. Братья Гафаровы и Яковлев, увидев на остановке городского транспорта одинокого Бекешева, разговаривающего по мобильному телефону, договорились напасть на него и отобрать телефон. Подойдя к Бекешеву, братья Гафаровы стали отбирать у него телефон, угрожая убийством. Поскольку Бекешев сопротивлялся, Яковлев достал из кармана нож, о котором никому не было известно, и приставил его к горлу потерпевшего. Тот сразу же отдал телефон. Нападавшие с ним скрылись.

7. Журавлев и Бернадский решили украсть машину, принадлежащую Ирвину. Во время похищения их заметила Пескова и потребовала прекратить хищение. Бернадский подошел к ней и велел замолчать. Поскольку та этого не сделала, он, желая довести преступление до конца, нанес Песковой несколько ударов, причинивших средней тяжести вред ее здоровью. Журавлев с Бернадским довели начатое до конца.

8. Зубов осужден по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, а Волкова – по ч. 3 ст. 33 и п. «а» ч. 2 ст. 158. Они в квартире Виноградова совместно распивали спиртные напитки. Последний в их присутствии достал из шкафа деньги для покупки спиртного и оставшуюся часть положил обратно. Волкова шепнула об этом Зубову, а сама вывела Виноградова на лестничную площадку покурить. В их отсутствие Зубов похитил из шкафа 5 300 рублей и перчатки стоимостью 910 рублей. Из похищенных денег он затем передал половину Волковой.

9. Зыбин и Ковалев попросили Славина подвести их до дома Григорьевой, сообщив ему, что они намереваются совершить кражу, «навар» от которой должен составить 500 000 рублей. Славин выполнил просьбу и получил за это 50 000 рублей. Впоследствии оказалось, что Зыбин и Ковалев похитили чужое имущество на сумму, превышающую 1 000 000 рублей.

10. При назначении Грибову наказания суд учел, что его соучастник совершил преступление при особо опасном рецидиве, а Грибов знал об этом.

Оглавление

Введение.....	3
Раздел 1 Методические указания по освоению дисциплины	3
Общие методические указания	3
Методические указания по теме 1 «Основы соучастия в преступлении»	4
Методические указания по теме 2 «Виды соучастников преступления»	7
Методические указания по теме 3 «Преступные группы»	9
Методические указания по теме 4 «Соучастие в преступлении в Особенной части УК РФ».....	11
Методические указания по теме 5 «Уголовная ответственность соучастников преступления».....	13
Вопросы для промежуточной аттестации.....	19
Источники	20
Раздел 2 Тесты для самопроверки	22
Раздел 3 Задачи для практических занятий	34
Тема 1. Основы соучастия в преступлении	34
Тема 2. Виды соучастников преступления	35
Тема 3. Преступные группы.....	37
Тема 4. Уголовная ответственность соучастников преступления	38

Учебное издание

Благов Евгений Владимирович

СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

Практикум

Редактор, корректор Л. Н. Селиванова

Верстка Л. Н. Селиванова

Подписано в печать 31.03.22. Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 2,3. Уч.-изд. л. 2,0

Тираж 3 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ

Ярославский государственный университет
им. П. Г. Демидова.
150003, Ярославль, ул. Советская, 14