

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра гражданского права и процесса

Арбитражный процесс

Практикум

Ярославль
ЯрГУ
2020

УДК 347.918(076.5)

ББК Х629.221я73

А79

Рекомендовано

Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2020 года

Рецензент

кафедра гражданского права и процесса ЯрГУ

Составитель

М. Ю. Бутнева

А79 **Арбитражный процесс** : практикум / сост. М. Ю. Бутнева ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2020. – 68 с.

Практикум составлен по ключевым темам курса «Арбитражный процесс», отражающим особенности дисциплины по сравнению с курсом «Гражданский процесс». Практикум включает в себя задания, сформулированные на основе официальных разъяснений о применении правовых норм, приведенных в постановлениях и определениях Конституционного Суда РФ, Верховного суда РФ, Высшего Арбитражного суда РФ, опубликованной и неопубликованной практики арбитражных судов различного уровня, перечня необходимых при решении задач и выполнении заданий нормативных правовых актов и специальной литературы, а также список вопросов к зачету.

Практикум предназначен для студентов высших учебных заведений, изучающих дисциплину «Арбитражный процесс».

Подготовлен с использованием справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

УДК 347.918(076.5)

ББК Х629.221я73

© ЯрГУ, 2020

Нормативные правовые акты для подготовки по всем темам

1. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // СБ РФ. – 1995. – № 18, ст. 1589.

2. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СБ РФ. – 1997. – № 1, ст. 1.

3. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» // СЗ. – 2014. – № 6, ст. 550.

4. Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СБ РФ. – 2002. – № 30, ст. 3012.

5. Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СБ РФ. – 2002. – № 30, ст. 3013.

6. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // СБ РФ. – 2014. – N 6, ст. 548.

Судебная практика для подготовки по всем темам

1. Постановление Пленума ВАС РФ от 31.10.1996 № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // РГ. – 1996. – 27 нояб.

2. Постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие АПК РФ» // «Вестник ВАС РФ». – 2003. – № 2.

3. Постановление Пленума ВС РФ от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень ВС РФ. – 2003. – № 3.

4. Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» // Вестник ВАС РФ. – 2007. – № 4.

5. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 10.

Основная литература для подготовки по всем темам

1. Жуйков В. М. Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики) / А. А. Аюрова, Е. Е. Баглаева, О. А. Беляева [и др.] ; под ред. В. М. Жуйкова. – М. : ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2019. – Вып. 26. – 248 с.

2. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство / С. Ф. Афанасьев, О. В. Баулин, И. Н. Лукьянова [и др.] ; под ред. М. А. Фокиной. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Статут, 2019. – 656 с.

3. Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие / О. В. Абознова, Ю. В. Аверков, Н. Г. Беляева [и др.] ; под ред. И. В. Решетниковой. – М. : Юстиция, 2019. – 324 с. (Серия «Арбитраж»).

Тема 1. Компетенция арбитражных судов

Вопросы:

1. Компетенция: понятие, содержание, сфера регулирования. Соотношение с понятиями «юрисдикция», «подведомственность», «подсудность».

2. Общие критерии отнесения дела к компетенции арбитражного суда.

3. Виды компетенции.
4. Критерии отнесения к компетенции арбитражных судов отдельных категорий дел.
5. Последствия несоблюдения правил о компетенции арбитражных судов.

Нормативные правовые акты

1. Основы законодательства о нотариате (утв. ВС РФ от 11.02.1993 № 4462-1) // Российская газета. – 1993. – № 49.
2. Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 № 208-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – № 1, ст. 1.
3. Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 № 14-ФЗ // СЗ РФ. – 1998. – № 7, ст. 785.
4. Федеральный закон «О переводном и простом векселе» от 11.03.1997 № 48-ФЗ // СЗ РФ. – 1997. – № 11, ст. 1238.
5. Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 11.06.2003 № 74-ФЗ // СЗ РФ. – 2003. – № 24, ст. 2249.

Судебная практика

1. Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 18 августа 1992 г. № 12/12 «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам» // Бюллетень ВС РФ. – 1992. – № 11.
2. Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением ч. 1 ГК РФ» // Бюллетень ВС РФ. – 1996. – № 9 ;1997. – № 5.
3. Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 05.02.1998 № 3/1 «О некоторых вопросах применения федерального закона «О переводном и простом векселе» // Бюллетень ВС РФ. – 1998. – № 4.
4. Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 09.12.1999 № 90/14 «О некоторых вопросах применения фе-

дерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Бюллетень ВС РФ. – 2000. – № 3.

5. Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Бюллетень ВС РФ. – 2010. – № 7.

6. Постановление Пленума ВС РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень ВС РФ. – 2012. – № 7.

7. Постановление Пленума ВС РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень ВС РФ. – 2019. – № 7.

8. Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством (утв. Президиумом ВС РФ 19.03.2014) // Бюллетень ВС РФ. – 2014. – № 6.

9. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 № 144 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ» // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 3.

Дополнительная литература

1. Бутнева, М. Ю. Исключение института подведомственности как результат реформы процессуального законодательства: причины и правовые последствия / М. Ю. Бутнева // Проблемы гражданского права и процесса. – 2019. – № 9. – С. 84–102.

2. Бурачевский, Д. В. Компетенция судов по спорам о привлечении руководителей организаций к имущественной ответственности / Д. В. Бурачевский, А. В. Закарлюка // Арбитражный и гражданский процесс. – 2017. – № 12. – С. 26–28.

3. Гордополов, Ю. В. Проблемы подведомственности дел арбитражным судам / Ю. В. Гордополов, Е. А. Нахова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2013. – № 4. – С. 13–17.

4. Грось, Л. А. О подведомственности корпоративных споров / Л. А. Грось // Предпринимательское право. – 2007. – № 4. – С. 10–13.

5. Отческая, Т. И. Некоторые процессуальные аспекты рассмотрения в арбитражных судах дел об административных правонарушениях / Т. И. Отческая // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 6. – С. 91–100.

6. Стрелкова, И. И. Подведомственность: понятие и соотношение со смежными правовыми категориями / И. И. Стрелкова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – № 5. – С. 55–59.

7. Шерстюк, В. М. Реорганизация судебной системы: а дальше что? / В. М. Шерстюк // Закон. – 2014. – № 3. – С. 88–93.

8. Ярков, В. В. Разграничение предметов ведения между судами: ключевые новеллы / В. В. Ярков // Арбитражный и гражданский процесс. – 2019. – № 7. – С. 31–37.

Задания

Задание 1. *Определите, относится ли к компетенции арбитражного суда разрешение нижеперечисленных споров:*

а) по требованию Дужкиной о признании недействительным ее заявления о выходе из участников ООО;

б) по требованию Бероева к ПАО об обязанности представить документы, касающиеся деятельности Общества;

в) по требованию Власова о признании недействительным решения общего собрания участников Общества о распределении прибыли, полученной по итогам деятельности;

г) по требованию наследников умершего участника ООО к Обществу о выплате его доли в уставном капитале ООО.

Задание 2. *Определите, относится ли дело к компетенции арбитражного суда:*

1) по иску Иванова об оспаривании решения правления ТСН по причине его противоречия Жилищному кодексу РФ и Уставу товарищества;

2) по иску ТСН к гражданке Алферовой о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг (вариант: изменится

ли решение, если Алферова имеет статус индивидуального предпринимателя);

3) по иску граждан Гусева и Николаева к администрации города о признании права собственности на самовольно возведенное нежилое здание – магазин продуктов;

4) по заявлению гражданина Воронина о признании незаконным решения регистрационного органа об отказе в государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

5) по заявлению ООО к бывшему директору общества Куприянову об обязанности возвратить документы Общества (договоры, рабочие проекты, связанные со строительством, другие документы);

6) по заявлению межрайонной ИФНС о взыскании с нотариуса недоимки по налогу;

7) по требованию индивидуального предпринимателя Стрельникова к ООО о взыскании задолженности по векселю в силу совершенного нотариусом протеста векселя в неплатеже;

8) по заявлению группы акционеров о созыве внеочередного общего собрания участников АО;

9) о расторжении трудового договора с генеральным директором АО «Консалтинг»;

10) по заявлению ИП Мусаевой о признании незаконным постановления Управления по вопросам миграции УМВД РФ по Ярославской области о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 18.17 КоАП РФ.

Задачи

Задача 1. В процессе рассмотрения арбитражным судом дела по иску ПАО «Ярспецстрой» к индивидуальному предпринимателю Урываеву о взыскании убытков ответчик умер. Супруга умершего заявила ходатайство о прекращении производства по делу на том основании, что она не имеет статуса индивидуального предпринимателя и соответственно не может выступать в качестве участника арбитражного процесса, поскольку дело перестало относиться к компетенции арбитражного суда.

Как суду следует разрешить данное ходатайство?

Вариант. В процессе рассмотрения дела в арбитражном суде истек срок действия свидетельства о государственной регистрации ответчика в качестве индивидуального предпринимателя.

Изменится ли в этом случае компетенция арбитражного суда?

Задача 2. Семенов, будучи акционером ПАО «Прогресс», продал другому акционеру Иванову все принадлежащие ему акции данной организации. Спустя полгода Семенов обратился в арбитражный суд Ярославской области с требованием о признании договора купли-продажи акций недействительным, так как он был заключен в период крайне тяжелого материального положения Семенова на явно невыгодных для него (кабальных) условиях.

Арбитражный суд Ярославской области принял заявление к своему производству, но затем вынес определение о передаче дела в Ярославский областной суд по подсудности на основании ч. 4 ст. 39 АПК РФ, пояснив, что, поскольку спор возник между акционерами, а не между акционером и акционерным обществом, он подлежит рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции.

Согласны ли вы с позицией арбитражного суда?

Задача 3. Граждане Тихонов, Алтуфьева и Мамонов обратились в арбитражный суд с иском к ИП Шаповалову (главе крестьянского (фермерского) хозяйства «Колос») о признании решений собрания крестьянского (фермерского) хозяйства недействительными, указав, что данными решениями о выходе истцов из состава крестьянского (фермерского) хозяйства нарушено их право на получение компенсации в виде имущественных паев.

Определением арбитражного суда заявление было возвращено в связи с отсутствием у суда компетенции на рассмотрение дела.

Правильно ли поступил арбитражный суд?

Задача 4. ТСН обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным распоряжения КУМИ мэрии г. Ярославля об использовании помещения в жилом доме. Оспариваемым распоряжением передано в аренду третьему лицу нежилое помещение (подвал жилого дома) под досугово-развлекательный центр сроком на 10 лет. ТСН сослалось на то, что оспариваемое распоряжение нарушает его права, поскольку спорное помещение является общим имуществом собственников многоквартирного дома.

Определением суда первой инстанции заявление возвращено на основании п. 1 ч. 1 ст. 129 АПК РФ. Постановлением суда апелляционной инстанции определение оставлено без изменения.

Суд кассационной инстанции отменил указанные судебные акты и направил дело в арбитражный суд первой инстанции для рассмотрения по существу.

Правильное ли решение принял суд кассационной инстанции?

Задача 5. Генеральный директор АО «Сигма» Симаков обратился в арбитражный суд Ярославской области с заявлением к структурному подразделению Центрального управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору о признании незаконным постановления о привлечении его к административной ответственности по ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ.

Арбитражный суд вынес определение о возвращении заявления. Симаков с определением суда не согласился и обратился в апелляционный суд с жалобой.

В апелляционной жалобе Симаков указал, что в результате вынесения оспариваемого определения он был лишен возможности представить доказательства, необходимые для исследования вопроса о подсудности дела. Кроме того, заявитель, ссылаясь на ч. 4 ст. 39 АПК РФ, полагал, что дело должно было быть передано по подсудности в суд общей юрисдикции.

Правильно ли поступил арбитражный суд первой инстанции? Изменится ли решение, если к административной ответственности по ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ было привлечено АО «Сигма»?

Задача 6. АО «Городской телеканал» обратился в Арбитражный суд Ярославской области с заявлением о признании недействительным предупреждения прокуратуры Кировского района г. Ярославля о недопустимости распространения экстремистских материалов через средство массовой информации и осуществления экстремистской деятельности.

В обоснование своих требований Общество ссылается на то, что оспариваемое предупреждение органа прокуратуры является ненормативным правовым актом, который напрямую затрагивает права и законные интересы Общества на осуществление предпринимательской деятельности в сфере телевизионного вещания.

Оспариваемое предупреждение было вынесено прокуратурой в связи с реализацией полномочий, возложенных на нее Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

Относится ли к компетенции арбитражного суда данный спор?

Тема 2. Подсудность дел арбитражным судам

Вопросы:

1. Понятие подсудности, ее отличие от компетенции.
2. Родовая подсудность.
3. Территориальная подсудность и ее виды.
4. Основания и порядок передачи дел из одного арбитражного суда в другой.
5. Правовые последствия нарушения правил подсудности.

Нормативные правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. – 1994. – № 32, ст. 3301.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – № 5, ст. 410.

3. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 43, ст. 4190.

Судебная практика

1. Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 04.12.2000 г. № 33/14 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей» // Вестник ВАС РФ. – 2001. – № 2.

2. Постановление Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» // Бюллетень ВС РФ. – 2005 – № 6.

3. Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 54 «О некоторых вопросах подсудности дел по искам о правах на недвижимое имущество» // Вестник ВАС РФ. – 2006. – № 11.

4. Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 60 «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» // Вестник ВАС РФ. – 2012. – № 12.

5. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 № 99 «Об отдельных вопросах практики применения АПК РФ» // Вестник ВАС РФ. – 2006 г. – № 3.

6. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 31.05.11 № 145 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о возмещении вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами» // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 8.

7. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными» // Вестник ВАС РФ. – 2014. – № 4.

Дополнительная литература

1. Анохин, В. С. Подсудность дел арбитражным судам и практика правоприменения / В. С. Анохин // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 11. – С. 18–20.

2. Валеев, Д. Х. Территориальная подсудность дел арбитражному суду / Д. Х. Валеев // Вестник Саратовской государственной академии права. – Саратов. – 2004. – № 4, ч. 2. – С. 161–163.

3. Дергачев, С. А. Место договорной подсудности в системе гражданского и арбитражного процессуального права / С. А. Дергачев // Юрист. – 2011. – № 2. – С. 41–43.

4. Жилин, Г. А. Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции / Г. А. Жилин. – М., 2000. – 320 с.

5. Новоселова, Л. А. Процессуальные особенности рассмотрения споров Судом по интеллектуальным правам / Л. А. Новоселова // Вестник гражданского процесса. – 2013. – № 4. – С. 8–26.

6. Осокина, Г. Л. Подведомственность и подсудность дел гражданского судопроизводства / Г. Л. Осокина. – Томск, 1993. – 40 с.

7. Пономаренко, В. А. О процессуальных последствиях нарушения компетенции судов общей и арбитражной юрисдикции / В. А. Пономаренко // Закон. – 2013. – № 3. – С. 101–112.

Задание

Определите вид территориальной подсудности и суд, которому подсуден спор:

а) об оспаривании решения третейского суда, находящегося в Москве, если истец находится на территории Свердловской области, а ответчик – на территории Пермской области;

б) о признании и приведении в исполнение на территории РФ решения Лондонского международного арбитражного суда, вынесенного в пользу иностранной организации, имеющей свое представительство в Москве, о взыскании с АО «Прогресс», находящегося в Санкт-Петербурге, задолженности по поставке товаров в размере 2,7 млн руб.;

в) о взыскании с АО «Стрела», находящегося в Вологде, 300 тыс. руб. по вексельному обязательству в пользу ООО «Кристалл», находящегося в Ярославле, если платеж должен быть совершен в Ярославле;

г) о расторжении договора аренды по требованию арендодателя, находящегося в Ярославской области, к арендатору, находящемуся в Краснодарском крае (*рассмотреть варианты аренды как движимого, так и недвижимого имущества*);

д) по требованию АО, расположенного в Нижнем Тагиле, к ООО, расположенному в Красноярске, о признании права собственности на здание, находящееся в Нижнем Новгороде;

е) об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя ОСП Красноперекоского района г. Ярославля Скворцовой о наложении ареста на имущество ООО «Факел», расположенного в Красноперекоском районе Ярославля. Решение о наложении ареста на имущество принято Арбитражным судом г. Москвы.

Задачи

Задача 1. Департамент городского имущества г. Москвы обратился в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Федеральному агентству по управлению государственным имуществом (Росимущество) об обязанности ответчика передать в государственную собственность г. Москвы нежилые помещения, находящиеся в здании, расположенном по адресу: г. Москва, ул. Селезневская, д. 11 а, строение 2.

В исковом заявлении истец указал, что передача спорных нежилых помещений из федеральной собственности в государственную собственность г. Москвы предусмотрена распоряжением Правительства РФ. Однако ответчик указанное распоряжение не исполнил.

Решением арбитражного суда первой инстанции иск был удовлетворен.

Ответчик обратился с апелляционной жалобой, в которой указал, что решение суда первой инстанции должно быть отменено в связи с нарушением правил подсудности. Спор возник между Российской Федерацией и субъектом РФ, а следовательно, должен быть отнесен к компетенции Верховного суда РФ.

Какое решение по вопросу подсудности должен принять арбитражный суд апелляционной инстанции? Является ли нарушение правил подсудности основанием отмены судебного акта?

Задача 2. АО обратилось с иском в ООО о признании недействительным договора купли-продажи нежилого помещения. Иск был предъявлен по месту нахождения ООО в Арбитражный суд г. Москвы. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству ответчик заявил ходатайство о передаче дела по подсудности в Арбитражный суд Ярославской области. Необходимость в этом ответчик обосновал изменением места своего нахождения на г. Ярославль, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

Как в указанной ситуации должен поступить арбитражный суд?

Задача 3. ООО «Парк Победы» обратилось с требованием о признании АО несостоятельным (банкротом). В заявлении ООО (кредитор) указывало на наличие у АО (должника) признаков банкротства, предусмотренных законом.

В обоснование своих требований кредитор ссылался на двусторонний договор, по условиям которого все споры, возникающие между сторонами, должны разрешаться в арбитражном суде по месту нахождения кредитора.

Может ли ООО обратиться с заявлением о признании должника банкротом по месту своего нахождения? Как решаются вопросы, связанные с конкуренцией норм о договорной и исключительной подсудности?

Задача 4. ООО «Прерогатива» был причинен вред действиями судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинского района г. Ярославля Кузьминой в виде убытков, возникших в связи с неправомерным списанием с расчетного счета организации суммы исполнительского сбора.

По месту нахождения какого органа подлежит рассмотрению судом заявление организации о взыскании убытков?

Задача 5. ООО «Подати» (г. Ярославль) и АО «Эксперт-консалтинг» (г. Москва) заключили договор на оказание консалтинговых услуг, в котором среди прочего содержалось условие о рассмотрении всех споров, возникающих в связи с исполнени-

ем договора, в арбитражном суде г. Москвы. В ходе судебного разбирательства суд пришел к выводу о возможности признания договора незаключенным.

Является ли данное обстоятельство основанием для передачи дела на рассмотрение другого суда? Изменится ли решение, если договор был признан судом недействительным?

Тема 3. Участники арбитражного процесса

Вопросы:

1. Понятие субъектов арбитражного процесса и их классификация.

2. Арбитражный суд как субъект арбитражного процесса. Помощник судьи. Секретарь судебного заседания.

3. Арбитражная процессуальная правоспособность и дееспособность. Процессуальные права и обязанности лиц, участвующих в деле.

4. Стороны в арбитражном процессе. Процессуальное соучастие. Процессуальное правопреемство. Замена ненадлежащего ответчика.

5. Третьи лица в арбитражном процессе.

6. Прокурор в арбитражном процессе.

7. Участие в арбитражном процессе государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций и граждан, обращающихся в защиту публичных интересов или интересов других лиц.

8. Лица, содействующие осуществлению правосудия.

Нормативные правовые акты

1. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре РФ» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1992. – № 8, ст. 366.

2. Федеральный закон от 22.04.1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» // СЗ РФ. – 1996. – № 17, ст. 1918.

3. Федеральный закон от 30.05.2001 № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2001. – № 23, ст. 2288.

Судебная практика

1. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.04.2009 № 32 «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием сделок по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 7.

2. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» // Вестник ВАС РФ. – 2012. – № 5.

3. Постановление Пленума ВАС РФ от 16.05.2014 № 28 «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью» // Вестник ВАС РФ. – 2014. – № 6.

4. Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» // Вестник экономического правосудия РФ. – 2014. – № 9.

5. Постановление Пленума ВС РФ от 21.12.2017 № 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки» // Бюллетень ВС РФ. – 2018. – № 3.

6. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 14.05.1998 № 34 «О рассмотрении исков, вытекающих из деятельности обособленных подразделений юридических лиц» // Вестник ВАС РФ. – 1998. – № 7.

7. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 23.04.2001 № 63 «Обзор практики разрешения споров, связанных с отказом в государственной регистрации выпуска акций и признанием выпуска акций недействительным» // Вестник ВАС РФ. – 2001. – № 7.

8. Приказ Генпрокуратуры России от 07.07.2017 № 473 «О реализации прокурорами полномочий в арбитражном процессе» // Законность. – 2017. – № 10.

Дополнительная литература

1. Алехина, С. О процессуальном соучастии в арбитражном процессе по делам о защите права собственности / С. Алехина // Хозяйство и право. – 2000. – № 9. – С. 39–43.
2. Антошин, А. Н. Особенности участия прокурора в арбитражном процессе / А. Н. Антошин // СПС «Гарант».
3. Аргунов, В. Н. Участие третьих лиц в гражданском процессе: дис. ... канд. юрид. наук / В.Н. Аргунов. – М., 1980 – 204 с.
4. Казанцева, Е. В. Доказательства процессуального правопреемства при реорганизации юридического лица в арбитражном процессе РФ / Е. В. Казанцева // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 9. – С. 12–15.
5. Клеандров, М. И. Статус граждан, участвующих в осуществлении правосудия / М. И. Клеандров. – М., 1999. – 69 с.
6. Трещева, Е. А. Правовое положение и особенности участия в арбитражном процессе третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора / Е. А. Трещева // Арбитражный и гражданский процесс. – 2007. – № 7. – С. 27–30.
7. Юдин, А. В. Проблемы института замены ненадлежащего ответчика в гражданском и арбитражном процессах / А. В. Юдин // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 2. – С. 15–17.

Задачи

Задача 1. Заместитель прокурора Ярославской области в защиту интересов муниципального образования обратился в Арбитражный суд ЯО с иском к АО «Ярославльводоканал», ООО «Этнос» и ООО «Спецстроймонтаж», АО «Экопром» о признании недействительными: отчетов об оценке рыночной стоимости имущества АО «Ярославльводоканал», решения собрания кредиторов АО «Ярославльводоканал» об утверждении порядка, срока и условий продажи имущества Общества; договора купли-продажи имущества АО «Ярославльводоканал»; о применении последствий недействительности ничтожной сделки.

Из заявления следовало, что в результате заключения АО «Ярославльводоканал», находящегося в стадии банкротства,

спорного договора с единственным участником торгов, признанных несостоявшимися, был отчужден социально значимый объект коммунальной инфраструктуры г. Ярославля, причем по цене, значительно ниже рыночной, в связи с чем городу был причинен значительный ущерб.

Арбитражный суд ЯО принял иск к своему производству, однако, впоследствии своим определением оставил заявление без рассмотрения в связи с отсутствием у заместителя прокурора ЯО полномочий на предъявление подобного иска.

Правильно ли поступил арбитражный суд?

Задача 2. АО «Стройтехника» обратилось в Арбитражный суд ЯО с иском к МУП о расторжении договора аренды недвижимого имущества в связи с неоднократным нарушением арендатором сроков перечисления арендной платы, взыскании задолженности по арендной плате и неустойки, предусмотренной договором аренды.

При рассмотрении дела в суде первой инстанции было установлено, что заключенный на пять лет договор аренды не прошел государственную регистрацию в нарушение положения п. 2 ст. 651 ГК РФ.

АО «Стройтехника» заявило ходатайство об изменении предмета иска, требуя признать договор аренды незаключенным и выселить ответчика из спорного здания.

МУП против удовлетворения данного ходатайства возражало, ссылаясь на то, что истец одновременно изменяет предмет и основание иска.

Какое решение в сложившейся ситуации следует принять арбитражному суду?

Задача 3. Банк обратился в арбитражный суд с иском к филиалу ООО о возврате суммы кредита и процентов. В предварительном судебном заседании представитель банка заявил об увеличении размера исковых требований за счет увеличения суммы процентов на момент рассмотрения дела. По мнению директора филиала ООО, действующего на основании положения о филиа-

ле, представитель истца не имел права увеличивать размер требований, поскольку доверенность, выданная банком, не содержит полномочий на изменение предмета иска.

Суд вынес решение об удовлетворении исковых требований и о взыскании с филиала ООО суммы кредита с учетом увеличенной суммы процентов.

Общество обратилось с апелляционной жалобой на решение суда.

Какие нарушения допустил суд первой инстанции?

Задача 4. ООО «Стройтек» обратилось в Арбитражный суд ЯО с иском к ФГБОУ ВПО «ЯрГУ им. П. Г. Демидова» о взыскании 8 547 365 руб. задолженности по оплате выполненных работ по государственному контракту на выполнение работ по капитальному ремонту здания экономического факультета.

В предварительном судебном заседании истец заявил ходатайство о своей замене правопреемником в связи с заключением договора уступки права требования с ООО «Техинвест».

Ответчик возражал против удовлетворения ходатайства на том основании, что уступка права требования по государственному контракту противоречит закону. Истец же настаивал на процессуальном правопреемстве, указывая, что по договору цессии были переданы не права и обязанности государственного подрядчика, а право требования задолженности за выполненные работы (что подтверждается актом приемки выполненных работ) по контракту.

Какое решение в сложившейся ситуации должен принять арбитражный суд?

Задача 5. При рассмотрении иска ООО «Химволокно» к АО «Ремонт-промналадка» о взыскании задолженности за отгруженную продукцию арбитражный суд установил, что после возбуждения дела ответчик внес изменение в Устав, в результате чего его наименование изменилось на АО «Промналадка». Определением арбитражного суда была произведена замена ответчика его правопреемником. Вступившее в дело АО «Промналадка» заявило, что не признает подписанный главными бухгалтерами

ООО «Химволокно» и АО «Ремонт-промналадка» акт сверки взаимных расчетов, несмотря на то что указанный акт был составлен сторонами на основании определения арбитражного суда.

Какие процессуальные вопросы возникают в данной ситуации?

Задача 6. АО «Лизинг-Балт» (кредитор) обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с ООО «Ленвест» (поручитель) неустойки, предусмотренной договором поручительства. К участию в деле на стороне ответчика было привлечено третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора, - АО Фабрика «Победа» (должник).

Определением арбитражного суда производство по делу прекращено в связи с утверждением мирового соглашения, заключенного сторонами по делу с участием третьего лица. Мировым соглашением на третье лицо возложена обязанность выплатить истцу по частям (с рассрочкой на три года) сумму неустойки.

Дайте оценку определению арбитражного суда об утверждении мирового соглашения. Допущены ли арбитражным судом процессуальные нарушения при определении процессуального статуса лиц, участвующих в деле?

Задача 7. Адвокат представил суду ордер юридической консультации, в котором было указано, что на основании соглашения с доверителем ему поручается ведение гражданского дела в Арбитражном суде Ярославской области по иску предпринимателя к АО о взыскании задолженности по договору поставки.

Судья потребовал представить в судебное заседание доверенность или соглашение с предпринимателем, подтверждающие полномочия адвоката. Поскольку адвокат отказался представлять соглашение, а доверенность оформить не успел, суд отказал в признании полномочий адвоката на участие в деле.

На основании каких документов действует в арбитражном процессе адвокат?

Какие документы может потребовать судья для проверки полномочий представителя?

Можно ли обжаловать отказ суда в признании полномочий представителя на участие в деле?

Практическое задание

Фабула дела:

Между МУ «Управление муниципального имущества Угличского муниципального района» (Арендодатель) и ООО «Управляющая компания «МаКСИМум» (Арендатор) был заключен договор аренды недвижимого имущества № 303 от 14.09.20__г. сроком с 14.09.20__г. по 13.08.20__г.

Объектом договора являлись встроенные нежилые помещения № 2, 3, 43, 48 общей площадью 44,1 кв. м. и места общего пользования (помещения № 1, 7, 44, 45, 46, 47) общей площадью 11,1 кв. м. здания.

В соответствии с п. 4.1. Договора за аренду помещения, согласно Постановлению Главы УМР и расчету, начислялась арендная плата в размере 51 164, 88 руб. в год (без учета НДС) или 4 263,74 руб. в месяц (без учета НДС).

В соответствии с уведомлением от 20.04.20__г. Арендатор был извещен об изменении размера арендной платы в связи с принятием Постановления Администрации УМР «Об установлении базовой ставки годовой арендной платы за сдаваемое в аренду муниципальное имущество», который с 01.05.20__г. составил 107 281, 20 руб. в год (без учета НДС) или 8 940, 10 руб. в месяц (без учета НДС).

Согласно п. 4.2. Договора, арендная плата должна быть внесена Арендатором до 09 числа каждого месяца включительно. За все время действия договора Арендатор произвел оплату лишь дважды: платежным поручением от 21.12.20__ на сумму 15174,24 руб. и платежным поручением от 18.06.20__ на сумму 17054,96 руб.

14.08.20__г. между УМИ и ООО «Управляющая компания «МаКСИМум» было заключено соглашение о расторжении договора. Согласно п. 3 данного Соглашения обязанности сторон по договору аренды № 303 от 14.09.20__г. прекращались в связи

с истечением срока его действия за исключением обязанности Арендатора погасить задолженность по арендной плате.

Нежилые помещения были возвращены Арендодателю по акту приема-передачи.

На момент предъявления иска задолженность по арендной плате не погашена.

В соответствии с п. 6.1 Договора аренды при невнесении в срок арендной платы Арендатор должен уплатить Арендодателю пени в размере 0,3 % от просроченной суммы за каждый день просрочки платежа.

Задание: составить исковое заявление о взыскании задолженности по арендной плате, неустойки и/или процентов по ст. 395 ГК РФ. Рассчитать размер задолженности по арендной плате, расчет неустойки и/или процентов по 395 ГК РФ. Расчет задолженности по арендной плате, неустойки и/или процентов по ст. 395 ГК РФ оформить в виде таблицы и приложить к иску. Дата обращения в суд с иском 05.11.20__.

Ответить на вопрос: изменится ли содержание и размер исковых требований, в случае если нежилые помещения не возвращены Арендатором после подписания соглашения о расторжении договора?

Тема 4. Рассмотрение дел в порядке упрощенного или приказного производства

Вопросы

1. Сущность и значение упрощенного и приказного производств в арбитражном процессе.

2. Условия рассмотрения дела в порядке упрощенного и приказного производства.

3. Порядок рассмотрения дела в упрощенном или приказном производстве.

4. Решение арбитражного суда по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного и приказного производства.

Судебная практика

1. Постановление Пленума ВС РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» // Бюллетень ВС РФ. – 2017. – № 2.

2. Постановление Пленума ВС РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» // Бюллетень ВС РФ. – 2017. – № 6.

Дополнительная литература

1. Бутнева, М. Ю. Унификация процессуальных процедур, применяемых при регулировании ускоренных форм судопроизводства в гражданском и арбитражном процессах / М. Ю. Бутнева // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. – 2016. – № 3. – С. 65–70.

2. Бутнева, М. Ю. Проблемы и перспективы развития ускоренных форм судопроизводства в свете принятия Единого ГПК Российской Федерации / М. Ю. Бутнева, А. В. Воронин // Проблемы гражданского права и процесса. – 2018. – № 8. – С. 112–124.

3. Раздьяконов, Е. С. Судебный приказ в арбитражном процессе: реальность и перспективы развития / Е. С. Раздьяконов // Вестник гражданского процесса. – 2017. – № 6. – С. 43–59.

Задания

Задание 1. *Какие из указанных дел могут быть предметом рассмотрения в арбитражном суде в порядке упрощенного/приказного производства:*

а) по требованию туристической фирмы «Зодиак» о взыскании 120 тыс. руб. с ООО «Веста» в качестве возмещения ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия;

б) по требованию МУП о взыскании задолженности по коммунальным платежам с Захарова, зарегистрированного в качестве ИП;

в) по требованию АО «Родострой» о взыскании 155 тыс. руб. с АО «Аваль», основанному на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже;

г) по требованию к торговой компании «Торос» об истребовании из чужого незаконного владения имущества, принадлежащего на праве собственности ООО «Малахит», стоимостью 138 тыс. руб.;

д) по требованию общественной организации «Надежда» к ООО «Гарант-плюс» о взыскании 500 тыс. руб., поскольку акцептованные ответчиком платежные требования истца не исполняются банком из-за отсутствия денежных средств на расчетном счете.

Задание 2. *Какие из указанных правил не применяются при рассмотрении дел в порядке упрощенного производства:*

а) о единоличном рассмотрении дел и о рассмотрении дел с участием арбитражных заседателей;

б) о предъявлении встречного иска;

в) о привлечении к участию в деле третьих лиц;

г) о предварительном судебном заседании;

д) об изменении предмета или основания иска;

е) о назначении судебной экспертизы;

ж) об осуществлении примирительных процедур;

з) об отложении производства по делу.

Задачи

Задача 1. Определением арбитражного суда было принято к производству исковое заявление Департамента по управлению городским имуществом к предпринимателю о взыскании задолженности по арендной плате и неустойки на основании договора в размере 68 000 руб. В определении указывалось на возможность рассмотрения дела в порядке упрощенной процедуры

и предлагалось сторонам в двухнедельный срок представить возражения в отношении рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, а также содержалось предупреждение о том, что непредставление сторонами возражений в установленный срок (молчание) квалифицируется как согласие на рассмотрение спора в упрощенном порядке.

Копия указанного определения дважды направлялась ответчику по указанным истцом адресам и возвращалась без вручения с отметкой органа связи о том, что по указанным адресам ответчик не значится.

В материалах дела имеется уведомление о вручении истцу копии указанного определения.

Суд первой инстанции рассмотрел дело в судебном заседании без вызова сторон в порядке упрощенного производства и вынес решение об удовлетворении иска в полном объеме.

Проанализируйте действия суда. Определите условия для рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

Задача 2. Производственный кооператив обратился в арбитражный суд с иском к ООО о взыскании задолженности в размере 130 795 руб., в том числе 125 229 руб. долга за оказанные услуги и 5 566 руб. процентов по ст. 395 ГК РФ. Суд, установив, что заявленный иск отвечает требованиям 227 АПК РФ, вынес определение о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства.

После принятия судьей искового заявления и назначения дела к рассмотрению в порядке упрощенного производства истец представил уточненный расчет суммы процентов по ст. 395 ГК РФ за новый период на день вынесения решения.

Суд, рассмотрев дело на основании представленных сторонами письменных документов без их вызова в судебное заседание, удовлетворил заявленное исковое требование с учетом увеличения его в части взыскания процентов.

Проанализируйте действия суда.

Ответьте на вопрос: *возможен ли перерасчет размера денежной суммы, указанной в иске, на момент вынесения судеб-*

ного решения в порядке упрощенного производства, а также на момент фактического исполнения обязательства?

Ответьте на вопрос: возможен ли перерасчет размера денежной суммы, указанной в заявлении о выдаче судебного приказа, на момент вынесения судебного приказа, а также на момент фактического исполнения обязательства?

Задача 3. В арбитражный суд поступило исковое заявление АО «ТНС энерго Ярославль» с требованием о взыскании с ООО «Линк» задолженности по оплате за потребленную электроэнергию в размере 2 185 367 тыс. руб. В определении о принятии искового заявления к производству арбитражный суд указал на возможность рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

Получив от сторон согласие относительно рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, арбитражный суд рассмотрел дело в судебном заседании без вызова сторон. После исследования имевшихся в деле материалов арбитражный суд пришел к выводу о недостаточной обоснованности требований истца и вынес решение об отказе в удовлетворении исковых требований. Истец обжаловал решение арбитражного суда в апелляционную инстанцию, ссылаясь на неполное исследование обстоятельств дела и наличие доказательств, не исследованных в суде первой инстанции.

Дайте оценку действиям арбитражного суда.

Вправе ли суд апелляционной инстанции принимать к рассмотрению дополнительные доказательства по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства?

Задача 4. В арбитражный суд с иском обратилось АО «Инвест-банк» о взыскании задолженности по кредитному договору с АО «Авиарос» в сумме 900 тыс. руб. При этом истец заявил ходатайство о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, ссылаясь на незначительность суммы для своего коммерческого оборота.

Как следует поступить арбитражному суду?

Каковы условия рассмотрения дела в порядке упрощенного производства?

Вариант. Ответчик также выразил свое согласие на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства.

Тема 5. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений

Вопросы:

1. Общая характеристика дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. Общие правила их рассмотрения. Распределение обязанности по доказыванию по делам публичного производства.

2. Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов, а также актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, в суде по интеллектуальным правам. Порядок возбуждения дела. Лица, участвующие в деле. Порядок рассмотрения дела. Решение суда.

3. Особенности производства в арбитражном суде по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц. Компетенция арбитражных судов. Порядок возбуждения дела. Лица, участвующие в деле. Порядок рассмотрения дела. Решение суда.

4. Особенности производства в арбитражном суде по делам об административных правонарушениях. Их виды. Порядок обращения в суд. Распределение обязанностей по доказыванию. Порядок рассмотрения дела. Решение суда.

5. Особенности производства в арбитражном суде по делам о взыскании обязательных платежей и санкций. Порядок обращения в суд. Порядок рассмотрения дела. Решение суда.

Нормативные правовые акты:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 31.12.2001 № 195-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 1, ч. 1, ст. 1.

2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть 1) от 31.07.1998 № 146-ФЗ // СЗ РФ. – 1998. – № 31, ст. 3824.

3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть 2) от 05.08.2000 № 117-ФЗ // СЗ РФ. – 2000. – № 32, ст. 3340.

Судебная практика:

1. Постановление Пленума ВАС РФ от 27.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 3.

2. Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 8.

3. Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 5.

4. Постановление Пленума ВС РФ от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» // Бюллетень ВС РФ. – 2019. – № 2.

5. Постановление Пленума ВС РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень ВС РФ. – 2019. – № 7.

6. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 17.03.2003. № 71 «Обзор практики разрешения арбитражными судами дел, связанных с применением отдельных положений части первой Налогового кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 5.

Дополнительная литература:

1. Баулин, О. В. Распределение бремени доказывания при разбирательстве дел, возникающих из публичных правоотношений / О. В. Баулин // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве. – М., 2004. – С. 192–202.

2. Бутнева, М. Ю. Обязанность доказывания как элемент содержания спора о праве административном / М. Ю. Бутнева // Право и государство: теория и практика. – 2009. – № 7 (55). – С. 62–65.

3. Зеленцов, А. Б. Административная юстиция / А. Б. Зеленцов. – М., 1997. – 91 с.

4. Новоселова, Л. А. О некоторых вопросах, связанных с созданием Суда по интеллектуальным правам / Л. А. Новоселова // Хозяйство и право. – 2013. – № 2. – С. 27–40.

5. Новоселова, Л. А. Процессуальные особенности рассмотрения споров Судом по интеллектуальным правам / Л. А. Новоселова // Вестник гражданского процесса. – 2013. – № 4. – С. 8–26.

6. Попова, Ю. А. Судопроизводство по делам, возникающим из публично-правовых отношений / Ю. А. Попова. – Краснодар, 2002. – 192 с.

7. Попова, Ю. А. Административный иск и административное судопроизводство / Ю. А. Попова // Юрист-правовед. – Ростов-на-Дону, 2013. – № 6. – С. 164–176.

8. Сидорова, А. В. Право на обращение в арбитражный суд с заявлением о взыскании обязательных платежей и санкций: основания возникновения / А. В. Сидорова // Законодательство. – 2007. – № 10. – С. 67–73.

9. Туманова, Л. В. Дела, возникающие из публичных правоотношений: необходимость перемен / Л. В. Туманова // Юридические записки ЯрГУ им. П. Г. Демидова. – 2010. – Вып. 14. – С. 72–89.

10. Чечот, Д. М. Административная юстиция / Д. М. Чечот. – Л., 1973. – 134 с.

Задачи

Задача 1. При осуществлении предпринимательской деятельности руководство ООО «Нева» обнаружило, что инструкция Федеральной налоговой службы России нарушает права Общества в сфере экономической деятельности и не соответствует Налоговому кодексу РФ.

За защитой своих прав Общество обратилось с заявлением в Арбитражный суд Ярославской области. Суд вынес определение о возвращении заявления в связи с неподсудностью ему данного спора и разъяснил истцу право на обращение в Верховный суд РФ.

Дайте оценку действиям истца и суда.

Задача 2. Прокурор Ярославской области обратился в Арбитражный суд ЯО с требованием о признании противоречащим федеральному законодательству одного из пунктов Положения о департаменте имущества и земельных отношений ЯО, утвержденного постановлением Правительства ЯО. Прокурором указывалось, что департамент не может выступать уполномоченным органом от имени Ярославской области – быть учредителем и вносить имущественные вклады в уставный капитал предприятий любых форм собственности, – поскольку это противоречит Федеральному закону «Об акционерных обществах».

При рассмотрении дела прокурор настаивал на коллегиальном составе суда. Суд привлек арбитражных заседателей. Суд проверил постановление Правительства ЯО полностью, а не только в части заявленных требований.

Дайте оценку действиям суда.

Перед началом разбирательства дела в суде апелляционной инстанции в суд поступило извещение о том, что данное Положение отменено принявшим его органом.

Как должен поступить суд в этом случае?

Задача 3. ИП Холодов обратился в арбитражный суд ЯО с заявлением о признании незаконным решения межрайонной ИФНС № 5 о полном приостановлении операций по счетам. Решением арбитражного суда ЯО требования заявителя были удовлетворены.

Не согласившись с принятым судебным актом, межрайонная ИФНС № 5 подала апелляционную жалобу, в которой просила отменить решение суда первой инстанции и принять новый судебный акт о прекращении производства по делу на основании п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ, указав, что на момент обращения налогоплательщика в суд первой инстанции оспариваемое решение отменено налоговым органом самостоятельно и допущенное нарушение устранено.

Кроме того, ответчик указал, что заявителем не представлены в материалы дела доказательства, свидетельствующие о том, что оспариваемое решение негативно отразилось на результатах его финансово-хозяйственной деятельности, повлияло на его права и законные интересы.

ИП Холодов в отзыве на апелляционную жалобу пояснил, что оспариваемое решение препятствовало его обычной хозяйственной деятельности ввиду невозможности пользования расчетным счетом, в связи с чем нарушало его права и законные интересы.

Какой судебный акт примет суд апелляционной инстанции?

Задача 4. Арбитражный суд ЯО по итогам рассмотрения дела обратил к немедленному исполнению решение о взыскании с АО «РОСТБАНК» штрафа в размере 50 000 руб., вынесенного по представлению прокурора Ярославской области за неисполнение банком поручения органа государственного внебюджетного фонда о зачислении во вклады граждан сумм государственных пенсий по ст. 15.10 КоАП РФ.

Обжалуя в апелляционном порядке указанное решение, банк сослался на то, что в нарушение порядка обращения в суд прокурором подано не заявление, а представление, протокол об административном правонарушении не составлялся никаким уполномоченным на то органом государственной власти, а прокурор не является лицом, уполномоченным на обращение в арбитражный суд с заявлением о привлечении к административной ответственности, так как не относится к должностным лицам, имеющим право составлять протокол об административном правонарушении.

Оцените правильность доводов банка.

Как должен поступить суд апелляционной инстанции?

Задача 5. АО «Ярославская сбытовая компания» направило в Арбитражный суд ЯО заявление об оспаривании постановления Департамента энергетики и регулирования тарифов ЯО о привлечении ее генерального директора к административной ответственности по ст. 14.6 КоАП РФ за завышение регулируемых государством тарифов на услуги энергоснабжения.

В ходе подготовки дела к судебному разбирательству судья арбитражного суда указал, что заявитель является ненадлежащим лицом, поскольку к ответственности привлечена не организация, а ее должностное лицо. Представитель Департамента энергетики и регулирования тарифов ЯО ходатайствовал перед судом об отказе заявителю в удовлетворении требований. Представитель АО «Ярославская сбытовая компания» ходатайствовал о замене ненадлежащего заявителя и продолжении процесса.

Как должен поступить судья?

Тема 6. Особенности рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение

Вопросы:

1. Понятие и виды юридических фактов, устанавливаемых арбитражным судом.
2. Подсудность дел об установлении юридических фактов.
3. Содержание, условия принятия и порядок рассмотрения заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
4. Лица, участвующие в деле.
5. Решение арбитражного суда.

Судебная практика

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 17.02.2004 г. № 76 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение» // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 4.

Дополнительная литература

1. Анохин, В. Теория и практика рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, в арбитражном судопроизводстве / В. Анохин // Хозяйство и право. – 2003. – № 9. – С. 127–134.

2. Бутнева, М. Ю. К вопросу о соотношении спора о факте и спора о праве, а также особенностях реализации обязанности по доказыванию в особом производстве / М. Ю. Бутнева // Проблемы гражданского права и процесса. 2018. – № 8. – С. 96–112.

3. Елисейкин, П. Ф. Судебное установление фактов, имеющих юридическое значение / П. Ф. Елисейкин. – М., 1973. – 128 с.

4. Рожкова, М. Особое производство в арбитражном суде / М. Рожкова // Хозяйство и право. – 2003. – №3. – С. 62–71.

5. Чудиновская, Н. А. Установление фактов, имеющих юридическое значение для прав на недвижимое имущество в особом производстве арбитражного процесса / Н. А. Чудиновская // Арбитражный и гражданский процесс. – 2004. – № 11. – С. 30–33.

6. Чечот, Д. М. Неисковые производства / Д. М. Чечот. – М., 1973. – 168 с.

7. Юдин, А. В. Особое производство в арбитражном процессе / А. В. Юдин. – Самара, 2003. – 212 с.

Задачи

Задача 1. ООО «Яррегионгаз» обратилось в Арбитражный суд ЯО с заявлением об установлении факта владения им на праве собственности объектами недвижимого имущества – причалами тяжеловесных и строительных грузов на реке Волге.

Арбитражным судом к участию в деле заинтересованные лица не привлекались. Решением суда первой инстанции заявление ООО «Яррегионгаз» удовлетворено: факт владения обществом на праве собственности указанными объектами недвижимости установлен.

Департамент имущественных и земельных отношений Ярославской области – заинтересованное лицо – обратился в арбитражный суд с апелляционной жалобой на решение суда первой инстанции, указав на наличие спора о праве.

Правильно ли поступил суд первой инстанции? Как должен поступить арбитражный суд апелляционной инстанции?

Задача 2. После принятия арбитражным судом искового заявления ООО «Химмаш» о признании права собственности на нежилое помещение иски были изменены истцом на требования об установлении факта владения имуществом как своим собственным.

Вправе ли истец изменять подобным образом свои требования после принятия искового заявления?

Задача 3. АО «Турбо» подало заявление об установлении факта владения нежилым помещением как своим собственным в арбитражный суд по месту своего нахождения, а не в арбитражный суд по месту нахождения данного имущества. В обоснование заявителем было указано, что в АПК РФ для таких дел установлена альтернативная подсудность.

Каковы действия арбитражного суда?

Задача 4. Из нижеперечисленных требований выберите те, которые рассматриваются арбитражными судами в рамках особого производства:

- а) о признании факта владения и пользования имуществом;
- б) об установлении факта государственной регистрации юридического лица;
- в) о понуждении произвести государственную регистрацию гражданина в качестве ИП.

Задача 5. В ходе рассмотрения заявления об установлении факта владения заявителем имуществом как своим собственным заинтересованное лицо сообщило суду, что данное имущество является предметом другого спора, рассматриваемого тем же арбитражным судом, но с участием других лиц.

Раскройте порядок действий арбитражного суда в данной ситуации.

Задача 6. Мелехов обратился в арбитражный суд с заявлением об установлении факта регистрации его в качестве индивидуального предпринимателя в связи с утратой свидетельства о государственной регистрации. Необходимость установления данного факта заявитель обосновал предстоящим заключением договора об оказании услуг с акционерным обществом.

Судья возвратил заявление Мелехова, сославшись на п. 1 ч. 1 ст. 129 АПК РФ, указав, что данный факт может быть установлен во внесудебном порядке.

Правомерны ли действия судьи? Как должен был поступить судья?

Задача 7. Государственное унитарное предприятие обратилось в арбитражный суд с заявлением об установлении факта владения земельным участком на праве хозяйственного ведения. Впоследствии заявитель изменил предмет требования, указав на необходимость установления права постоянного (бессрочного) пользования данным земельным участком.

Рассмотрев заявление, арбитражный суд первой инстанции, ссылаясь на отсутствие возражений со стороны иных лиц, удовлетворил заявление и признал за заявителем право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком.

Правильно ли поступил арбитражный суд?

**Тема 7. Особенности
рассмотрения арбитражными судами дел
по корпоративным спорам и дел о защите прав
и законных интересов группы лиц**

Вопросы:

1. Понятие и виды корпоративных споров.
2. Особенности возбуждения и рассмотрения дел по корпоративным спорам.
3. Лица, участвующие в деле. Обеспечительные меры. Решение суда по делу о корпоративном споре.
4. Право на обращение в арбитражный суд в защиту прав и законных интересов группы лиц.
5. Особенности возбуждения и рассмотрения дел о защите прав и законных интересов группы лиц. Решение суда по данной категории дел.

Нормативные правовые акты

1. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // РГ. – 1995. – 29 дек.
2. Федеральный закон от 22.04.1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» // СЗ РФ. – 1996. – № 17, ст. 1918.
3. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // СЗ РФ. – 1998. – № 7, ст. 785.
4. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // СЗ РФ. – 2001. – № 33, ч. I, ст. 3431.
5. Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // СЗ РФ. – 2002. – № 48, ст. 4746.
6. Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» // СЗ РФ. – 2007. – № 49, ст. 6076.

Судебная практика

1. Постановление Пленума ВС РФ № 90 и Пленума ВАС РФ № 14 от 09.12.1999 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Специальное приложение к «Вестнику ВАС РФ». – 2001. – № 1.

2. Постановление Пленума ВАС РФ от 18.11.2003 № 19 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах» // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 1.

3. Постановление Пленума ВС РФ от 02.06.2015 № 21 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации» // Бюллетень ВС РФ. – 2015. – № 7.

4. Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень ВС РФ. – 2015. – № 8.

5. Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах (утв. Президиумом ВС РФ 25.12.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

6. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.07.2003 № 72 «Обзор практики принятия арбитражными судами мер по обеспечению исков по спорам, связанным с обращением ценных бумаг» // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 9.

7. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.06.2009 № 131 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров о преимущественном праве приобретения акций закрытых акционерных обществ» // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 9.

Дополнительная литература

1. Аболонин, Г. О. Групповые иски / Г. О. Аболонин. – М., 2001. – 256 с.

2. Алехина, С. А. Проблемы защиты интересов группы лиц в арбитражном процессе / С. А. Алехина, Д. А. Туманов // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2010. – № 1. – С. 38–43.

3. Колосова, В. В. Виды исков в гражданском судопроизводстве: Групповые и производные иски / В. В. Колосова // Гражданин и право. – 2010. – № 11. – С. 44–62.

4. Лаптев, В. А. Понятие корпоративного спора в свете реформирования процессуального законодательства / В.А. Лаптев // Российская юстиция. – 2019. – № 12. – С. 28–30.

5. Малешин, Д. Я. Российская модель группового иска / Д. Я. Малешин // Вестник ВАС РФ. – 2010. – № 4. – С. 70–87.

6. Стрельцова, Е. Г. О некоторых сложностях практического применения главы 28.2 АПК РФ / Е. Г. Стрельцова // Право и политика. – 2010. – № 4. – С. 718–733.

7. Нахова, Е. А. Теоретико-практические аспекты определения юридически значимых обстоятельств арбитражным судом при рассмотрении дел, вытекающих из корпоративных споров: (на примере споров по искам учредителей, участников, членов юридического лица о возмещении убытков) / Е. А. Нахова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2013. – № 9. – С. 15–18.

8. Уксусова, Е. Е. Новый порядок рассмотрения дел по корпоративным спорам в арбитражных судах / Е. Е. Уксусова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2010. – № 6. – С. 17–26.

9. Ярков, В. В. Новые формы исковой защиты в гражданском процессе: (групповые и косвенные иски) / В. В. Ярков // Государство и право. – 1999. – № 9. – С. 32–40.

10. Ярков, В. В. Косвенные иски: проблемы теории и практики / В. В. Ярков // СПС «КонсультантПлюс».

Задачи

Задача № 1. Пушкарев обратился в арбитражный суд с иском к ООО «Стройинвест» о признании права на долю в уставном капитале Общества в размере 19 %.

Истец предъявил иск о признании права на долю, поскольку Общество отказало ему во внесении изменений в учредительные документы со ссылкой на то, что ООО «Стройинвест» находится в процессе ликвидации, а государственная регистрация изменений, вносимых в учредительные документы Общества, в этот

период запрещается. Аналогичную позицию ООО занимало при рассмотрении дела в арбитражном суде.

Из материалов дела следовало, что между ООО «Стройинвест» (продавец) и Пушкаревым (покупатель) заключен договор купли-продажи доли в уставном капитале Общества номинальной стоимостью 47 500 руб., что составляет 19 % уставного капитала Общества, согласно условиям которого продавец обязался передать покупателю, а покупатель принять указанную долю и уплатить за нее определенную договором денежную сумму. Оплата доли в размере 47 500 руб. подтверждается приходным ордером, представленным в судебное заседание.

Как должен поступить суд? Правильно ли Пушкарев сформулировал требование?

Задача № 2. Акционер, являющийся владельцем 15 % голосующих акций Общества, в соответствии со ст. 55 ФЗ «Об акционерных обществах» обратился в суд с требованием о понуждении Общества провести внеочередное общее собрание акционеров в связи с тем, что совет директоров АО отказал ему в реализации данного права.

Ответчик в отзыве на иск пояснил, что отказ в созыве внеочередного общего собрания акционеров основан на подтвердившейся информации о наложении ареста на акции истца, в связи с чем он не мог осуществлять права, удостоверенные этими акциями, включая право требовать созыва общего собрания акционеров.

В ходе рассмотрения дела выяснилось, что арест на акции был наложен на основании определения суда в порядке принятия мер по обеспечению иска, в котором акционер указан в качестве ответчика, и представлял собой запрет их владельцу распоряжаться ими.

Какое решение должен вынести суд по иску акционера? Определите процессуальные особенности рассмотрения данной категории споров.

Задача № 3. К судебному заседанию по рассмотрению иска в защиту прав 10 индивидуальных предпринимателей к ассоциации «Эксперт» явилось 30 других предпринимателей, намеренных присоединиться к заявленному требованию в ходе процесса.

Судья, проверяя явку в судебном заседании как представителя 10 индивидуальных предпринимателей, инициировавшего процесс, так и ответчика, извещенного о месте и времени рассмотрения дела, допустил всех других явившихся для участия в процессе лиц (тридцать человек), которые, по их словам, намерены поддерживать заявленные требования.

Представитель допущенных лиц заявил ходатайство о замене лица, обратившегося в защиту прав и интересов группы лиц, поскольку она по численности уступает новой группе. Судья удовлетворил ходатайство, учитывая интересы большинства.

Оцените правомерность действий суда. Как следовало поступить судье в данной ситуации?

Определите специальные правила судопроизводства по делам о защите прав и законных интересов группы лиц.

Задача № 4. Балов обратился в арбитражный суд с иском к ООО о взыскании денежных средств по договорам займа. В исковом заявлении Балов пояснил, что между ним и ответчиком в лице генерального директора Общества заключено несколько договоров займа в целях пополнения оборотных средств данного общества, а также то, что он является соучредителем Общества.

В ходе подготовки дела к судебному разбирательству ответчик заявил ходатайство о прекращении производства по делу по п. 1 ч.1 ст. 150 АПК РФ, поскольку данный спор не может рассматриваться в арбитражном суде.

Истец возражал против удовлетворения ходатайства ответчика, полагая, что, поскольку он являлся соучредителем Общества на момент заключения договоров займа и сохраняет данный статус на момент рассмотрения дела судом, речь следует вести о разрешении корпоративного спора, возникшего между участником и юридическим лицом, а следовательно, такой спор относится к компетенции арбитражного суда и должен быть рассмотрен по правилам главы 28.1 АПК.

Как арбитражному суду следует разрешить ходатайство?

Изменится ли решение, если Балов будет иметь статус индивидуального предпринимателя?

Задача № 5. Бушуев и Панченко обратились в арбитражный суд с иском к АО «Нефтепродуктсервис» о признании недействительным решения внеочередного общего собрания акционеров Общества о внесении изменений в устав Общества, увеличении уставного капитала и утверждении решения о регистрации дополнительного выпуска обыкновенных именных бездокументарных акций Общества.

Судом установлено, что на момент проведения собрания участников АО «Нефтепродуктсервис» Панченко являлся акционером Общества, однако утратил такой статус на момент обращения с иском, поскольку на основании договора дарения передал Бушуеву принадлежащие ему 35 % обыкновенных акций Общества.

Суд вынес определение о прекращении производства по делу на основании п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ, обосновав это тем, что истцы не могут обжаловать решение общего собрания, поскольку один из них на момент рассмотрения судебного спора утратил статус акционера, а другой не являлся акционером на дату принятия оспариваемого решения общего собрания акционеров.

Дайте оценку действиям суда. Обладают ли истцы правом на иск в процессуальном смысле и правом на иск в материальном смысле?

Изменится ли решение суда, если Бушуев предъявил иск о признании крупной сделки или сделки с заинтересованностью недействительной и применении последствий ее недействительности?

Тема 8. Производство по пересмотру судебных актов в арбитражном суде апелляционной инстанции

Вопросы:

1. Апелляционное производство: понятие, сущность.
2. Субъекты апелляционного обжалования.
3. Предмет (объект) апелляционного обжалования.

4. Содержание, порядок и сроки подачи апелляционной жалобы (представления). Восстановление пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы (представления).

5. Основания и правовые последствия оставления апелляционной жалобы (представления) без движения, возвращения апелляционной жалобы (представления), прекращения производства по апелляционной жалобе (представлению).

6. Порядок и сроки рассмотрения апелляционной жалобы (представления) в суде апелляционной инстанции.

7. Пределы рассмотрения апелляционной жалобы (представления) в суде апелляционной инстанции.

8. Полномочия суда апелляционной инстанции.

9. Основания для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции.

10. Постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

11. Порядок рассмотрения апелляционной жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции.

Судебная практика

1. Постановление Пленума ВАС РФ от 28.05.2009 № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 8.

2. Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках» // Вестник ВАС РФ. – 2014. – № 3.

3. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.09.2006 № 112 «О применении части 1 статьи 188, части 2 статьи 257, части 2 статьи 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при обжаловании определений отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу» // Вестник ВАС РФ. – 2006. – № 10.

4. Информационное письмо ВАС РФ от 15.02.2008 № ВАС-С 01/уз-259 «О сроках подачи апелляционных и кассационных жалоб» // Вестник ВАС РФ. – 2008. – № 3.

Дополнительная литература

1. Борисова, Е. А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе / Е. А. Борисова. – М., 2008. – 221 с.
2. Борисова, Е. А. Апелляционное обжалование решения по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства / Е. А. Борисова // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2017. – № 3. – С. 76–86.
3. Бутнева, М. Ю. К вопросу об изменении порядка представления новых (дополнительных) доказательств в суде апелляционной инстанции / М. Ю. Бутнева // Проблемы гражданского права и процесса. ЯрГУ. – 2012. – № 2. – С. 79–88
4. Жилин, Г. А. Полномочия апелляционной инстанции в арбитражном гражданском процессе: проблемы теории и практики / Г. А. Жилин // Закон. – 2013. – № 4. – С. 83–92.
5. Пацация, М. Ш. О полной и неполной апелляции в арбитражном процессе / М. Ш. Пацация // Законодательство и экономика. – 2005. – № 12. – С. 47–59.
6. Пацация, М. Ш. Процессуальная деятельность проверочных инстанций арбитражного суда / М. Ш. Пацация. – М., 2008. – 696 с.
7. Подвальный, И. О. Апелляция и кассация в арбитражном процессе Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2001. – 159 с.
8. Шерстюк, В. Рассмотрение апелляционной жалобы / В. Шерстюк // Хозяйство и право. – 1999. – № 10–11. – С. 114–120.

Задание

В каких случаях апелляционная жалоба подана с пропуском установленного АПК срока:

- а) решение вынесено 30 января, апелляционная жалоба сдана в отделение связи 28 февраля и поступила в арбитражный суд 5 марта;
- б) 17 мая ответчик получил копию решения арбитражного суда от 30 апреля, а 15 июня он подал апелляционную жалобу;

в) 12 сентября арбитражный суд объявил резолютивную часть решения, мотивированное решение изготовлено 15 сентября, апелляционная жалоба подана 15 октября;

г) решение по делу об обжаловании постановления о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности вынесено 1 марта, апелляционная жалоба подана 18 марта.

Задачи

Задача 1. Рассмотрев дело по иску о признании недействительным договора купли-продажи и применении последствий его недействительности 1 марта, арбитражный суд огласил резолютивную часть решения, которым в удовлетворении иска отказал. В протоколе судебного заседания указано, что в полном объеме решение будет изготовлено 8 марта. Ввиду болезни судьи мотивированное решение было изготовлено лишь 7 апреля. Копия решения получена истцом 10 апреля.

11 мая истец принес на решение суда апелляционную жалобу.

Определением судьи арбитражного суда первой инстанции апелляционная жалоба возвращена ввиду пропуска срока на ее подачу.

Обоснованно ли возвращение апелляционной жалобы?

Задача 2. В порядке реализации права на защиту, предусмотренного ст. 119 Закона «Об исполнительном производстве», ООО «ОТК» (юридический адрес – г. Москва) обратилось в арбитражный суд города Москвы с иском к ООО «Арго» (юридический адрес – г. Екатеринбург) об освобождении имущества от ареста в виде запрета на совершение регистрационных действий, наложенного судебным приставом-исполнителем в рамках исполнительного производства, должником по которому является ООО «Арго».

Решением суда первой инстанции исковые требования удовлетворены.

Ответчик не согласился с вынесенным решением и обжаловал судебный акт в вышестоящую инстанцию. В апелляци-

онной жалобе ответчик ссылался на нарушение оспариваемым судебным актом его прав и законных интересов в результате неправильного применения судом норм процессуального права. В частности, ответчик утверждал, что судом были нарушены правила исключительной подсудности (ч. 1 ст. 38 АПК РФ), поскольку речь в иске шла о снятии ареста с объектов недвижимого имущества, а, следовательно, дело должно было рассматриваться в арбитражном суде по месту нахождения спорного имущества, то есть в арбитражном суде Белгородской области, в связи с чем просил отменить решение суда первой инстанции и направить дело на новое рассмотрение по подсудности.

Какое постановление по апелляционной жалобе должен вынести суд апелляционной инстанции? При решении задачи обратите внимание на позиции по данному вопросу Конституционного Суда РФ, Верховного суда РФ и Высшего арбитражного суда РФ?

Задача 3. АО «Нефтекамск» (истец) и ООО «Норд» (ответчик) принесли на решение арбитражного суда апелляционную жалобу. Назначив дело к рассмотрению, арбитражный суд апелляционной инстанции известил стороны о времени и месте рассмотрения по адресам, указанным в исковом заявлении и отзыве на него.

Ответчик в судебное заседание не явился.

Истец представил в судебное заседание заявление об увеличении размера исковых требований.

Постановлением арбитражного апелляционного суда обжалуемое решение изменено (с учетом увеличения АО «Нефтекамск» размера исковых требований), апелляционная жалоба ООО «Норд» оставлена без рассмотрения.

Дайте оценку действиям участников процесса.

Задача 4. Арбитражным судом было удовлетворено требование ООО «Профинвест» о взыскании с АО «Трест» задолженности за оказанные услуги по агентскому договору.

В апелляционной жалобе АО «Трест» просит решение суда первой инстанции отменить и отказать в удовлетворении иска.

В обоснование апелляционной жалобы ответчик ссылается на то, что агентский договор, на основании которого было осуществлено взыскание, сфальсифицирован, а именно пункт договора, фиксирующий размер вознаграждения агента за оказанные услуги, на странице 2 договора в экземпляре АО «Трест» отсутствует. Суд первой инстанции не исследовал оригинала агентского договора и принял решение об удовлетворении заявленного истцом требования на основании представленного истцом сфальсифицированного договора.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции ответчик подал заявление о фальсификации доказательств, которое ранее им в суде первой инстанции не заявлялось. Арбитражным судом апелляционной инстанции с целью проверки заявления ответчика о фальсификации агентского договора была назначена судебно-техническая экспертиза.

Правильно ли поступил суд апелляционной инстанции? Каковы пределы рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции? Имеются ли основания к отмене обжалуемого решения судом апелляционной инстанции?

Задача 5. Арбитражным судом первой инстанции рассматривалось дело по иску Федерального государственного учреждения (ФГУ) к АО «Альтаир» о признании права собственности на недвижимое имущество, приобретенное ФГУ у АО «Альтаир» на основании договора купли-продажи.

В материалах дела имеется Устав ФГУ, согласно которому имущество ФГУ является федеральной собственностью и закрепляется за ним на праве оперативного управления. Собственник федерального имущества к участию в деле не привлекался.

Решением арбитражного суда первой инстанции за ФГУ было признано право собственности на недвижимое имущество.

Правильно ли поступил суд первой инстанции?

Задача 6. Общество обратилось в арбитражный суд с иском к ИП Грозову о взыскании неустойки по договору подряда в размере 2 793 103 руб. Решением суда первой инстанции исковые требования удовлетворены.

Ответчик не согласился с принятым решением и обжаловал судебный акт в апелляционную инстанцию. В апелляционной жалобе помимо прочих оснований отмены судебного акта ответчик ссылался на большой размер неустойки, явно несоразмерный, по его мнению, с последствиями нарушения обязательства, в связи с чем просил суд о снижении размера неустойки на основании ст. 333 ГК РФ.

Как следует поступить суду апелляционной инстанции?

Задача 7. ООО «Партнер» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к АО «Лайм» о взыскании основного долга по договору купли-продажи в размере 217 000 руб. и неустойки в размере 147 994 руб.

Решением арбитражного суда исковые требования удовлетворены. Ответчик не согласился с вынесенным судебным актом и подал апелляционную жалобу. После вынесения судом апелляционной инстанции постановления об оставлении принятого решения без изменения, а жалобы – без удовлетворения от территориального отделения ПАО «Сбербанк России» поступила апелляционная жалоба на решение суда первой инстанции. В обоснование требований, указанных в жалобе, заявитель пояснил следующее.

Определением арбитражного суда Общество «Лайм» признано банкротом, в отношении него введена процедура конкурсного производства. Требование банка о включении задолженности в размере 2 165 201,81 руб. в реестр требований кредиторов Общества «Лайм» признано судом обоснованным и на основании определения суда включено в реестр требований кредиторов Общества «Лайм» как обеспеченное залогом имущества должника. После чего банк в лице своего территориального отделения в порядке реализации права, предусмотренного п. 24 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», предъявил данную апелляционную жалобу.

Как должен поступить в указанной ситуации суд апелляционной инстанции?

Тема 9. Производство по пересмотру судебных актов в арбитражном суде кассационной инстанции

Вопросы:

1. Кассационное производство: понятие, сущность.
2. Субъекты кассационного обжалования.
3. Предмет (объект) кассационного обжалования.
4. Содержание, порядок и сроки подачи кассационной жалобы (представления). Восстановление пропущенного срока на кассационное обжалование.
5. Основания и правовые последствия оставления кассационной жалобы без движения, возвращения или прекращения производства по кассационной жалобе (представлению).
6. Порядок и сроки рассмотрения кассационной жалобы (представления) в суде кассационной инстанции.
7. Пределы рассмотрения кассационной жалобы (представления) в суде кассационной инстанции.
8. Полномочия суда кассационной инстанции.
9. Основания для изменения или отмены судебного приказа, решения арбитражного суда первой инстанции и постановления апелляционной инстанции в кассации.
10. Постановления арбитражного суда кассационной инстанции.
11. Порядок подачи и рассмотрения кассационных жалоб на определения арбитражного суда первой и апелляционной инстанций, жалоб на определения арбитражного суда кассационной инстанции.

Судебная практика

1. Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках» // Вестник ВАС РФ. – 2014. – № 3.
2. Информационное письмо ВАС РФ от 15.02.2008 № ВАС-С 01/уз-259 «О сроках подачи апелляционных и кассационных жалоб» // Вестник ВАС РФ. – 2008. – № 3.

Дополнительная литература

1. Алиэскеров, М. А. Кассационное производство по гражданским делам: вопросы теории и практики / М. А. Алиэскеров. – М., 2005. – 160 с.
2. Борисова, Е. А. Проверка судебных актов по гражданским делам / Е. А. Борисова. – М., 2006. – 304 с.
3. Бутнева, М. Ю. Об отдельных вопросах унификации процессуального законодательства в части регулирования производства в суде кассационной инстанции / М. Ю. Бутнева // Проблемы гражданского права и процесса. – 2016. – № 6. – С. 72–84.
4. Гойденко, Е. Г. Апелляционные полномочия суда второй инстанции и необоснованность судебного решения / Е. Г. Гойденко // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 4. – С. 26–29.
5. Грось, Л. А. Производство в судах кассационной инстанции – основная форма проверки законности судебных актов, вступивших в законную силу / Л. А. Грось // Арбитражный и гражданский процесс. – 2012. – № 9. – С. 23–26.
6. Кожемяко, А. С. Кассационное производство в арбитражном суде: теория и практика / А. С. Кожемяко. – М., 2004. – 137 с.
7. Лесницкая, Л. Ф. Пересмотр решения суда в кассационном порядке / Л. Ф. Лесницкая. – М., 1974. – 192 с.
8. Пацация, М. Ш. К вопросу о «чистой» кассации в арбитражном процессе / М. Ш. Пацация // Законодательство и экономика. – 2006. – № 6. – С. 56–65.
9. Пучинский, В. К. Кассационное производство в советском гражданском процессе / В. К. Пучинский. – М., 1973. – 37 с.
10. Харламова, И. В. Арбитражный суд: цели кассационного производства / И. В. Харламова. – М., 2009. – 189 с.

Задание

Какие судебные акты не могут быть объектом кассационного обжалования:

- а) определение о наложении судебного штрафа;
- б) определение об отсрочке или рассрочке уплаты госпошлины либо об уменьшении ее размера;

- в) определение о возвращении искового заявления;
- г) определение об отказе в утверждении мирового соглашения;
- д) решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства;
- е) определение об отказе в принятии дополнительного решения;
- ж) определение о разъяснении решения и об исправлении опечаток, опечаток или арифметических ошибок;
- з) постановление суда апелляционной инстанции, которым отменено определение о возвращении искового заявления;
- и) определение суда апелляционной инстанции об оставлении апелляционной жалобы без движения;
- к) определение суда кассационной инстанции об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам судебного акта, которым изменено решение или принято новое решение по делу;
- л) определение суда кассационной инстанции о приостановлении исполнения судебного акта или об отказе в приостановлении исполнения судебного акта;
- м) определение суда кассационной инстанции о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы;
- н) определение суда кассационной инстанции о прекращении производства по апелляционной жалобе;
- о) определение суда кассационной инстанции о возвращении кассационной жалобы.

Задачи

Задача 1. АО «Статус» подало кассационную жалобу от 22 мая 20__г. на решение Арбитражного суда Ярославской области от 20 апреля 20__г. и кассационную жалобу от 13 июня 20__г. на дополнительное решение того же суда от 23 апреля 20__г., полученное заявителем 25 мая 20__г. К кассационным жалобам прилагались ходатайства об отсрочке уплаты госпошлины и документы, подтверждающие наложение ареста на имущество АО «Статус», в том числе на его рублевые и валютные счета.

Кассационную жалобу на решение от 20 апреля 20__г. суд возвратил без рассмотрения, сославшись на неуплату государ-

ственной пошлины, а также на то, что предоставление или отказ в предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины зависит от усмотрения судьи арбитражного суда.

Кассационная жалоба на дополнительное решение от 23 апреля 20__ г. возвращена судом без рассмотрения на том основании, что она не содержит новых обстоятельств по делу.

Дайте оценку действиям заявителя и суда кассационной инстанции.

Задача 2. Таможня обратилась в арбитражный суд с заявлением о привлечении ООО «Форвардс» к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 14.10 КоАП РФ. Решением арбитражного суда в удовлетворении заявленных требований таможне отказано.

Не согласившись с решением суда первой инстанции, таможня обратилась в арбитражный апелляционный суд с жалобой. Вместе с апелляционной жалобой таможней было заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного срока на ее подачу.

Определением арбитражного апелляционного суда в удовлетворении ходатайства таможни о восстановлении пропущенного срока отказано, апелляционная жалоба возвращена заявителю.

В соответствии с положениями ст. 273 АПК РФ таможня обратилась в Суд по интеллектуальным правам с кассационной жалобой на решение арбитражного суда первой инстанции. Кассационная жалоба также была подана с нарушением установленного законом срока.

Вместе с кассационной жалобой таможней заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного срока на ее подачу, мотивированное тем, что в адрес таможни поступило большое количество судебных актов, а также тем, что штат сотрудников, осуществляющих судебную защиту, неполный, в связи с чем таможня была лишена возможности направить жалобу в установленный срок.

Какое определение в указанной ситуации следует вынести суду кассационной инстанции?

Задача 3. АО «Альфа-банк» обратилось в Арбитражный суд ЯО с иском к АО «Русьхлеб» о взыскании задолженности по кредитному договору и дополнительным соглашениям к нему, процентов за пользование кредитом, с обращением взыскания на заложенное имущество по договору о залоге.

Решением суда первой инстанции исковые требования удовлетворены. Постановлением апелляционного суда в удовлетворении жалобы АО «Русьхлеб» отказано.

Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа постановление суда апелляционной инстанции отменил и в иске отказал на том основании, что кредитный договор является недействительной сделкой в силу ст. 168 ГК РФ.

Оцените правомерность действий суда кассационной инстанции.

Задача 4. АО «Тандем» обратилось в Арбитражный суд Ярославской области с иском к ООО «Технология» об истребовании из чужого незаконного владения недвижимого имущества в связи со спором о правах юридических лиц на спорное имущество.

Решением суда, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, в иске было отказано. Реализуя право, предоставленное ст. 42 АПК РФ, в суд кассационной инстанции с кассационными жалобами обратились два акционера АО «Тандем». В обоснование жалоб заявители указали, что обжалуемые судебные акты приняты об их имущественных правах как акционеров общества.

Имеют ли акционеры право на обжалование судебных актов в указанной ситуации? Как должен поступить суд кассационной инстанции?

Задача 5. На решение арбитражного суда первой инстанции, которым было удовлетворено заявление ООО о признании недействительным решения Межрайонной инспекции ФНС № 5 по ЯО о привлечении ООО к налоговой ответственности, была подана кассационная жалоба. При рассмотрении дела в суде кассационной инстанции представитель ИФНС обратилась с заявлением

о фальсификации доказательств – счетов-фактур, выставленных контрагентами общества.

В суде первой и апелляционной инстанций ИФНС о фальсификации доказательств не заявляла. ФАС округа решение арбитражного суда первой инстанции и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, которым оспариваемое решение оставлено в силе, отменил, а дело направил на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции.

Дайте оценку действиям суда кассационной инстанции.

Задача 6. В процессе рассмотрения жалобы в арбитражном суде кассационной инстанции истец по делу заявил об отказе от иска. Ответчик возражал против удовлетворения ходатайства, ссылаясь на то, что решение суда первой инстанции было вынесено в его пользу, а, следовательно, истец отказываться от иска не имеет права. Суд кассационной инстанции, ссылаясь на то, что отказ от иска является диспозитивным правом истца, принял отказ от иска, решение суда первой инстанции отменил, а производство по делу прекратил.

Правильно ли поступил суд кассационной инстанции?

Задача 7. ИП Ивашов обратился с кассационной жалобой на решение арбитражного суда первой инстанции и постановление апелляционного суда, оставившее в силе обжалуемое решение. В жалобе заявитель пояснил, что судом первой и апелляционной инстанций были неправильно применены нормы ГК РФ о неосновательном обогащении, в связи с чем просил решение суда первой инстанции отменить и передать дело на новое рассмотрение, указав суду первой инстанции, какие нормы материального права следует применить при разрешении данного спора.

Суд кассационной инстанции при рассмотрении жалобы также обнаружил, что протокол судебного заседания подписан не тем судьей, который рассматривал дело. Кроме того, кассационной инстанцией было установлено, что дело рассмотрено не тем судом, к подсудности которого оно отнесено законом.

Как следует поступить суду?

Тема 10. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора

Вопросы:

1. Надзорное производство: понятие, сущность.
2. Субъекты обжалования в порядке надзора.
3. Предмет (объект) обжалования в порядке надзора.
4. Содержание, порядок и сроки подачи надзорной жалобы (представления). Восстановление пропущенного срока на обжалование в порядке надзора.
5. Основания и правовые последствия оставления надзорной жалобы (представления) без движения, возвращения или прекращения производства по надзорной жалобе (представлению).
6. Порядок и сроки рассмотрения дела в суде надзорной инстанции.
7. Пределы рассмотрения дела в суде надзорной инстанции.
8. Полномочия суда надзорной инстанции.
9. Основания для изменения или отмены судебных актов нижестоящих судов судом надзорной инстанции.
10. Постановления арбитражного суда надзорной инстанции.

Дополнительная литература:

1. Банченко-Любимова, К. С. Пересмотр судебных решений в порядке надзора / К. С. Банченко-Любимова. – М., 1959. – 105 с.
2. Ефимов, А. Е. К вопросу об исключительности стадии надзорного производства в арбитражном процессе / А. Е. Ефимов // Журнал российского права. – 2005. – № 6. – С. 51–58.
3. Зайцев, И. М. Устранение судебных ошибок в гражданском процессе / И. М. Зайцев. – Саратов, 1985. – 135 с.
4. Кац, С. Ю. Возбуждение производства в порядке надзора по гражданским делам / С. Ю. Кац. – М., 1965. – 75 с.
5. Малешин, Д. Я. Культурологические особенности отечественного производства в суде надзорной инстанции / Д. Я. Малешин // Юридический мир. – 2011. – № 1. – С. 52–59.

6. Пучинский, В. К. Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора в советском гражданском процессе / В. К. Пучинский. – СПб., 2007. – 188 с.

7. Тимофеев, Ю. А. К вопросу о восстановлении срока на подачу заявления (представления) о пересмотре судебного акта в порядке надзора в арбитражном процессе / Ю. А. Тимофеев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 10–11. – С. 38–42.

8. Трубников, П. Я. Пересмотр решений в порядке судебного надзора / П. Я. Трубников. – М., 1974. – 240 с.

9. Чернышов, Г. П. Основания для пересмотра судебных актов в порядке надзора / Г. П. Чернышов, И. М. Иванова // Арбитражная практика. – 2004. – № 5. – С. 60–64.

Задание

Определите, в каких из указанных случаев имеются основания для передачи дела в Президиум Верховного суда РФ (для пересмотра оспариваемого судебного акта в порядке надзора):

а) суд исходил из неправильного толкования нормативного правового акта, который применил при вынесении решения по делу;

б) оспариваемое решение было вынесено в отсутствие лица, участвующего в деле, которое не было надлежащим образом извещено о времени и месте рассмотрения дела;

в) при вынесении оспариваемого решения арбитражный суд неполно выяснил обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела;

д) решение об удовлетворении иска об обращении взыскания на имущество должника, при вынесении которого были нарушены правила о языке арбитражного судопроизводства, повлекло для ответчика невозможность дальнейшего осуществления предпринимательской деятельности;

е) вынесение арбитражным судом решения по иску ЦБ РФ об отзыве лицензии на право осуществления банковских операций у коммерческого банка «Развитие» привело к досрочному расторжению договоров банка с работниками ряда предприятий, заработная плата которых перечисляется на карточки этого банка;

ж) арбитражный суд вынес решение, которым отказал в удовлетворении иска о признании недействительной сделки, которая, по мнению Генерального прокурора, обратившегося с представлением, была совершена с целью, противной основам правопорядка (ст. 169 ГК);

з) арбитражный суд отказал в удовлетворении иска ввиду пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности, причем вопрос о применении последствий пропуска срока давности был рассмотрен судом по своей инициативе.

Задачи

Задача 1. Заместитель Генерального прокурора РФ обратился в Президиум Верховного суда РФ с представлением о пересмотре в порядке надзора определения Судебной коллегии ВС РФ по экономическим спорам, вынесенного в кассационном порядке, которым отменены акты нижестоящих судебных инстанций и отказано в удовлетворении иска о признании недействительным договора, заключенного без проведения торгов, между Администрацией сельского поселения и АО «Донская Водная Компания», по которому Обществу передавалось на безвозмездное хранение муниципальное имущество с правом его эксплуатации в целях обеспечения абонентов и потребителей сельского поселения услугами по водоснабжению и водоотведению на срок до проведения конкурса, а также правом передачи этого имущества в аренду и заключения договора аренды с победителем конкурса.

Судья Верховного суда РФ вынес определение о возвращении представления заместителя Генерального прокурора РФ, поскольку заместитель прокурора области не являлся инициатором возбуждения производства по делу в суде первой инстанции и участия в деле не принимал.

Правильное ли решение принял судья ВС РФ?

Задача 2. Решением Арбитражного суда ЯО удовлетворено требование ООО «Градация» о признании недействительным отказа в государственной регистрации права бессрочного пользова-

ния земельным участком и на Управление федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по ЯО возложена обязанность произвести соответствующую регистрацию.

Судами апелляционной и кассационной инстанции судебное решение оставлено в силе.

В представлении заместителя Генерального прокурора РФ о пересмотре решения в порядке надзора предлагается отменить судебное решение, поскольку оно вынесено по неполно исследованным обстоятельствам, имеющим существенное значение для правильного разрешения спора.

При рассмотрении представления судьей Верховного суда РФ было установлено, что земельный участок предоставлен истцу в соответствии с постановлением Правительства ЯО, которое на момент рассмотрения дела не было никем оспорено и отменено. Право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком перешло к истцу на основании ст. 552 ГК РФ в связи с приобретением им части здания туристической гостиницы по договору купли-продажи.

Имеются ли в данном случае основания для пересмотра в порядке надзора решения суда?

Задача 3. Компания «Такеда» (Япония) обратилась в Арбитражный суд Новосибирской области с ходатайством о признании и принудительном исполнении окончательного решения Международного коммерческого арбитража *ad hoc* (Стокгольм, Швеция), вынесенного в отношении АО НПК «Катрен».

Арбитражная оговорка, содержащаяся в соглашении, заключенном между компанией и обществом, предусматривает передачу в арбитраж споров, связанных с созданием совместного предприятия.

Суды апелляционной и кассационной инстанций посчитали, что решение арбитража содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы соглашения учредителей и содержащейся в нем арбитражной оговорки, и касается не только учредителей, но и статуса созданного сторонами совместного предприятия. Кроме того, указанное решение вынесено без учета императив-

ных норм российского законодательства, регламентирующих порядок выхода участников из созданных ими на территории РФ юридических лиц. Учитывая указанные факторы, вышестоящие суды пришли к выводу, что в удовлетворении ходатайства о признании и исполнении решения арбитража должно быть отказано.

В представлении заместителя Генерального прокурора РФ предлагается указанные судебные акты отменить, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции с целью проверки возможности признания и исполнения решения арбитража в части постановления о прекращении соглашения о создании совместного предприятия, поскольку в этой части оно не выходит за пределы арбитражной оговорки. При этом он ссылаясь на п. «с» ст. V Нью-Йоркской конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (1958г.).

Подлежит ли удовлетворению представление заместителя Генерального прокурора РФ?

Тема 11. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам

Вопросы:

1. Понятие и сущность производства по пересмотру судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.
2. Новые и вновь открывшиеся обстоятельства как основания пересмотра вступивших в законную силу судебных актов.
3. Порядок рассмотрения заявления о пересмотре судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.
4. Судебные акты, принимаемые арбитражным судом по результатам рассмотрения заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Судебная практика

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.01.2010 № 1-П «По делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 170, пункта 1 статьи 311 и части 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Производственное объединение «Берег», открытых акционерных обществ «Карболит», «Завод «Микропровод» и «Научно-производственное предприятие «Респиратор» // СЗ РФ. – 2010. – № 6, ст. 699.

2. Определение Конституционного Суда РФ от 27.05.2004 № 211-О «По жалобе гражданки Севастьяновой Алевтины Ивановны на нарушение ее конституционных прав пунктом 6 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2004. – № 6.

3. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам» // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 9.

Дополнительная литература

1. Алиев, Т. Т. Производство по пересмотру судебных постановлений ввиду вновь открывшихся обстоятельств в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Т. Т. Алиев – Саратов, 2005. – 49 с.

2. Блажеев, В. В. Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам в механизме судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций / В. В. Блажеев // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2008. – № 11. – С. 61–72.

3. Бутнева М. Ю. К вопросу о возможности пересмотра судебного акта, вступившего в законную силу, в соответствии с положениями глав 42 ГПК РФ или 37 АПК РФ в случае представления новых доказательств / М. Ю. Бутнева // Администратор суда. – 2017. – № 2. – С. 21–24.

4. Лесницкая, Л. Ф. Право на обжалование определения суда, вынесенного по результатам рассмотрения заявления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам / Л. Ф. Лесницкая // Комментарий судебной практики. – М., 2008. – Вып. 14. – С. 173–182.

5. Опалев, Р. К вопросу о «нетрадиционных» основаниях пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам в арбитражном процессе / Р. К. Опалев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – № 11. – С. 23–26.

6. Кожевников, О. А. Позиции Конституционного Суда РФ и совершенствование норм ГПК РФ и АПК РФ по вопросам пересмотра судебных актов по вновь открывшимся и новым обстоятельствам / О. А. Кожевников // Российский юридический журнал. – 2013. – № 6 (93). – С. 103–110.

7. Султанов, А. Р. Некоторые проблемы применения процедуры пересмотра по вновь открывшимся и новым обстоятельствам в арбитражном процессе / А. Р. Султанов // Вестник гражданского процесса. – 2012. – № 5. С. 78–89.

8. Султанов, А. Р. Подсудность рассмотрения заявлений о пересмотре по вновь открывшимся и новым обстоятельствам и практика ВАС РФ / А. Р. Султанов // Вестник гражданского процесса. – 2013. – № 2. – С. 145–162.

Задание

Определите, суд какого звена системы арбитражных судов должен рассмотреть заявление о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам:

1. Решение арбитражного суда первой инстанции обжаловано в апелляционный суд, который отменил решение суда первой инстанции и вынес новое решение.

2. Решение суда первой инстанции оставлено без изменения апелляционным судом. Суд кассационной инстанции отменил решение суда первой инстанции и апелляционное постановление и принял новый судебный акт.

3. Решение суда первой инстанции было отменено апелляционным судом, который вынес другое решение. Суд кассационной инстанции отменил постановление апелляционного суда, оставив в силе решение суда первой инстанции.

Решение суда первой инстанции было оставлено без изменения апелляционным судом. Кассационная инстанция вынесла постановление об оставлении решения суда первой инстанции и постановления суда апелляционной инстанции без изменения, а кассационной жалобы без удовлетворения. Президиум ВС РФ отменил судебные акты, принятые судами первой, апелляционной и кассационной инстанций, и принял новый судебный акт, не передавая дело на новое рассмотрение.

Задачи

Задача 1. Арбитражным судом вынесено решение, обязывающее ответчика оплатить оказанные ему услуги. После вступления решения в законную силу ответчик обратился в суд с иском о признании договора, ставшего основанием вынесенного судом решения, недействительным. Ответчик полагал, что договор был заключен им в противоречии с целями деятельности, определенными в его уставе, о чем другая сторона в договоре (истец в деле, решение по которому вступило в законную силу) знала. Рассмотрев заявление о признании договора недействительным, суд удовлетворил его. Решение также вступило в законную силу.

Как разрешить «конфликт» судебных решений? Имеет ли при этом значение, оспоримой или ничтожной являлась сделка, признанная судом недействительной?

Задача 2. Арбитражный суд первой инстанции удовлетворил требование Управления муниципальным имуществом о взыскании с ИП Смирнова задолженности за пользование нежилым помещением, находящимся в муниципальной собственности, в части, мотивировав свое решение тем, что истец не смог представить доказательств надлежащего извещения ответчика об изменении размера арендной платы.

Накануне судебного заседания апелляционного суда истец обнаружил документы, подтверждающие надлежащее извещение ответчика об изменении размера арендной платы. Апелляционная инстанция не приняла документы, представленные истцом в качестве дополнительных доказательств, сославшись на то, что истец не обосновал непредставление документов в суд первой инстанции какими-либо уважительными причинами. Объявив резолютивную часть постановления об оставлении решения суда первой инстанции без изменения, апелляционный суд разъяснил истцу его право обратиться в суд первой инстанции с заявлением о пересмотре его решения по вновь открывшимся обстоятельствам.

Оцените действия суда в части разъяснений требованиям процессуального закона.

Задача 3. При решении вопроса о принятии заявления о пересмотре вступившего в законную силу решения арбитражного суда по вновь открывшимся обстоятельствам на основании п. 3 ч. 2 ст. 311 АПК РФ между заявителем – индивидуальным предпринимателем (истцом в деле) и судьей возникло разногласие относительно начала течения срока на обращение в суд с таким заявлением. Вступил в законную силу обвинительный приговор суда в отношении руководителя юридического лица – ответчика в деле (дача взятки) и судьи (получение взятки при рассмотрении дела). По мнению заявителя, трехмесячный срок на обращение в арбитражный суд должен исчисляться со дня, когда он узнал о приговоре суда. С этого дня не прошел и месяц. В уголовном деле он не участвовал, так как проживал за рубежом, был тяжело болен и ничего не знал об уголовном деле в отношении названных выше лиц. Судья полагал, что днем открытия обстоятельств, являющихся основанием для пересмотра решения суда в данном случае, является день вступления в законную силу приговора суда. С этого дня следует исчислять срок на подачу заявления о пересмотре решения на основании п. 3 ч. 2 ст. 311 АПК РФ. С этого дня следует исчислять и срок, в течение которого он может быть восстановлен при пропуске по уважительным причинам (соответственно три и шесть месяцев). В связи с тем, что по расчетам судьи пропущен и срок на обращение в суд с заявлением

о пересмотре решения, и срок на восстановление этого срока, судья возвратил заявление на основании п. 2 ч.1 ст. 315 АПК РФ.

Правильное ли решение принял судья?

Задача 4. Решением арбитражного суда, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, в удовлетворении исковых требований ООО «Арсенал» к Комитету по управлению муниципальным имуществом об обязанности продлить действие договоров аренды участков набережной отказано со ссылкой на постановление Правительства, которым Перечень мест, запрещенных для стоянки и остановки самоходных транспортных судов на водных путях, был дополнен пунктом, расширившим этот Перечень, в связи с чем дальнейшее исполнение обязательств сторон стало невозможным.

Определением апелляционного суда общей юрисдикции удовлетворен административный иск ООО «Арсенал». Апелляционный суд признал дополнительный пункт Перечня противоречащим ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Закону субъекта «О транспортном обслуживании водным транспортом в городе N» и недействующим с момента вступления данного апелляционного определения в законную силу.

Арбитражный суд кассационной инстанции, в который ООО «Арсенал» обратилось с кассационной жалобой на решения арбитражных судов первой и апелляционной инстанций по спору о договорах аренды, требуя пересмотра этих решений, в удовлетворении жалобы отказал ввиду того, что дополнительный пункт Перечня мест, запрещенных для стоянки и остановки самоходных транспортных судов на водных путях, признан судом общей юрисдикции недействующим лишь с момента вступления в силу судебного акта.

Заявление, поданное ООО «Арсенал» в арбитражный суд, о пересмотре его решения, принятого в качестве суда первой инстанции, по новым обстоятельствам также оставлено без удовлетворения, поскольку, как отметил суд, сославшись на п. 1 ч. 3 ст. 311 АПК, на момент прекращения договоров аренды соответствующий нормативный правовой акт являлся действующим.

Дайте оценку принятым судебным актам.

Вопросы для проведения зачета по курсу «Арбитражный процесс»

1. Понятие арбитражного процесса. Виды арбитражного судопроизводства
2. Источники арбитражного процессуального права
3. Принципы арбитражного процессуального права
4. Система арбитражных судов
5. Компетенция арбитражных судов
6. Подсудность дел арбитражным судам
7. Состав суда
8. Стороны (объем прав, процессуальное соучастие и его виды, основания правопреемства в процессе, замена ненадлежащего ответчика)
9. Третьи лица в арбитражном процессе
10. Иные участники процесса
11. Представительство в арбитражном процессе
12. Понятие, предмет и виды доказательств
13. Обязанность доказывания (см. ст. 56 ГПК РФ, ст. 65 и ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ)
14. Сроки в арбитражном процессе
15. Судебные расходы
16. Судебные извещения
17. Подача искового заявления и возбуждение дела
18. Обеспечение иска
19. Производство в арбитражном суде первой инстанции. Исковое производство
20. Примирительные процедуры. Мирное соглашение
21. Судебные акты арбитражного суда первой инстанции. Законная сила судебного решения
22. Особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений
23. Рассмотрение Судом по интеллектуальным правам дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.

24. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и организаций, наделенных законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.

25. Рассмотрение дел о привлечении к административной ответственности и об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности

26. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций

27. Производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение

28. Рассмотрение дел по корпоративным спорам

29. Рассмотрение дел о защите интересов группы лиц

30. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства

31. Рассмотрение дел в порядке приказного производства

32. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции

33. Производство в арбитражном суде кассационной инстанции

34. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора

35. Пересмотр судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам

Оглавление

Тема 1. Компетенция арбитражных судов.....	4
Тема 2. Подсудность дел арбитражным судам.....	11
Тема 3. Участники арбитражного процесса.....	16
Тема 4. Рассмотрение дел в порядке упрощенного или приказного производства.....	23
Тема 5. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.....	28
Тема 6. Особенности рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.....	33
Тема 7. Особенности рассмотрения арбитражными судами дел по корпоративным спорам и дел о защите прав и законных интересов группы лиц.....	37
Тема 8. Производство по пересмотру судебных актов в арбитражном суде апелляционной инстанции.....	42
Тема 9. Производство по пересмотру судебных актов в арбитражном суде кассационной инстанции.....	49
Тема 10. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора.....	55
Тема 11. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.....	59
Вопросы для проведения зачета по курсу «Арбитражный процесс».....	65

Учебное издание

Арбитражный процесс

Практикум

Составитель
Бутнева Мария Юрьевна

Редактор Л. Н. Селиванова
Компьютерная верстка Е. Б. Половкова

Подписано в печать 25.06.20. Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 4,0. Уч.-изд. л. 2,7.

Тираж 3 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе
Ярославского государственного университета

Адрес типографии:
Ярославский государственный университет.
150003, Ярославль, ул. Советская, 14.