

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра гражданского права и процесса

А. Ю. Поварёнков
О. М. Роднова

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО

Практикум

Ярославль
ЯрГУ
2017

УДК 346.26(076)
ББК Х623я73
П42

Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2017 года

Рецензент
кафедра гражданского права и процесса ЯрГУ

Поварёнков, Андрей Юрьевич.
П42 Предпринимательское право : практикум / А. Ю. Поварёнков, О. М. Роднова ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2017. — 52 с.

Практикум содержит задачи для решения на практических (семинарских) занятиях, перечень дискуссионных вопросов для самоконтроля и минимально необходимых источников.

Предназначен для студентов, изучающих дисциплину «Предпринимательское право».

УДК 346.26(076)
ББК Х623я73

© ЯрГУ, 2017

Тема 1. Понятие и признаки предпринимательской деятельности

1. Легальное определение и признаки «предпринимательской деятельности».
2. Субъекты предпринимательской деятельности.
3. Условия осуществления предпринимательской деятельности некоммерческими юридическими лицами.

Задачи

1. У гражданина в собственности имеется 3 квартиры и офис. Все 3 квартиры и офис им сдаются в аренду (коммерческий наем) по 4 гражданско-правовым договорам. Является ли деятельность такого лица предпринимательской?

2. Индивидуальный предприниматель арендовал площадь в торговом центре, используя ее под магазин. После его смерти между наследниками и собственником торгового центра, ООО, возник спор о том, считается ли долгосрочный договор аренды с умершим продолжающимся ввиду наличия правопреемников. Какому суду подведомствен данный спор?

3. ООО подвергнуто административному наказанию (штрафу) со стороны контролирующего органа за нарушение порядка выдачи средств индивидуальной защиты и спецодежды работникам, занятым на вредном производстве. В какой суд (общей юрисдикции или арбитражный) обжалуется постановление контролирующего органа?

4. Гражданин занимался ростовщичеством: в частном порядке по договорам займа выдавал денежные средства соседям, знакомым, друзьям и т. д. Является ли данная деятельность предпринимательской (аргументация)?

5. Жена взяла в банке кредит для развития цветочного бизнеса, поручителем выступил ее муж. Ввиду нарушения условий договора по срокам возврата кредита банк намерен взыскать всю сумму досрочно с должника и поручителя солидарно. Определите подведом-

ственность спора при условии, что жена и муж являются ИП. Имеет ли значение тот факт, что в договоре поручительства муж указан как гражданин, а не как ИП?

6. Гражданину как физическому лицу принадлежало на праве собственности здание бывшего хлебозавода на ул. Б. Октябрьская в г. Ярославле. По договору купли-продажи он с рассрочкой продал здание ООО. Ввиду нарушения покупателем порядка и сроков оплаты по договору продавец обратился в суд с иском о расторжении договора купли-продажи и возврате себе права собственности. Является ли данный спор экономическим?

7. Гражданин в возрасте 20 лет написал мелодию, которая в дальнейшем была использована для песни, впоследствии ставшей хитом. С композитором был заключен договор, предусматривающий выплату фиксированного вознаграждения, а также процент от доходов, полученных от продаж. На счет автора ежегодно перечислялась сумма, составляющая процент от продаж, причем по условиям договора срок был ограничен 20 годами с даты заключения договора. Через 10 лет композитор занял должность на государственной службе; а его политические оппоненты, узнав о ежегодно получаемом им вознаграждении от контрагента, обвинили его в незаконном занятии предпринимательской деятельностью. Кто прав в этой ситуации?

Вопросы для самоконтроля

1. Между двумя студентами возник спор, является ли деятельность лиц, реализующих «с рук» около рынков г. Ярославля различные овощи и зелень, предпринимательской (неоднократность совершаемых торговых операций презюмируется). Какой формальный критерий следует учитывать в данном случае для определения характера деятельности при условии, что овощи и зелень выращены такими субъектами у себя на даче?

2. Трое граждан 16 лет намереваются зарегистрировать ООО с собственным участием. Возможна ли подобная ситуация при условии, что никто из них в браке не состоит, специально

не эмансипирован. Требуется ли в данном случае согласие родителей? Почему?

3. Между двумя физическими лицами заключен договор займа, оба имеют статус индивидуального предпринимателя, однако и договор займа, и расписка в получении суммы займа подписаны обеими сторонами без указания на их статус в качестве индивидуального предпринимателя. Ввиду невозврата заемщиком суммы займа в установленный срок займодавец принял решение обратиться в суд за принудительным взысканием задолженности. Является ли возникший спор вытекающим из предпринимательской деятельности? Как правильно определить подведомственность данного спора?

Тема 2. Система юридических лиц

1. Коммерческие и некоммерческие организации.
2. Коммерческие корпоративные юридические лица.
3. Коммерческие унитарные юридические лица.
4. Права и обязанности участников корпорации.
5. Содержание вещных прав учредителей на имущество унитарного юридического лица.

Специальные источники

1. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. — 05.12.1994. — № 32, ст. 3301.
2. Федеральный закон от 26.12.2005 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // СЗ РФ. — 01.01.1996. — № 1, ст. 1.
3. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // СЗ РФ. — 16.02.1998. — № 7, ст. 785.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. — 2015. — 30 июня.

5. Постановление Пленума ВАС РФ от 18.11.2003 № 19 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах» // Вестник ВАС РФ. — 2004. — № 1.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 90, Пленума ВАС РФ № 14 от 09.12.1999 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Вестник ВАС РФ. — 2000. — № 2.

Вопросы для самоконтроля

1. Определите признаки, характеризующие субъективные корпоративные права. Чем корпоративные права отличаются от обязательственных?

2. Раскройте содержание права участия в корпоративном юридическом лице (права членства).

3. В какой момент возникает и прекращается право членства?

4. С наличием каких юридических фактов связано возникновение корпоративных прав?

5. Какова природа «доли участия в обществе с ограниченной ответственностью»?

Тема 3. Создание, реорганизация, ликвидация юридических лиц

1. Создание юридических лиц в порядке учреждения. Юридическое значение государственной регистрации юридического лица.

2. Особенности создания хозяйственных обществ в порядке учреждения. Учредительные документы хозяйственных обществ (правовая природа, содержание, признание недействительными). Договор о создании юридического лица (правовая природа, содержание, признание недействительным).

3. Учредительное собрание (повестка дня, порядок проведения и принятия решений). Формирование органов управления хозяйственного общества.

4. Формы реорганизации.

5. Порядок реорганизации. Правовая природа и содержание разделительного баланса и передаточного акта.

6. Добровольная ликвидация юридического лица.

7. Принудительная ликвидация юридического лица.

Специальные источники

1. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.01.2000 № 50 «Обзор практики разрешения споров, связанных с ликвидацией юридических лиц (коммерческих организаций) // Вестник ВАС РФ. — 2000. — № 3.

2. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» // Экономика и жизнь (Бухгалтерское приложение) — 2013. — 16 авг.

Задачи

1. При вхождении нового участника в ООО ему предложено внести вклад в уставный капитал денежными средствами в размере 100 000 руб. Новый участник возражал, предложив оплатить 50 000 руб. деньгами, а 50 000 руб. — внесением векселя. Однако собрание участников его не поддержало, единогласно указав в решении на обязанность внести вклад деньгами в сумме 100 000 руб. Тогда принимаемый решил оспорить данное решение, полагая, что оно основано на мотивах личной неприязни к нему отдельных участников. Вправе ли он это сделать и какова судьба возникшего спора?

2. При учреждении ООО выбран адрес регистрации в квартире, принадлежащей на праве собственности директору. Выяснилось, что квартира находится в залоге у банка, т. к. приобретена на кредитные денежные средства. Требуется ли при регистрации ООО по указанному адресу согласие залогодержателя (банка)? Если да, то каковы правовые последствия его непредставления в регистрирующий орган?

3. При учреждении ООО выбран адрес регистрации в квартире, занимаемой директором по договору социального найма (не приватизирована, собственник — муниципальное образование).

Требуется ли при регистрации ООО по указанному адресу согласие собственника? Если да, то каковы правовые последствия его непредоставления в регистрирующий орган?

Кроме директора, по указанному адресу зарегистрированы иные лица (члены его семьи). Требуется ли при регистрации ООО по указанному адресу согласие данных граждан? Если да, то каковы правовые последствия его непредоставления в регистрирующий орган?

4. Приказом руководителя унитарного предприятия «Авиахим» учреждено акционерное общество «Издательский дом «Детектив в каждый дом». Уставный капитал решено сформировать за счет денежных средств из прибыли предприятия.

Оцените законность принятого решения.

5. При составлении учредительного договора полного товарищества возник вопрос, каким должен быть минимальный размер его складочного капитала (п. 2 ст. 70 ГК РФ). В частности, было предложено по аналогии руководствоваться положениями о минимальном размере уставного капитала, предусмотренного для ООО. Насколько обоснована такая логика? Выскажите свое мнение по возникшему спору.

6. Учредители приняли решение создать ООО «Департамент правовой и социальной защиты населения». Регистрирующий орган отказал в государственной регистрации общества со ссылкой на пп. 2 п. 4 ст. 1473 ГК РФ. По мнению налоговой инспекции, наименование «Департамент правовой и социальной защиты населения» полностью совпадает с наименованием структурного подразделения органа государственной власти данного субъекта РФ, а заявитель — директор ООО — в недавнем прошлом руководил этим департаментом. Таким образом, по мнению регистрирующего органа, это может привести к неправомерной ассоциации частной организации с государственным органом. Кто прав в данном случае?

7. Принято решение о создании юридического лица, документы направлены в регистрирующий орган. До истечения срока государственной регистрации юридического лица учредители принимают

в силу внутренних причин и обстоятельств правильное по форме и по содержанию новое решение: об отмене ранее принятого решения о государственной регистрации юридического лица. Какое решение следует принять регистрирующему органу, если допустить, что указанное решение будет направлено ему до окончания срока регистрации юридического лица?

8. Учредители общества с ограниченной ответственностью в качестве вклада в уставный капитал внесли интеллектуальную собственность в виде коммерческой информации об условиях опубликования рекламных объявлений, методики начисления комиссионных доходов и коммерческих условий для рекламодателей. В договоре о передаче интеллектуальной собственности в качестве вклада указано, что передаваемая информация представляет собой условия типовых договоров, заключаемых обществом с рекламодателями, регламентирует стоимость рекламных объявлений, порядок оплаты и расчетов.

Оцените условия договора.

9. АО «Инком», в отношении которого принято решение о ликвидации, приобрело 150 обыкновенных акций у ООО «Салтон». От имени покупателя договор заключил генеральный директор.

ООО, узнав, что АО «Инком» находится в процессе ликвидации, обратилось в арбитражный суд с иском о признании договора купли-продажи недействительным. Истец полагал, что с момента принятия решения о ликвидации юридическое лицо утрачивает право приобретать имущество.

Подлежит ли иск удовлетворению?

10. Решением общего собрания участников было учреждено ООО «Х», на должность директора избран гражданин А. Последний обратился к нотариусу для удостоверения подписи заявителя в заявлении на государственную регистрацию юридического лица. Нотариус выполнил указанное нотариальное действие.

Однако заявление и все требуемые документы на государственную регистрацию юридического лица были направлены спустя 1,5 года. В связи с этим у работников регистрирующего органа возник

вопрос, какой «срок действия» имеет нотариальное удостоверение подписи заявителя и не пропущен ли он (истёк) в данной ситуации.

Дайте аргументированный ответ.

11. ООО «Бегемот» обратилось в Управление Росреестра по Ярославской области с заявлением о внесении изменений сведений в ЕГРП по объекту недвижимости, касающихся наименования правообладателя здания. В качестве основания внесения изменений было указано: изменение наименования юридического лица в связи с изменением организационно-правовой формы в результате его преобразования.

Регистрирующий орган отказал во внесении изменений в ЕГРП, сославшись на необходимость государственной регистрации перехода права собственности на объект недвижимости по следующим причинам. Отказ в государственной регистрации перехода права собственности обусловлен тем, что заявителем не представлен передаточный акт, выписка из ЕГРЮЛ о прекращении юридического лица-правопредшественника и выписка о создании ООО «Бегемот».

Оцените законность отказа регистрирующего органа во внесении изменений в ЕГРП.

12. Негосударственному образовательному учреждению «Национальный университет новых технологий» при его создании учредителем Ивановым К. К. было передано в оперативное управление здание для осуществления уставной деятельности. Учредителем принято решение о преобразовании учреждения в автономную некоммерческую образовательную организацию.

При расторжении брака супруга Иванова потребовала признать за ней право на $\frac{1}{2}$ долю в праве собственности на здание, приобретенное ее мужем в период брака.

На каком праве после преобразования принадлежит здание автономной некоммерческой организации и учредителю? Подлежит ли требование супруги Иванова удовлетворению?

13. В ООО было 3 участника. Один из них скончался, однако устав допускает возможность перехода доли умершего по наследству. Спустя 2 месяца после смерти участника двое других прини-

мают решение о ликвидации. Законно ли такое решение? Если да, то при каких условиях?

14. В уставе ООО предусмотрено, что «юридическое лицо может быть ликвидировано по решению общего собрания участников в случае истечения срока, на который оно было создано, а также в связи с достижением цели, ради которой оно создано». Участники единогласно решили ликвидировать это общество, но в самом решении основание ликвидации не обозначено. Имеются ли у регистрирующего органа основания для отказа в государственной регистрации ликвидации?

15. При создании юридического лица в регистрирующий орган была представлена квитанция об уплате госпошлины за регистрацию, платеж произведен заявителем. Организация зарегистрирована, однако позже регистрирующий орган установил, что квитанция поддельная, а сама пошлина никогда не оплачивалась. Оцените вероятность принудительной ликвидации данного общества по смыслу правил п. 3 ст. 61 ГК РФ.

16. У юридического лица имеется свидетельство о допуске к определенным видам строительных работ, выданное саморегулируемой организацией (СРО) в порядке, предусмотренном ст. 55.3, 55.8 Градостроительного кодекса РФ. Принято решение о реорганизации этого лица путем разделения на 2 самостоятельных. В передаточном акте предусмотрено, что право осуществлять виды строительных работ, на которые СРО выдано свидетельство о допуске, переходит к одному из вновь возникших юридических лиц. После завершения реорганизации это общество обратилось в СРО с заявлением о переоформлении на свое имя свидетельства. Как должна поступить СРО в этой ситуации?

17. Учредителями ООО 01.04 принято решение о ликвидации. В его тексте обозначено, что ликвидация должна быть завершена до 30.09. Однако все документы, необходимые для государственной регистрации ликвидации общества были представлены ликвидатором в регистрирующий орган только 30.11. Налоговая инспекция

отказала в государственной регистрации, указав, что регистрационное действие не может быть произведено по документам, поданным ликвидатором за пределами сроков, установленных лицами, принявшими решение о ликвидации. Правомерна ли эта позиция?

18. Банк обратился в суд с заявлением о признании ОАО несостоятельным (банкротом) на основании подтвержденной решением суда просроченной задолженности. В заседании должник возражал против своего банкротства и представил передаточный акт, решение о реорганизации, свидетельства о регистрации новых юридических лиц, возникших путем выделения из должника. По передаточному акту обязательства несостоятельного должника перед банком перешли ко вновь возникшему обществу. Банк в ответ обратился в регистрирующий орган с жалобой на решение о реорганизации, указав, что этим затрагиваются его права как кредитора реорганизованного юридического лица. Какое решение должно быть принято по жалобе?

19. ООО «Стройснаб» обратилось в регистрирующий орган, оспаривая в порядке, предусмотренном ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», решение о регистрации другого ООО «Стройснаб» со ссылкой на то, что оно сходно до степени смешения с его фирменным наименованием, а заявитель зарегистрирован как юридическое лицо ранее. Какое решение должен принять регистрирующий орган и почему?

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы ограничения прав учредителей и общества до оплаты акций, размещенных при учреждении, и последствия их нарушения? Какова судьба акций/долей участия, не оплаченных учредителями при создании хозяйственного общества?

2. Какие виды имущества могут быть внесены учредителями в качестве вклада в имущество хозяйственного общества? Каков порядок внесения в качестве вклада в имущество общества не денежных вкладов?

3. Перечислите способы прекращения деятельности хозяйственного общества. Всякая ли реорганизация приводит к прекращению деятельности юридического лица?

4. Определите содержание термина «решение о реорганизации» применительно к каждой форме реорганизации хозяйственных обществ.

5. Допустимо ли: а) участие в реорганизации акционерного общества в форме слияния и присоединения (либо образование в результате реорганизации акционерного общества в форме выделения или разделения) юридических лиц в форме общества с ограниченной ответственностью либо производственного кооператива; б) разделение (выделение) общества с ограниченной ответственностью, осуществляемое одновременно со слиянием (присоединением)?

6. Каковы общие и специальные основания для принудительной ликвидации хозяйственного общества?

7. Допустимо ли в полном или в сокращенном наименовании юридического лица на русском языке использовать иноязычные заимствования (например, «Общество с ограниченной ответственностью "New project"»)?

8. В какой срок необходимо представлять промежуточный ликвидационный баланс при ликвидации юридического лица?

9. Кто выступает заявителем при уведомлении регистрирующего органа при принятии решения о ликвидации юридического лица, при формировании ликвидационной комиссии или назначении ликвидатора?

10. Требуется ли представление для государственной регистрации юридического лица при создании документа, подтверждающего оплату уставного капитала?

11. В какой регистрирующий орган необходимо представить документы для государственной регистрации юридического лица, создаваемого в результате реорганизации?

12. Необходимо ли при государственной регистрации прекращения деятельности юридического лица в результате ликвидации представлять в регистрирующий орган отчет о финансовых результатах?

13. Почему в ЕГРЮЛ содержатся сведения об организациях, фирменное наименование которых полностью совпадает?

14. Перечислите особенности преобразования как самостоятельной формы реорганизации.

15. При реорганизации в форме разделения в регистрирующий орган представлен документ о правопреемстве, по содержанию полностью соответствующий требованиям закона, но поименованный как «разделительный баланс» (т. е., очевидно, на основе ст. 59 ГК РФ в редакции до 05.05.2014). Является ли это основанием для отказа в государственной регистрации вновь возникших в ходе реорганизации юридических лиц?

Тема 4. Органы управления корпоративных юридических лиц

1. Система органов управления корпораций (обществ с ограниченной ответственностью и акционерных обществ).

2. Общее собрание участников (состав, компетенция, порядок деятельности).

3. Коллегиальный орган управления корпорации (порядок создания, компетенция, порядок осуществления деятельности).

4. Исполнительный орган управления корпорации (порядок создания, состав, компетенция, порядок осуществления деятельности).

5. Права, обязанности и ответственность членов органов управления хозяйственных обществ.

Специальные источники

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.06.2015 № 21 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации» // Российская газета. — 2015. — 10 июня.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. — 2015. — 30 июня.

3. Постановление Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 30.07.2013 № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица» // Экономика и жизнь (Бухгалтерское приложение). — 2013. — 30 авг.

Задачи

1. Участниками акционерного общества являются четверо акционеров, обладающие 45 %, 35 %, 15 % и 5 % акций общества.

Акционер, обладающий 45 % акций, внес в повестку дня общего собрания акционеров, наряду с другими вопросами, вопрос о расторжении договора с регистратором общества, об утверждении нового регистратора и одобрении условий договора с ним.

О проведении общего собрания были уведомлены все акционеры, однако явились лишь акционеры, обладающие 65 % акций. Общее собрание состоялось 25.04.2016 г. и единогласно приняло решение по перечисленным вопросам.

03.07.2016 г. было созвано внеочередное общее собрание акционеров, на котором функции счетной комиссии выполнял вновь избранный реестродержатель. На собрании был избран новый состав совета директоров.

Акционер, обладающий 35 % акций, обратился в суд с иском о признании недействительным решения, принятого на внеочередном общем собрании акционеров от 03.07.2016 г., об избрании совета директоров. В качестве основания для оспаривания было указано следующее: истец не принимал участие в общем собрании 25.04.2016 г. и не голосовал за избрание нового регистратора общества, соответственно данное решение является незаконным. Так как регистратор был избран незаконно, то он не мог выполнять функции счетной комиссии на внеочередном собрании 03.07.2016 г. Соответственно, решения, принятые на внеочередном собрании являются недействительными.

Какое решение должен принять суд?

2. Согласно уставу ООО «Ариэль» избрание кандидатуры генерального директора и досрочное прекращение его полномочий от-

носится к компетенции совета директоров общества. Количественный состав совета директоров определяется численностью в пять человек. При этом члены совета директоров общества избираются общим собранием участников в порядке, предусмотренном действующим законодательством и уставом, сроком на один год.

На внеочередном общем собрании участников общества 20.03.2015 г. принято решение об избрании в состав совета директоров общества Б., А., К.

25.09.2016 г. общим собранием участников общества ООО «Ариэль» принято решение о введении в совет директоров двух членов, а именно Ч. и С.

15.10.2016 г. на заседании совета директоров был избран генеральный директор общества.

Участник общества «Ариэль» обратился в суд с иском о признании недействительным решения совета директоров от 15.10.2016 г.

Какое решение должен принять суд? При каких условиях может быть признано недействительным решение совета директоров ООО?

3. Судебный пристав-исполнитель направил в адрес акционерного общества постановление о возбуждении исполнительного производства, согласно которому общество обязано было восстановить на работе незаконно уволенного работника. В связи с тем, что требование, содержащееся в исполнительном документе, не было исполнено в срок, судебный пристав-исполнитель решает вопрос о привлечении к ответственности руководителя АО.

Согласно решению единственного участника АО от 12.04.2016 г. генеральным директором общества назначен Степанов. Согласно выписке из ЕГРЮЛ от 05.06.2016 г. генеральным директором общества является Ушаков. Однако Ушаков представил судебному приставу-исполнителю подписанный им приказ от 21.05.2016 г. о своем увольнении.

Кто является единоличным исполнительным органом общества по состоянию на 05.06.2016 г.?

4. О предстоящем годовом общем собрании акционеров Рысина уведомили путем направления извещения по адресу, указанному

в реестре в анкете зарегистрированного лица, и посредством телефонной связи в соответствии с уставом общества, допускающим такой способ уведомления.

Рысин, оспаривая решение общего собрания, ссылаясь на то, что он не был надлежащим образом уведомлен о проведении годового общего собрания акционеров. Извещение он не получал, т. к. фактически проживает по другому адресу, телефонный звонок не может рассматриваться в качестве допустимого способа уведомления.

Был ли акционер извещен о проведении общего собрания надлежащим образом?

5. Генеральным директором акционерного общества «Корт» был заключен договор приобретения акций общества «Орда».

Акционер общества «Корт» обратился в арбитражный суд с иском о признании договора купли-продажи акций недействительным в связи с выходом генеральным директором при ее совершении за пределы своей компетенции. Акционер полагал, что с учетом подп. 17.1 п. 1 ст. 65 Федерального закона «Об акционерных обществах» вопрос приобретения акций относится к компетенции совета директоров.

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении иска, указав в решении, что подп. 17.1 п. 1 ст. 65 закона применяется при участии общества в создании других юридических лиц, АО «Корт» приобрело акции на вторичном рынке.

Вправе ли акционер оспаривать подобные сделки? Подлежит ли иск удовлетворению?

6. Протокол общего собрания участников ООО подписан всеми участниками. Однако протокол не содержит данных об избрании председателя и секретаря. Можно ли на этом основании оспорить решение общего собрания?

7. Доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью были распределены между участниками следующим образом: Кузьмину принадлежало 15 %, Крымову — 15 %, Ивлеву — 10 %, Анохину А. П. — 35 %, Анохину П. Н. (отец Анохина А. П.) — 25 %.

На общем собрании участников, в котором приняли участие Ивлев, Анохин А. П., Анохин П. Н., единогласно было принято решение об избрании Анохина П. Н. директором общества.

Является ли решение об избрании директора общества законным?

8. Уставом общества с ограниченной ответственностью «Ретроград» предусмотрено, что переход доли в уставном капитале общества к наследникам граждан и правопреемникам юридических лиц, являвшихся участниками общества, допускается только с согласия остальных участников общества.

Участник Р. Скончался 25.04.2016 г. Участник М., которому принадлежит 42 процентов голосов на общем собрании участников, заявил отказ от дачи согласия на переход доли Р. к его наследникам.

30.09.2016 г. проведено общее собрание участников общества, на котором принято решение об избрании генеральным директором общества участника М. В данном собрании участвовали М. и участник Б., которому принадлежит 33 процента голосов.

Участник Б. голосовал против принятия решения собрания об избрании М. генеральным директором общества, участник М. — за его принятие.

Является ли принятое решение общего собрания участников действительным?

9. В соответствии с п. 3 ст. 65.1 ГК РФ в ООО имеется 2 единоличных исполнительных органа. Один из них подписал с контрагентом договор поставки товара, а другой расторг, сославшись на то, что условия являются невыгодными. Насколько обоснованны действия второго директора? Как быть, если позиции нескольких единоличных органов по вопросам их компетенции не совпадают?

10. Общество находится в стадии ликвидации, назначен ликвидатор, сведения о котором внесены в ЕГРЮЛ. Работникам сообщили, что в связи с ликвидацией общества они подлежат увольнению. Некоторые решили, не дожидаясь этого момента, расторгнуть трудовые договоры по собственному желанию. Приказ об их увольнении подписал директор общества. Ликвидатор, не являющийся директором, полагал, что уволить работников из общества может только он,

поэтому встал вопрос о том, что работники, уволенные директором, являются юридически нарушителями трудовой дисциплины и подлежат увольнению за прогул. Кто прав в данном споре?

11. Юридическое лицо находится в процессе ликвидации. Для расчетов с кредиторами необходимо продать принадлежащее ликвидируемому должнику недвижимое имущество, однако в соответствии с требованиями ФЗ «Об ООО» данная сделка будет являться крупной и требует одобрения. Как соотносятся между собой правила п. 4 ст. 62 ГК РФ и ст. 46 ФЗ «Об ООО»?

Вопросы для самоконтроля

1. Какие органы и по каким правилам могут сформировать исполнительные органы акционерного общества и общества с ограниченной ответственностью?

2. Каков срок полномочий членов совета директоров и исполнительных органов хозяйственных обществ?

3. Каковы требования к персональному и количественному составу совета директоров и исполнительных органов хозяйственных обществ?

4. Возможна ли передача вопросов, отнесенных к компетенции общего собрания акционеров/участников на решение иным органам управления хозяйственного общества?

5. Возможна ли передача вопросов, отнесенных к компетенции совета директоров, на разрешение иным органам управления хозяйственного общества?

6. Назовите случаи, когда обыкновенная акция не предоставляет права голоса.

7. Назовите случаи, когда привилегированная акция предоставляет право голоса.

8. Объясните, почему общее собрание участников определяется законодателем как высший орган управления общества с ограниченной ответственностью.

9. Перечислите варианты осуществления руководства текущей деятельностью хозяйственного общества.

10. Каковы формы проведения общего собрания участников хозяйственного общества?

11. Каков механизм учета волеизъявления лица, приобретшего голосующие акции, после даты составления списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров, до даты его проведения?

12. Каким является кворум: а) общего собрания акционеров/участников ООО, в том числе повторного; б) совета директоров?

13. Правомерно ли рассмотрение органа управления юридического лица в качестве представителя?

14. По каким принципам осуществляется голосование на общем собрании акционеров/участников? Имеются ли из него исключения?

15. Допускается ли правопреемство по делам об оспаривании решений общих собраний акционеров/участников общества?

16. АО решило выйти из состава ООО. Действительная стоимость доли, принадлежащей АО, составляет 30 % стоимости его активов. Какой орган управления АО вправе принять решение о выходе из состава ООО?

17. Компания планирует провести общее собрание участников вне населенного пункта, где находится единоличный исполнительный орган общества. Допустимо ли это?

18. В соответствии с уставом общества директор назначается на определенный срок. Этот срок наступил, однако решение о прекращении полномочий и назначении нового руководителя принято не было. В какой момент прекращаются полномочия директора?

19. В уставе общества содержится положение о том, что генеральный директор избирается советом директоров. Однако совет директоров был создан не сразу и генерального директора избрало общее собрание. Теряет ли избранный генеральный свои полномочия после избрания совета директоров?

20. Только что избранный директор заключил от имени компании ряд сделок. Может ли суд признать их ничтожными, учитывая, что на момент их совершения сведения о новом директоре еще не были внесены в ЕГРЮЛ?

21. Директор общества, находясь в очередном отпуске, заключил

договор от имени компании. Влияет ли факт нахождения директора в отпуске на действительность/заключенность договора?

22. Что такое компетенция органа юридического лица? На какие виды может быть подразделена компетенция общего собрания акционеров/участников и совета директоров (наблюдательного совета)?

23. В чем заключаются различия между годовым и внеочередным общим собранием акционеров?

24. Кто может участвовать в формировании повестки дня годового и внеочередного общего собрания акционеров/участников? Каковы основания для отказа во включении предложенного вопроса (кандидата) в повестку дня (список кандидатур)? Каковы последствия неправомерного отказа во включении предложенного вопроса (кандидата) в повестку дня (список кандидатур)?

25. Какие формы проведения общего собрания акционеров вы знаете? Назовите факторы, ограничивающие возможность свободного определения формы проведения общего собрания акционеров.

26. Кто, в какие сроки и при наличии каких условий вправе обжаловать решения: а) общего собрания акционеров/участников; б) совета директоров (наблюдательного совета); в) исполнительных органов? Подлежат ли сроки на обжалование корпоративных решений восстановлению? Вправе ли суд, несмотря на нарушения, оставить в силе обжалуемое решение?

27. Может ли суд по собственной инициативе признать решения органов управления хозяйственного общества не имеющими юридической силы?

28. Какова правовая природа отношений, складывающихся между обществом и а) членами совета директоров (наблюдательного совета); б) единоличным исполнительным органом; в) членами коллегиального исполнительного органа; г) управляющей организацией (управляющим)? Какие точки зрения относительно природы названных отношений сформировались в юриспруденции?

29. Каковы основания, размер и природа ответственности членов совета директоров (наблюдательного совета), единоличного исполнительного органа, членов коллегиального исполнительного органа, управляющей организации (управляющего) за вред, причиненный

хозяйственному обществу в ходе осуществления своих полномочий?
В каких случаях данные лица не несут ответственность?

30. Нужно ли представлять в регистрирующий орган сведения о продлении полномочий лица, имеющего право действовать без доверенности от имени юридического лица?

31. Требуется ли изменение адреса (места нахождения) юридического лица при передаче полномочий единолично исполнительного органа управляющей компании?

32. Как уведомить регистрирующий орган о назначении нового руководителя организации?

Тема 5. Уставный (складочный) капитал юридических лиц

1. Понятие, назначение и функции уставного (складочного) капитала.

2. Структура уставного капитала акционерного общества.

3. Структура уставного капитала общества с ограниченной ответственностью.

4. Переход прав на долю в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью к другим участникам, к обществу, к третьим лицам.

5. Способы и порядок увеличения уставного капитала акционерного общества.

6. Способы и порядок увеличения уставного капитала общества с ограниченной ответственностью.

7. Способы и порядок уменьшения уставного капитала акционерного общества.

8. Способы и порядок уменьшения уставного капитала общества с ограниченной ответственностью.

Задачи

1. Укажите, каков порядок внесения в качестве вклада в уставный капитал общества с ограниченной ответственностью следующих видов имущества:

- а) акций непубличного акционерного общества;
- б) нежилого помещения;
- в) права на использование литературного произведения;
- г) права на использование товарного знака.

С какого момента к обществу переходит право собственности на имущество, переданное в качестве вклада?

2. Инвестор намерен приобрести 1 000 обыкновенных акций дополнительного выпуска на условиях оплаты денежными средствами в течение двух лет с момента заключения договора.

Оцените законность такого договора. Что понимается под «размещением акций»? Каковы способы размещения акций при создании общества и при дополнительном выпуске?

3. На общем собрании учредителей гражданами Маршаком, Макаровым и Некрасовым принято решение о создании общества с ограниченной ответственностью «Карэ», уставный капитал общества сформировать в размере 100 000 руб. В статье 3 устава ООО «Карэ» предусмотрено, что учредители должны оплатить 80 процентов уставного капитала к моменту государственной регистрации общества; оставшуюся часть — в течение года с момента государственной регистрации.

В материалы дела была представлена копия квитанции к приходному кассовому ордеру. Доля в уставный капитал ООО «Карэ» в сумме 100 000 руб. внесена от имени Некрасова. Согласно учредительным документам и выписке из Единого государственного реестра юридических лиц участниками ООО «Карэ» являются Маршак, Макаров и Некрасов.

Некрасов обратился в арбитражный суд с иском об исключении Маршака и Макарова из состава участников общества на основании ст. 10 закона об ООО. В исковом заявлении было указано, что ответчики не исполнили предусмотренную законом обязанность по внесению денежных средств в качестве вклада в уставный капитал.

Подлежит ли иск удовлетворению?

4. Учредители общества с ограниченной ответственностью приняли решение при формировании уставного капитала внести в оплату

распределяемых среди них долей следующие виды имущества:

1) здание, которое будет введено в эксплуатацию к концу текущего года, для размещения в нем офисных помещений создаваемого общества;

2) вексель, выданный одним из учредителей;

3) офисную технику;

4) услуги одного из учредителей по составлению учредительных документов и по регистрации общества;

5) право аренды транспортных средств, с помощью которых будет осуществляться производственная деятельность будущего общества.

Оцените законность договора учредителей о создании общества.

5. В оплату акций, размещаемых среди учредителей акционерного общества, один из учредителей внес вексель. Оценка векселя была произведена на учредительном собрании, она превышала номинальную стоимость векселя в три раза.

Банк, предоставивший кредит акционерному обществу, по наступлении срока возврата кредита выяснил, что у общества отсутствуют средства для погашения долга.

Банк посчитал, что субсидиарную ответственность по долгам общества должен нести также акционер, внесший в оплату акций вексель по завышенной стоимости.

Может ли акционер быть привлечен к ответственности по долгам общества?

Изменится ли ответ, если бы вексель вносился в оплату доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью?

Каков порядок внесения неденежных вкладов в оплату уставного капитала общества с ограниченной ответственностью и акционерного общества?

6. Калинин обратился в арбитражный суд с иском к ООО «Агро» о признании права собственности на долю в уставном капитале этого общества в размере 100 процентов и обязанности его внести в ЕГРЮЛ исправительные (корректирующие записи), связанные с исполнением решения единственного участника от 28.07.2015 г. Общество обрати-

лось со встречным иском о признании права собственности на долю в уставном капитале общества «Арго» в размере 50 процентов.

При рассмотрении спора было установлено, что 06.02.2014 г. решением общего собрания участников общества создано ООО «Арго», согласно пункту 6 учредительного договора которого его уставный капитал был сформирован в сумме 10 000 рублей. При этом размер доли каждого участника общества — Выщепана и Калинина — был определен в размере 50 процентов, а номинальная стоимость каждой доли составила 5 000 рублей. При учреждении общества его участниками было оплачено 50 процентов уставного капитала (по 2 500 рублей). Государственная регистрация данного юридического лица произведена 06.02.2014 г.

Калинин А. В. 30.04.2015 г. оплатил остальную часть своей доли. Рассматривая себя в качестве единоличного участника общества в связи с неполной оплатой другим учредителем своей доли, он принял решение о перераспределении перешедшей к обществу доли Выщепана А. Л. в размере 50 процентов уставного капитала, об утверждении новой редакции устава общества и внесении соответствующих изменений в ЕГРЮЛ. При этом он внес в уставной капитал вклад до полной оплаты перешедшей к обществу доли.

Подлежат ли иски удовлетворению? С учетом того, что Выщепан оплатил 50 % своей доли, кому и доли какого размера принадлежат участникам и обществу по состоянию на 08.02.2015 г.?

7. В уставе акционерного общества закреплено, что «решение об увеличении уставного капитала общества путем размещения дополнительных акций принимается Советом директоров единогласно, при этом не учитываются голоса выбывших членов, кроме случаев, когда в соответствии с настоящим уставом данное решение может быть принято общим собранием акционеров.

В случае недостижения единогласия Советом директоров по вопросу об увеличении уставного капитала общества путем размещения дополнительных акций по решению Совета директоров этот вопрос может быть вынесен на решение общего собрания акционеров».

Соответствует ли приведенное положение устава нормам Федерального закона «Об акционерных обществах» в части правил об ис-

ключительной компетенции общего собрания акционеров и невозможности выхода общего собрания за пределы его компетенции?

8. Акционерное общество было создано в порядке реорганизации в форме преобразования общества с ограниченной ответственностью. Каждому из десяти участников общества с ограниченной ответственностью принадлежала доля в уставном капитале номинальной стоимостью 1 000 руб. В ходе преобразования каждый участник ООО обменял свою долю в уставном капитале ООО номинальной стоимостью 1 000 руб. на 10 акций акционерного общества номинальной стоимостью 90 руб.

Орган, осуществляющий государственную регистрацию эмиссии ценных бумаг, установив, что размер уставного капитала образованного акционерного общества менее установленного законом минимального размера, обратился в суд с иском о ликвидации акционерного общества.

Подлежит ли требование удовлетворению? Какие решения могут быть приняты органом, осуществляющим государственную регистрацию эмиссии ценных бумаг, при установлении факта формирования уставного капитала в размере менее установленного минимума?

9. Акционер общества обратился в суд с иском к акционерному обществу о признании пункта 5.5 устава недействительным и об обязанности общества привести количество размещенных акций в соответствие с требованиями закона.

Пункт 5.5 устанавливал: «Уставный капитал акционерного общества разделен на 7 271 обыкновенную именную акцию бездокументарной формы номинальной стоимостью 10 руб. каждая и 3 023 привилегированных именных акций бездокументарной формы номинальной стоимостью 10 руб. каждая».

Подлежит ли иск удовлетворению? Каков порядок уменьшения уставного капитала общества путем уменьшения номинальной стоимости акций?

10. Крымов и Громов являются учредителями акционерного общества «Интерн» с уставным капиталом 20 000 руб., разделенным на 20 именных обыкновенных акций. Договор о создании общества

предусматривал денежную оплату акций в течение трех месяцев с момента регистрации общества. Крымов оплатил полагающиеся ему пять акций в полном объеме, тогда как Громов внес денежные средства в размере 4 000 руб., что подтверждается приходным ордером, подписанным Искрой (директором будущего общества), а оставшиеся 11 000 — по истечении четырех месяцев со дня регистрации общества. В связи с неполной оплатой акций Громовым в установленный срок Искра направил Громову письмо, в котором сообщил, что по инициативе Крымова созывается собрание акционеров для решения вопроса об уменьшении уставного капитала на 11 000 руб. Громов не явился на собрание, однако подал заявление о признании решения собрания недействительным, поскольку Крымов обладал только 20 % голосующих акций, а потому не мог принять решение об уменьшении уставного капитала.

Кто прав в данном споре? Каковы последствия несвоевременной оплаты учредителями уставного капитала хозяйственного общества?

11. При учреждении ООО один из будущих участников предложил внести в качестве своего вклада в уставный капитал свое право на получение ренты по договору пожизненной ренты, ранее заключенному между этим гражданином и иным физическим лицом. Иные участники усомнились в такой возможности, указав на невозможность денежной оценки такого вклада. Каково ваше мнение по ситуации? Изменится ли решение, если передаваться в качестве вклада планируется не право на получение рентных платежей, а «все права получателя ренты по договору»?

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы основные функции уставного (складочного) капитала юридического лица и в чем они проявляются?

2. Назовите и раскройте последствия снижения стоимости чистых активов хозяйственного общества.

3. В какой момент у налоговых органов появляется право обратиться в суд с иском о принудительной ликвидации общества на том основании, что стоимость его чистых активов меньше стоимости уставного капитала?

4. ООО увеличивает уставный капитал за счет внесения третьим лицом своей доли в уставном капитале другого ООО. В каком случае для утверждения денежной оценки этой доли должен быть привлечен независимый оценщик?

5. Общим собранием участников принято решение об увеличении уставного капитала путем внесения дополнительных вкладов и установлен срок для их внесения. Однако не все участники внесли вклады в срок. Каковы последствия такой ситуации?

6. Участник ООО подал заявление о выходе из общества, необходимо рассчитать действительную стоимость его доли. При этом на момент получения заявления участника одна из долей уставного капитала принадлежит самому обществу. Как определять размер доли выходящего участника?

7. Каким образом осуществляется формирование имущества и уставного капитала общества, создаваемого в результате реорганизации?

8. В каких случаях при переходе доли или части доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью нотариальное удостоверение сделки, направленной на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества, не требуется?

9. Как внести изменения в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, в связи со смертью участника, если доля перешла к наследнику, вступившему в права наследования, а наследник отказался от вступления в общество?

Тема 6. Эмиссионные ценные бумаги хозяйственных обществ

1. Понятие, признаки и виды эмиссионных ценных бумаг, выпускаемых хозяйственными обществами.

2. Порядок эмиссии ценных бумаг.

3. Понятие и виды акций.

4. Понятие и виды облигаций.

5. Опционы эмитента. Понятие, природа.

6. Понятие и природа бездокументарной ценной бумаги. Ис-

полнение по бездокументарной ценной бумаге. Переход прав на бездокументарную ценную бумагу.

Специальные источники

1. Федеральный закон от 22.04.1996 №39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» // СЗ РФ. — 22.04.1996. — № 17, ст. 1918.

2. Федеральный закон от 10.12.2003 № 174-ФЗ «О государственной регистрации выпусков акций, размещенных до вступления в силу Федерального закона "О рынке ценных бумаг" без государственной регистрации» //СЗ РФ. — 15.12.2003. — № 50, ст. 4860.

3. Постановление Пленума ВАС РФ от 17.12.2009 № 90 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О государственной регистрации выпусков акций, размещенных до вступления в силу Федерального закона "О рынке ценных бумаг" без государственной регистрации» // Вестник ВАС РФ. — 2010. — № 2, февраль,

4. Положение о стандартах эмиссии ценных бумаг, порядке государственной регистрации выпуска (дополнительного выпуска) эмиссионных ценных бумаг, государственной регистрации отчетов об итогах выпуска (дополнительного выпуска) эмиссионных ценных бумаг и регистрации проспектов ценных бумаг (утв. Банком России 11.08.2014 № 428-П) // Вестник Банка России. — 06.10.2014. — № 89–90.

5. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 № 144 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ» // Вестник ВАС РФ. — 2011. — № 3, март.

6. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.07.2003 № 72 «Обзор практики принятия арбитражными судами мер по обеспечению исков по спорам, связанным с обращением ценных бумаг» // Вестник ВАС РФ. — 2003. — № 9.

7. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21.01.2002 № 67 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением норм о договоре о залоге и иных обеспечительных сделках с ценными бумагами» // Вестник ВАС РФ. — 2002. — № 3.

8. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 23.04.2001 № 63 «Обзор практики разрешения споров, связанных с отказом в государственной регистрации выпуска акций и признанием выпуска акций недействительным» // Вестник ВАС РФ. — 2001. — № 7.

Задачи

1. В целях регистрации акций дополнительного выпуска акционерное общество дважды представляло в регистрирующий орган протоколы одного и того же общего собрания акционеров, содержащие различные сведения о количестве и общей стоимости выпускаемых акций.

Какое решение может быть принято регистрирующим органом?

2. Кедров 15.02.2016 г. приобрел 35 обыкновенных акций у ООО «Кок».

Решением суда от 20.04.2016 года названный договор был признан ничтожным. На основании исполнительного листа регистратор списал акции со счета Кедрова и зачислил на счет прежнего собственника (ООО «Кок»).

Ранее (12.02.2016 г.) ООО «Кок» заключило договор купли-продажи спорных акций с Банком. Договор был исполнен после зачисления акций на лицевой счет ООО «Кок».

В свою очередь, Банк продал акции ООО «Арчи».

Кедров считает себя добросовестным приобретателем спорных акций, что подтверждается постановлением президиума областного суда.

Кедров обратился в арбитражный суд с иском к регистратору и ООО «Арчи» о возврате акций и восстановлении записи по лицевому счету о владении спорными акциями.

Подлежит ли иск удовлетворению?

3. Акционерное общество «Вектор» выпустило облигации. Члену совета директоров было решено к пятидесятилетию от имени общества подарить облигации нового выпуска.

Каков порядок заключения данной сделки?

4. Кропоткин, которому принадлежит 100 штук облигаций

на предъявителя общества с ограниченной ответственностью «Стар», решил передать их Бархотову в обмен на 120 штук именных облигаций акционерного общества «Крона».

Может ли быть заключен такой договор? Какова природа такого договора? В какой момент возникнет право собственности у приобретателей на обмениваемые облигации?

5. Хромченко, Кравцов и Смирнов приняли решение о создании акционерного общества, которое было зарегистрировано 12.03.2013 г.

Смирнов 23.07.2013 г. обратился к обществу с требованием о выдаче документального подтверждения принадлежности ему определенного количества акций. Однако ему было отказано, т. к. выпуск акций еще не зарегистрирован.

Каковы последствия отсутствия государственной регистрации выпуска акций вновь созданного общества?

Вопросы для самоконтроля

1. В каких случаях у акционерного общества может возникнуть право собственности на собственные размещенные акции?

2. Раскройте содержание и соотношение понятий «размещение ценных бумаг», «обращение ценных бумаг», «эмиссия ценных бумаг».

3. Назовите и раскройте правовое значение этапов процедуры эмиссии ценных бумаг.

4. В чем заключается различие между обыкновенными и привилегированными акциями? Что такое кумулятивные привилегированные акции?

5. В каких случаях могут быть образованы дробные акции? Каковы правила реализации прав, воплощенных в дробной акции?

6. В чем состоит юридический смысл конструкции объявленных акций?

7. В каких случаях обыкновенная акция не предоставляет права голоса?

8. В каких случаях привилегированная акция является голосующей акцией?

9. Что такое «размещенные» и «объявленные» акции». В каких целях законодатель предусмотрел конструкцию объявленных акций?

10. Возможна ли и почему одновременная государственная регистрация двух и более выпусков (дополнительных выпусков):

- обыкновенных акций;
- обыкновенных и привилегированных акций?

11. В чем сходство и различие признания выпуска эмиссионных ценных бумаг недействительным и несостоявшимся?

Тема 7. Права и обязанности участников корпоративных юридических лиц

1. Право членства и система прав участников корпоративных юридических лиц.

2. Неимущественные права участников корпорации.

2.1. Право на участие в управлении.

2.2. Право на получение информации.

2.3. Право на осуществление контроля за финансово-хозяйственной деятельностью общества.

3. Имущественные права участников корпорации.

3.1. Право на получение части прибыли хозяйственного общества.

3.2. Институт преимущественного права приобретения акций.

3.3. Преимущественное право приобретения доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью.

3.4. Право требовать выкуп акций.

4. Охранительные права участников корпорации.

5. Обязанности участников корпорации.

6. Ответственность участников хозяйственного общества за неисполнение корпоративных обязанностей (основание, форма, размер).

7. Корпоративный договор.

Специальные источники

1. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.05.2012 № 151 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с исключением участника из общества с ограниченной ответственностью» // Вестник ВАС РФ. — 2012. — № 8, август.

2. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 18.01.2011

№ 144 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ» // Вестник ВАС РФ. — 2011. — № 3, март.

3. Постановление Пленума ВАС РФ от 18.11.2003 № 19 (в ред. от 16.05.2014) «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах»// Вестник ВАС РФ. — 2004. — № 1.

Задачи

1. Совет директоров рекомендовал общему собранию размер дивидендов по привилегированным акциям больший, чем размер, установленный уставом. Вправе ли общество распределить дивиденды в соответствии с такой рекомендацией?

2. Акционерами общества «СТОК» являлись ООО «Арго» (принадлежит 55 % акций), ПАО «Рокот» (принадлежит 30 % акций), 15 работников общества (каждому принадлежало по 1 % акций).

Общим собранием акционеров общества «Здравница» принято решение об увеличении уставного капитала путем выпуска дополнительных акций и оплаты их за счет внесения дополнительных вкладов. ООО «Арго» приобрело акции дополнительного выпуска и оплатило их 45 % акций акционерного общества «СТОК».

Работники общества «СТОК», являющиеся его акционерами, обратились в суд с иском о переводе на них прав и обязанностей покупателя по договору отчуждения обществом «Арго» акций общества «СТОК» на основании абз. 7 п. 3 ст. 7 Закона об АО.

Подлежит ли иск удовлетворению? Перечислите условия возникновения преимущественного права покупки акций акционерами акционерного общества.

3. Хватов являлся акционером ПАО «Колос», ему принадлежало 95 обыкновенных именных акций бездокументарной формы выпуска. 16.01.2016 г. он продал 35 акций общества. 22.03.2016 г. Хватову подарили 15 акций общества. 17.06.2016 г. он приобрел 85 акций ПАО «Колос».

06.05.2016 г. было проведено годовое общее собрание акционеров

ПАО «Колос», на котором принято решение о распределении дивидендов за 2015 г. и об избрании членов совета директоров общества.

Выплата дивидендов по решению общего собрания осуществлялась 20.06.2016 г.

Исходя из какого количества акций должны быть начислены дивиденды Хватову?

4. Устав ООО содержит положение, согласно которому «общее собрание участников является правомочным, если на нем присутствуют участники, обладающие 70 % голосов. Общее собрание является правомочным при отсутствии кворума, в случае принятия решения об отстранении участника общества от участия в собрании. Такое решение принимается, если участник блокирует работу общего собрания неявкой на собрание более пяти раз».

Соколов, обладающий 35 % голосов, был отстранен от участия в собрании, на котором было принято решение о досрочном прекращении его полномочий генерального директора общества. Соколов семь раз подряд не являлся на общие собрания участников, в повестку дня которых по инициативе иных участников включался вопрос о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа.

Соколов обратился в суд с иском о признании недействительным названного решения общего собрания участников.

Подлежит ли иск удовлетворению?

5. Карелов обратился в суд с иском к ООО «Магнат» об обязанности предоставить ему, как участнику общества, следующие документы:

1) учредительные документы с момента государственной регистрации ООО при его создании, а именно: устав и изменения к нему, протоколы общих собраний участников, включая решение о создании;

2) документы, связанные с получением заемных средств ООО, в том числе соответствующие договоры и документы, подтверждающие факт получения заемных средств и обеспечивающие исполнение указанных договоров (договоры залога, поручительства и проч.);

3) документы финансово-хозяйственной деятельности ООО с 1 января 2007 г. по настоящее время, в том числе договоры, пер-

вичные документы, счета-фактуры, банковские выписки, налоговую и бухгалтерскую отчетность с расшифровкой кредиторской и дебиторской задолженностей;

4) сведения о принадлежащих обществу правах на движимое и недвижимое имущество, в том числе правах на основании инвестиционных контрактов, а именно: наименование и состав имущества, его местонахождение, балансовая стоимость, копии правоустанавливающих документов;

5) информацию, судебные акты, исковые заявления и прочие процессуальные документы по спорам, в которых ООО выступает истцом, ответчиком, третьим лицом за период с 1 января 2007 г. по настоящее время;

6) информацию о заработной плате всех работников общества за период с 1 января 2007 г. по настоящее время.

Обращение в суд было обусловлено тем, что Карелов трижды направлял требование о предоставлении документов заказными письмами с уведомлением, однако общество уклонялось от их получения.

Возражая против иска, общество ссылалось на следующее: у Карелова отсутствует подтверждение вручения обществу требования о предоставлении документов; истек срок исковой давности по требованию о предоставлении документов за 2007–2008 гг.; с 15.01.2009 по 20.02.2010 г. Карелов не являлся участником общества, т. к. продавал свою долю и вновь приобрел лишь в феврале 2010 г.; сведения о заработной плате работников общества носят конфиденциальный характер и могут быть предоставлены только работнику.

Оцените законность требований и возражений сторон. Подлежит ли иск удовлетворению?

6. Согласно акционерному соглашению его стороны обладают преимущественным правом покупки акций ПАО «С-хим» при их продаже участниками соглашения третьим лицам.

Акционер общества (Рыков) обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительным договора купли-продажи акций, заключенного между Костровым и ООО «Самсон» в нарушение условий акционерного соглашения. Истец ссылаясь в исковом

заявлении на то, что основным мотивом приобретения акций ПАО «С-хим» были условия акционерного соглашения о преимущественном праве участников соглашения на приобретение акций, продаваемых третьим лицам.

Какие обстоятельства входят в предмет доказывания по настоящему иску? Подлежит ли иск удовлетворению?

7. На момент смерти Гришкин являлся участником общества с ограниченной ответственностью и одновременно директором общества. Общество осуществляет непрерывную производственную деятельность, которая требует ежедневного руководства и принятия решений единоличным исполнительным органом.

Вправе ли наследники провести общее собрание участников общества до истечения шести месяцев после смерти Гришкина с целью избрания нового директора? Что входит в состав наследственной массы: право членства в обществе, доля в уставном капитале общества, имущественные и/или неимущественные права умершего участника? Какие решения может принять нотариус, к которому обратились наследники Гришкина с просьбой побыстрее выдать им свидетельство о наследовании, чтобы они могли провести легитимное собрание участников?

Вопросы для самоконтроля

1. В какой момент лицо приобретает статус акционера в случае приобретения акций: а) при учреждении общества; б) при размещении дополнительных акций; в) при покупке акций на вторичном рынке?

2. Раскройте содержание прав участника хозяйственного общества на информацию.

3. За какие периоды хозяйственное общество вправе выплачивать дивиденды? Каковы сроки их выплаты?

4. Каковы последствия необъявления и невыплаты объявленных дивидендов?

5. Каково соотношение понятий «приобретение» и «выкуп» акционерным обществом размещенных акций? В каких случаях акционеры вправе требовать выкупа обществом принадлежащих им акций?

6. В каких случаях акционеры/участники вправе требовать выкупа акций/доли участия в хозяйственном обществе?

7. Раскройте содержание права на участие в управлении хозяйственным обществом.

8. Участник ООО намерен обменять принадлежащую ему долю на картину известного художника. Обязан ли участник соблюдать правила о преимущественном праве других участников на приобретение доли?

9. Каковы последствия восстановления записи об акционере в реестре акционеров после принятия решения о выплате дивидендов?

10. Участник ООО намерен оплатить приобретаемый пакет акций акционерного общества частью своей доли. Возникает ли у других участников ООО преимущественное право приобретения доли общества?

11. Каковы последствия получения дивидендов лицом, не являющегося законным владельцем акций?

12. Каковы последствия признания решения общего собрания акционеров о выплате дивидендов недействительным? Изменится ли решение, если дивиденды выплачены?

13. Назовите все последствия невыплаты дивидендов по кумулятивным акциям.

14. Один из участников общества объявляет о своем намерении продать долю. Другой участник желает приобрести долю, используя свое преимущественное право покупки. Нуждается ли данная сделка в нотариальном удостоверении?

15. Подлежит ли обязательному нотариальному удостоверению договор дарения доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью?

16. Участник ООО решил продать свою долю третьему лицу. О своем намерении он уведомил остальных участников, однако никто из них не воспользовался своим преимущественным правом покупки. Может ли после этого само общество приобрести эту долю? Какой орган общества принимает решение по данному вопросу?

17. Уставом общества предусмотрено получение согласия общества в случае, если участник хочет продать свою долю третьему

лицу. Каким органом управления принимается решение о согласии, в какие сроки? Каковы последствия отсутствия согласия?

18. Один из участников акционерного общества требует представить ему выписку по расчетному счету общества за последние три года. Имеется ли у акционера право на получение данной информации? Может ли общество отказать в выполнении этого требования, если акционер является директором конкурирующего общества?

19. Какова природа субъективного корпоративного права, его структура, основания возникновения?

20. Каковы природа, субъектный состав, форма и содержание корпоративного договора, последствия его несоблюдения?

21. Перечислите основания и размер ответственности участников корпорации по долгам общества.

22. Каковы последствия неисполнения корпоративных обязанностей?

Тема 8. Защита прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности и участников/учредителей юридических лиц

1. Подведомственность споров с участием субъектов предпринимательской деятельности арбитражным судам и судам общей юрисдикции.

2. Понятие корпоративного спора. Подведомственность корпоративных споров. Процессуальные особенности рассмотрения арбитражными судами корпоративных споров.

3. Способы защиты прав и охраняемых законом интересов участников хозяйственных обществ.

4. Оспаривание решений органов управления хозяйственных обществ.

5. Восстановление права на долю участия в корпорации.

6. Особенности рассмотрения арбитражными судами косвенных исков.

7. Особенности рассмотрения арбитражными судами групповых исков.

Специальные источники

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // СЗ РФ. — 29.07.2002. — № 30, ст. 3012.

2. Постановление Пленума ВАС РФ от 09.07.2003 № 11 «О практике рассмотрения арбитражными судами заявлений о принятии обеспечительных мер, связанных с запретом проводить общие собрания акционеров» // Вестник ВАС РФ. — 2003. — № 9.

Задачи

1. Между ООО и покупателем заключен договор поставки, согласно которому общество поставило продукцию на склад покупателя. Однако часть поставленной продукции была по указанию директора ООО Скрымника возвращена на склад общества для последующей утилизации, после чего продукция признана негодной для целей реализации.

Ссылаясь на то, что действиями Скрымника обществу с ограниченной ответственностью причинены убытки ввиду несоблюдения условий договора поставки о выявлении и принятии возврата некачественной продукции, участник ООО обратился в суд с требованием о взыскании со Скрымника стоимости признанной негодной продукции в сумме 374 000 руб.

Какому суду подведомственен данный спор? Подлежит ли иск удовлетворению? Если суд удовлетворит иск, кто будет указан в исполнительном листе в качестве взыскателя? Кто несет обязанность по уплате госпошлины при подаче данного иска? Какова судьба иска в случае, если ООО в ходе рассмотрения спора заявит ходатайство об отказе от исковых требований?

2. На общем собрании акционеров принято решение о досрочном прекращении полномочий генерального директора, на основании чего он был уволен.

Посчитав увольнение незаконным, в связи с тем, что на общем собрании акционеров, на котором принималось решение, отсутствовал кворум, генеральный директор решил подать иск о восстановлении на работе.

Каким судам — общей юрисдикции или арбитражным — подведомственны дела по спорам между акционерным обществом и его бывшим генеральным директором о восстановлении на работе?

3. Гордеев обратился в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Строй-Групп» о взыскании 2 млн руб. задолженности по договору купли-продажи и 200 тыс. руб. процентов за пользование чужими денежными средствами. Требования истца основаны на следующем. Между Гордеевым (продавцом) и ООО «Строй-Групп» (покупателем) 02.12.2016 заключен договор купли-продажи доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Телеком», согласно которому продавец обязался передать в собственность покупателя долю номинальной стоимостью 3 400 руб., что составляет 34 % уставного капитала указанного общества, а покупатель — принять долю и оплатить ее.

Согласно пункту 4 договора цена указанной доли составляет 28 млн руб. В пункте 9 договора предусмотрено право покупателя в одностороннем порядке уменьшить цену приобретаемой доли на сумму, равную 34 % расходов по погашению кредиторской задолженности и исполнению прочих обязательств перед третьими лицами, которые будут вновь выявлены в течение одного календарного года с момента заключения договора. При этом сумма, на которую покупатель уменьшит цену приобретаемой у продавца доли, удерживается покупателем при выплате очередного платежа. Реализуя указанное право, стороны уменьшили цену договора.

ООО «Строй-Групп» оплатило приобретенную долю частично — в размере 26 млн руб.

Не получив оставшуюся часть оплаты за долю, Гордеев К. А. обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Может ли данный спор быть квалифицирован как корпоративный? Какому суду подведомствен настоящий иск?

4. С лицевого счета акционера незаконно списаны обыкновенные акции бездокументарной формы выпуска. К какому способу защиты своих интересов может прибегнуть акционер? В чем преимущества и недостатки требования о виндикации незаконно списанных акций,

иска о взыскании вреда, причиненного незаконным списанием ценных бумаг, иска о восстановлении корпоративного контроля?

5. С индивидуального предпринимателя в пользу ООО решением суда взыскана сумма задолженности, выдан исполнительный лист, возбуждено исполнительное производство. Должник в установленном порядке прекратил свой статус в качестве индивидуального предпринимателя и, со ссылкой на п. 3 ст. 23 ГК РФ и ст. 419 ГК РФ, обратился с заявлением о прекращении в отношении него исполнительного производства. Оцените правомерность такой позиции.

6. В целях принудительного взыскания задолженности с гражданина другой гражданин предъявил в службу судебных приставов исполнительный лист, выданный арбитражным судом. Судебный пристав усомнился в подлинности документа, указав, что в арбитражном суде не мог быть рассмотрен спор между двумя гражданами, не обладающими статусом ИП. Так ли это?

Вопросы для самоконтроля

1. Кто, в какие сроки и при наличии каких условий вправе обжаловать решение общего собрания акционеров/участников?

2. При каких условиях суд вправе оставить в силе обжалуемое участником хозяйственного общества решение общего собрания?

3. Участник общества с ограниченной ответственностью узнал, что в трудовом договоре с директором предусмотрено условие о выплате компенсации в случае его досрочного увольнения. Может ли участник оспорить это условие как недействительное? Какому суду подведомствен данный спор?

4. Сформулируйте понятие «корпоративного спора». Проанализируйте перечень корпоративных споров, закрепленный в АПК РФ, и обоснуйте ответ на вопрос: необходимо ли расширение данного перечня либо его сокращение за счет отдельных категорий споров? Нуждается ли перечень корпоративных споров в уточнении?

5. Каковы способы восстановления корпоративного контроля? В чем заключаются особенности рассмотрения арбитражными судами данной категории дел?

Тема 9. Крупные сделки и сделки с заинтересованностью хозяйственных обществ

1. Понятие крупной сделки.
2. Понятие сделки с заинтересованностью.
3. Порядок заключения крупных сделок и сделок с заинтересованностью.
4. Последствия нарушения порядка заключения крупных сделок и сделок с заинтересованностью.
5. Особенности рассмотрения арбитражными делами споров об оспаривании крупных сделок и сделок с заинтересованностью.

Специальные источники

1. Постановление Пленума ВАС РФ от 16.05.2014 № 28 «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью» // Вестник ВАС РФ. — 2014. — № 6.

Задачи

1. Акционерное общество внесло в уставный капитал ООО весь принадлежащий ему транспорт в обмен на 100 % доли участия. Директором ООО являлся акционер, обладающий 70 % акций АО.

Акционер, обладающий 10 % акций, обратился в арбитражный суд с иском о признании названной сделки недействительной.

Что входит в предмет доказывания по данной категории споров? Как распределяется бремя доказывания? Подлежит ли иск удовлетворению?

2. ООО заключило контракт на поставку топлива с акционерной компанией, в которой членом совета директоров является фактическая супруга директора общества-поставщика. В контракте было указано: в связи с тем, что поставляется оптовая партия товара, его стоимость снижена на 20 %.

Может ли быть признан недействительным контракт?

Изменится ли решение, если контракт был заключен с филиалом акционерной компании, руководителем которого является мать директора общества-поставщика?

3. Совершение крупной сделки акционерным обществом было одобрено общим собранием акционеров. С решением об одобрении было ознакомлено общество-контрагент. В последующем был установлен факт подделки решения собрания.

Может ли быть признан недействительным договор, отвечающий признакам крупной сделки?

Изменится ли ваше мнение, если в последующем решение общего собрания акционеров признано недействительным?

4. Участники ООО приняли решение о внесении в устав общества положений, запрещающих директору совершение любых сделок с недвижимостью без предварительного одобрения общим собранием участников. Директор общества, несмотря на данный запрет, заключил договор аренды с последующим выкупом производственного здания, ссылаясь на то, что сделка заключена к выгоде общества, ее цена превышает на 30 % среднерыночную цену подобных сделок.

Какое решение должен принять суд по иску об оспаривании такой сделки?

5. В уставе акционерного общества указано, что одобрение сделок с заинтересованностью отнесено к компетенции совета директоров. Однако совет директоров в обществе избран не был. Поэтому сделку с заинтересованностью одобрило общее собрание акционеров, посчитав, что при отсутствии совета директоров это полномочие автоматически переходит к нему. Каковы шансы на оспаривание решения общего собрания в суде? Является ли заключенная сделка действительной?

6. Компания и гражданин Коровьев являются участниками общества с ограниченной ответственностью с долями участия в уставном капитале 35 и 65 процентов соответственно.

05.03.2011 г. между обществом и Коровьевым заключен договор безвозмездного пользования имуществом — земельным участком — с целью строительства гольф-клуба.

Компания 20.08.2016 г. при ознакомлении с материалами гражданского дела, стороной которого было общество, узнала об указанном договоре.

Компания 19.02.2017 г. обратилась в суд с иском о признании недействительным договора безвозмездного пользования имуществом.

Общество в суде заявило о применении последствий истечения срока исковой давности, т. к. директор общества знал об оспариваемой сделке и о наличии в ней признаков заинтересованности в день заключения оспариваемого договора.

Компания полагала, что срок исковой давности должен исчисляться с момента, когда участник-истец узнал о заключении оспариваемой сделки.

С какого момента начинает течь срок исковой давности по требованиям об оспаривании сделок с заинтересованностью?

Вопросы для самоконтроля

1. В каком соотношении находятся нормы корпоративного законодательства о сделках с заинтересованностью со ст. 168, ст. 173.1, п. 1 и п. 2 ст. 174 ГК РФ?

2. В каком соотношении находятся нормы корпоративного законодательства о крупных сделках со ст. 168, ст. 173.1, п. 1 и п. 2 ст. 174 ГК РФ?

3. На примере законодательства пяти стран назовите известные способы предотвращения негативных последствий сделок с конфликтом интересов.

4. По вашему мнению, насколько полон перечень случаев, содержащийся в корпоративном законодательстве, когда в совершаемых хозяйственным обществом сделках заинтересованы лица, обладающие возможностью влиять на поведение общества?

5. Как распределяется бремя доказывания по делам о признании сделок с конфликтом интересов недействительными?

6. Как распределяется бремя доказывания по делам о признании недействительными крупных сделок?

7. Каков порядок совершения крупных сделок, одновременно являющихся сделками, в совершении которых имеется заинтересованность?

8. Раскройте содержание понятий «обычная хозяйственная деятельность общества». Какими признаками характеризуются взаимосвязанные сделки для целей применения к ним правил о порядке заключения крупных сделок?

9. С какого момента начинает течь срок исковой давности по требованию об оспариванию крупной сделки? С момента заключения договора или с момента подписания акта приема-передачи?

10. Заместитель генерального директора по финансовым вопросам общества-займодавца одновременно является единственным участником (обладает 100 % долей в уставном капитале) общества-заемщика. Нуждается ли такая сделка в одобрении совета директоров или общего собрания участников, как сделка с заинтересованностью?

11. Нуждается ли в одобрении совета директоров или общего собрания акционеров предварительный договор, если планируемый к заключению основной договор отвечает признакам крупной сделки?

12. Возможно ли обжалование крупной сделки или сделки с заинтересованностью лицом, не являющимся участником общества на момент совершения сделки?

13. Генеральный директор акционерного общества принял решение о заключении: в суде мирового соглашения, трудового договора, долгосрочного договора аренды. Нуждаются ли перечисленные сделки в проверке на наличие конфликта интересов и наличие признаков крупной сделки?

14. Имеет ли решение совета директоров или общего собрания общества об одобрении крупной сделки или сделки с заинтересованностью срок действия?

Тема 10. Список участников общества с ограниченной ответственностью. Реестр владельцев именных ценных бумаг акционерного общества

1. Понятие, цели и значение ведения реестра владельцев именных ценных бумаг акционерных обществ.

2. Понятие, цели и значение ведения списка участников общества с ограниченной ответственностью.

3. Держатель реестра владельцев именных ценных бумаг: права, обязанности, ответственность.

4. Содержание реестра владельцев именных ценных бумаг.

5. Порядок ведения реестра владельцев именных ценных бумаг.

6. Правовое значение записи по лицевому счету владельца акций. Порядок передачи прав на эмиссионные именные ценные бумаги. Момент возникновения прав на именную ценную бумагу бездокументарной формы выпуска.

Специальные источники

1. Постановление ФКЦБ РФ от 02.10.1997 № 27 «Об утверждении Положения о ведении реестра владельцев именных ценных бумаг» // Вестник ФКЦБ России. — 1997. — № 7.

Задачи

1. Нотариус отказал Косимовой в выдаче свидетельства о наследовании акций, принадлежащих ее мужу, ссылаясь на то, что она не подтвердила принадлежность наследодателю данного имущества на праве собственности.

Косимова обратилась к реестродержателю с соответствующим запросом. Реестродержатель отказался предоставить Косимовой документы о движении акций ее покойного мужа (выписки из реестра акционеров, лицевых счетов, передаточные распоряжения) для решения вопроса по оформлению наследственного права на ценные бумаги, ссылаясь на то, что она не является лицом, зарегистрированным в системе ведения реестра.

Косимова обратилась в арбитражный суд с иском к реестродержателю с требованием об обязании предоставить указанную информацию.

Какое решение должен принять суд?

2. Советом директоров ПАО «Микс» было принято решение о расторжении договора на оказание услуг по ведению реестра вла-

дельцев именных ценных бумаг, заключенного между обществом и АО «Регистрационная компания». Регистратору направлено уведомление о расторжении договора.

Между ПАО «Микс» и АО «Регистрационная компания» подписано соглашение о расторжении договора, которым предусмотрена обязанность передать систему ведения реестра АО «Реестр». Между ПАО «Микс» и АО «Реестр» заключен договор оказания услуг по ведению реестра. Предварительное утверждение АО «Реестр» регистратором общества и условий договора с ним советом директоров не проводилось, поскольку на дату заключения договора полномочия совета директоров (за исключением полномочий по подготовке, созыву и проведению годового общего собрания акционеров) прекратились, годовое общее собрание в установленный законом срок не было проведено.

Акционер ПАО «Микс» обратился в арбитражный суд с иском о признании договора с АО «Реестр» недействительным. По мнению истца, заключение договора с регистратором генеральным директором без предварительного утверждения регистратора и условий договора с ним советом директоров общества не соответствует требованиям п. 1 ст. 65 Федерального закона «Об акционерных обществах».

Вправе ли акционер оспорить договор, заключенный между эмитентом и регистратором? Подлежит ли иск удовлетворению?

3. Кромкин приобрел у Ломтева по договору купли-продажи от 15.09.2014 146 штук обыкновенных именных бездокументарных акций АО «Роден» номинальной стоимостью 100 руб. по цене 150 руб. за каждую. Оплата по договору произведена в день подписания договора, что подтверждается выданной Ломтевым распиской и пунктом 1.5 договора. Продавец принял на себя обязанность направить реестродержателю передаточное распоряжение.

В связи с невнесением записи о приобретении акций в реестр Кромкин обратился в арбитражный суд с иском к обществу о признании права собственности на 146 обыкновенных именных акций АО.

В ходе рассмотрения спора было установлено, что указанные

акции находятся на лицевом счете Краснова, который приобрел их у Ломтева 02.06.2017.

Подлежит ли иск удовлетворению? Имеет ли правовое значение то обстоятельство, что Кромкин заключил договор приобретения акций ранее Краснова?

4. По иску Сизовой о разделе совместно нажитого имущества суд признал право истицы на 50 % долей в уставном капитале ООО «Карго», единственным участником которого является ее бывший супруг Сизов.

Сизова обратилась к обществу с требованием о внесении записи о ней в список его участников на основании решения суда о разделе совместно нажитого имущества супругов.

Получив отказ общества, Сизова предъявила иск об обязании общества внести запись в список участников ООО «Карго» запись о членстве Сизовой в обществе и о размере принадлежащей ей доли в уставном капитале.

Подлежит ли иск удовлетворению? Обоснуйте ответ.

6. Попов Андрей Андреевич обратился в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Гром» об обязании общества внести в список участников общества Попова А. А. с долей в уставном капитале общества в размере 56,6 % от уставного капитала, номинальной стоимостью 5,66 руб.

Исковые требования были основаны на следующем. Между Поповым и Крайновым, Гусаровым, Медведевым 07.08.2003 г. был заключен договор купли-продажи долей в уставном капитале ООО «Гром». Однако истец до 2013 г. не обращался в общество и не совершал других действий, направленных на приобретение статуса участника общества, истец не совершил действий по своевременному информированию общества о принадлежащих ему долях. Закон об обществах с ограниченной ответственностью не предусматривает сроки, в течение которых необходимо уведомить общество о состоявшейся сделке.

Подлежит ли иск удовлетворению?

Вопросы для самоконтроля

1. С какого момента на общество возлагается обязанность по ведению реестра владельцев именных ценных бумаг?
2. Освобождается ли общество от ответственности при поручении ведения реестра регистратору?
3. Каковы условия наступления ответственности общества и регистратора за причиненные акционеру убытки и основания освобождения от нее?

Оглавление

Тема 1. Понятие и признаки предпринимательской деятельности	3
Тема 2. Система юридических лиц	5
Тема 3. Создание, реорганизация, ликвидация юридических лиц	6
Тема 4. Органы управления корпоративных юридических лиц	14
Тема 5. Уставный (складочный) капитал юридических лиц	22
Тема 6. Эмиссионные ценные бумаги хозяйственных обществ	28
Тема 7. Права и обязанности участников корпоративных юридических лиц	32
Тема 8. Защита прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности и участников/учредителей юридических лиц	38
Тема 9. Крупные сделки и сделки с заинтересованностью хозяйственных обществ	42
Тема 10. Список участников общества с ограниченной ответственностью. Реестр владельцев именных ценных бумаг акционерного общества	45

Учебное издание

Поварёнков Андрей Юрьевич

Роднова Ольга Михайловна

Предпринимательское право

Практикум

Редактор, корректор М. Э. Левакова

Верстка М. Э. Леваковой

Подписано в печать 27.12.17. Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 3,02. Уч.-изд. л. 2,0.

Тираж 10 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова.

150003, Ярославль, ул. Советская, 14.

