

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра социологии

Классические социологические теории

Учебно-методическое пособие

Ярославль
ЯрГУ
2017

УДК 316.2(072)
ББК С5я73
К47

Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2017 года

Рецензент
кафедра социологии ЯрГУ

Составители:
И. Ю. Киселев, В. В. Загребин

Классические социологические теории : учебно-методическое пособие / сост. : И. Ю. Киселев, В. В. Загребин ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2017. — 52 с.

Пособие содержит материалы по девяти базовым темам курса. Представлены основные положения и понятия, предложены вопросы для повторения и самоконтроля, список литературы.

Предназначено для студентов, изучающих дисциплину «Классические социологические теории».

УДК 316.2(072)
ББК С5я73

© ЯрГУ, 2017

Дисциплина «Классические социологические теории» в рамках магистерской программы «Социология политики и международных отношений» направлена на формирование представления об основных понятиях, идеях и положениях классической социологической теории в многообразии научных школ, направлений и подходов в логике исторического развития науки, а также освоение студентами навыков аналитического осмысления теорий в контексте потенциала и идейной преемственности классической социологии. Без изучения классических социологических основ невозможно глубокое усвоение других областей социологического знания.

Настоящее учебно-методическое пособие содержит материалы по девяти базовым темам курса. Описание каждой темы содержит *формулировку задачи*, которая должна быть решена в результате освоения темы. Представлено *краткое содержание темы* и *ключевые термины*. Кроме того, названы *тексты для обязательного прочтения* в качестве самостоятельной работы студентов и сформулированы *контрольные задания*.

Тексты для обязательного прочтения являются фрагментами переведенных на русский язык источников, в которых сформулированы основные идеи классической социологии.

Контрольные задания могут использоваться для проведения текущего контроля знаний студентов, проведенного либо в форме устного опроса в ходе семинарских занятий, либо в форме письменных контрольных работ.

Организация учебной деятельности, направленной на выполнение заданий для практической работы, осуществляется в соответствии со следующими принципами.

Занятия проходят в двух видах:

1. Лекционные занятия, в рамках которых раскрывается суть основных социологических идей и концепций, проводится анализ социального пространства с точки зрения классических теорий.
2. Семинарские занятия, в рамках которых у студентов проверяются знания оригинальных источников, умение интерпретировать идеи мыслителей. Семинарские занятия проходят в виде

индивидуального собеседования преподавателя и студента, а также коллективной дискуссии: основной доклад студента сопровождается комментариями оппонентов, затем коллективным обсуждением и завершается резюме преподавателя.

Для освоения тем курса необходимо использовать работу *с ключевыми терминами*. Эта образовательная технология позволяет освоить понятия, которые составляют «когнитивный каркас» рассматриваемой проблемы. Она может быть реализована в двух формах. Первая используется в начале каждого аудиторного занятия и предполагает опрос студентов. В начале занятия студенты получают карточки и по очереди дают определения указанных понятий. Остальные студенты могут дополнить представленный ответ. Вторая применяется по окончании каждого из тематических разделов курса и предполагает составление когнитивной карты темы. При этом рассмотренные понятия образуют узлы когнитивной карты, между которыми обозначаются связи. Упражнения выполняются в группах по 4–5 человек. Затем каждая группа делает презентацию своей когнитивной карты, рассматривая взаимосвязи между понятиями. Проводится обсуждение.

Тема 1. Позитивизм Огюста Конта и зарождение социологии

Задача — рассмотреть позитивизм как социологическое направление, основные его черты и ознакомиться с методами позитивного изучения общества, предлагаемыми О. Контом.

Краткое содержание темы

Огюст Конт (1798–1857) — французский ученый, родоначальник позитивизма в философии, направленного на освобождение науки от метафизики и теологии (философии), а также науки об обществе. Он предложил новую систему знаний, с помощью которой на базе использования методов естественных наук стало возможно исследовать скрытые законы любых социумов. Такую науку ученый сначала назвал *социальной физикой*, затем *социологией*. Важнейшие труды: «Курс позитивной философии», «Дух позитивной философии», «Система позитивной политики или социологический трактат», «Позитивистский катехизис», «Субъективный синтез» и др.

О трех творческих периодах О. Конта. В творчестве О. Конта обычно выделяют три периода.

1. С 1819 по 1828 г. сотрудничает с социалистом-утопистом А. Сен-Симоном, чьи идеи были заимствованы и в дальнейшем развиты Контом. В это время Конт пишет небольшие статьи, посвященные социальным проблемам.

2. С 1830 по 1842 г. ученый разрабатывает научные основы позитивизма и издает важнейшие, прежде всего для социологии, работы.

3. С 1845 по 1857 Г. Конт отходит от доктрины позитивизма и пытается обосновать «субъективную» точку зрения и «субъективный» метод, где главным объектом внимания становятся мораль и религия.

О понятии «позитивное». О. Конт для определения «позитивного» указывает пять значений: реальное в противовес химерическому, полезное в противовес негодному, достоверное в противовес сомнительному, точное в противовес смутному, организующее в противовес разрушительному.



О классификации наук.

О. Конт, разрабатывая классификацию наук (рис. 1), делит науки на *абстрактные*, или *теоретические*, изучающие законы определенных явлений, и *конкретные*, или *прикладные*, которые применяют эти законы к частным областям явлений. Конт выделяет пять абстрактных наук: астрономию, физику, химию, биологию и во главе всех наук ставит социологию.

Рис. 1. Иерархия наук по О. Конту

Об объекте и предмете социологии. По Конту, социология является наукой, изучающая процесс совершенствования интеллекта индивида и его психики под влиянием общественной жизни. Отсюда индивид является не абстракцией, а действительной реальностью, индивиды составляют общество, которое существует по собственным естественным законам. Общество выступает как единая социальная система или организм, элементы которого выполняют определенные функции. В таком случае *главная задача социологии* заключается в открытии законов функционирования и развития этого организма.

Методы социологии, согласно трактовке Конта, представлены в табл. 1.

Таблица 1

Методы социологии по Конту

№	Наименование метода	Особенности
1.	Наблюдение социальных фактов (физического поведения людей)	Наблюдения должны совершаться под руководством законченной теории, а сама теория должна вытекать из непосредственных фактов. Кроме того, Конт отмечал необходимость изучения обрядов и обычаев прошлого, анализа и сравнения языков и т. п.

№	Наименование метода	Особенности
2.	Эксперимент: а) непосредственный эксперимент б) опосредованный эксперимент	Особый вид наблюдения, когда наблюдение ведется: а) за изменением социальных процессов и явлений под влиянием специально созданных условий для целей исследования; б) за ненормальными отклонениями в обществе под влиянием революционных событий
3.	Сравнительный	Сопоставляется жизнь различных народов, обществ, социальных классов, групп, нравственных факторов, которые влияют на социальную жизнь, и т. п.
4.	Исторический	Сравнение различных состояний человечества во времени

О социальной статике и социальной динамике. Всю социологию Конт разделил на две части: а) *социальную статику*, изучающую социум в состоянии устойчивого равновесия всех социальных элементов, а также условия стабильности и порядка в обществе. Ученый рассматривал в качестве условий стабильности семью, государство и религию; б) *социальную динамику*, или *теорию социального прогресса*, анализирующую общественное развитие.

В рамках социальной динамики Конт обосновал два закона.

Закон трех стадий интеллектуальной эволюции человечества, согласно которому человеческий разум, наука, социум или человечество в целом в своем развитии неизбежно и последовательно проходят три стадии.

1. *Теологическая, или фиктивная, стадия*: люди стремятся объяснить природные явления действием сверхъестественных сил. Религиозно-мифологическое мышление проходит три фазы развития: *фетишизм, политеизм, монотеизм*.

2. *Метафизическая, или абстрактная, стадия*: человек пытается объяснить природу явлений и процессов посредством аб-

стракций, или философии. Данный этап является кризисным, или переходным.

3. *Позитивная, или научная, стадия*: человечество приступает к познанию естественных законов, т. е. наступает полное утверждение научного взгляда на природу и общество.

Закон «двойной» эволюции, суть которой заключаются в делении всех факторов, определяющих социальный прогресс, на 2 группы: первичные (духовное и интеллектуальное развитие) и вторичные (раса, климат) при приоритете первых.

Позитивная политика. О. Конт стремился к реформированию научного знания с намерением использовать его для позитивного переустройства общества на началах *позитивной политики*. Он предлагал создать новую религию, в которой место Бога займет общество как Высшее существо, при этом личность должна раствориться в социуме.

Несмотря на противоречивые мнения последующих поколений социологов о творчестве Конта, многие его идеи не только имели огромное влияние на более поздних теоретиков классической социологии, но и вошли в оборот современной социологической мысли.

Ключевые термины: позитивное, позитивизм, классификация наук, социальный организм, социальная статика и социальная динамика, закон трех стадий, порядок и прогресс, методы социологии, позитивная политика.

Текст для обязательного прочтения

Конт, Дух позитивной философии / О. Конт // Тексты по истории социологии XIX–XX вв. : хрестоматия ; сост. и отв. ред. В. И. Добренков, Л. П. Беленкова. — М. : Наука, 1994. — С. 5–26.

Контрольные задания

1. Как О. Конт определял роль социологии по отношению к другим наукам, предмет исследования, каково ее назначение?

2. Определите суть позитивистской социологии. Охарактеризуйте достоинства и недостатки социальной теории О. Конта. Какие положения позитивизма можно использовать для описания современного общества, а какие нет?

Тема 2. Эволюционно-органическая теория общества Герберта Спенсера

Задача — изучить сущность эволюционно-органической социологической концепции, особенности и факторы социальной эволюции, понятие социального института как части социальной системы в представлениях Г. Спенсера.

Краткое содержание темы

Герберт Спенсер (1820–1903) — британский ученый, наряду с О. Контом является родоначальником научной социологии. Обосновал возможности существования академической социологии, разработав предмет, научные методы исследования, глубокую натуралистическую социологическую теорию. Важнейшие труды: «Основные начала», «Социальная статика», «Основания социологии», «Социология как предмет изучения» и др.

Об определении социологии. Г. Спенсер определяет социологию как науку, включающую в себя историю, антропологию, биологию. Так, социология, опираясь на исторические факты и законы биологии, разрабатывает законы социологические. Спенсер критикует идею об общественном прогрессе как результат деятельности великих людей, т. к. великие личности, с его точки зрения, являются результатом развития конкретного общества.

Об органической концепции. Спенсер рассматривает общество как *естественный организм*, или *сверхорганизм*, развивающийся по пути социальной эволюции. Спенсер указывает свойства общества, не только схожие со свойствами биологического организма, но и отличные от них (табл. 2).

Таблица 2

Сходства и различия между социальным и биологическим организмами (по Спенсеру)

Сходства	Различия
Состоят из отдельных условных единиц. Общество состоит из индивидов, организм — из клеток.	В обществе индивиды (условные единицы) так или иначе свободны и рассеяны, тогда как в организме клетки

Сходства	Различия
	(условные единицы) неразрывны
Элементы общества, как и организма, осуществляют определенные функции и взаимодействуют друг с другом	В обществе способность чувствовать и мыслить имеют все индивиды (условные единицы), а в организме — определенные органы
На протяжении своего существования растут и изменяются в размерах	В обществе индивиды (условные единицы) живут для себя, а в организме — для живого целого
При росте усложняется их структура	

Об эволюционизме. Процесс эволюции, или развития, включает в себя, с одной стороны, интеграцию, объединительный процесс, с другой — дифференциацию, рост различий. Эволюция начинается с простого роста числа элементов и усложнения системы общества. В простейших обществах отдельные элементы и функции слабо отличаются друг от друга, однако по мере роста социального организма его элементы все больше отличаются друг от друга и выполняют разные функции. Разделение труда лежит в основе эволюции общества. По мнению Спенсера, чем интенсивнее происходит процесс разделения труда, тем больше усложняется общество и делится на управляющих и управляемых. Так эволюция ведет к усложнению социального организма. Ученый выступает против искусственного вмешательства в развитие социальных систем. Эволюция, по Спенсеру, является не процессом улучшения жизни, а простым движением от однородности к разнородности.

О социальных институтах. Спенсер ввел понятие *социального института*, под которым подразумевал форму и способ самоорганизации совместной жизнедеятельности индивидов в обществе. Совокупность социальных институтов составляет не только организацию общества, но и социальную структуру. При росте и усложнении социального организма растет и число социальных институтов, обеспечивающих стабильное функционирование общества и постепенное включение индивида в социальную жизнь.

Спенсер утверждал, что любое развитое общество имеет три системы органов:

а) органы для поддержания жизни социального организма, обеспечивающие производство материальных благ;

б) распределительная, обеспечивающая связь различных элементов социального организма посредством разделения труда;

в) регулятивная система, обеспечивающая подчинение элементов общества целому. Общество состоит из 6 систем или элементов: домашние, обрядовые, политические, церковные, профессиональные и промышленные.

Несмотря на ограниченность натуралистических взглядов, Спенсер сумел заложить основы академической социологии, обосновав неизбежность социальной эволюции и разработав системный подход применительно к обществу.

Ключевые термины: социальный организм, эволюция, социальный институт, социальная система, социальная структура.

Тексты для обязательного прочтения

1. Спенсер, Г. Основания социологии / Г. Спенсер // Тексты по истории социологии XIX–XX вв. : хрестоматия ; сост. и отв. ред. В. И. Добренков, Л. П. Беленкова. — М. : Наука, 1994. — С. 26–55.

2. Спенсер, Г. Социология как предмет изучения / Г. Спенсер // Тексты по истории социологии XIX–XX вв. : хрестоматия ; сост. и отв. ред. В. И. Добренков, Л. П. Беленкова. — М. : Наука, 1994. — С. 55–68.

Контрольные задания

1. Что такое общество, по Спенсеру? Какова его структура?
2. Как Спенсер определял социальные институты? Каковы их основные задачи?
3. В чем вы видите ограниченность эволюционно-органической теории общества?

Тема 3. Социологические идеи Карла Маркса

Задача — рассмотреть теории материалистического понимания истории, социальных классов, отчуждения труда как социологические концепции, определить роль К. Маркса в становлении социологической мысли.

Краткое содержание темы

Карл Маркс (1818–1883) известен в истории науки не только как выдающийся немецкий экономист, политолог, философ, создатель теории научного коммунизма, но и как один из наиболее влиятельных социологов XIX в., несмотря на то, что сам ученый вовсе не использовал термин «социология». Важнейшие труды: «Святое семейство», «Немецкая идеология», «Манифест Коммунистической партии» (работы написаны в соавторстве с Ф. Энгельсом), «Философско-экономические рукописи 1844 года», «Классовая борьба во Франции», «Гражданская война во Франции», «К критике политической экономии», «Капитал» и др.

О материалистическом понимании исторического процесса. К. Маркс представлял социум как совокупность материальных отношений индивидов, возникающих в процессе становления и развития общества и существующих независимо от *общественного сознания*. Общественное сознание является сложным многоуровневым целостным духовным явлением, определяемым социальной жизнью (национальная идея, идеология и т. д.). Таким образом, общество является продуктом взаимодействия индивидов. В структуре общества экономические отношения в сравнении с другими видами социальных отношений наиболее сильно влияют на все взаимодействия индивидов и их жизнь, поэтому именно экономический фактор определяет историческое и социальное развитие.

Исторические типы обществ Маркс называет *общественно-экономическими формациями* и представляет как комплекс социальных процессов и явлений в определенном историческом обществе. Для каждой общественно-экономической формации характерны свои *способы производства материальных благ*, определяющие уровень развития. *Способ производства* состоит из двух составляющих:

а) *производительные силы* — совокупность отношений индивидов к преобразуемой ими природе. Здесь выделяются два фактора производства: личностный (люди, их знания, навыки, опыт) и материальный (орудия труда, сырье);

б) *производственные отношения* — совокупность взаимоотношений между индивидами в процессе производства, что в значительной мере определяет уровень развития общества.

Следующие ключевые понятия марксистской теории: *базис* и *надстройка*. Базис — это производственные отношения (экономическая структура общества), определяющие конкретные формы общественного сознания. Надстройка — это определенная форма общественного сознания, а также совокупность укрепляющих организаций (политические партии, органы государственной власти и т. д.), присущих данной формации. Если производственные отношения определяют степень развития общества, то базис и надстройка определяют ее структуру, систему социальных отношений и явлений.

Маркс выделяет пять общественно-экономических формаций и пять соответствующих им способов производства: первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую.

О теории классов. На основе глубокого анализа капиталистического общества Маркс выдвигает концепцию классовой структуры общества и классовой борьбе. Несмотря на то что понятие «класс» является краеугольным камнем марксистского учения, он нигде не дает общего определения. Социальные классы в широком смысле представляют собой социальные категории или слои, расположенные в иерархическом порядке. В более узком смысле, социальный класс — это прежде всего многочисленная группа индивидов, которая занимает конкретное место в процессе производства.

Маркс полагал, что главные признаки капитализма — капитал (фабрики, деньги и т. д.) и наемный труд — формируют классовую структуру общества, характеризующую классовым конфликтом. Капиталисты (собственники капитала) формируют привилегированный класс, тогда как народные массы входят в рабочий класс (пролетариат). Общество поделено на эксплуататоров и эксплуатируемых.

Основные критерии образования социального класса: отношение к средствам производства, определенный образ жизни, идеология, классовая идентичность, осознание общих интересов и необходимости совместных действий.

Несмотря на то что структура общества неоднородна, в ней, кроме капиталистов и пролетариатов, существуют и другие социальные категории, такие как крестьяне, ремесленники, торговцы и др. Маркс утверждал, что по мере развития капиталистического общества все социальные группы примкнут либо к капиталистам, либо пролетариату. В связи с ростом социальных противоречий между классами будет расти и классовый конфликт, который приведет к *социальной революции*. Цель социальной революции — уничтожить класс эксплуататоров, сменить существующие социальные отношения и создать бесклассовое общество (коммунизм).

Об отчуждении труда. В условиях экономических и социальных структур капиталистического общества в сознании рабочих неизбежно и независимо от воли индивида формируется чувство «чуждой воли» в своем труде. Такой процесс Маркс называет *отчуждением*. Отчуждение проявляется в разрыве единства рабочих и предметов их производства.

Поясним, что же такое процесс отчуждения труда. Рабочие не обладают результатом их труда, они работают исключительно за деньги, необходимые для существования. Поэтому индивид не получает морального удовлетворения от своей работы, а труд приобретает характер вынужденного, или принудительного. В таком случае рабочий превращается в мелкую деталь производственного процесса и ассоциирует себя как «жертву». Процесс отчуждения изолирует рабочих друг от друга, потому что все озабочены зарабатыванием материальных средств, а сам индивид так или иначе становится ограниченным, т. е. индивид теряет возможность и желание всестороннее развивать человеческие способности. Преодоление отчуждения труда Маркс видел через упразднение частной собственности и смену существующих социальных отношений.

Хотя глубокие и всеобъемлющие марксистские концепции применительно к анализу социально-экономических процессов оказались ограниченными, несомненно, Маркс остается одним из ярких и важнейших авторов в социологии Европы. Об общем

признании его вклада в формирование социологической науки свидетельствует тот факт, что марксистские социологические идеи продолжают использовать в своих работах ученые всего мира.

Ключевые термины: общественное сознание, общественные формации, производительные силы, производственные отношения, базис, надстройка, класс, капитал, пролетариат, социальная революция, отчуждение труда.

Тексты для обязательного прочтения

1. Маркс, К. К критике политической экономии. Предисловие // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — М. : Государственное издательство политической литературы, 1959. — Т. 13. — С. 5–9.

2. Маркс, К. О производстве сознания / К. Маркс // Общая социология : хрестоматия ; под общ. ред. Н. И. Лапина. — М. : Высшая школа, 2006. — С. 19–23.

Контрольные задания

1. В чем сущность теории материалистического понимания исторического процесса? Почему указанная теория рассматривается как социологическая?

2. Что такое отчуждение труда? В чем проявляется процесс отчуждения? Каковы проявления отчуждения труда в современном российском обществе?

3. Можно ли считать К. Маркса социологом в полной мере? Вклад К. Маркса в развитие социологической мысли.

Тема 4. Социология Фердинанда Тенниса

Задача — рассмотреть особенности формальной социологии, принципиальные отличия между обществом и общностями.

Краткое содержание темы

Фердинанд Теннис (1855–1936) — крупнейший немецкий социолог-практик своего времени, эмпирически исследовал такие социальные проблемы, как развитие промышленности, преступность, самоубийства, демография и политическая деятельность и др. Важнейшие труды: «Общность и общество», «Мораль», «Преступность как социальное явление», «Критика общественного мнения», «Собственность», «Прогресс и социальное развитие»,

«Эмпирические формы культуры (теорема философии культуры)», «Введение в социологию» и др.

О предмете социологии. Ф. Теннис определял социологию как многоуровневую аналитическую науку, изучающую социальную природу человека, социальные связи индивидов, социальные ценности. По его мнению, социология должна исследовать наиболее общие черты социальной жизни и различные ее формы, вырабатывать систему общих понятий для описания конкретных социальных явлений. Он выделяет три уровня социологии: а) *теоретическую социологию*, рассматривающую общество в состоянии статики; б) *прикладную социологию*, изучающую общество в состоянии динамики; в) *эмпирическую социологию*, анализирующую социальные факты жизни современного общества на основе статистики.

Социолог определяет три главных *принципа социологии*: социология должна оставаться

- 1) объективной;
- 2) независимой от политической деятельности;
- 3) свободной от ценностных суждений и оценок, т. е. от политики и политических решений.

О теории «общности» и «общества». Теннис выделяет два типа организации социальной жизни, основанные на свойственных им *социальных связях и избирательной воле индивида*.

1. «*Общность*» — тесная совместная жизнедеятельность людей, обусловленная душевной близостью, эмоциональной привязанностью, наличием общего места проживания. Такой тип социальных связей характерен преимущественно для патриархально-феодалных обществ. Это могут быть родовые, соседские, дружеские отношения, т. е. отношения, основанные на инстинктах и чувствах. «Общностям» присуще органическая связь (солидарность), они являются неформальными социальными группами. Здесь социальные связи базируются на *сущностной (естественной) воле*, основанной на эмоциях. Это может быть симпатия, память, привычка.

2. «*Общество*» — длительная совместная жизнедеятельность людей, обусловленная рациональным обменом и договорными отношениями. Такой тип социальных связей характерен преимущественно для капиталистических обществ. Отношения строятся

на принципах рациональности, т. е. это отношения, основанные на расчете и выгоде. «Обществу» присуще механическая связь (солидарность), оно является совокупностью формальных социальных групп. Здесь социальные связи основаны на *избирательной (рациональной) воле*, т. е. преобладает выгода над психологическим фактором.

О формах социальной жизни. Теннис одним из первых предлагает концепцию социальной структуры общества. «Общность» и «общество» являются типами организации социальной жизни, а сами *формы социальной жизни* включают три типа:

а) *социальные отношения* — социальная организация, образующаяся, когда имеются объективные причины, т. е. при осознанной необходимости и вытекающих взаимных правах и обязанностях;

б) *группы, или совокупности*, — социальные организации, образующиеся, когда индивиды объединяются для достижения какой-либо специфической цели. *Социальный круг* — это совокупность социальных отношений между более чем двумя участниками взаимодействия, является переходом от социальных отношений к совокупности;

в) *корпорация, или ассоциация*, — социальная организация, образующаяся, когда объединение приобретает четкую внутреннюю организацию, индивиды в ней выполняют конкретные функции.

Все три социальные организации встречаются как в «общностях», так и «обществе», среди них различаются господствующий, товарищеский или смешанный виды.

Теннис подчеркивает, что в каждой социальной организации действуют *социальные нормы*, которые подразделяются на три типа:

а) *социальные нормы* — нормы, основанные на общем согласии или договоре и определяемые фактами;

б) *правовые нормы* — нормы, основанные либо на обычаях, либо на формальном законодательстве.

в) *моральные нормы* — нормы, основанные на религиозных ценностях или общественном мнении.

Важная заслуга Тенниса заключается в том, что его творчество способствовало самоопределению социологии как науки. Кроме того, многие его социологические идеи были развиты такими учеными, как Г. Зиммель, Э. Дюркгейм, М. Вебер и др.

Ключевые термины: принципы социологии, общность, общество, воля, социальные отношения, группы, корпорации, социальные нормы.

Тексты для обязательного прочтения

1. Теннис, Ф. Общность и общество / Ф. Теннис ; пер. с нем. А. Н. Малинкина // Социологический журнал. — 1998. — № 3–4. — С. 206–229.

2. Теннис, Ф. Эволюция социального вопроса / Ф. Теннис // Тексты по истории социологии XIX–XX вв. : хрестоматия ; сост. и отв. ред. В. И. Добренев, Л. П. Беленкова. — М. : Наука, 1994. — С. 204–217.

Контрольные задания

1. Как Ф. Теннис определял социологию и ее предмет? Какие уровни он выделял в социологии и почему?

2. Каковы особенности отношений и социальных связей в обществе и общности? Почему Ф. Теннис различал эти две формы социальной жизни?

Тема 5. Формальная социология Георга Зиммеля

Задача — ознакомиться с особенностями формальной социологии и социальной теорией Г. Зиммеля.

Краткое содержание темы

Георг Зиммель (1858–1918) — немецкий философ, социолог, один из родоначальников формальной социологии, привлек внимание к изучению социальных процессов на уровне межличностного и группового взаимодействия. Важнейшие труды: «Социальная дифференциация», «Проблемы истории философии», «Философия денег», «Социология. Исследования форм социаций», «Конфликт современной культуры», «Философия культуры», «Основные вопросы социологии», «Мировоззрение» и др.

О задаче и предмете формальной социологии. Суть формальной социологии связана с понятиями «форма взаимодействия» и его «культурное содержание». Попытаемся кратко пояснить. Для Зиммеля общество состоит из совокупности любых проявлений социальной жизни, т. е. из совокупности взаимодействий ин-

дивидов. Взаимодействие индивидов всегда складывается для достижения конкретных целей, т. е. любое взаимодействие имеет определенное культурное содержание. Содержание включает в себя исторически обусловленные мотивы и побуждения взаимодействия индивидов. Формы взаимодействия выступают как универсальные способы реализации содержания, т. е. целесообразные. Формы и содержание всегда неразрывны. Взаимодействие может приобретать такие формы, как конкуренция, конфликт, подчинение, подражание, разделение труда, политические партии, авторитет, представительство, договор и др.

Социология как наука об обществе прежде всего должна выявлять и изучать формы социального взаимодействия, анализировать и классифицировать их. Именно формы взаимодействия, по Зиммелю, должно быть предметом изучения социологии, а содержание является предметом других социальных наук: психологии, философии и др. Таким образом, социология, исследуя формы социальной жизни, должна синтезировать данные других наук и опираться на свои принципиальные методы.

О методе формальной социологии. Социологический метод, предложенный Зиммелем, опирается на две основные познавательные процедуры: а) понимание и интерпретацию содержания форм взаимодействия; б) типологизацию форм взаимодействия, основывающуюся на выявления факта устойчивости, регулярности, повторяемости форм взаимодействия. По мнению Зиммеля, социология должна отказаться от исследования целого общества, но акцентировать внимание на исследование отдельного индивида, его взаимодействия с другими.

Немецкий ученый выделяет две области применения социологического метода: а) *историческую* (или общую) социологию — использование социологического метода в различных социальных науках; б) *формальную* (или чистую) социологию — использование социологического метода для описания и систематизации чистых социальных форм.

О теории общества. У Зиммеля любое общество есть объединение индивидов в группы, коллективы для определенных целей. Такие объединения возникают в двух случаях: а) по жизненной необходимости индивидов; б) по принуждению и насилию со стороны конкретных личностей, что само по себе формирует

конфликт. Таким образом, ученый выделяет две объединяющие индивидов в группы силы: *солидарность* и *конфликт*.

Таблица 3

***Особенности взаимодействий
на основе солидарности и конфликта***

№	Тип взаимодействия	Особенности
1.	Солидарность в обществе	<p>В обществе или социальной группе каждый индивид, при соблюдении определенных правил и норм, имеет доступ к общественному достоянию, однако в отдельности ни один индивид ничем не обладает. Такой вид объединения базируется на взаимодействии, при котором индивидуальные цели способствует достижению целей других членов объединения. Так, свобода и индивидуальность растворяются в группе. Здесь существует <i>два уровня взаимодействия</i> индивида с другими членами группы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>индивидуальный уровень</i> — возникает вследствие достижения индивидуальных целей. Благодаря выработанным нормам и правилам в обществе достижение индивидуальных целей возможно только благодаря другим членам общества; - <i>коллективный уровень</i> — возникает при прививании индивидам посредством системы социальных институтов установленных в обществе правил и норм.
2.	Конфликтные взаимодействия	<p>Возникают вследствие добровольного или вынужденного подчинения другим. Такие отношения могут носить только межгрупповой характер, т. к. индивид видит в каждом враге больше члена конфликтующей группы, чем конкретную личность.</p>

Чем меньше численность группы, тем жестче контроль над индивидом. Чем больше социальная группа, тем сильнее отличаются друг от друга ее члены. Индивид может входить во множество социальных групп и влиять на их пересечение. Чем больше социальных групп, в жизнь которых может быть включен индивид, тем выше уровень культуры и более развитым является общество.

Несмотря на сложность интерпретации теории Зиммеля для последующих поколений социологов, он бесспорно занимает ведущее место в истории развития социологической мысли.

Ключевые термины: социальные формы, содержание социального взаимодействия, метод формальной социологии, солидарность, конфликт.

Тексты для обязательного прочтения

1. Зиммель, Г. Социальная дифференциация : социологическое и психологическое исследование / Г. Зиммель // Тексты по истории социологии XIX–XX вв. : хрестоматия ; сост. и отв. ред. В. И. Добренков, Л. П. Беленкова. — М. : Наука, 1994. — С. 307–324.

2. Зиммель, Г. Проблема социологии / Г. Зиммель // Тексты по истории социологии XIX–XX вв. : хрестоматия ; сост. и отв. ред. В. И. Добренков, Л. П. Беленкова. — М. : Наука, 1994. — С. 324–339.

Контрольные задания

1. В чем суть формальной социологии? Почему социологию Г. Зиммеля называют формальной?

2. В чем ценность идей Зиммеля для развития социологии?

Тема 6. Социологическая система Вильфредо Парето

Задача — изучить понятие общества как системы взаимодействий индивидов, социологическую систему как логико-экспериментальную науку, теорию круговорота элиты.

Краткое содержание темы

Вильфредо Парето (1848–1923) — итальянский социолог, экономист, философ, предложивший подробную социальную

концепцию, базирующую на динамическом равновесии социальных элементов и изучении психического склада индивида. Важнейшие труды: «Курс политической экономии», «Социалистические системы», «Учебник политической экономии», «Трактат по общей социологии» и др.

Об обществе и предмете социологии. В. Парето рассматривал общество как социальную систему, состоящую из множества взаимодействующих подсистем и находящуюся в состоянии *динамического равновесия*. Это равновесие обеспечивают одновременно три взаимосвязанных и взаимозависимых фактора: внешние природные, внешние социальные и внутрисистемные условия.

Динамика общества характеризуется постоянной эволюцией. Сам процесс развития общества имеет циклический и маятниковый характер, т. е. изменения в одной части системы передаются другой ее части, и общество всегда возвращается к определенному равновесному состоянию.

Любая подсистема общества базируется на конкретных взаимодействиях индивидов в зависимости от психологического состояния и потребностей. Таким образом, объективная основа индивидуального действия — психическое состояние индивида, независимое от его желаний, чувств и стремлений, а субъективная сторона — суждения, аргументы и потребности индивида. По мнению Парето, без учета психологического состояния индивида невозможно проанализировать и раскрыть характер связей между социальными фактами, поэтому именно психологическая сторона действий влияет на многие социальные факты. Социальные факты — это действия индивидов, отражающие социальную жизнь общества. При этом задача социологии заключается в описании социальных фактов и установлении функциональных зависимостей между ними при использовании научных методов.

В. Парето утверждал, что любое логико-экспериментальное или социологическое исследование должно выявлять и изучать психические установки, чувства индивидов, определяющие большинство их действий и взаимодействий.

В связи с тем что, по мнению Парето, социальные действия совершаются индивидами преимущественно на уровне эмоций и чувств, т. е. в обществе преобладают иррациональные (нелогические) действия, предметом социологии является нелогическое

действие. Таким образом, благодаря чувствам, которые основываются на психическом складе индивидов, общество функционирует как система, а психические свойства человека определяют развитие общества.

О концепции нелогического действия. В. Парето разделял все социальные действия на две категории: а) *логические действия* (основываются на принципах рационального мышления и регулируются нормами, такие действия направлены на достижение конкретных целей); б) *нелогические действия* (основываются на инстинктах, чувствах и верованиях, такие действия лишены логических связей с достижением цели (например, жертвоприношения)). В таком случае только социология может показать людям нелогичность их действий, разоблачить псевдонаучные доводы.

Все нелогические действия Парето разделяет на «осадки» и *деривации*.

«Осадки» — это не чувства, не эмоции и не инстинкты, а, скорее, их естественная основа. Они являются основной причиной социального поведения индивида. «Осадки» недоступны для постижения, но о них можно судить по их проявлениям в нелогических действиях индивида.

В. Парето предлагает классификацию «осадков» из *шести классов*:

I класс — чувства новатора или творца, выражающиеся в склонности индивида собирать и сочетать явления, лежащие в основе социального и природного мира.

II класс — консервативные чувства, выражающиеся в стремлении индивидов к сохранению привычных условий и стабильных отношениях к различным явлениям.

III класс — чувства собственности.

IV класс — социальные чувства, выражающиеся в стремлении к единообразию действий индивидов и социальных отношений.

V класс — чувства, связанные с противоречиями нарушению равновесия.

VI класс — чувства, связанные с сексуальными потребностями.

Деривации — это производные от «осадков», псевдологическая связь с достижением цели, т. е. в зависимости от определенных чувств и потребностей индивиды используют дерива-

ции, для того чтобы скрывать истинные побудительные мотивы своих действий.

В. Парето предлагает классификацию дериваций из *четырех классов*:

I класс «Утверждения» — убеждения, выражающиеся в описании чувств и вымышленных фактов, абсолютная истина.

II класс «Власть» — убеждения, опирающиеся на какой-либо авторитет.

III класс «Соответствие чувствам или принципам» — убеждения, выражающиеся в апелляции к коллективным или индивидуальным интересам, общепринятым принципам или воле мистических сил.

IV класс «Словесные доказательства» — словесные некомпетентные доводы, призванные убеждать с помощью логических и риторических приемов. Именно они порождают мифы и идеологии.

Деривации являются изменчивой частью нелогических действий, а остатки («осадки»), напротив, остаются неизменными и постоянными. Один и тот же остаток может порождать ряд дериваций. В обществе остатки различных классов, так же как и деривации, взаимосвязаны друг с другом, попеременно вытесняя друг друга. Такая циркуляция остатков и дериваций создает и воспроизводит состояние динамического равновесия и определяет социальную структуру и ее динамику.

О круговороте элиты. Парето, описывая *социальную гетерогенность* (неоднородность), выражающуюся неравенством членов общества, предлагает свою социальную структуру общества. Любое общество он делит на две неравномерные составляющие: на меньшинство — *эли́ту*, или элитарный класс, и на всех остальных — не элитарный класс. Сама элита состоит из двух видов: а) правящей элиты, состоящей из управляющих обществом, б) не правящей элиты, состоящей из интеллигенции.

Основные черты представителей правящей элиты, по Парето: умение убеждать, опираясь на чувства и эмоции людей; применение силы при необходимости; высокая степень самообладания; умение использовать человеческие слабости для достижения своих целей.

С точки зрения Парето, процесс обновления, или циркуляция, элиты является одним из основных законов существования общества, т. к. без смены элиты невозможно поддерживать социальное равновесие, что приводит к распаду общества. Поэтому процесс циркуляции элиты, или *«круговорот элиты»*, происходит регулярно. Почему *«круговорот»*, поясним далее.

Каждая правящая элита имеет определенный стиль правления. Парето выделяет два стиля правления в политике и экономике, основанные на доминировании одного из двух главных качеств элиты.

Правящая элита в политике: а) *«лисы»* — управленцы, умеющие убеждать людей. Такие действия основаны на *«осадках»* I класса; б) *«львы»* — управленцы, умеющие принуждать силой. Такие действия основаны на *«осадках»* II класса.

Правящая элита в экономике: а) *«спекулянты»* — предприниматели, которые вынуждены ради выгоды проворачивать всевозможные финансовые комбинации (остатки I класса); б) *«рантье»* — вкладчики, отказывающиеся рисковать, поэтому живущие на фиксированные доходы (остатки II класса). По мнению Парето, преобладание в обществе рантье приводит к стабилизации общества, переходящей в его упадок, а спекулянты обуславливают его развитие.

Парето описывает круговорот правящей элиты следующим образом. В начале любого периода к власти всегда приходят с помощью действий, основанных на остатках I класса, т. е. убеждений, обмана или подкупа (власть *«лис»*). *«Лисы»* всегда заботятся больше о настоящем, чем о будущем, что постепенно вызывает недовольство народных масс, а затем и политическую революцию, результатом которой к власти приходят *«львы»*. Действия *«львов»* основываются на остатках II класса, т. е. они становятся диктаторами, агрессорами, что также вызывает недовольство народных масс и смещение действующей элиты. Таким образом, *«лисы»* постепенно смещают *«львов»*, и, наоборот, при определенных обстоятельствах, *«львы»* смещают *«лис»*. Для успешного управления обществом действующая элита должна постоянно обновляться за счет лучших представителей не элитарного класса.

В отличие от громоздкой концепции *«осадков»* и дериваций, которая оказалась непопулярной у социологов того времени, тео-

рия круговорота элит оказала большое влияние на последующее развитие социологической мысли.

Ключевые термины: динамическое равновесие, предмет социологии, логические и нелогические действия, остатки («осадки»), деривации, социальная гетерогенность, элита, круговорот элиты, «лисы», «львы», «рантье», «спекулянты».

Тексты для обязательного прочтения

1. Парето, В. Трансформация демократии / В. Парето // Тексты по истории социологии XIX–XX вв. : хрестоматия ; сост. и отв. ред. В. И. Добренев, Л. П. Беленкова. — М. : Наука, 1994. — С. 159–166.

Контрольные задания

1. В чем суть подхода В. Парето к анализу общества? Проанализируйте и приведите примеры, какие социальные феномены можно изучать, применяя теорию Парето об «осадках» и «деривациях»?

2. Концепция элиты В. Парето оказалась весьма популярна как у социологов, так и политологов. Почему?

Тема 7. Социологическое творчество Эмиля Дюркгейма

Задача — изучить правила социологического метода, предлагаемые Э. Дюркгеймом, раскрыть содержание «социологизма» как социологической концепции, а также сущность разделения труда.

Краткое содержание темы

Эмиль Дюркгейм (1858–1917) — выдающийся французский социолог, основатель французской социологической школы. Он один из первых выделил и обосновал «социальную сферу» как специфический предмет научного изучения, разработал методологию и методы социологического исследования. Важнейшие труды: «О разделении общественного труда», «Элементарные формы религиозной жизни», «Самоубийство. Социологический этюд», «Правила социологического метода» и др.

О «социальных фактах» и методах их изучения. В учении Э. Дюркгейма социология есть изучающая социальную реальность наука, которой присущи особые элементы. Эти элементы Дюркгейм определил как *социальные факты*, которые в совокупности составляют социум и являются *предметом социологии*. Социальный факт — любой образ действия, оказывающий на индивида внешнее влияние и существующий независимо от сознания и желания людей.

Дюркгейм выделяет *два вида социальных фактов*, которые вместе составляют социальную среду, где живут люди:

- факты коллективного сознания (правовые, моральные и др.),
- материальные факты (демография, экология, число и характер основных элементов социума, распределение населения, форма жилища, степень сплоченности и т. д.).

Далее рассмотрим *правила метода изучения социальных фактов*, разработанные Э. Дюркгеймом.

1. Социальные факты необходимо изучать как вещи. Социальные факты являются внешними и безличными для людей, между фактами социолог должен устанавливать причинно-следственные связи, по которым можно находить свойства среды, оказывающие воздействие на социальные явления, и формулировать законы функционирования социума.

2. Социолог должен подходить к фактам нейтрально, т. е. необходимо освободить свой разум от идеологий, предрассудков и личных пристрастий.

3. Паритет целого. Задача социолога — исследовать не отдельные и не связанные друг с другом социальные факты, а целые группы или их классы.

4. Социолог, объясняя и описывая социальные факты, должен стремиться к их сравнительному анализу.

О концепции «социологизма». Суть «социологизма» заключается в следующем. По Дюркгейму, общество является особой реальностью, несводимой к индивидам как живым организмам. То есть общество, с одной стороны, имеет характеристики естественного организма, его можно изучать теми же методами исследования, что и в естественных науках, однако, с другой стороны, необходимо учитывать специфику общества как особой ре-

альности, которую нельзя свести к совокупности индивидуальных жизней, а также законом биологии и психологии.

Э. Дюркгейм считал, что коллективное сознание, зависящее от численности, плотности и мобильности элементов группы, наиболее устойчиво и независимо, выступает жизненным узлом всего социума и определяет социальную среду. Здесь Дюркгейм поднимает вопрос о *социальной солидарности*, о том, что объединяет людей в общество. О. Конт считал, что государство объединяет индивидов в социум, Г. Спенсер — совпадение индивидуальных интересов. Дюркгейм, критикуя эти подходы, утверждает, что именно *разделение труда* создает общество и способствует его сохранению.

Ученый выделяет две формы социальной солидарности, характерные для двух типов общества:

- *механическую солидарность*, основанную на одинаковых исполняемых функциях, свойственную первобытным обществам;
- *органическую солидарность*, характерную для развитых обществ. Здесь индивид выполняет узкопрофильную функцию в соответствии со своими знаниями и способностями. Функция индивида заключается в восстановлении определенного порядка и приведении к нормам, установленным в обществе. Таким образом, развитие разделения труда приводит к большей солидарности общества.

Э. Дюркгейм считал, что разделение труда выполняет еще и нравственную функцию, а *мораль* неотделима от социальной солидарности. Он трактовал мораль как систему объективных правил поведения, которые принудительно необходимо выполнять. Признаком морали является долг, выполнение которого делает поведение человека моральным. Общество выступает как источник морали, требующий от индивида проявления моральных качеств, таких как бескорыстие и самопожертвование. Так мораль становится реальной и действенной социальной силой.

О двойственности человеческой природы. Французский социолог сформулировал *теорию двойственности человеческой природы*, суть которой заключается в том, что биологическая сущность человека находится в противоречии с социальной, созданной с помощью прививания индивиду моральных и религиозных ценностей и норм. Поэтому индивид находится в состоянии постоянной

напряженности, ведя себя в определенных культурных рамках. В противном случае в обществе возникает «*аномия*» — моральный кризис, когда старые ценности перестают действовать, а новые еще не утвердились, индивид теряет связь с обществом, т. к. не может приспособиться к новым социальным требованиям.

Еще одним фактором, укрепляющим социальную солидарность, Дюркгейм называл *религию*. Религия трактуется как символическая система, которая интегрирует индивида в общество и является средством передачи культуры.

Функции религии, по Дюркгейму:

- «цементирующая», связанная с укреплением социального единства в обществе;
- дисциплинарная, связанная с контролем за действиями людей;
- воспроизводящая, связанная с осуществлением передачи социально-культурного опыта из поколения в поколение;
- эйфорическая, связанная с поддержанием чувства социального благополучия.

О проблеме самоубийства. Э. Дюркгейм на основе статистики самоубийств во Франции выделяет следующие виды *самоубийств*:

- 1) *эгоистическое*, связано с разрывом социальных связей индивида и отсутствием коллективной поддержки, сопровождается чувством одиночества и пустоты;
- 2) *альтруистическое*, связано с полным поглощением личных интересов индивида социальными, индивид жертвует собой;
- 3) *аномическое*, связано с отсутствием четких правил и норм поведения, в таком случае человек теряет в обществе равновесие;
- 4) *фаталистическое*, связано с усиленным контролем над индивидом, когда вся жизнь регламентируется.

В дальнейшем идеи Дюркгейма о морали, нормах, аномии и видах самоубийств легли в основу девиантологии.

Ключевые термины: социальный факт, правила социологического метода, социологизм, коллективное сознание, социальная среда, социальная солидарность, разделение труда, аномия, виды самоубийств, функции религии.

Тексты для обязательного прочтения

1. Дюркгейм, Э. Метод социологии / Э. Дюркгейм // Тексты по истории социологии XIX–XX вв. : хрестоматия ; сост. и отв. ред. В. И. Добренков, Л. П. Беленкова. — М. : Наука, 1994. — С. 259–284.

2. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм // Тексты по истории социологии XIX–XX вв. : хрестоматия ; сост. и отв. ред. В. И. Добренков, Л. П. Беленкова. — М. : Наука, 1994. — С. 284–292.

Контрольные задания

1. В чем суть социологизма Э. Дюркгейма? Опишите взаимосвязь между солидарностью и разделением труда.

2. Проанализируйте созданную Э. Дюркгеймом концепцию самоубийств. Актуальна ли она сегодня?

3. Что такое аномия? По мнению большинства социологов, российское общество находится в затяжном состоянии аномии. Каковы причины и формы проявления социальной аномии в России?

Тема 8. Понимающая социология Макса Вебера

Задача — изучить важнейшие положения учения о понимающей социологии, основные принципы социологии управления и социологии религии М. Вебера.

Краткое содержание темы

Макс Вебер (1864–1920) — крупнейший немецкий социолог, экономист, юрист, историк, философ, оказавший огромное влияние на развитие социологической науки. Одним из первых разработал методику изучения экономической, политической и религиозной жизни на основе социологической теории и методологии. Важнейшие труды: «К истории торговых обществ в средние века», «Протестантская этика и дух капитализма», «Хозяйственная этика мировых религий», «Политика как призвание и профессия», «Наука как призвание и профессия», «Критические исследования в области логики наук о культуре», «Хозяйство и общество» и др.

Об «идеальных типах». Одним из центральных в учении Вебера является понятие об идеальных типах. *Идеальный тип* представляет собой мыслительную модель, или конструкцию, выстраиваемую на основе реальной действительности, но не существующую в ней (утопию), отражающую некоторые нормы и ценности конкретного исторического общества. Проведя сравнительный анализ действительности с данной мыслительной конструкцией, исследователи получают возможность определить содержательные характеристики изучаемого феномена. Идеальными типами могут быть такие абстрактные понятия, как «капитализм», «христианство», «церковь», «город» и т. д., с помощью которых можно описать реальную действительность, но которые никак нельзя отождествлять с самой действительностью, т. к. истинные системы и общества чрезвычайно многообразны и сложны. Идеальный тип моделируется и используется как инструмент для познания окружающего мира.

М. Вебер выделяет два вида идеальных типов:

1. *Генетический, или исторический, идеальный тип* — используемый как локальный инструмент для выявления причинных связей между конкретными историческими фактами или событиями, некогда существовавшими в конкретном историческом обществе.

2. *Чисто социальный, или социологический, тип* — используемый как универсальный инструмент для выявления причинных связей между социальными явлениями или событиями, существующими во всех обществах всегда.

О теории «социального действия». Социология, в трактовке М. Вебера, должна изучать не простое поведение индивида или группы индивидов, а лишь те действия, которые индивид или группа индивидов связывают с определенным смыслом. Поскольку действия индивидов осмысленны и ориентированы на смысловые системы ценностей и норм, действия индивидов всегда можно исследовать через это субъективное осмысление, тогда социология, в свою очередь, должна быть *понимающей*. Особенности понимающей социологии как эмпирической науки заключаются в понимании смысла действия индивида и отказе от оценочных суждений. При этом исследователь может выражать свои оценки как частное лицо, но не как ученый.

Таким образом, М. Вебер вводит социологическое понятие *социального действия*, с одной стороны, через призму субъективного понимания или смысловую мотивацию самого действия, а с другой стороны — такое действие всегда ориентировано на реакцию других индивидов, группы индивидов или социальных институтов. Вебер называет эту реакцию «ожиданием», без которого действие людей нельзя рассматривать как социальное. Итак, *социальное действие* — такое человеческое действие или поведение, в которое индивид вкладывает субъективный смысл, которое соотносит с действием или поведением других индивидов и ориентируется на их ответную реакцию («ожидание»).

Таблица 3

***Основные методы понимания социальных действий,
предлагаемые М. Вебером***

№	Наименование метода понимания социальных действий	Особенности и примеры
1.	Прямое наблюдение	Закljučается в интерпретации конкретного социального действия. Например, социолог наблюдает за выступлением того или иного политического деятеля и, учитывая вербальную и невербальную коммуникацию, субъективно описывает образ данного политика.
2.	Объяснительное понимание	Закljučается в выяснении мотивов конкретного социального действия. Например, социологу необходимо выяснить, что побудило политика выступить.
3.	Причинное понимание	Закljučается в выяснении того, что вызвало сами мотивы, которые привели к соответствующим социальным действиям. Здесь уже предполагается крупное социологическое ис-

№	Наименование метода понимания социальных действий	Особенности и примеры
		следование для обнаружения каузальных связей между серией действий или событий. Например, выявление связей между религиозными традициями и политико-экономическим поведением индивидов.

Вебер выделяет *четыре вида социального действия*:

1. *Аффективно-эмоциональное действие* обусловлено эмоциональным состоянием индивидов, чувствами или актуальными аффектами.

2. *Традиционное действие* выстраивается на основе длительной привычки.

Аффективно-эмоциональное и традиционное поведение выстраивается практически без воли индивида и его осознанного осмысления, поэтому подобные действия нельзя рассматривать как социальные в чистом виде. Данные виды действий доминируют в традиционных типах общества.

3. *Целерациональное действие* — действие, рациональное по отношению к цели, т. е. действие, основанное на чистом расчете, при котором индивид количественно (рационально) оценивает средства и последствия достижения конкретной цели.

4. *Ценностно-рациональное действие* — действие или поведение индивида, обусловленное системой ценностей и норм, соответствие такому действию или поведению считается значимым, даже священным для данного индивида или группы индивидов. Например, соответствие поведения людей определенным религиозным нормам, убеждениям, «кодексу чести» или своему «долгу».

В европейском индустриальном типе обществе доминируют целе- и ценностно-рациональные действия. По мнению М. Вебера, развитие общества заключается в постепенном вытеснении традиционных и аффективных действий сознательными, основанными на индивидуальных и социальных ценностях, рациональными.

нальности. Причем развитие движется в сторону чисто рационального действия.

О социологии управления М. Вебера. Вебер внес большой вклад в развитие социологии управления через описание типов господства. При определении господства, т. е. власти для управления обществом, ученый обращает внимание на легитимность господства, его законности, т. е. такое господство, которое признается управляемыми индивидами. Он выделяет *три типа легитимных господств* с соответствующими основными мотивами повиновения (табл. 4).

Таблица 4

Три типа господства

№	Наименование типа господства	Мотивы повиновения и особенности
1.	Харизматическое господство	Мотивация основана на сильных чувствах, вызываемых особыми способностями определенных индивидов (правителем). Вебер определяет харизму как великую революционную силу, на которой держится господство и управление. Харизматическими личностями являются великие полководцы, выдающиеся политики, гениальные художники, основатели мировых религий и пророки: Будда, Иисус, Магомет, Александр Македонский, Цезарь, Наполеон, Ленин, Гитлер.
2.	Традиционное господство	Мотивация основана на вере в непоколебимость и священность издавна существующих порядков и власти. Идеальный тип (в чистом виде) традиционного господства — патриархальный тип, действующий по принципу большой семьи: система управления состоит из лично зависимых от правителя повиновующихся (родственников, друзей, лично преданного окружения). Здесь важна

№	Наименование типа господства	Мотивы повиновения и особенности
		<p>личная преданность и верность. Вебер приводит два возможных варианта такого господства: а) повинующиеся находятся в полной зависимости от правителя, а к управлению могут привлекаться люди из любых сословий (напр., Россия в период правления Ивана Грозного или Петра I); б) правитель опирается на определенные сословия, имеющие права и определенную самостоятельность (напр., Россия в период правления Екатерины II).</p>
3.	Формально-рациональное господство	<p>Мотивация основана на целерациональном действии подчиненных относительно преимуществ и недостатков, т. е. индивиды становятся подчиненными тогда, когда им выгодно подчиняться. Здесь важны формально-правовые отношения между управляющими и управляемыми, а также дисциплина и деловая компетентность. Такой тип господства встречается в развитых странах Европы и США. Идеальным типом (в чистом виде) формально-рационального господства Вебер называет бюрократию. Бюрократия есть особый аппарат или система управления индивидами, народным хозяйством, политической жизнью и обществом в целом, состоящий из специалистов (чиновников), которые управляют на основе законов и определенных знаний. В такой системе ценности выдвигает политический лидер, избранный народом. Таким образом, бюрократия — власть чиновников.</p>

О социологии религии М. Вебера. Вебер впервые установил тесную связь между религиозной этикой и экономической деятельностью. В учении о религии он применил основные принципы так называемой «понимающей» социологии. В исследовании религии ученого в первую очередь интересовало понимание действий индивида, его цели, переживания и представления.

При изучении мировоззрения католицизма и протестантизма, а точнее при сравнении допустимых догмами тех или иных конфессий христианства степеней рационального в хозяйственной деятельности, он пришел к выводу, что именно вероисповедание является основным вектором и мотивом развития национальной экономики, а именно протестантская этика является главным стимулом развития капитализма в странах Западной Европы. Вебер утверждал, что присущая в разной мере каждой конфессии степень рационального обратно пропорциональна степени магического.

Кроме того, Вебер дал глубокую характеристику мировым религиозно-этическим системам, таким как буддизм, конфуцианство, иудаизм, ислам, различные конфессии христианства, которые дали сравнительно высокий уровень развития в обществе науки, искусства, права, философии и т. д.

Сложно переоценить огромный вклад Вебера в развитие мировой социологической мысли. Многие его концепции продолжают получать различные интерпретации социологов и по сей день.

Ключевые термины: идеальный тип, социальное действие, целерациональное и ценностно-рациональное действия, легитимное господство, типы господства, бюрократия.

Тексты для обязательного прочтения

1. Вебер, М. Наука как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. — М. : Прогресс, 1990. — С. 707–735.

2. Вебер, М. О некоторых категориях понимающей социологии / М. Вебер // Тексты по истории социологии XIX–XX вв. : хрестоматия ; сост. и отв. ред. В. И. Добренков, Л. П. Беленкова. — М. : Наука, 1994. — С. 339–350.

3. Вебер, М. Основные понятия стратификации / М. Вебер // Социс. — 1994. — № 5. — С. 169–183.

4. Вебер М. Основные социологические понятия // Вебер М. Избранные произведения. — М. : Прогресс, 1990. — С. 602–643.

Контрольные задания

1. Почему социологию М. Вебера принято называть «понимающей»?
2. В чем суть «рационализма» и как он проявляется? На какие области социальной жизни капиталистического общества он воздействует?
3. Проанализируйте социологию религии М. Вебера. В чем Вебер видел связь между религией и экономикой?

Тема 9. Интегрализм Питирима Сорокина

Задача — рассмотреть социологию как академическую науку, ее методы и принципы в представлениях П. Сорокина, его социологические идеи о реформах и революции, социальной стратификации, социальной мобильности и динамике.

Краткое содержание темы

Сорокин Питирим Александрович (1889–1968) — известный российский и американский социолог XX в., автор интегральной социологической парадигмы. В его научной деятельности, как правило, выделяют российский и американский периоды. До 1922 г. ученый работал в России, затем был выслан из страны, с 1923 г. жил в США, где и продолжил социологическое творчество. Важнейшие труды: «Преступление и кара, подвиг и награда», «Границы и предмет социологии», «Проблема социального равенства», «Система социологии», «Социология революции», «Социальная мобильность», «Социальная и культурная динамика», «Кризис нашего времени. Социальный и культурный обзор», «Власть и мораль», «Голод как фактор», «Альтруистическая любовь: изучение американских добрых соседей и христианских святых», «Главные тенденции нашего времени», «Социология вчера, сегодня и завтра», «Дальняя дорога» и др.

О социологической науке. По Сорокину, социум есть неотъемлемая часть природы, поэтому в социуме действуют общие для всех естественные законы. Индивид при рождении не является ни личностью, ни участником социальной жизни, он формируется в социуме под воздействием космических, биологических, социально-психологических и особенно социокультурных факторов.

В таком случае *социология* представляет собой науку, изучающую социальное поведение индивидов, ведущих совместный образ жизни, так или иначе зависимых друг от друга. Индивиды могут зависеть друг от друга по биологическим, территориальным, культурным, экономическим, социальным обстоятельствам. *Социальное явление* — это социально-психические взаимодействия индивидов, реализуемые в действиях или актах их поведения. Социальные явления состоят из самих *индивидов*, их *действий (актов)* и *проводников* действия (язык, письменность, деньги, искусство, орудия труда и др.). *Задача социологии* состоит в анализе социальных явлений, выявлении и изучении зависимостей, функциональных связей, обеспечивающих существование конкретного изучаемого социума. Так, *предмет социологии* представляет собой с одной стороны явления взаимодействия индивидов, а с другой — явления-следствия, возникающие из актов этих взаимодействий.

Представим схематично *структуру социологии*, предлагаемую П. Сорокиным (рис. 2.).

П. Сорокин утверждал, что основным в социологии должен быть *объективный метод*, основанный на научном выявлении социальных фактов и функциональных связей между ними, а *субъективный метод* должен быть только вспомогательным. Ученым сформулированы основные *принципы социологической науки*: социология должна а) строиться и развиваться по аналогии с естественными науками; б) исследовать социальные явления, поддающиеся наблюдению, проверке и измерению; в) опираться только на факты; г) основываться на принципах плюрализма; д) отказаться от любого норматива социального познания.

О социологии революции. По Сорокину, развитие общества протекает либо через революции, т. е. насильственным путем, либо через постепенные продуманные реформы, т. е. естественным путем.

Объективные, с точки зрения Сорокина, *причины для революции*:

а) отсутствие удовлетворения базовых инстинктов значительного большинства населения (например, в условиях голода, войны, обнищания населения и т. д.);

б) бессилие органов власти обеспечить в стране порядок и безопасность (например, свобода преступных структур, мародерство и т. д.).

СОЦИОЛОГИЯ

Теоретическая социология

Социальная аналитика

- изучает структуру и основные формы социальных явлений, взятые в пространстве и их статистическом виде;
- классифицирует на простейшие и сложные социальные явления

Социальная механика

- изучает поведение индивидов, процессы их взаимодействия, социальные функции конкретных взаимодействий;
- изучает и классифицирует факторы взаимодействий индивидов, влияния каждого такого фактора

Социальная генетика (теория социальной эволюции)

- изучает постоянные основные пути развития социальной жизни, взятые во времени, т. е. существующие в разных сферах социальной жизни и в разные эпохи;
- определяет их исторические тенденции;
- определяет и объясняет различные отклонения от этих тенденций

Практическая социология

- изучает политическую деятельность людей;
- разрабатывает проекты рациональных социальных реформ для борьбы с болезнями современного общества, опираясь на законы, сформулированные теоретической социологией

Рис. 2. Структура социологии

Четыре критерия, которым должны соответствовать реформы:

а) реформы должны соответствовать человеческой природе и ее основным инстинктам;

б) в основе проекта любых реформ должно лежать глубокое изучение конкретных социальных условий;

в) перед внедрением реформ в реальных масштабах необходимо опробовать «пилотный» проект реформ в малых масштабах, и только в случае получения позитивных результатов проводить реформы;

г) реформы должны проводиться только конституционно-правовыми средствами.

П. Сорокин приходит к выводу, что общество, неспособное развиваться через постепенные реформы, вынуждено платить жизнью своих граждан.

О социальной стратификации и мобильности. П. Сорокин утверждал, что любое общество всегда неравномерно разделено на управляющих и управляемых, что неизбежно вызывает условное расслоение (стратификацию) общества. Для раскрытия данного тезиса рассмотрим такие понятия, как *социальное пространство, социальный статус, социальная стратификация*.

Социальное пространство — это мыслительная неоднородная и многомерная проекция общества, в которой индивид занимает определенное социальное положение (*социальный статус*), устанавливаемое при взаимодействии с другими индивидами или группами (интеракции). В социальном пространстве каждый индивид одновременно может быть участником нескольких социальных структур, т. е. иметь несколько статусов. *Социальный статус* индивида определяет социальную дифференциацию и понимается как совокупность определенных прав, ценностей, власти и обязанностей. *Социальная стратификация* (от лат. «слой») — это дифференциация определенной совокупности индивидов в иерархически расположенных слоях, выражающаяся в неравномерном распределении прав, ценностей, власти и обязанностей, т. е. статусов. В реальном обществе факторы социальной стратификации могут быть весьма многочисленны, но ученый приводит три основные формы — политические, экономические и профессиональные.

Таким образом, в представлении П. Сорокина общество состоит из групп индивидов, эти группы определяются как условные слои, или страты, а индивиды в них имеют более или менее равнозначные социальные статусы. Между различными социальными слоями, а также внутри них индивиды могут осуществить переход из одной социальной позиции в другую, возможно и перемещение тех или иных социальных объектов и ценностей. Сорокин называет такое движение *социальной мобильностью*.

Два типа социальной мобильности:

а) *горизонтальная мобильность* — это перемещение индивида или социального объекта из одной социальной позиции в другую, расположенную на одном и том же уровне социальной дифференциации, т. е. социальный статус остается прежним (смена места работы, второй брак и т. д.).

б) *вертикальная мобильность* — это перемещение индивида или социального объекта из одного социального уровня в другой, отличный местом в иерархии. При этом соответственно возможна *восходящая* и *нисходящая вертикальная мобильность*.

По интенсивности социальной мобильности можно судить о развитии демократии общества. Выделяются *открытые* и *закрытые типы обществ*.

Об интегральной социологии или социокультурной динамике. П. Сорокин определяет *социокультуру* как весь материальный и духовный мир, сотворенный человечеством. В социокультуру входят:

а) социальные явления, а также учения о них, созданные человечеством, т. е. смысловые совокупности, объединенные в языковых системах, во всех науках, философии, литературе, во всех видах искусства и т. д.;

б) объекты материальной культуры, выражающие все эти смысловые совокупности, например: книги, картины, здания, скульптуры, орудия труда и т. д.;

в) действия индивидов, вкладывающих в них конкретные смыслы, т. е. ритуалы, церемонии и т. д.

Социокультуру можно рассматривать как в пространстве, так и во времени по аналогии с отдельными цивилизациями (античный мир, капиталистический мир, «русский мир» и т. д.). Каждой социокультуре присуще определенное передвижение и объеди-

нение культурных элементов, т. е. интеграция. Сорокин выделяет *четыре типа интеграции культурных элементов*, которые присущи любому обществу:

1. Простейшая интеграция. Объединение культурных элементов по стихийному, случайному или механическому принципу в одно структурное единство. Например, на предприятии могут работать люди разных уровней культуры, из разных стран. Все они могут выполнять свои функции без тесного взаимодействия друг с другом.

2. Простая интеграция. Объединение культурных элементов также без внутренней связи между собой, но обусловленное каким-либо внешним фактором. Здесь замена элементов в целом не приносит никаких изменений. Например, жители одного дома могут быть не знакомы с соседями.

3. Функциональная или каузальная интеграция. Объединение различных культурных или социальных элементов, имеющих тесную связь между собой, исключение или замена какого-либо элемента приведет к изменениям целого. Здесь существует каузальная (причинно-следственная) или функциональная связь между определенными факторами. Например, чем глубже экономический кризис, тем больше число самоубийств.

4. Логически-смысловая интеграция культуры. Объединение различных культурных или социальных элементов осмысленно и основано на фундаментальных ценностях. Здесь ценности выполняют функцию ориентира человеческого бытия. Например, европейская культура объединяется на основе христианских ценностей, а арабская — исламских ценностях.

Последним типом интеграции образуются так называемые сверхкультуры, которые существуют длительные периоды. Ученый выделяет два типа сверхкультур: чувственную, основанную на эмоциональном начале (например, эпоха Возрождения), и «идеациональную», основанную на рациональном начале (например, Средневековье). П. Сорокин пишет о кризисе чувственной культуры в современных цивилизациях. Культура становится эмпиричной, а чувственными остаются философия, этика, политика, т. е. преобладают материальные ценности над духовными.

П. Сорокин является одним из основоположников социологических школ в России и США, внесшим огромный вклад

в становление и развитие мировой социологической науки. Он создавал и возглавлял факультет социологии в Петроградском университете, а затем в Гарвардском университете, дважды избирался президентом Американской социологической ассоциации. Его многочисленные труды переведены на многие языки мира, в том числе и на русский.

Ключевые термины: задача социологии, социальное явление, предмет социологии, структура социологии, принципы социологии, субъективный и объективный методы социологии, революция и реформы, социальное пространство, социальный статус, социальная стратификация, социальная мобильность, социокультура, типы интеграции.

Тексты для обязательного прочтения

Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин. — М.: Политиздат, 1992. — С. 156–175, 295–307, 373–424.

Контрольные задания

1. Как П. Сорокин определял предмет, структуру, метод и принципы социологии? Раскройте понятия социальной аналитики, социальной механики и социальной генетики.

2. В чем видел П. Сорокин тенденции социального развития? Какую роль он определил в этом процессе этическим проблемам?

3. Какое современное значение имеет концепция П. Сорокина о стратификации и социальной мобильности? Приведите примеры из повседневной жизни.

Литература

Основная литература

1. Арон, Р. Этапы развития социологической мысли / Р. Арон. — М. : Прогресс-Политика, 1993. — 608 с.
2. Батыгин, Г. С. История социологии / Г. С. Батыгин, Д. Г. Подвойский. — М. : Высшее образование и наука, 2007. — 448 с.
3. Волков, Ю. Г. Социология : история и современность / Ю. Г. Волков, В. Н. Нечипуренко, С. И. Самыгин. — Ростов н/Д. : Феникс, 1999. — 672 с.
4. Воронцов, А. В. История социологии / А. В. Воронцов М. Б. Глотов, И. А. Громов. — М. : Юрайт, 2015. — 459 с.
5. Гофман, А. Б. Классическое и современное : Этюды по истории и теории социологии / А. Б. Гофман. — М. : Наука, 2003. — 784 с.
6. Громов, И. А. Западная теоретическая социология / И. А. Громов, А. Ю. Мацкевич, В. А. Семенов. — СПб. : Ольга, 1996. — 286 с.
7. Давыдов, Ю. Н. История теоретической социологии. Социология XIX века / Ю. Н. Давыдов. — М. : Академический проект, 2010. — 370 с.
8. Давыдов, Ю. Н. История теоретической социологии. XX век / Ю. Н. Давыдов. — М. : Академический проект, 2010. — 308 с.
9. Добренъков, В. И. История социологии : XIX — первая половина XX в. / В. И. Добренъков. — М. : Инфра-М, 2004. — 592 с.
10. Зборовский, Г. Е. История социологии : классический этап / Г. Е. Зборовский. — Сургут : СурГПУ, 2014. — 211 с.
11. Козер, Л. А. Мастера социологической мысли. Идеи в историческом и социальном контексте / Л. А. Козер. — М. : Норма, 2006. — 528 с.
12. Кравченко, А. И. История социологии : в 2 т. / А. И. Кравченко. — М. : Юрайт, 2014. — Т. 1 — 291 с.

13. Кравченко, С. А. Социология : в 2 т. Т. 1 : Классические теории через призму социологического воображения / С. А. Кравченко. — М. : Юрайт, 2016. — 584 с.

14. Култыгин, В. П. Классическая социология / В. П. Култыгин. — М. : Наука, 2000. — 526 с.

15. Мельников, М. В. История социологии : Классический период / М. В. Мельников. — Новосибирск : НГТУ, 2015. — 340 с.

16. Мумладзе, Р. Г. История зарубежной и отечественной социологии / Р. Г. Мумладзе Т. Ю. Кирилина, В. А. Смирнов. — М. : Русайнс, 2015. — 332 с.

17. Осипов, Г. В. История социологии в Западной Европе и США / Г. В. Осипов. — М. : Норма, 2001. — 576 с.

Электронно-библиотечные и поисковые системы

1. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека». — URL : www.biblioclub.ru

2. Российская государственная библиотека. — URL : <http://aleph.rsl.ru/>

3. Библиотека Гумер. — URL : <http://www.gumer.info/>

4. Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент». — URL : <http://ecsocman.hse.ru/>

5. Институт социологии РАН. — URL : <http://www.isras.ru/>

Дополнительная литература

Тема 1. Позитивизм О. Конта и зарождение социологии

1. Голосенко, Г. А. Оглядываясь на Огюста Конта / Г. А. Голосенко // Социс. — 1999. — № 1. — С. 102–110.

2. Конт, О. Дух позитивной философии. Слово о положительном мышлении / О. Конт. — М. : Феникс, 2003. — 252 с.

3. Милль, Дж. С. Огюст Конт и позитивизм / Дж. С. Милль. — М. : ЛКИ, 2011. — 176 с.

4. Подвойский, Д. Г. Предметно-методологическое самоопределение новой науки о человеческом обществе : Огюст Конт и его теория / Д. Г. Подвойский // Вестник РУДН. Серия : Социология. — 2002. — № 1. — С. 100–115.

5. Шпакова, Р. П. Вместе с Огстом Контом и вопреки ему / Р. П. Шпакова // Социс. — 1999. — № 1. — С. 114–120.

Тема 2. Эволюционно-органическая теория общества Г. Спенсера

1. Гаврилов, К. А. Назад к Спенсеру : об интуитивных теориях групп, сообществ и обществ / К. А. Гаврилов // Давыдовские чтения : исторические горизонты теоретической социологии ; под ред. И. Ф. Девятко, Н. К. Орловой. — М. : Институт социологии РАН, 2011. — С. 69–84.

2. Коломийцев, В. Ф. Социология Герберта Спенсера / В. Ф. Коломийцев // Социс. — 2004. — № 1. — С. 37–43.

3. Окатов, А. В. Типология и эволюция общества в социологической концепции Г. Спенсера / А. В. Окатов // Вестник ТГУ. Серия : Гуманитарные науки. — 2014. — № 10 (138). — С. 32–39.

4. Осипова-Дербас, Л. В. Теория Г. Спенсера в свете современных системных представлений / Л. В. Осипова-Дербас // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. — 2009. — № 114. — С. 320–327.

5. Спенсер, Г. Грехи законодателей / Г. Спенсер // Социс. — 1992. — № 2. — С. 129–136.

6. Спенсер, Г. Социальная статика / Г. Спенсер. — Киев : Гама-Принт, 2013. — 496 с.

Тема 3. Социологические идеи Карла Маркса

1. Валлерстайн, И. Маркс и слаборазвитость / И. Валлерстайн // Социология : теория, методы, маркетинг. — 2008. — № 1. — С. 50–66.

2. Маркс, К. Первоначальный вариант «Капитала» (Экономические рукописи К. Маркса 1857–1859 годов) / К. Маркс. — М. : Политиздат, 1987. — 463 с.

3. Маркс, К. Социология. Сборник / К. Маркс ; пер. с нем. Ю. Н. Давыдова. — М. : Канон-пресс-Ц ; Кучково поле, 2000. — 432 с.

4. Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — М. : Государственное издательство политической литературы, 1974. — Т. 42. — С. 41–174.

5. Маркс, К. Святое семейство // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 2. — М. : Государственное издательство политической литературы, 1955. — С. 3–230.

6. Шумпетер, Й. А. Макс — социолог / Й. А. Шумпетер // Социология власти. — 2008. — № 3. — С. 237–254.

Тема 4. Социология Ф. Тенниса

1. Малинкин, А. Н. О жизни и творчестве Фердинанда Тенниса / А. Н. Малинкин // Социологический журнал. — 1998. — № 3–4. — С. 201–205.

2. Теннис, Ф. Общность и общество. Основные понятия чистой социологии / Ф. Теннис ; пер. с нем. Д. В. Складнева. — СПб. : Владимир Даль, 2002. — 452 с.

3. Филиппов, А. Ф. Ф. Теннис как основоположник немецкой социологии / А. Ф. Филиппов // Очерки по истории теоретической социологии XIX — начала XX в. ; отв. ред. Ю. Н. Давыдов. — М. : Наука, 1994. — С. 135–142.

4. Чеснокова, В. Ф. Фердинанд Теннис. Община и общество / В. Ф. Чеснокова // Социальная реальность. — 2007. — № 3. — С. 90–105.

Тема 5. Формальная социология Г. Зиммеля

1. Зиммель, Г. Избранные работы / Г. Зиммель. — Киев : Ника-Центр, 2006. — 440 с.

2. Зиммель, Г. Избранное : в 2 т. Том 1 : Философия культуры / Г. Зиммель. — М. : Юрист, 1996. — 671 с.

3. Зиммель, Г. Избранное : в 2 т. Том 2 : Созерцание жизни / Г. Зиммель. — М. : Юрист, 1996. — 596 с.

4. Зиммель, Г. Как возможно общество? / Г. Зиммель // Социологический журнал. — 1994. — № 2. — С. 102–114.

5. Зиммель, Г. Человек как враг / Г. Зиммель // Социологический журнал. — 1994. — № 2. — С. 114–119.

6. Филиппов, А. Ф. Обоснование теоретической социологии : введение в концепцию Георга Зиммеля / А. Ф. Филиппов // Социологический журнал. — 1994. — № 2. — С. 65–81.

Тема 6. Социологическая система В. Парето

1. Осипова, Е. В. Социология Вильфредо Парето : Политический аспект / Е. В. Осипова. — СПб. : Алетейя, 2004. — 160 с.
2. Парето, В. Закат свободы / В. Парето // Социс. — 2009. — № 6. — С. 111–120.
3. Парето, В. Компендиум по общей социологии / В. Парето. — М. : ГУ ВШЭ, 2008. — 511 с.
4. Парето, В. О применении социологических теорий / В. Парето // Социс. — 1995. — № 10. — С. 137–145.
5. Парето, В. Трансформация демократии / В. Парето ; пер. с итал. М. Юсима. — М. : Территория будущего, 2011. — 208 с.
6. Парето, В. Элиты и аристократы / В. Парето // Личность. Культура. Общество. — 2002. — Т. IV, № 3–4 (13–14). — С. 230–239.

Тема 7. Социологическое творчество Эмиля Дюркгейма

1. Быков, А. В. Концепция ценностей в социологии Э. Дюркгейма / А. В. Быков // Мониторинг общественного мнения : экономические и социальные перемены. — 2009. — № 3 (91). — С. 219–226.
2. Громов, И. А. Методология научного познания и теория ценностей Э. Дюркгейма / И. А. Громов, В. Г. Лукьянов // Социс. — 2010. — № 8. — С. 123–132.
3. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм. — М. : Канон, 1996. — 432 с.
4. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм ; пер. с фр., составление, послесловие и примечания А. Б. Гофмана. — М. : Канон, 1995. — 352 с.
5. Ерекешева, Л. Г. К анализу социологии религии Э. Дюркгейма / Э. Дюркгейм // Социс. — 2008. — № 12. — С. 117–125.
6. Кавецкий, С. Т. Э. Дюркгейм о социальной солидарности и аномии / Э. Дюркгейм // Социс. — 2013. — № 5. — С. 129–133.

Тема 8. Понимающая социология М. Вебера

1. Вебер, М. Избранное. Образ общества / М. Вебер. — М. : Юрист, 1994. — 704 с.

2. Гайденоко, П. П. История и рациональность : социология М. Вебера и веберовский ренессанс / П. П. Гайденоко, Ю. Н. Давыдов. — М. : Политиздат, 1991. — С. 28–61.

3. Гуторов, В. А. Макс Вебер и социалистическая традиция / В. А. Гуторов // Журнал социологии и социальной антропологии. — 1999. — Т. II, № 3 (7). — С. 11–16.

4. Давыдов, Ю. Н. Макс Вебер и современная теоретическая социология : актуальные проблемы веберовского социологического учения / Ю. Н. Давыдов. — М. : Мартис, 1998. — 509 с.

5. Масловский, М. В. Теория бюрократии Макса Вебера и современная политическая социология / М. В. Масловский. — Н. Новгород : Нижегород. гос. ун-т, 1997. — 87 с.

6. Подвойский, Д. Г. Русская головоломка для немецкого ума (Макс Вебер о России) / Д. Г. Подвойский // Человек. — 2008. — № 4. — С. 138–149.

Тема 9. Интегрализм П. Сорокина

1. Сорокин, П. А. Влияние мобильности на человеческое поведение и психологию / П. А. Сорокин ; пер. с англ. М. В. Соколовой // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. — 2004. — № 2 (70). — С. 101–110.

2. Сорокин, П. Интегрализм — моя философия / П. Сорокин // Социс. — 1992. — № 10. — С. 134–139.

3. Сорокин, П. А. О русской общественной мысли / П. А. Сорокин. — СПб. : Алетейя, 2000. — 221 с.

4. Сорокин, П. А. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет / П. А. Сорокин. — М. : Наука, 1994. — 560 с.

5. Сорокин, П. А. Общие черты и различия между Россией и США / П. А. Сорокин // Социс. — 1993. — № 8. — С. 133–145.

6. Сорокин, П. А. Система социологии / П. А. Сорокин. — М. : Астрель, (1920) 2008. — 1003 с.

7. Сорокин, П. А. Социальная мобильность / П. А. Сорокин ; пер. с англ. М. В. Соколовой. — М. : Academia: LVS, 2005. — 588 с.

Оглавление

Тема 1. Позитивизм Огюста Конта	
и зарождение социологии	5
Контрольные задания	8
Тема 2. Эволюционно-органическая теория общества	
Герберта Спенсера	9
Контрольные задания	11
Тема 3. Социологические идеи Карла Маркса	12
Контрольные задания	15
Тема 4. Социология Фердинанда Тенниса	15
Контрольные задания	18
Тема 5. Формальная социология Георга Зиммеля	18
Контрольные задания	21
Тема 6. Социологическая система Вильфредо Парето	21
Контрольные задания	26
Тема 7. Социологическое творчество Эмиля Дюркгейма	26
Контрольные задания	30
Тема 8. Понимающая социология Макса Вебера	30
Контрольные задания	37
Тема 9. Интегрализм Питирима Сорокина	37
Контрольные задания	43
Литература	44

Учебное издание

Классические социологические теории

Учебно-методическое пособие

Составители:

Киселев Игорь Юрьевич
Загребин Владимир Владимирович

Редактор, корректор М. Э. Левакова
Верстка М. Э. Леваковой

Подписано в печать 28.03.17. Формат 60×84 1/16.
Усл. печ. л. 3,02. Уч.-изд. л. 2,0.
Тираж 4 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Ярославский государственный университет
им. П. Г. Демидова.
150003, Ярославль, ул. Советская, 14.

