

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова  
Кафедра социологии

**Е. В. Михайлова**

# **АНАЛИЗ ТЕКСТОВЫХ ДАННЫХ**

Практикум

Ярославль  
ЯрГУ  
2022

УДК 303.7(076.5)  
ББК С5в63я73  
М69

*Рекомендовано*  
*Редакционно-издательским советом университета*  
*в качестве учебного издания. План 2022 года*

Рецензент  
кафедра социологии ЯрГУ им. П. Г. Демидова

**Михайлова, Елена Валерьевна.**

М69      Анализ текстовых данных : практикум / Е. В. Михайлова ;  
Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2022.  
— 36 с.

В практикуме содержатся задания для освоения основных приемов и методов качественного анализа текстовых социологических данных: процедуры кодирования (номинации) данных, их «кластеризации» и типологизации, ассоциативного анализа текста и дискурс-анализа.

Предназначено для студентов, изучающих дисциплину «Анализ количественных и текстовых данных».

УДК 303.7(076.5)  
ББК С5в63я73

© ЯрГУ, 2022

## Введение

Практикум предназначен для обеспечения дисциплины «Анализ количественных и текстовых данных» для обучающихся по направлению 39.04.01 «Социология» уровня «магистратура». Практикум содержит методические рекомендации и задания, выполнение которых поможет магистрантам освоить приемы и методы качественного анализа текстовых данных для последующего применения их в конкретном исследовательском проекте.

Содержание практикума предусматривает:

- ознакомление студентов с основными теоретико-методологическими подходами к анализу текстовых данных;
- освоение базовых приемов качественного анализа текста в соответствии с конкретными методологическими подходами и исследовательскими стратегиями;
- овладение навыками кодирования, ассоциативного анализа и дискурс-анализа, построения объяснительных моделей и интерпретативных схем на основе текстовых данных.

В современной российской социологии качественная методология утвердилась как вариант исследовательской стратегии; научный статус качественных методов возрос под влиянием таких факторов, как гуманистический поворот в социальных науках, актуализация междисциплинарных связей с социальной антропологией, социалингвистикой, расцвет теорий микроуровня — феноменологии, этнометодологии. Программа обучения в магистратуре требует от студентов освоения как количественных, так и качественных методов исследования, навыков анализа и интерпретации количественных и качественных данных и их сочетания в одном исследовательском проекте.

Особенностью качественной методологии является «уникальная адекватность метода», на которой настаивали представители этнометодологического подхода. Этнометодологи предлагали исследователям избегать стандартизированных шаблонных методов изучения социальной реальности, настаивая на том, что инструмент исследования всякий раз необходимо конструировать заново в соответствии со спецификой изучаемого объекта. Эта необходимость всякий раз «изобретать велосипед», с одной стороны, дает простор для проявления нетривиального творческого подхода, с другой — тормозит многих начинающих исследователей, т. к. пошаговый стандартизированный алгоритм работы с качественными данными отсутствует.

Очевидной проблемой является *анализ* качественных данных. Зачастую студенты или магистранты, которые провели серию глубинных интервью или несколько фокус-групп, а затем транскрибировали результаты, испытывают недоумение по поводу дальнейшей работы с полученными данными. Анализ и интерпретация таких данных без использования количественных процедур, представление их в аналитическом отчете или статье нередко представляется студенту практически нерешаемой проблемой.

Целью данного практикума является помощь в понимании сути качественного подхода к анализу текстовых данных и практическое освоение базовых навыков его применения. В практикуме на конкретных примерах разобраны базовые приемы качественного анализа текстовых данных: их кодирование, построение объяснительных моделей, ассоциативный анализ, дискурс-анализ. В заключительной части практикума даны рекомендации к подготовке аналитического отчета о результатах качественного социологического исследования. Для освоения конкретного приема рекомендуется внимательно прочитать текст с примерами и самостоятельно выполнить аналогичное задание.

## 1. Основные приемы качественного анализа текста

Текстовые данные в социологии — это разнообразная по происхождению нечисловая информация, которую собирают в рамках реализации конкретного исследовательского проекта. **Текст** (от лат. *textus* — ткань; сплетение, сочетание) — зафиксированная на каком-либо материальном носителе человеческая мысль, которая предстает в виде связной последовательности символов. В качестве текста могут рассматриваться не только языковые тексты в виде последовательности букв, слов, знаков препинания, но и какой-либо визуальный документ — фотография, видеосюжет или фильм, телевизионный рекламный ролик. В данном случае в качестве символических элементов текста рассматриваются визуальные образы.

Основные источники текстовых данных, используемые в социологии:

- транскрипты глубинных интервью и фокус-групп;
- ответы на открытые вопросы в количественных опросных исследованиях;
- личные и безличные документы: дневники, переписка, мемуары, протоколы собраний, копии трудовых книжек, личные листки по учету кадров, сведения о наградах и взысканиях, архивы различных организаций и органов власти;
- материалы печатных и электронных СМИ;
- интернет-блоги, посты в социальных сетях;
- дневники включенного наблюдения;
- реклама;
- произведения искусства и массовой культуры.

По окончании полевого этапа качественного исследования и транскрибирования его результатов исследователь получает большой объем неструктурированных данных. Каждый полученный материал — интервью, фокус-группа, документ — в значительной степени уникален, содержит интересные, неожиданные подробности, рассуждения, мысли информантов. При этом возникает вопрос, что делать с полученным материалом, как представить его в аналитическом отчете и вообще, как все это можно анализировать, если нет никаких подсчетов — в абсолютных показателях или в процентах?

Общий подход к анализу качественных данных — это их «сжатие», структурирование, выделение общего, повторяющегося в разных формулировках информантов и того, что является действительно уникальным.

Логика анализа качественных данных преимущественно индуктивная: необходимо прийти к какой-либо объяснительной модели или мини-теории путем рассмотрения конкретных случаев, а не накладывать

изучаемые случаи на сформулированную заранее, до выхода в поле, объяснительную модель.

Специфика качественного исследования такова, что можно найти подтверждение в поле практически любому гипотетическому утверждению, поэтому для получения более адекватных изучаемой действительности объяснительных концептов используют не дедуктивный, а индуктивный подход. Например, автор исследования выдвигает гипотезу: «Алкогольная зависимость формируется у молодежи вследствие того, что ей нечем заняться в свободное время».

Такая гипотеза может быть подтверждена или опровергнута в количественном исследовании, но что будет, если автор попытается ориентироваться на эту гипотезу в качественном исследовании?

Он, очевидно, не сможет охватить статистически репрезентативную выборку пьющей молодежи (качественные исследования проводятся на малых выборках), при подборе информантов будет ориентироваться на соответствующие типы, в формулировках вопросов основной линией станет развитие тезиса «нечем заняться». Все это практически со стопроцентной вероятностью приведет автора к подтверждению гипотезы, однако научная состоятельность такого исследования вызовет сомнения.

Исключение из общего правила — иллюстративное качественное исследование, когда собранные случаи призваны проиллюстрировать на конкретных примерах исследуемую проблему, процесс, социальный тип. Например, проводится серия глубинных интервью с представителями среднего класса, проживающими в г. Ярославле, с целью изучить особенности стиля жизни, жизненных стратегий представителей среднего класса в условиях одного из областных центров Центрального Федерального округа. «Каркасом» для описания представителей среднего класса при такой схеме исследования послужат уже имеющиеся количественные данные, такие, например, как возможность обеспечить себе и своей семье отдых за границей не реже 2 раз в год, активное использование платных услуг, а полученные в результате качественного исследования данные дадут «социальную фактуру», т. е. понимание, как именно эти общие характеристики реализуются в жизни конкретных людей.

Необходимо подчеркнуть, что конкретные подходы к анализу качественных данных вариативны, обусловлены теоретико-методологическими основаниями исследования и интересами самого исследователя, возможностью применить несколько интерпретативных моделей к анализу одних и тех же первичных качественных данных. Поэтому невозможно предложить стандартизированную инвариантную технологию работы

с качественными данными, однако необходимые этапы процедуры их анализа и основные подходы выделить можно.

Работа с текстовыми данными начинается с внимательного и, как правило, неоднократного чтения полученных в исследовании текстовых материалов. В процессе чтения желательно делать пометки в тексте, дополнительные записи, выделять в тексте наиболее показательные, яркие цитаты. В результате такого чтения у исследователя должно сложиться целостное и более-менее непротиворечивое представление об изученных материалах, намечены линии структурирования и кодификации данных, подходы к их интерпретации, т. е. объяснительные модели.

В табл. 1 представлены два параллельных методологических подхода к анализу качественных данных – методология «хорошо укорененной теории» А. Страусса и Б. Глейзера [1] и подход И. Штейнберга [2].

Таблица 1

Методология «хорошо укорененной теории»	Подход И. Штейнберга
1. Открытое кодирование	1. Номинация (классификация данных)
2. Осевое кодирование	
3. Избирательное кодирование	2. Построение объяснительных моделей, кластеризация данных, построение естественных и аналитических типологий

Содержательно этапы открытого и осевого кодирования совпадают с процедурой номинации (классификации) данных, а избирательное кодирование предполагает выдвижение объяснительных моделей.

### 1.1. Кодирование данных

После прочтения текстовых материалов их необходимо закодировать. **Кодирование** называют также классификацией или номинацией данных. Процедура кодирования качественных данных предполагает выделение устойчивых, повторяющихся элементов их содержания, значимых с точки зрения раскрытия темы исследования. Такие элементы называются **категориями** и **единицами анализа**. Закодировать — значит присвоить определенный код, значение каждому значимому элементу текста.

**Категория анализа** — это смысловая единица, обозначающая эмпирические признаки текстовой информации, которые являются результатом операционализации опорных теоретических понятий в концепции исследования. Термин «категория анализа» применяется к единицам анализа, сгруппированным по единому основанию, иначе говоря, составляю-

щим концептуальное целое. Категория анализа аналогична составной переменной опросного исследования. *Единица анализа (смысловая единица)* — значимая для исследователя идея, отраженная в тексте посредством слова, словосочетания, описания.

Если аналитик работает с материалами полуструктурированных интервью или фокус-группы, в качестве опорных категорий анализа выступают, как правило, опорные темы и вопросы исследования, внутри которых выделяются более мелкие смысловые единицы — единицы анализа. В целом этап кодификации данных по своей содержательной сути совпадает с начальным этапом контент-анализа документов, который также представляет собой поиск смысловых единиц текста.

Одним из базовых подходов к обработке и анализу текстовых данных является методология *«хорошо обоснованной»* или *«хорошо укорененной» теории* А. Страусса и Б. Глейзера [1], в которой предлагается разбиение процедуры кодирования на три последовательных этапа: *открытое кодирование, осевое («ядерное») кодирование и избирательное кодирование*. *Открытое кодирование* — это первая фаза анализа данных. При открытом кодировании исследователь идентифицирует смысловые категории, представленные в анализируемых текстах. Открытое кодирование — это первоначальное сплошное и хаотичное обозначение кодов (при помощи процедуры постоянного вопрошания: *Что это такое? О чем здесь идет речь?*). При этом каждая выделенная категория обладает свойствами, которые могут рассматриваться как субкатегории, т. е. может быть разделена на несколько категорий или единиц анализа.

Далее возникает потребность в упорядочении выделенных категорий, в выявлении системы взаимосвязей между ними. Выстраивание категорий анализа и единиц анализа в определенной последовательности вокруг какой-либо центральной категории или идеи («оси кодирования») называют *осевым кодированием*. Осевое кодирование является вторым этапом кодирования данных.

На этапе осевого кодирования исследователь выбирает несколько обнаруженных на предыдущем этапе категорий и помещает их в центр в качестве феноменов. Это «осевые», или «ядерные», категории, вокруг которых вращаются все остальные. Далее осевые категории связываются с другими категориями. В процессе осевого кодирования уточняется контекст выделенных кодов, выстраивается ось ключевых категорий.

Исследовательские вопросы второго этапа кодирования: *как выстроить категории в определенной последовательности и соотнести их*



**с основной темой исследования?** Осевое кодирование стимулирует размышления о связях между темами и категориями, рождает новые вопросы.

Кодирование качественных данных удобнее всего производить в таблице, где в специально отведенные графы помещены высказывания информантов (цитаты), соответствующие определенной категории и единице анализа. Варианты таких классификационных таблиц представлены ниже.

Пример одноуровневой группировки данных (выделены только единицы анализа, более общие элементы — категории — отсутствуют), тема исследования — концепция гендерной социализации девочек, кодируются ответы на вопрос: «Какие качества необходимы современной российской женщине?» [3].

Таблица 2

Единицы анализа	Цитаты		
	Информант 1	Информант 2	Информант n
1. Названы только качества «традиционной» женственности, позволяющие выполнять функции матери, жены, хозяйки (аккуратность, хозяйственность, заботливость, нежность, внимательность и т. д.)			
2. Названы только качества, способствующие достижению личного успеха: самостоятельность, самодостаточность, уверенность в себе, целеустремленность, способность зарабатывать деньги, «надеяться только на себя», «пробивные способности»			
3. Речь идет о сочетании ролей хранительницы домашнего очага и социально успешной женщины			

Пример двухуровневой классификационной системы (есть и категории, и входящие в них единицы анализа), тема исследования — социальная концептуализация детства в жизненных нарративах представителей разных поколений россиян [4] (табл. 3).

Таблица 3

Категория анализа	Единицы анализа	Цитаты:		
		Информант 1	Информант 2	Информант n
1. Общий фон воспоминаний о детстве, фреймовые высказывания информантов о том, каким им видится собственное детство	1.1. Концепт «золотого детства», воспоминания о нем как о радостном, беззаботном периоде жизни			
	1.2. Детство как период незащищенности и болезненных душевных травм			
	1.3. Детство не воспринимается информантом как особый период жизни со специфичными эмоциями и переживаниями, вписано в общий жизненный континуум			
2. Система взаимных ожиданий родителей и детей	2.1. Система требований родителей к детям (в т. ч. требования к успеваемости, дополнительному развитию, внешности, помощи по дому)			
	2.2. Методы родительского воспитания, в том числе практикуемые наказания			
	2.3. Ожидания детей от родителей			
	2.4. Суждения о допустимой степени автономности и свободы ребенка			
3. Социальный (внесемейный) контекст	3.1. Воспоминания о школе			
	3.2. Отношения			

Категория анализа	Единицы анализа	Цитаты:		
		Информант 1	Информант 2	Информант n
детства	со сверстниками в школе и во дворе			
	3.3. Внешкольная занятость: занятия в кружках, спортивных, музыкальных, художественных школах			
	3.4. Воспоминания о социально-экономической ситуации в стране в период собственного детства			
	3.5. Социальное сравнение (с семьями одноклассников, соседей, родственников), воспоминания о существовавших в детский период социальных стандартах			

В представленной двухуровневой классификационной таблице можно выделить центральную ось кодирования — социальную концепцию детства в интерпретации представителей разных поколений; внутри этой осевой категории находятся несколько «ядерных» категорий: общий фон воспоминаний о детстве, система взаимных ожиданий родителей и детей, социальный (внесемейный) контекст детства. В каждой «ядерной» категории имеются субкатегории или единицы анализа.

Если путем классификации данных обрабатывается серия фокус-групп, по каждой фокус-группе формируется отдельная классификационная таблица с высказываниями участников. При этом система категорий и единиц анализа должна быть общей, т. е. для каждой фокус-группы используются одни и те же категории и единицы. Соблюдение этого правила дает возможность сопоставить результаты всех фокус-групп в серии.

Полученная классификационная группировка данных должна соответствовать двум основным требованиям — внутренней гомогенности

и внешней гетерогенности. Требование *внутренней гомогенности* означает максимальное сходство и однородность вариантов внутри конкретного элемента группировки данных. *Внешняя гетерогенность* — очевидные контрастирующие различия между всеми элементами группировки, один и тот же элемент содержания не может попасть сразу в два элемента или более. Важно учитывать также, что последовательность выделяемых категорий и единиц анализа должна быть логически согласованной и оправданной, соблюдение этого условия позволит на следующем этапе анализа данных прийти к объяснительным моделям.

Следующий этап анализа качественных данных сконцентрирован на работе с выделенными смысловыми категориями и единицами. На данном этапе возможно несколько направлений анализа. Во-первых, основываясь на произведенной на предыдущем этапе кодификации данных, можно выдвигать *объяснительные модели*, т. е. попытаться сформулировать предположения о связи между выделенными категориями и единицами анализа, специфике их проявлений в зависимости от социального контекста и особенностей информантов.

В методологии хорошо укорененной теории конструирование объяснительных моделей происходит на этапе *избирательного («выборочного») кодирования* — третьем, заключительном этапе анализа данных, когда уже становится ясна центральная тема и её формулировка, как она вырисовывается из полученных материалов. Выборочно отыскиваются подтемы или эпизоды, которые наиболее ярко иллюстрируют основную тему, одновременно осуществляется сравнение или противопоставление разных отрывков текста. Выделяется основное направление и отдельные подтемы будущего анализа. Фактически последняя процедура кодирования есть создание убедительной интерпретации данных, это именно форма интеграции полученных знаний, их изложение в виде связной «истории».

Например, находясь в рамках кодификационной системы, представленной в табл. 3, можно обосновать следующие выводы:

- «концептуализация детства не является устойчивым ценностно-нормативным конструктом, если рассматривать её содержание в перспективе жизни нескольких поколений россиян»;

- «содержание базисных элементов социальной концепции детства — фреймовых оценок этого жизненного периода, системы взаимных ожиданий детей и родителей — варьируется от поколения к поколению».

Выводы основаны на выявленной согласованности ответов информантов внутри поколенческих групп и существенных различиях в содержании высказываний представителей разных поколений.

## 1.2. Кластеризация данных, построение естественных и аналитических типологий

Еще одно возможное направление анализа качественных данных на заключительном этапе — их кластеризация. **Кластеризация** — это разбиение множества объектов на группы, называемые кластерами. Внутри каждой группы, как и при классификации, должны оказаться похожие объекты, а объекты разных групп должны быть как можно более отличны друг от друга. Процедура кластеризации применительно к анализу качественных данных по сути означает их многомерную классификацию, т. е. построение **типологии**: относящиеся к одному кластеру (типу) объекты должны иметь сходство не по одному, а сразу по нескольким качественным признакам. Кластеризация также строится на индуктивной логике. Рассмотрим как пример типа-кластера совокупность черт типичного алкоголика: неопрятный внешний вид и «запущенная» квартира, отсутствие постоянной работы (нигде не работает или имеет разовые неофициальные подработки), разведен, имеет долг по алиментам, зачастую проживает с матерью-пенсионеркой на её пенсию, непосредственное социальное окружение составляют «собутельники» и т. д.

В анализе качественных данных могут быть использованы два варианта типологий — естественные и аналитические. Авторами естественных типологий являются сами информанты — участники исследования. В основе естественной типологизации лежит релятивистский подход к изучению образа жизни и особенностей сознания представителей иных культур. Согласно этому подходу культурное поведение всегда следует изучать и категоризировать с точки зрения самих участников событий. Конструирование естественной типологии требует осмысления тех категорий, при помощи которых информанты дифференцируют и концептуализируют реальность. В качестве примера естественной типологии приведем цитаты из статьи В. Г. и О. А. Виноградских «Жизнь Любы Курановской» [5]. Информант строит типологию жителей своей станицы по уровню достатка, используя не очевидные для городского жителя критерии стратификации: **Интервьюер:** - *Какие вы? Богатые, средние или бедные, по твоему ощущению?* **Люба:** - *Я ощущаю себя на среднем уровне. (Задумывается) И то, смотря с кем себя сравнивать. Если взять во внимание мое положение — я одна работаю и у меня трое детей, — то я на среднем уровне держусь капитально. Я держусь на этом уровне крепко! Почему? Потому что я могу позволить себе лечить детей... А другие, похожие по жизненному положению на меня, этого себе не мо-*

гут позволить. Вот, в классе у Лены один мальчик заболел чесоткой. Не ходил в школу, пока родители не собрали деньги, чтобы купить серную мазь. Семья многодетная, родители пьют, и ребенок дошел до того, что его уже и лечить невозможно. Я же при первых сигналах заболевания какого-нибудь мигом лечу в больницу. В прошлом году девчата на работе взялись меня обсуждать: "Посмотрите, сколько у нее денег выходит — и зарплата, и пенсия, и алименты, и детские, — и куда ж она их деваает?!" А я им отвечаю: "Девчата, у меня ж только на больницу ушло тысяч пять!.." И правда: когда я бюджет подбила, у меня получилось, что на лечение детей я потратила 5300 рублей. Эти деньги ушли на лекарства, поездки в Краснодар. Но при этом я глубоко обследовала всех троих детей, да и себя. Мы и в больнице лежали, и на аппаратах нас проверяли, и мы знаем, насколько мы сейчас здоровы и что нам ждать от будущего. То есть я могу позволить себе (и своим детям) обследоваться и лечиться. Могу я при этом недоедать или что-то из вещей не купить, но за детским и своим здоровьем я слежу пристально. И при первых признаках того, что у кого-то что-то заболело, я лечу к врачам. Чтоб не запустить хворь, не дай Бог! **Интервьюер:** - А с точки зрения питания ты к кому себя относишь? Среди станичников, среди людей, которых ты знаешь... **Люба:** - Если учесть то, что я сама много что умею готовить, буквально из ничего, то считаю, что мы питаемся очень даже неплохо. Я думаю, что колбасы, сыры и прочие деликатесы могут себе позволить очень немногие люди в станице. Маловато людей в станице едят, что хотят. Потому что если даже работают и муж и жена, зарплата все же скудная, цены очень высокие... Считаю, что по питанию мы тоже средние. **Интервьюер:** - А по одежде? Наверное, ты считаешь себя ниже среднего уровня? **Люба:** - Да как сказать! Вот, мои дети ходят в школу, но у них совершенно нет комплекса, что они из многодетной и малообеспеченной семьи. Они одеты не худо! Да я и сама одеваюсь неплохо. Дома, конечно, как-нибудь, но на работе я более или менее нарядная. И себе стараюсь что-то подкупать из одежды...».

В представленном фрагменте текста самим информантом упоминается два распространенных типа жителей станицы: средние («со средним достатком») и бедные. Эти две социальные группы задают диапазон референтности для героини статьи, с ними она себя соотносит, чтобы ответить на вопрос исследователя. Как видим, у информанта три основных критерия принадлежности к «средним» (которые сторонний наблюдатель отнес бы к минимуму, необходимому для выживания): способность оплачивать необходимые медицинские услуги и лекарства для себя и своих

детей, питание, одежда. Граница между бедностью и средним уровнем достатка для информанта — это возможность «лечить своих детей».

**Аналитическая типология** — это типология, сконструированная исследователем при помощи многомерной кластеризации первичных данных. Приведем пример аналитической типологии из книги И. Штейнберга, Т. Шанина, Е. Ковалева, А. Левинсона «Качественные методы. Полевые социологические исследования» [2]. Изучая жизнь российских крестьян в конце 1980-х — первой половине 1990-х, авторы выделили следующие типы сопротивления местной власти (в основном речь о взаимодействии с колхозной администрацией):

1) *«побег»* — переезд в город при малейшей возможности;

2) *«демонстрация порока»* — главным образом пьянство, не только как способ ухода от тяжелой действительности, но и как стремление показать свою бесполезность и зависимость, чтобы «отстали»: «Что с пьяного возьмешь?»;

3) *«заставь дурака богу молиться»* — демонстрация своей тупости, забитости, интеллектуальной и профессиональной неполноценности с расчетом на то, что в следующий раз столь нерадивому исполнителю ничего не поручат;

4) *«довести до абсурда»* — например, привести в окончательную негодность строение или технику, чтобы добиться ремонта;

5) *«столкни лбами»* — ситуация раздутого аппарата управления, когда есть руководители, дублирующие друг друга, которые дают разнообразные и зачастую взаимоисключающие указания. Использование силы взаимоисключающих распоряжений: «Мы не знаем, кого слушать. Вы сначала договоритесь между собой»;

6) *«покровитель»* — заручиться мнимой или реальной поддержкой высокого покровителя для обеспечения безопасности, наилучший вариант, когда от покровителя зависят твои непосредственные руководители;

7) *«шантаж»* — «руководители, за которыми «водятся грехи» (пьянство, воровство), редко бывают принципиальны и требовательны к подчиненным, которые в курсе деяний руководителя.

На заключительном этапе анализа — при построении объяснительных моделей и /или кластеризации данных — исследователь нередко сталкивается с тем, что один или несколько случаев не вписываются в создаваемую мини-теорию или типологию. Возникает вопрос: является ли такое выпадение допустимым исключением или указывает на несостоятельность сконструированной автором объяснительной модели или типологии? Для ответа на него необходимо воспользоваться приемами аналити-

ческой триангуляции. **Триангуляция** — это стратегия повышения достоверности и надежности исследовательских данных путем применения нескольких методов исследования, использования взаимопроверяющих друг друга источников данных, всестороннего и под разными углами зрения рассмотрения исследовательской проблемы. На этапе анализа качественных данных применяется аналитическая триангуляция, которая главным образом состоит в поиске негативных случаев и в построении альтернативных объяснительных моделей. Для поиска негативных случаев и выдвижения альтернативных объяснительных моделей могут быть одновременно задействованы несколько исследователей, т. е. работа с качественными данными может параллельно осуществляться несколькими аналитиками на основе общего массива данных.

Негативные случаи — это те, которые не укладываются в сконструированную автором объяснительную модель. Необходимо внимательно, критически просмотреть весь массив полученных данных для их поиска, не игнорировать их и не подгонять тем самым полученные данные под первоначальную объяснительную модель. Если негативных случаев обнаруживается много, необходимо либо вовсе отбросить первоначальную модель объяснений, либо переформулировать её с учетом обнаруженных нестыковок. Построение альтернативных объяснительных моделей предполагает не только создание такой модели, но и добросовестный поиск фактов в пользу альтернативного подхода.

## **Задание**

Ознакомьтесь с пятью транскриптами полуструктурированных глубинных интервью со студентами вузов г. Ярославля, Москвы, Санкт-Петербурга, Московской области на тему: «**Траектории профессионального самоопределения студенческой молодежи**» [6]. Необходимо внимательно прочитать транскрипты, составить классификационную таблицу с базовыми смысловыми категориями интервью, выделить сходства и различия между информантами.

На основе составленной классификационной таблицы необходимо попытаться обнаружить связи между категориями анализа, проследить их совместную встречаемость в конкретных интервью. Далее — выделить варианты (траектории) профессионального самоопределения студентов, дать название каждой траектории. Необходимо выделить не более трех вариантов. Требуется описать суть каждой траектории, раскрыть её особенности — указать, в каком сочетании в ней встречаются выделенные категории, как именно они выражены.



## **Литература**

1. Страусс, А. Основы качественного исследования : обоснованная теория, процедуры и техники / А. Страусс, Дж. Корбин ; пер. с англ. и послесловие Т. С. Васильевой. — М. : Эдиториал УРСС, 2001. — 256 с.

2. Качественные методы. Полевые социологические исследования / И. Штейнберг, Т. Шанин, Е. Ковалев, А. Левинсон. — СПб. : Алетейя, 2009. — С. 294–297.

3. Михайлова, Е. В. Социальная концепция гендерной социализации девочек в интерпретации ярославских женщин / Е. В. Михайлова // Социальные и гуманитарные знания. — 2020. — Т. 6, № 2. — С. 162–175.

4. Михайлова, Е. В. Концептуализация детства в жизненных нарративах представителей двух поколений россиян / Е. В. Михайлова // Социальные и гуманитарные знания. — 2019. — Т. 5, № 1. — С. 52–65.

5. Жизнь Любы Курановской : семья, хозяйство, бюджет / В. Г. Виноградский, О. Я. Виноградская, А. М. Никулин, О. П. Фадеева. — URL : <https://www.isras.ru/files/File/Socis/2002-01/Vinogradsky%20et%20al.pdf>

6. Материалы серии глубинных интервью со студентами российских вузов на тему «Траектории профессионального самоопределения студенческой молодежи // Анализ данных : Задание по теме «Основные приемы качественного анализа текста» (uniyar.ac.ru). — URL :

[https://moodle.uniya.ac.ru/pluginfile.php/317295/mod\\_assign/introattachment/0/%D0%B7%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BF%D0%BE%20%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B5%20\\_%D0%9E%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%BC%D1%8B%20%D0%BA%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B0%20%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%D0%B0.docx?forcedownload=1](https://moodle.uniya.ac.ru/pluginfile.php/317295/mod_assign/introattachment/0/%D0%B7%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BF%D0%BE%20%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B5%20_%D0%9E%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%BC%D1%8B%20%D0%BA%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B0%20%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%D0%B0.docx?forcedownload=1)

## **2. Ассоциативный анализ текста**

Имеющийся в тексте ассоциативный ряд — существенный элемент его понимания и анализа. С одной стороны, ассоциации иллюстрируют ход мысли и ощущения автора текста, организацию его памяти, культурные особенности. С другой стороны, в текстах, которые созданы для оказания целенаправленного воздействия на аудиторию, а не для самовыражения автора, ассоциации выполняют функции специального сти-

мула для зрителя или читателя, который способен действовать в обход рациональной логики. Легко узнаваемые, укоренившиеся в культуре ассоциации широко используются в рекламе и пиаре, политической пропаганде. Поэтому так важно обращать внимание на ассоциативное поле текста и пытаться разобраться, как ассоциации сочетаются с рациональными аргументами.

### **2.1. Метод свободных или направленных ассоциаций (ассоциативный эксперимент)**

Существуют два основных приема работы с ассоциациями — **метод свободных или направленных ассоциаций** (или ассоциативного эксперимента) и **анализ ассоциативного поля** каких-либо имеющихся в распоряжении готовых текстов. Наиболее простым в применении и с точки зрения интерпретации является метод свободных или направленных ассоциаций, который нередко используется в качественных исследованиях — на фокус-группах или в глубинных интервью. Метод ассоциаций может быть использован и в количественных опросах. Информантов просят назвать одну, две или три ассоциации, которые первыми возникают у них в связи с называемым стимульным словом. Если ассоциации ограничиваются определенным классом объектов — например, информантов просят сравнить объект с животным, растением, цветом, запахом и т. д. — это метод направленных ассоциаций, если ассоциации испытуемых ничем не ограничены — это метод свободных ассоциаций. Полученные результаты обрабатываются, подсчитывается частота встречаемости каждого ассоциата к стимульному слову (**ассоциат** — слово, появившееся в сознании испытуемого в ответ на предъявленную лексическую единицу). Полный спектр ассоциаций, выявленный в связи со словом-стимулом, является **ассоциативным полем** этого слова. Ассоциативное поле имеет определенную структуру: **ядро** (наиболее частые ассоциации) и **периферию** (единичные ассоциации). В анализе структуры ассоциативного поля значимым показателем является соотношение типичных и нетипичных ассоциаций. Вместе с тем нередко наиболее интересные результаты дает не количественный подсчет, а общее состояние ассоциативного поля. Высокая плотность ядра типичных ассоциаций свидетельствует о доминировании стереотипности восприятия тех или иных явлений в общественном сознании и направляет исследовательскую мысль на поиск социальных факторов, обуславливающих «шаблонность» ответов.

По результатам ассоциативных экспериментов, проведенных на больших выборках, создано несколько ассоциативных словарей русско-

го языка [1, 2]. Основной принцип построения словарных ассоциативных полей в ассоциативных словарях — это представление реакций по количественному принципу, от более часто встречающихся к менее частотным и единичным ассоциациям. При словарном подходе к построению ассоциативного поля мы не можем рассмотреть, как лексические единицы связаны между собой внутри поля, поскольку ассоциации разные, из разных сфер, и ассоциирование может происходить по разным направлениям. Существуют онлайн-проекты «Русский ассоциативный словарь (thesaurus.ru)», «Словарь ассоциаций русского языка онлайн» [3, 4].

## Задание

Воспользуемся материалами «Русского ассоциативного онлайн-словаря» и проведем совместный анализ ассоциативного поля двух слов: «жизнь», «смерть» [3], в табл. 4 представлены ассоциаты с частотой встречаемости не менее 2.

Таблица 4

<b>Реакции на стимул "жизнь": всего реакций на стимул: 534, отказов: 2</b>	<b>Частота</b>	<b>Реакции на стимул "смерть": всего реакций на стимул: 628, отказов: 5</b>	<b>Частота</b>
смерть	62	жизнь	61
прекрасна	30	поэта	21
долгая	16	страх	18
хороша	16	горе	16
коротка	13	пришла	15
жестянка	12	гроб	14
короткая	12	внезапная	13
тяжелая	12	ужас	12
моя	9	мгновенная	11
прожить	9	героя	9
длинная	8	конец	9
прожить — не поле перейти	7	фашистам	9
взаимы	6	страшно	8
дорога	6	человека	8
интересная	6	с косой	7
продолжается	6	старуха	7
прошла	6	под парусом	6
хорошо	6	страшна	6
человека	6	близкого	5

<b>Реакции на стимул "жизнь": всего реакций на стимул: 534, отказов: 2</b>	<b>Частота</b>	<b>Реакции на стимул "смерть": всего реакций на стимул: 628, отказов: 5</b>	<b>Частота</b>
веселая	4	быстрая	5
любовь	4	врагам	5
поле	4	друга	5
прекрасная	4	и жизнь	5
река	4	легкая	5
сложная	4	наступила	5
судьба	4	придет	5
счастливая	4	ранняя	5
большая	3	страшная	5
вечность	3	темнота	5
впереди	3	глупая	5
долго	3	на взлете	4
и смерть	3	покой	4
Клима Самгина	3	пустота	4
наша	3	скоропостижная	4
прекрасно	3	ужасна	4
радость	3	черная	4
существование	3	белая	4
счастье	3	близка	3
трудная	3	все	3
начинается	2	захватчикам	3
без конца	2	кладбище	3
борьба	2	клиническая	3
век	2	негодяя	3
весна	2	неизбежна	3
идет	2	нелепая	3
кончена	2	плохо	3
малина	2	покойник	3
мир	2	предателю	3
Мопассан	2	скелет	3
нелегкая	2	труп	3
огромная	2	тяжелая	3
одна	2	бесконечность	3
пролетела	2	биологическая	2
проходит	2	вождя	2
пустота	2	врага	2
путь	2	врагу	2
сложная штука	2	героев	2

<b>Реакции на стимул "жизнь":</b> всего реакций на стимул: <b>534</b> , отказов: <b>2</b>	Частота	<b>Реакции на стимул "смерть":</b> всего реакций на стимул: <b>628</b> , отказов: <b>5</b>	Частота
смысл	2	жалко	2
солнце	2	жестокая	2
Фердинанд Люс	2	конец жизни	2
яркая	2	кончина	2
		красный	2
		любовь	2
		матери	2
		не нужна	2
		не страшна	2
		небытие	2
		неизбежная	2
		неминуема	2
		неожиданная	2
		неожиданность	2
		нет	2
		попугая	2
		рай	2

В качестве ядра в данном случае мы можем рассмотреть ассоциаты с частотой упоминаний более 10, остальные составят периферию ассоциативного поля.

Первое, что мы видим, — преобладание в ядре ассоциативных полей обоих слов наиболее очевидных дихотомических ассоциатов — у «жизни» — смерти, а у «смерти» — жизни, что указывает на устойчивый стереотип восприятия жизни и смерти как не существующих друг без друга противоположностей или как частей целого. В ядре ассоциативного поля смерти обнаруживается весомая культурная составляющая — «смерть поэта». Предположительно, она обусловлена содержанием школьной программы по литературе, куда входило стихотворение М. Ю. Лермонтова «На смерть поэта», которое необходимо было учить наизусть. Кроме того, тема смерти поэта (Пушкина, Лермонтова, Блока, Есенина, Маяковского) проходила в школьном курсе литературы качестве одной из центральных.

Далее мы опять встречаемся со сходством в образовании ассоциаций на стимулы «жизнь» и «смерть». Последующие элементы содержания ядра ассоциативного поля «жизнь»: «прекрасна», «долгая», «хороша» — и ядра ассоциативного поля «смерть»: «страх», «горе» — указывают

на основной вектор восприятия жизни и смерти с эмоционально-оценочной точки зрения.

В ассоциативных полях обоих слов широко представлены культурно укорененные символы, считающиеся как синонимы жизни и смерти. У жизни это «дорога», «прожить — не поле перейти», «поле», «река», «судьба», «путь», «век». В системе ассоциаций «жизнь» можно отследить также многочисленные отголоски пословиц и паремий: «жестянка», «прожить — не поле перейти», «взаимы», «пролетела», «сложная штука». Устойчивая ассоциативная атрибутика смерти: «гроб», «с косой», «старуха», «кладбище», «покойник», «скелет», «труп».

Особенность ассоциативного поля «смерть» — выстраивание многих ассоциаций по принципу «смерть — кому»: «фашистам», «врагам», «захватчикам», «предателю», «врагу» или «смерть — чья»: «поэта», «героя», «человека», «близкого», «вождя». Предположительно, такой принцип построения ассоциаций отражает устойчивое восприятие смерти как справедливого возмездия — врагам, фашистам, предателям. Во втором случае («смерть — чья») такая конструкция, возможно, отражает страхи и переживания в связи со смертью значимых людей — как близких, так и дальних. В поле ассоциатов смерти весомое место занимают упоминания о внезапной, мгновенной, ранней, нелепой, неожиданной смерти, что также указывает на одну из очевидных областей концентрации страхов, связанных со смертью.

## **2.2. Анализ текстового ассоциативного поля**

Анализ текстового ассоциативного поля позволяет выявлять структуру ассоциативного поля, анализировать взаимосвязи и взаимовлияние ассоциаций, дает возможность проиллюстрировать их схемой или моделью. Создание текстовой модели ассоциативного поля основывается на выделении **ассоциативной доминанты текста** — это, как правило, основная мысль автора и /или ключевые слова (слова-стимулы) в качестве семантических центров текста. Ассоциативная доминанта текста — повторяющиеся в тексте концептуально важные слова, входящие в ассоциативную структуру текста и служащие определению главной авторской идеи. Это центральное звено в ассоциативно-семантической сети целого текста, «узел», фокусирующий пучки связей и отношений других микроструктур [5]. В качестве ассоциативной доминанты текста могут выступать ключевое слово, ряд слов, связанных ассоциативно-смысловыми отношениями, тезис-высказывание. Примеры ассоциативных доминант: «Нью-Йорк (Лондон, Париж) — город контрастов», «тлетворное влияние Запада» как

устойчивые идеологемы в средствах массовой информации советского периода. В рамках этих ассоциативных доминант развертывалось повествование о мировых столицах и жизни за границей в советских СМИ — на телевидении, в газетах, на радио. Важно было показать богатство на фоне крайней нищеты, проявления аморальности капитализма и т. д.

Ассоциативная структура текста показывает, как развертывается ассоциативная доминанта текста или как стимул и ассоциаты связаны между собой. Ассоциативная структура текста может быть по-разному сконфигурирована. Основные варианты ассоциативной структуры — это ассоциативный ряд, ассоциативная цепочка и ассоциативное гнездо.

**Ассоциативный ряд** — простое перечисление ассоциатов в ответ на слово-стимул. Например, бабушка — «забота», «пирожки», «доброта», «каникулы», «уют», «вязание», «пенсия», «беспокойство», «очки».

**Ассоциативная цепочка** представляет собой совокупность понятий, где каждое последующее связано не с основным понятием, а с предыдущим. Если взять второе слово в паре «стимул — ассоциат» и придумать ассоциацию уже к нему, то возникнет цепочка из трех слов и двух ассоциаций. Например, «мед» — «пчела» — «боль» — «врач» — «белый халат».

**Ассоциативное гнездо** — устойчивая связка стимула с несколькими (одними и теми же) ассоциатами, несколько раз повторяющаяся в тексте. У понятия (стимула) есть несколько устойчивых совместно встречающихся ассоциатов. Например, в текстах разных авторов о блокаде Ленинграда наблюдается устойчивый набор (гнездо) ассоциаций: «блокада — героизм, война, смерть, голод, бомбежка, артобстрел, ужас».

Можно выделить следующие этапы ассоциативного анализа текста:

1. Определение темы и основной мысли автора.
2. Выявление стимула (или ключевых слов).
3. Поиск ассоциатов к стимулу (или ключевым словам).
4. Описание ассоциативной структуры текста (в каких отношениях находятся друг с другом и с исходным стимулом выявленные ассоциаты).
5. Характеристика содержания ассоциативного поля текста.

Проведем ассоциативный анализ нескольких текстов.

Разберем ассоциативную структуру двух коротких комментариев зрителей к советским кинофильмам, размещенным на YouTube [6], авторы комментариев ностальгировали по СССР в связи с просмотром фильма.

*«Качество людей и продуктов было лучше!!! А сейчас продукты невкусные и даже вредные и люди сволочи в подавляющем большинстве».*

*«Потому что раньше были все как-то дружнее, сплочённое, легко общались, а сейчас уже разделились. Каждый живет своей судьбой, своим интересом».*

Ассоциативная доминанта обоих комментариев — «раньше (в советский период) было лучше», ассоциативным подкреплением служит парадоксальное на первый взгляд сочетание — качество людей и продуктов. Это ответ на вопрос: «что именно было лучше?» Очевидно, люди и продукты — это первые ассоциаты, которые возникали в памяти авторов, когда они вспоминали жизнь в СССР.

## **Задание**

Проанализируем текст эссе Л. Н. Григорьевой «Стиляги и джентельмены» [7]. Внимательно прочитайте предложенный текст. В анализе необходимо зафиксировать основную мысль автора. Описать, какой ассоциативный ряд иллюстрирует и раскрывает эту мысль. Выделить отправные, базовые ассоциаты автора, пояснить, в каких отношениях друг с другом они находятся.

Начальным этапом анализа будет определение темы и основной мысли автора. Лидия Григорьева говорит о кросс-культурных различиях в понимании того, как уместно выглядеть и одеваться в различных ситуациях у наших соотечественников и англичан. Ассоциативная доминанта текста — противопоставление «они» (англичане) и «я» (как частный случай «мы», соотечественники). Отправная точка рассуждений автора, выполняющая функцию стимула, — встреча автором в метро жительница Лондона, обратившая на себя внимание вызывающим внешним видом. Этот первый вспомнившийся автору эпизод столкновения с нарушением привычных канонов внешнего вида запускает серию воспоминаний-ассоциатов с рассуждениями на тему «они и мы». Автор упоминает о королеве Великобритании, решившейся надеть юбку выше колена, небрежном облике англичан в торговом центре, эпизоде выступления перед аристократами из графства Сассекс, неопрятном и помятом посетителе концертного зала королевы Виктории. Эпизодам из английской жизни противопоставляются ассоциаты из области «я» или «мы», выражающие исходные представления автора о приличиях:

- «На улице стояла сырая и промозглая лондонская зима. Лично я была в зимнем кашемировом пальто с капюшоном» — в ответ на отправной ассоциат со стильгой, встреченной в метро;

- «А по приезде сюда я пыталась жить по своим вкусовым понятиям: обязательный макияж, стильная стрижка, укладка феном и приличная



одежда из хорошего магазина и в хорошем состоянии — всегда и везде» — в эпизоде в торговом центре;

- «А вот — как выглядеть в старинном клубе, среди настоящих эс-квайров, владетельных помещиков и их жен, я, мне казалось, тоже знаю: темно-вишневый шелковый костюм с бархатными отворотами и манжетами — строго, дорого, красиво» — в воспоминаниях о встрече с чересчур просто одетыми жителями Сассекса;

- «Тоска по нарядной театральной толпе меня не отпускает...» — ответный ассоциат на непрезентабельный внешний вид слушателей концерта В. Спивакова.

Получается, что ассоциативная структура рассматриваемого текста — это двойной ассоциативный ряд, который составляют пары ассоциатов на тему «они» и «мы», в каждой паре ассоциации построены по принципу противопоставления. Такой прием «подачи и ответа» — «у них — у нас» — создает смысловой каркас текста как сравнения англичан с нашими соотечественниками. Текст не содержит очевидного обобщающего вывода, последовательность ассоциатов-воспоминаний «у них — у нас» автор завершает вопросом «чем мы хуже?».

## *Литература*

1. Русский ассоциативный словарь : в 2 т. / Ю. Н. Караулов, Г. А. Черкасова, Н. В. Уфимцева, Ю. А. Сорокин, Е. Ф. Тарасов. — М. : Астрель ; АСТ, 2002.

2. Словарь ассоциативных норм русского языка / под ред. А. А. Леонтьева. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1977. — 192 с.

3. Русский ассоциативный словарь. — URL : <https://thesaurus.ru>

4. Словарь ассоциаций русского языка онлайн. — URL : <https://sinonim.org>

5. Болотнова, Н. С. Филологический анализ текста : учеб. пособие / Н. С. Болотнова. — М., 2009. — 520 с.

6. Комментарии пользователей на ютуб-канале «Киноконцерт Мосфильм». — URL : <https://www.youtube.com/c/MosfilmRuOfficial>

7. Григорьева, Л. Н. Англия — страна советов: [сб.] / Л. Н. Григорьева. — М. : Зебра Е ; АСТ, 2008. — С. 63–70.

### 3. Дискурс-анализ

#### 3.1. Дискурс-анализ: основное содержание метода

«Дискурс» в переводе с французского означает «рассказ», «разговор», «речь».

*Дискурс* — это способ организации речевых практик; то, о чем и как принято говорить в определенной социальной среде в конкретной ситуации. Например, разговор в компании гопников на скамейке — это один вариант дискурса, содержание «мамских» форумов в Интернете — пример другого дискурса, программа «Время» на Первом телеканале также представляет собой определенный дискурс.

Дискурс — это социально обусловленная организация речи, а также определенные принципы, в соответствии с которыми социальная реальность классифицируется и репрезентируется в те или иные периоды времени. Дискурс можно трактовать как присвоение значений конкретным объектам окружающей действительности, дискурс — это означенная социальная реальность. Согласно одному из основоположников метода дискурс-анализа Т. ван Дейку, «то, что мы говорим, и то, чем являемся, суть одно и то же» [1]. За конкретным дискурсом стоит определенная картина мира, система ценностей, способ мышления — и потому изучение дискурсивных практик входит в предметное поле не только гуманитарных языковых дисциплин, но и социальных, в том числе социологии.

*Дискурс-анализ* в самом общем смысле — ряд подходов в социальных науках, задачей которых является критическое исследование дискурса. Дискурс-анализ включает совокупность аналитических методов интерпретации различного рода текстов или высказываний как продуктов речевой деятельности людей в конкретных общественно-политических обстоятельствах и культурно-исторических условиях [2]. Дискурс-анализ предполагает такую технику интерпретации речи, которая выявляла бы социокультурные (идеологические, политические, религиозные и т. д.) предпосылки организации речевой деятельности в текстах разных высказываний, проявляющиеся как их *скрытая или явная ангажированность*. Один из главных исследовательских вопросов дискурс-анализа: какую реальность формирует дискурс? Рассмотрим пример. Всем, наверняка, приходилось слышать такие устойчивые словосочетания: «удержать мужа», «бороться за свое счастье», «сохранить семью», «все в семье зависит от женщины». Они характеризуют роль женщины в семье в современном российском и советском обществе. Устойчивого выражения «удержать жену» не существует. Попробуйте самостоятельно сформули-

ровать почему. Какие социальные факторы стоят за перечисленными примерами, какие представления о мире они транслируют?

### 3.2. Методика дискурс-анализа

Дискурс-анализ, как и многие другие качественные методы, не имеет единой жестко регламентированной методики, можно говорить лишь об общих принципах и направлениях этого метода. Такая ситуация, с одной стороны, вынуждает исследователя «изобретать велосипед», с другой — дает свободу творчества.

Анализу подвергаются отдельные слова и устойчивые словосочетания. Они могут сочетаться, разбиваться на подгруппы; могут быть расположены таким образом, чтобы дать возможность сравнивать, сопоставлять и отыскивать определенные модели. В связи с этим возможны различные интерпретации исследуемого материала.

Анализируются следующие части дискурса:

1. «Говорящие» — субъекты, которые создают и воспроизводят дискурс в своих речевых практиках.

2. Высказывание (форма, структура, содержание, языковые особенности).

3. Слушатели (публика, аудитория).

Внутри перечисленных элементов можно выделить конкретные элементы дискурса, которые тоже подвергаются анализу, а также специфичные исследовательские вопросы (см. табл. 5).

Таблица 5

Составные части дискурса	Элементы дискурса	Поисковые вопросы	Примеры
<b>1. «Говорящие»</b> — все производители речевых практик, чаще всего медийные персоны, представители власти, представители определенных социальных типов и социальных слоев, СМИ, блогеры,	- Что представляет собой субъект говорения (статус, организационная форма, личностные особенности и т. д.); - прагматика субъекта говорения	Кто и зачем производит и воспроизводит данный дискурс? Как сформировался данный тип дискурса? Какие изменения в нем фиксируются за определенный период	Экспертный дискурс в рекламе (в качестве экспертов могут быть врачи, косметологи, визажисты, телеведущие и т. д.) — апелляция к экспертному мнению должна повысить степень доверия к содер-

Составные части дискурса	Элементы дискурса	Поисковые вопросы	Примеры
«обычные люди», воспроизводящие определенные дискурсивные практики в своей повседневной жизни		времени?	жанию рекламного сообщения
<b>2. Высказывание</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ситуация говорения;</li> <li>- жанр высказывания;</li> <li>- спектр тем внутри дискурса — о чем можно говорить и о чем категорически нельзя;</li> <li>- способы аргументации, конкретные аргументы, структура аргументов;</li> <li>- устойчивые языковые конструкции;</li> <li>- специфичные для данного дискурса слова и контексты словоупотребления, языковые новообразования, т. е. категориальный аппарат дискурса</li> </ul>	<p>В каких сферах, ситуациях задействован данный дискурс?</p> <p>Какой устойчивый набор тем охватывает данный дискурс?</p> <p>Какие темы табуированы для данного дискурса?</p> <p>Какие явные и скрытые сюжеты, жанры, сценарии (когнитивные схемы, идеологические программы, моральные оценки) в нем реализуются?</p> <p>Какие риторические, логические, эстетические средства для этого используются?</p> <p>В чем проявляется специфика выразительных средств сообщения (в т. ч.</p>	<p>Набор тем: дискурс «женского глянца» включает в себя такие тематические блоки, как мода, красота, отдых, образ жизни, отношения, светская жизнь, культурные события.</p> <p>Внутри этого дискурса нет таких тем, как смерть, тяжелая болезнь, бедность, социальная несправедливость, политика.</p> <p>Устойчивая языковая конструкция: в СССР выработался устойчивый лингвистический конструкт «советская женщина», который часто употреблялся совместно со словом «должна»; примечательно, что словосочетания «советский</p>

Составные части дискурса	Элементы дискурса	Поисковые вопросы	Примеры
		специфичные слова и языковые конструкции)?	мужчина» не существовало ни в государственной риторике, ни в обыденной речевой практике. Категориальный аппарат дискурса: для beauty- или fashion-блоггинга на YouTube: «свотчи», «лук», «моя ежедневная рутина», «outfit of the day»
<b>3. Слушатели</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Типы слушателей (или аудитории):</li> <li>- конкретный человек;</li> <li>- массовая аудитория;</li> <li>- специфичная целевая группа;</li> <li>- представитель власти (должностное лицо);</li> <li>- социальные особенности аудитории;</li> <li>- прагматика аудитории</li> </ul>	<p>К какой аудитории обращен дискурс?</p> <p>Насколько успешен (эффективен) данный дискурс, в чем сила его воздействия на аудиторию?</p> <p>В какой ситуации и при каких обстоятельствах слушатели обращаются к данному дискурсу (по принуждению, для получения полезной информации, по привычке, чтобы просто провести время, развлечься</p>	<p>Для этого компонента анализа используются медиаметрические данные, результаты социологических исследований аудитории СМИ, содержание других дискурсов (производителями которых является аудитория рассматриваемого дискурса).</p> <p>Пример — феномен советского двоемыслия, когда все советские люди владели как минимум двумя дискурсами — государственным</p>

Составные части дискурса	Элементы дискурса	Поисковые вопросы	Примеры
		и т. д.)? В каких отношениях с другими дискурсами он находится?	идеологическим и «кухонным», обыденным, житейским дискурсом, который практикуется среди «своих». «Кухонный» дискурс высмеивал государственную идеологию, демонстрировал недоверие к власти

Общая методика дискурс-анализа всегда воспроизводит модель качественного социологического анализа. Последовательность этапов работы:

1. Разработка программы дискурс-анализа: определение цели исследования, проектирование логической схемы анализа (какие элементы будут задействованы), выдвижение поисковых вопросов и гипотез, построение выборки текстовых материалов.

2. Сбор материалов и документов согласно проекту выборки.

3. Фиксация речевых материалов и их транскрибирование (если предполагается использование не только готовых текстовых документов, но и аудио- и видеоматериалов).

4. Обработка и анализ данных: кодировка в соответствии с системой принятых категорий, реконструкция смысла полученных сообщений, обобщение и систематизация. Подготовка аналитического отчета.

## **Задание**

Охарактеризуйте любой дискурс (по собственному выбору) на основе представленной выше таблицы. Выделите структурные части и элементы дискурса, постарайтесь ответить на поисковые вопросы. В качестве отдельных дискурсов могут быть рассмотрены женские гляцевые журналы, телевизионные ток-шоу, женские романы, публичная речь различных политических деятелей, различные жанры YouTube-блогинга: beauty-блогинг, fashion-блогинг, lifestyle-блогинг, урбанистический блогинг; различные варианты рекламного дискурса: экспертный дискурс, дискурс anti age в рекламе женских косметических средств и т. д.

## Литература

1. Шленская, Т. В. Дискурс-анализ Тена ван Дейка : этапы развития и основные положения / Т. В. Шленская // Вестник ТвГУ. Серия : Философия. — 2015. — № 4. — С. 195–206.

2. Макаров, М. Л. Основы теории дискурса / М. Л. Макаров. — М. : Гнозис, 2003. — 280 с.

## 4. Аналитический отчет о результатах качественного исследования

Аналитический отчет — это итоговый документ, в котором в текстовой и графической форме представляются результаты исследования, выводы и практические рекомендации. Если у исследования есть заказчик, то ему, как правило, предоставляется аналитический отчет в качестве конечного продукта исследования.

Способ оформления и содержание аналитического отчета во многом определяются стандартами конкретной исследовательской организации. Рассмотрим унифицированный вариант структуры аналитического отчета (выделенные в нем структурные части содержатся в любом варианте аналитического отчета):

- **титульный лист** (содержит название и логотип исследовательской организации, тему исследования, ФИО автора (авторов), город и год выполнения работы);

- **«Содержание»** (с указанием страниц);

- **«Введение»** — кратко обосновывается актуальность темы, указываются цель и задачи исследования, гипотезы (если они выдвигались), период проведения исследования, метод исследования и описание выборочной совокупности — объем, способ формирования выборки;

- **основная часть** — в ней исходя из содержания интервью или фокус-группы необходимо выделить не менее 3–5 крупных смысловых блоков, внутри этих смысловых блоков содержатся частные переменные — конкретные вопросы исследования. Название каждого блока выносится в «Содержание» работы. Процедура структурирования основной части аналогична составлению плана курсовой или дипломной работы. Структура основной части работы не всегда повторяет последовательность вопросов в путеводителе или опроснике — их можно перетасовывать, группировать в соответствии с определенной логикой. Рекомендуются тщательно продумать структурное содержание основной части, следить

за тем, чтобы данные не повторялись и логика их группировки и сравнения была ясной;

**- выводы и практические рекомендации** (должны кратко резюмировать основную часть работы, логически вытекать из полученных результатов). Последовательность выводов должна соответствовать последовательности изложения в основной части аналитического отчета. Выводы формулируются кратко и определенно. Текст выводов не копируется из основной части работы. Желательно, чтобы итоговые выводы добавляли в то, что изложено в основной части работы, что-то новое. Каждый новый вывод начинается с нового абзаца, желательно выводы нумеровать;

**- приложения** — транскрипты, классификационные таблицы, фото, аудио, видеоматериалы (приложения формируются по согласованию с заказчиком).

Специфика аналитического отчета о результатах качественного исследования в его, как правило, *большем* объеме (по сравнению с отчетом о результатах количественного исследования) и в особом способе представления результатов.

Если в анализе количественных данных текст является комментарием к числовым данным, представленным в диаграмме или таблице, то в анализе качественных данных сам текст является результатом исследования. Важное требование к автору — хорошо структурировать основную часть аналитического отчета, сделать её содержание логичным, внутренне непротиворечивым. Основная часть отчета не может быть просто длинным единым текстом, его необходимо разбить на содержательные пункты — возможно, это будут главы и параграфы или просто отдельные содержательные элементы с заголовками. При выделении таких содержательных элементов обычно ориентируются на опорные темы исследования (смысловые блоки и основные вопросы в путеводителе или сценарии).

В аналитическом отчете для наглядного и компактного представления можно использовать таблицы с выделенными категориями анализа и цитатами (см. примеры из темы 1), графические схемы.

В аналитическом отчете о результатах качественного исследования есть два основных варианта текста — *авторский текст* с комментариями и выводами и *цитаты речи информантов*. Цитирование информантов — это необходимый прием представления результатов качественного исследования. Цитата служит для подтверждения авторских выводов, оживляет авторский текст, обеспечивает связь аналитических интерпретаций с реальной жизнью. Кроме того, по приведенным автором цитатам можно оценить подлинность и качество исследования. Благодаря цитатам мы



«узнаем» информантов (не знакомимся с ними лично, а узнаем знакомый социальный тип или ситуацию). Для цитирования, как правило, стараются подобрать яркие и емкие высказывания.

Рассмотрим пример использования цитаты в статье о результатах серии глубинных интервью с ярославскими женщинами, темой исследования стала проблема двойной занятости женщины — необходимость сочетать работу по найму с выполнением домашних обязанностей и воспитанием детей.

Рассказывая о том, как они проводят свободное время, интервьюируемые жаловались: *«Ну, когда работала — испытывала нехватку времени, опять же потому, что график работы такой, никуда не сходишь толком, вечером после работы весь измученный топаешь домой. Уже нет сил, чтобы сходить там по магазинам, еще куда-то»* (женщина 28 лет, 1 ребенок, высшее образование, находится в отпуске по уходу за ребенком). *«Без ребенка и без мужа — это у меня кайф. Потому что в основном ребенок на мне, муж на мне, быт на мне и мне очень нужно свободное время, очень-очень. — И что Вы делаете в свободное время? — Я сижу дома и всё мою»* (женщина, 31 год, 1 ребенок, высшее образование) [1].

Цитата из речи информанта дается в кавычках курсивом, после цитаты в скобках указываются краткие сведения об информанте, значимые в контексте рассматриваемой темы.

Еще один существенный вопрос — как описать консолидированные и уникальные ответы информантов (проценты использовать нельзя). Общая установка — показать в аналитическом отчете все варианты мнений. Особенность качественного анализа данных такова, что аналитик не может пренебречь никакими релевантными ответами (даже единичными). Предположим, 10 из 15 участников серии глубинных интервью ответили на вопрос приблизительно одинаково. В таком случае можно использовать формулировки «доминирует мнение...», «большинство участников...» и процитировать высказывания данного типа. Далее необходимо сгруппировать оставшиеся 5 высказываний — возможно, 2 из них иррелевантны (не относятся к теме), а оставшиеся 3 уникальны. В таком случае нужно упомянуть в отчете все 3 высказывания (полную картину мнений стараются дать по основным, наиболее значимым вопросам исследования).

Обязательным приложением к аналитическому отчету о результатах качественного исследования являются транскрипты, также могут прилагаться первичные формы обработки данных (классификационные таблицы).

## ***Задание***

Подготовьте аналитический отчет о результатах качественного исследования — серии фокус-групп или глубинных интервью с соблюдением указанных рекомендаций. Можно воспользоваться материалами серии глубинных интервью со студентами вузов [2].

## ***Литература***

1. Михайлова, Е. В. Проблема двойной занятости женщин : взгляд трех поколений жительниц г. Ярославля / Е. В. Михайлова // Социальные и гуманитарные знания. — 2017. — Т. 3, № 3. — С. 273–283.

2. Материалы серии глубинных интервью со студентами российских вузов на тему «Траектории профессионального самоопределения студенческой молодежи. — URL : <https://moodle.uniyar.ac.ru/mod/assign/assign/view.php?id=137908>

## Оглавление

Введение .....	3
1. Основные приемы качественного анализа текста.....	5
1.1. Кодирование данных.....	7
1.2. Кластеризация данных, построение естественных и аналитических типологий.....	13
2. Ассоциативный анализ текста.....	17
2.1. Метод свободных или направленных ассоциаций (ассоциативный эксперимент).....	18
2.2. Анализ текстового ассоциативного поля.....	22
3. Дискурс-анализ .....	26
3.1. Дискурс-анализ: основное содержание метода.....	26
3.2. Методика дискурс-анализа.....	27
4. Аналитический отчет о результатах качественного исследования	31

Учебное издание

**Михайлова Елена Валерьевна**

# **Анализ текстовых данных**

Практикум

Редактор, корректор М. Э. Левакова

Верстка М. Э. Леваковой

Подписано в печать 19.12.2022. Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 1,5.

Тираж 2 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен  
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова.  
150003, Ярославль, ул. Советская, 14.