

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство по образованию
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Ю.Ю. Иерусалимский

История Отечества
(IX – XVII вв.)

Учебное пособие

Рекомендовано
Научно-методическим советом университета для студентов,
обучающихся по специальности
Социально-культурный сервис и туризм

Ярославль 2007

УДК 94(47)(075.8)
ББК Т 3(2)я73
И 30

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2007 года*

Рецензенты:

В.Э. Багдасарян, д-р ист. наук, проф., зав. кафедрой истории и политологии,
декан факультета общегуманитарных наук
Московского государственного университета сервиса;
кафедра истории России Костромского государственного университета
им. Н.А. Некрасова (зав. кафедрой – д-р ист. наук, проф. А.М. Белов)

Иерусалимский, Ю.Ю. История Отечества (IX – XVII вв.) :
И 30 учеб. пособие / Ю.Ю. Иерусалимский; Яросл. гос. ун-т. – Яро-
славль : ЯрГУ, 2007. – 96 с.
ISBN 978-5-8397-0580-7

Учебное пособие охватывает период с расселения восточно-славянских племён на территории Русской равнины и образования древнерусского государства до конца XVII в. Подробно освещаются проблемы социально-экономического развития страны, внутренней и внешней политики киевских князей и московских государей. Отдельные темы посвящены истории отечественной культуры.

Пособие предназначено для студентов, обучающихся по специальности 100103 Социально-культурный сервис и туризм (дисциплина «Отечественная история», блок ГСЭ), очной формы обучения, преподавателей средней и высшей школы, а также всех интересующихся отечественной историей.

УДК 94(47)(075.8)
ББК Т 3(2)я73

ISBN 978-5-8397-0580-7

© Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова, 2007
© Ю.Ю. Иерусалимский, 2007

ПРЕДИСЛОВИЕ

Специфика чтения курса отечественной истории для студентов, обучающихся по специальности «Социально-культурный сервис и туризм» в классическом университете заключается в высоких академических стандартах и давних традициях преподавания истории России. Вместе с тем, изложение фактического и аналитического материала по истории нашего Отечества должно находиться в тесной связи с экскурсионной практикой, туристской деятельностью. В связи с этим на первый план выдвигается простота, ясность, чёткость и яркость подачи учебного курса отечественной истории.

Целью преподавания курса отечественной истории является формирование у студентов знаний, умений и навыков в области исторического познания. Помимо теоретико-академической и общепознавательной составляющих курса отечественной истории для студентов специальности «Социально-культурный сервис и туризм» важную роль играет практическая значимость получаемых знаний.

Осведомлённость сотрудников туристских фирм и гостиниц о прошлом родного края, истории городов и населённых пунктов, куда отправляются клиенты, поможет успешнее рекламировать туристские туры, повысит эффективность бизнеса, а значит, станет одним из инструментов повышения качества деятельности туристского или гостиничного предприятия.

Государственный стандарт по специальности «Социально-культурный сервис и туризм» предусматривает наличие следующих исторических знаний у студентов: понимание сущности и содержания теоретических основ исторического процесса, характеристики наиболее важных периодов истории Отечества.

В данном учебном пособии анализируются основные закономерности развития нашего Отечества, формы и функции исторического сознания, типы цивилизаций, в частности, цивилизация Древней Руси, тенденции становления цивилизации в русских землях и т.д. Особое внимание уделено объяснению причин и раскрытию хода образования русского централизованного государства в XIV – XVI столетиях, а также его дальнейшему раз-

витию в XVII в., началу перехода от элементов сословно-представительной монархии к абсолютизму.

С учетом специфики выпускников специальности «Социально-культурный сервис и туризм», которым придётся активно взаимодействовать с иностранными туристами, а также организовывать выездной туризм за границы России, в учебном пособии проводятся сравнения закономерностей развития нашего Отечества и других стран, дается анализ отечественной внешней политики:

- Русь и Европа в раннее средневековье;
- взаимоотношения древнерусского государства и Московского царства с Византией, Польшей, Швецией и др. странами;
- Смутное время как фактор социального, политического, династического кризиса в России, осложненное иностранным вмешательством;
- взаимодействие России с соседними странами в XVII в.

Изложение событий доведено до эпохи петровских преобразований, масштаб и глубина которых позволяют историкам считать XVIII в. началом перехода России к новому времени, а петровскую модернизацию важнейшим рубежом в отечественной истории.

Тема 1

Восточные славяне в древности

До сих пор ученые спорят о проблеме происхождения славян. Они склоняются к мысли о том, что на территории Восточной Европы славяне являются пришлым населением. Значительная часть исследователей говорит об азиатском происхождении славян. Их идеи выразил в начале XX в. знаменитый русский поэт А. Блок: «Да, скифы – мы! Да, азиаты – мы...».

В начале нашей эры славяне жили в Центральной и Восточной Европе. Они занимали огромную площадь от Балтийского моря на севере до Балканского полуострова и Дуная на юге, от Одера на западе до верховьев Дона и Волги на востоке. В V –

VI вв. н.э. в славянском массиве возникают западная, восточная и южная ветви. Западные славяне явились предками современных поляков, чехов и словаков, восточные – русских, украинцев и белорусов, южные – болгар, сербов, хорватов и др.

Одним из главных восточнославянских племен были поляне, жившие по среднему течению Днепра с племенным центром в Киеве. К северо-западу от полян по правую сторону реки Припяти жили древляне. На левом берегу Припяти располагались земли племенного союза дреговичей. В северном Причерноморье в нижнем течении Днестра находились уличи и тиверцы. В Карпатских горах жили белые хорваты. К северо-востоку от них в верховьях притока Вислы Буга находились владения волинян.

На левом берегу Днепра, в районе его среднего и верхнего течения, располагался племенной союз радимичей. По обеим сторонам Десны жили северяне, которые граничили с вятичами, заселявшими земли в районе Оки. В среднем течении Западной Двины жили полочане. Племена кривичей располагались на землях в верховьях Волги и Днепра. Самым северным союзом восточнославянских племен явились словене ильменские. Это было очень мощное племенное объединение, которое находилось на землях вокруг озера Ильмень и рек Ловать и Волхов. Племенным центром словен ильменских был Новгород.

Территория, на которой жили славянские племена, была покрыта густыми лесами. Ее пересекало множество рек, местами на несколько километров тянулись непроходимые болота. О характере местности свидетельствуют названия племен: поляне (жили на полянах), древляне, дреговичи (последние два наименования связаны с лесом и заболоченной, топкой местностью).

Географическая среда обитания славянских племен способствовала тому, что основными хозяйственными занятиями стали земледелие, скотоводство, охота и рыболовство. Эти племена сеяли пшеницу, рожь, ячмень, гречиху, овес. В качестве сельскохозяйственных орудий использовались мотыга и соха, а позднее – плуг с железным лемехом и серп. Женщины пряли лен и шерсть, собирали ягоды, грибы.

Жили восточнославянские племена на берегу рек, выбирая такое место, которое было хорошо защищено. Как правило, их

поселения располагались на высоком берегу, в том месте, где одна река впадала в другую. Таким образом, с двух сторон имелась естественная защита. С третьей стороны прорывался глубокий ров. Выкопанная земля использовалась в качестве вала, который насыпался после рва. Кроме того, селение обносили высоким сплошным забором. Внутри защитного треугольника располагались полуземлянки с двух или трехскатной крышей. Стекол не было, окно и дверь использовали, помимо их основного назначения, для выпуска дыма из жилища, так как топили по-черному, т.е. без трубы-дымохода. Домашний скот находился в одном помещении с людьми, специального сарая для него не было.

Верования славян были языческими. Они свидетельствуют об их зависимости от природы, стихийных сил – солнца, дождя, грозы, огня.

У восточных славян был целый пантеон богов. Основными богами были Перун – бог грозы, войны и оружия, Сварог – бог неба и огня, Дажьбог – бог плодородия и дождя, Велес – бог скота, Стрибог – бог ветра. Славяне верили в существование леших, водяных, русалок, отвечающих за «лесное и водное царство», домовых, находящихся в жилищах. Они применяли различные магические обряды. В честь богов воздвигали идолов, им приносили в жертву животных.

Восточные славяне находились на стадии превращения родовой общины в соседскую. Развитие орудий труда, повышение эффективности ведения хозяйства привели к тому, что отдельные семьи сами могли обеспечить себя. На смену родственников, живущих рядом и поддерживающих друг друга в силу кровных уз, пришли соседи, связанные между собой хозяйственными связями.

С VI в. у восточнославянских племен началось разложение родоплеменных отношений. Развитие земледелия и скотоводства привело к появлению избыточного продукта. В силу различных объективных и субъективных причин (способности, условия ведения хозяйства и т.д.) появилось имущественное, а затем и социальное неравенство. Племенная знать – вожди, шаманы, лучшие воины – сконцентрировали в своих руках не только материальное богатство, но и властные функции.

В VI – VIII вв. у восточных славян создаются достаточно крупные союзы племен во главе с вождями. Известны подобные объединения в среднем течении Днепра.

Тема 2

Древнерусское государство в IX – XII вв.

1. Зарождение раннефеодальных отношений в Киевской Руси

В VIII – IX вв. у восточных славян происходило дальнейшее развитие частной собственности, совершенствовались орудия труда, приемы и способы обработки земли, появилась знать, сосредоточившая в своих руках богатство и властные функции. В это время наблюдался интенсивный процесс разложения родоплеменных отношений и формирования основ раннефеодального строя.

Основными чертами феодального строя являлись наличие частной собственности на землю; двух основных классов общества – феодалов и крестьян; сочетание феодального (вотчина и поместье) с крестьянским (надел) хозяйством; личная зависимость крестьянина от феодала. Феодальное землевладение существовало в форме вотчины и поместья. Вотчина передавалась по наследству от отца к сыну (отсюда и термин «вотчина»). Поместье – земля, которой пользовался держатель за службу (от слова «испомещать», так как князья «испомещали» своих людей на землю). Эта форма землевладения возникнет в период феодальной раздробленности. Давалось поместье на время службы. После ее окончания держатель обязан был вернуть землю хозяину.

Крестьянское землепользование происходило от наделения феодалами крестьян землей. За пользование наделом крестьяне обязаны были работать на земле феодала (барщина), нести оброк

(продуктами и деньгами – с веками значение последней формы оброка все более возрастало).

Выделились категории зависимого населения: смерды, холопы, рядовичи, закупы, изгои. Смердами назывались свободные и зависимые общинники. Холопы по своему положению почти приравнялись к рабам. Из-за неэффективности их труда использовались преимущественно в домашнем хозяйстве феодала в качестве прислуги. Рядовичем назывался человек, заключивший договор (ряд) с феодалом. Закуп – тот, кто взял у феодала в долг (продукты, орудия труда, гораздо реже деньги). Долг назывался «купа», отсюда и произошел термин «закуп». Выполнив договор (ряд) или вернув купу, рядович и закуп мог стать свободным человеком, поэтому эффективность их труда была много выше, чем у холопов. Изгоем считали человека, изгнанного из общины. Поскольку в одиночку было не выжить, он обращался за покровительством к феодалу и попадал в зависимость от него.

В IX – XII вв. на основе роста значения племенных центров как административных единиц, дальнейшего развития ремесла и торговли возникают и растут древнерусские города. Среди них выделялись Киев, «мать городов русских», и Новгород; они находились на знаменитом пути из «варяг в греки». Он связывал Балтийское и Черное море, жителей Скандинавии (на Руси их называли «варяги») и Византийской империи («греки»). Этот торговый путь проходил по р. Неве, Ладожскому озеру, р. Волхов, Ильмень-озеру, р. Ловать, затем корабли перетаскивались до верховьев р. Днепр, а далее они спускались в Черное море. В стране развивалось ремесло, различных видов которого насчитывалось более двухсот. Внутренняя и внешняя торговля поднялась на новую ступень. Из Руси вывозились мед, пушнина, пенька, лен. В страну иноземные купцы ввозили предметы роскоши, оружие и другие товары.

2. Внутренняя и внешняя политика киевских князей

В 862 г. согласно легенде в Новгород были призваны варяги (норманны). Их предводитель Рюрик захватил власть. После-

дующие правители Руси стали считаться Рюриковичами. После смерти Рюрика власть в Новгороде захватил Олег (согласно одной версии историков близкий родственник Рюрика, по другой – видный дружинник). В 882 г. он совершил поход на Киев. Увидев мощные укрепления, он понял, что открытым нападением город взять не удастся. Тогда Олег пошел на хитрость. Он приказал своим воинам предстать перед киевлянами в виде торговой экспедиции, а сам нарядился в одежду купца. Когда киевский князь Аскольд вышел из города, чтобы осмотреть товары, Олег убил его. Он показал горожанам маленького сына Рюрика – Игоря и заявил: «Вот ваш князь. Пока он растет, я буду править». В дальнейшем Олег узурпировал власть и правил до своей смерти в 912 г. Из его внешнеполитических действий наиболее известен поход на Византию 907 г. (похода 911 г., очевидно, не было, а в это время был заключен выгодный договор с византийцами).

Сторонники «норманской теории», возникшей в середине XVIII в., считали, что славяне не способны сами создать государство. Ее противники, в том числе знаменитый русский ученый М.В. Ломоносов, подчеркивали ведущую роль славян. По нашему мнению, норманны лишь ускорили процесс создания государства. Причины же появления государственности у восточнославянских племен кроются в их внутреннем развитии – экономическом, социальном, этническом и т.д.

Следующий князь, Игорь (уже упоминавшийся), успешно продолжил внутреннюю и внешнюю политику Олега. Он совершил в 941 г. поход на столицу Византии Константинополь (Царьград, как его называли русичи).

В борьбе за гегемонию среди восточнославянских племен полянам пришлось столкнуться с древлянами. В 945 г. Игорь собрал дань с древлян (полюдье), но его дружине показалось мало, и была сделана попытка собрать новое «полюдье». Древляне, рассудив, что «повадится волк овец таскать, так всех и перетаскает, пока его не убьем», подняли восстание. За его смерть жестоко отомстила вдова Игоря Ольга: одно посольство древлян было закопано живыми в землю, другое сожжено. Дружинники Ольги во время тризны (языческий поминальный пир) на месте убийства Игоря закололи множество древлянских воинов. По легенде, са-

мая изощренная месть Ольги заключалась в сборе дани с древлян в виде почтовых голубей с каждого двора. К ним привязали горящую паклю; отпущенные, они полетели к своим жилищам, и так загорелись все селения древлян. Маловероятно, что последнее из преданий отражает реальные события, но тем не менее они показывают жестокие способы борьбы с племенами, непокорными воле киевских князей.

Ольга, побывав в Византии, приняла там христианство, добровольно передала власть своему сыну Святославу I, который, как и подавляющее большинство русичей, оставался язычником. Позднее Ольга была канонизирована православной церковью. Святослав I был храбрым воином и прославился своими походами. Направляясь на врагов, он неизменно предупреждал их: «Иду на вы». Силу ударов киевского войска испытали Волжская Булгария и даже далекая Хазария. Вслед за матерью, княгиней Ольгой, ряд историков упрекали Святослава за увлечение дальними походами, считая, что он забывал о внутренних делах государства. В этих рассуждениях есть свой резон, однако не надо забывать, что своими успехами в военном деле он укрепил международный авторитет Руси. Но счастье ему изменило. Вторгшись в зависимую от Византии Дунайскую Болгарию и одержав там ряд побед, он восстановил против себя могущественную Византийскую империю, опасавшуюся усиления Руси на Балканах. Известны были планы Святослава перенести столицу из Киева в Переславец на Дунае. Не по его ли стопам пошел Петр I, переместив столицу из Москвы в Петербург?

Войска византийского императора нанесли русичам ряд поражений. В 972 г. во время возвращения из неудачного похода ослабленная рать Святослава подверглась внезапному нападению кочевников-печенегов у днепровских порогов. Исследователи не без основания полагают, что это было сделано по наущению византийского императора. Из черепа Святослава печенежский хан сделал себе чашу для пиров.

Во время княжения сына Святослава Владимира I Крестителя (980 – 1015 гг.) произошло событие, во многом определившее дальнейшую судьбу государства. В 988 г. Владимиром был начат процесс принятия христианства на Руси. Этот год считается го-

дом крещения Руси. Владимир, его дружина и киевляне приняли святое крещение в водах Днепра. Христианство стало государственной религией. Это способствовало вовлечению Руси в орбиту христианской цивилизации, укрепляло единство Руси (единый Бог вместо языческого многобожия, где у каждого племени был свой покровитель), способствовало утверждению общечеловеческих ценностей («не убий», «возлюби ближнего как самого себя»), дальнейшему развитию культуры. Впоследствии церковь причислила Владимира к лику святых.

Наибольшего расцвета Киевская Русь добилась во время княжения Ярослава Мудрого (1019 – 1054). В это время был принят первый письменный свод законов Русская Правда, регламентировавший жизнь восточных славян. В нем, хотя еще видны пережитки родоплеменных отношений (упоминается кровная месть), закреплялась власть князя и раннефеодальные отношения – об этом, в частности, свидетельствует существенная разница в наказаниях за убийство феодальнозависимых людей и представителей княжеской администрации. Сыновья Ярослава Мудрого дополнили Русскую Правду.

Дальнейший процесс феодализации древнерусского государства, развитие экономики привели к образованию сильных местных административных центров и к началу их борьбы с Киевом. Распад Руси начался с раздела земли между сыновьями Ярослава Мудрого. Последнюю успешную попытку противостоять распаду государства предпринял Владимир II Мономах. Его активная деятельность на княжеском престоле (1113 – 1125 гг.) по укреплению единства Руси снискала ему большой авторитет внутри страны и за ее пределами. Однако после княжения Мстислава (1125 – 1132 гг.) процесс феодальной раздробленности возобновился с новой силой.

Тема 3

Культура Киевской Руси

Развитие культуры Руси определялось процессами, связанными с формированием раннефеодального государства и принятием христианства. Все наиболее заметные события древнерусской истории (походы Олега, Игоря, Святослава, восстание древлян, борьба с кочевниками) отразились в устном народном творчестве, летописях, публицистике и т.д. Важнейшей особенностью культуры Руси явилось соединение византийской христианской цивилизации с языческим миром древних славян. Это нашло проявление в устном народном творчестве. Безвестные народные сказители сочиняли песни, былины, сказки. Были широко распространены предания, пословицы, поговорки. Произведения устного народного творчества передавались от отца к сыну, от одного поколения к другому. До наших дней дошли былины про трех богатырей – Илью Муромца, Добрыню Никитича, Алешу Поповича, князя Владимира Красное Солнышко, крестьянского сына Микулу Селяниновича, кожевника Никиту Кожемяку, который за свою силу был взят в княжескую дружину, о новгородском купце Садко.

Важнейшим показателем уровня развития культуры является письменность. На Руси она была внедрена болгарскими просветителями братьями Кириллом и Мефодием. В основе современной русской письменности до сих пор лежит кириллица (названа так по имени одного из братьев). Создана она была на основе греческой азбуки. Большое внимание распространению письменности уделяли князья Владимир I Креститель и Ярослав Мудрый. Долгое время историки считали, что грамотными были лишь представители высших сословий. С середины 1950-х г. начались массовые находки берестяных грамот при раскопках в Новгороде и в других городах северо-западной Руси. Исследователи доказа-

ли, что грамотность была широко распространена среди всех слоёв населения.

Древнейшая дошедшая до нас летопись – «Повесть временных лет» – была создана к 1113 г. в Киево-Печёрском монастыре монахом Нестором. Он, используя сведения предшествующих летописей, задался вопросом: «Откуда есть пошла Русская земля?». До наших дней дошли такие замечательные памятники церковной и светской древнерусской литературы, как «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона («слово» означало тогда проповедь), житие первых русских святых Бориса и Глеба, «Поучение детям» Владимира II Мономаха (по сути, автобиография великого князя киевского) и др.

Первой каменной церковью на Руси являлась Десятинная церковь в Киеве. Она была возведена на десятину: десятая часть всех княжеских доходов шла в пользу церкви. Отсюда и название храма. В значительно перестроенном виде дошли до нас Софийские соборы в Киеве и Новгороде. Они являются настоящими шедеврами древнерусской архитектуры. На Руси утверждается крестово-купольный тип храма. Вход в храм был с запада, на восток смотрели алтарные выступы (апсиды), где хранились святыне таинства. Алтарь от помещения, где молились верующие, отделялся стеной, на которой висели иконы – иконостас. Примером был четырёхстолпный и трехъярусный храм.

Во внутреннем пространстве храма благодаря столпам образовывался архитектурный крест. На столпы опирались своды, выше находился барабан. Барабан венчал купол (обычно шлемовидной формы – похож на шлем) с крестом. Широко использовали роспись по сырой штукатурке – фрески. Применение получила также мозаика. Из архитектурных сооружений фортификационного типа стоит отметить Золотые ворота в Киеве.

Во многих странах славилась произведения восточнославянских ювелиров, использовавших сложнейшую технику при работе с драгоценными металлами: зернь (узор из мельчайших шариков), скань (рисунок из тонкой золотой или серебряной проволоки), перегородчатую эмаль (цветная эмаль, которой заполняли промежутки между сканными перегородками) и т.д.

Большое влияние на развитие культуры Киевской Руси оказало принятие христианства. Оно способствовало вовлечению страны в орбиту мировой христианской цивилизации, росту грамотности, развитию архитектуры, живописи, ювелирного дела. В целом культура Киевской Руси находилась на высоком уровне.

Тема 4

Феодальная раздробленность Руси

В конце XI – начале XII в. в древнерусском государстве, как и в странах Западной и Центральной Европы, начался период феодальной раздробленности. К экономическим причинам феодальной раздробленности относились улучшение орудий труда, совершенствование приемов обработки почвы, развитие скотоводства, рост городов и торговли. Каждое княжество могло самостоятельно существовать.

В качестве политических причин следует отметить формулировку Любичского съезда 1097 г., что князь “каждый да держит отчину свою”. Вместе с тем, на нем декларативно провозглашалось: “Отныне будем единомудушны и сохраним Русскую землю!”. Однако этот лозунг не был обеспечен ни экономически, ни политически. Земли, оставшиеся после смерти князя, делились среди его сыновей. Дробление государства на отдельные княжества позволило лучше учесть местные особенности.

Среди восточнославянских земель особенно выделялись Владимиро-Суздальское и Галицко-Волынское княжества, а также Новгородская боярская республика. Для первого княжества характерно выгодное географическое расположение на северо-востоке Руси (здесь пересекались торговые пути, оно было удалено от набегов врагов), развитое сельское хозяйство и ремесло, наличие крупных городов, сильная княжеская власть. Юрий Долгорукий, прозванный так за стремление подчинить земли, лежавшие далеко за пределами его княжества, весьма преуспел в воинских походах. Именно он вошел в историю как основатель Моск-

вы в 1147 г. Юрий Долгорукий захватил Киев, но местные бояре отравили его на пиру. Его сын Андрей Боголюбский, чтобы ослабить влияние ростовских и суздальских бояр, перенес столицу княжества в новый торговый и ремесленный центр – г. Владимир. Он выстроил недалеко от него в Боголюбово свою резиденцию – отсюда и его прозвище. Войска Андрея Боголюбского взяли Киев, совершили поход на Новгород. Усиление власти князя, нежелание его считаться с боярством привели к заговору против него. В 1174 г. бояре-заговорщики ворвались в опочивальню Андрея в Боголюбове и убили его. Его брату Всеволоду Большое Гнездо, прозванному так за то, что у него было много сыновей, на время удалось справиться со своеволием бояр. После его смерти в 1212 г. в княжестве с новой силой вспыхнули усобицы.

В другом крупнейшем княжестве древней Руси – Галицко-Волынском – также постоянно шла борьба между князьями и боярством. Первых традиционно поддерживали крестьяне, горожане, ремесленники. Галицкое княжество, находившееся на юго-западе Руси в предгорьях Карпат и устья Дуная, в середине XII в. возглавлял Ярослав Осмомысл. После столкновений с боярством он сумел укрепиться на троне. В конце XII в. Галицкое княжество соединилось с соседним Волынским. Объединенным княжеством правил Роман Мстиславович, он же занял киевский престол. После его смерти в 1205 г. княжество распалось. С новой силой разгорелась борьба с боярством. Подросший сын Романа Даниил Галицкий сумел одолеть бояр, восстановил прежнее могущество княжества, в 1240 г. подчинил своей власти Киев.

Новгородская боярская республика находилась на северо-западе русских земель. Ей принадлежали земли от Балтики до Уральских гор, от Белого моря до верховьев Волги. Высшая власть принадлежала вече – собранию всех жителей Новгорода, владевших правом голоса. На вече большинство вопросов решало боярство. Оно пользовалось тем, что голосование определялось силой крика, а не точным подсчетом голосов. Такой неопределенный критерий позволял боярам решать в свою пользу важнейшие проблемы, определявшие жизнь Новгородской земли: выборы посадника – главы исполнительной власти, вопросы войны и мира. Князь приглашался лишь в качестве военного предво-

дителя, с ним новгородцы заключали договор, в котором оговаривались права и обязанности князя. Власть князя не была наследственной. Тысяцкий отвечал за различные налоги и сборы, архиепископ возглавлял местную церковь.

Культуру времен феодальной раздробленности характеризуют такие выдающиеся произведения архитектуры, как Успенский и Дмитриевский соборы во Владимире, церковь Покрова на Нерли (недалеко от Боголюбова), Золотые Ворота во Владимире. Все они сохранились до наших дней. Знаменитым литературным памятником того времени стало поэтическое «Слово о полку Игореве», написанное вскоре после 1185 г. Оно призывало русских князей к объединению перед лицом внешней угрозы со стороны степных кочевников. Оригинал «Слова» не сохранился, что позволило ряду исследователей усомниться в его подлинности. Так, профессор А.А. Зимин считал поэму позднейшей стилизацией.

Феодальная раздробленность привела к ослаблению древнерусских земель. Княжеские усобицы, борьба князей с боярством, нападения внешних врагов подрывали могущество Руси, несмотря на впечатляющие успехи в развитии экономики, торговли и культуры.

Тема 5

Монголо-татарское нашествие

1. Первое столкновение с русским войском

В начале XII в. в Центральной Азии проживали кочевники — монголы. Они находились на стадии разложения родоплеменных и формирования раннефеодальных отношений. Верхушка монгольского общества имела большие стада скота, предметы роскоши. Ей доставалась значительная часть добычи, захваченной в походах, которые часто совершали монголы. Знать использовала лучшие пастбища.

В 1206 г. на курултае – съезде монгольских феодалов – главой монголов был избран Темучин (Чингис-хан, как его позднее прозвали на Руси). Монголы, привыкшие кочевать и воевать, были умелыми всадниками, искусными в военном деле. Войско состояло из десятков, сотен, тысяч и тьмы (десять тысяч воинов). Его боеспособность, кроме умения, навыков бойцов и таланта полководцев, основывалась на жесткой дисциплине. Если во время боя бежал один человек, то казнили весь десяток, если десяток, то – сотню, а если дрогнула и обратилась в бегство сотня, то – всю тысячу.

Монгольское раннефеодальное государство нуждалось в расширении своих территорий. Монголам были необходимы все новые обширные пастбища, так как основой их хозяйства являлось кочевое скотоводство. Они разрушали города, уводили в плен искусных ремесленников, женщин и детей. В 1207 – 1217 гг. монголы захватили южную Сибирь и Северный Китай, где научились у китайцев приемам штурма городов, укрепленных крепостными стенами, стенобитными и камнеметными устройствами. В 1219 – 1221 гг. они покорили в Средней Азии государство хорезмшахов, переживавшее период феодальной раздробленности. 1222 – 1223 гг. прошли под знаком битв монголов в Закавказье с грузинским, армянским, аланским и половецкими войсками. Практически все сражения были выиграны Чингис-ханом и его полководцами. В 1223 г. состоялось первое сражение русских с монголами. Южнорусские князья, откликнувшись на просьбу о помощи половцев, вышли на р. Калку, но потерпели поражение из-за несогласованности действий: не все князья вступили в битву, да и в ходе нее честолюбивые помыслы князей заслонили мысль о необходимости единства. Ложным отступлением монголы выманили русско-половецкие полки на равнину, где господствовала их конница. Захваченные князья пали мучительной смертью: ликующие монголы положили на них деревянный настил и стали пировать на нем в честь победы. Русские князья были раздавлены под бревнами. Путь на Русь был открыт, но Чингис-хан не рискнул пойти войной на неизведанную громадную Русскую землю и отошел в степь для отдыха после многолетнего похода.

2. Завоевание русских княжеств

Вскоре Чингис-хан умер, а следующий поход на Русь возглавил его внук Батукан, или Батый, как его звали русские. В 1236 г. он разгромил Волжскую Булгарию и в декабре 1237 г. вторгся в мощное пограничное Рязанское княжество. Рязанский князь, видя перед собой несметное войско, послал за помощью к владимиро-суздальскому князю Юрию Всеволодовичу. Но многие русские князья враждовали друг с другом, поэтому они думали об ослаблении соседей, а не о совместных действиях. Каждый надеялся, что беда пройдет мимо его княжества. Монголы, осадив Рязань, потребовали выплаты дани. Мужественные рязанцы ответили: «Убьете нас – все ваше будет». Начался штурм. Семь дней героически сопротивлялась Рязань монголо-татарам (на Руси монголов называли «татары»). Рязанский князь пал в жестокой сече. Сохранилась легенда о Евпатии Коловрате, который успешно боролся с татарами, но она, как и положено сказанию, весьма далека от исторической реальности. От города мало что осталось. Несколько десятков лет жизнь еще теплилась в этом месте, но попытки возродить Рязань закончились неудачей. Нынешняя Рязань расположена на месте тогдашнего Переяславля Рязанского в нескольких десятках километров от сгоревшей столицы княжества.

Теперь дошла очередь испытать до дна чашу горести и князю Юрию Всеволодовичу. Монголо-татары захватили Коломну, Москву, Суздаль. Юрий, видя подавляющее превосходство врага, уехал из Владимира собирать рать на севере княжества. Стены Владимира не выдержали мощного штурма. Княгиня с детьми и последние защитники города укрылись в каменной жемчужине древнерусского зодчества – Успенском соборе. Пораженные мужеством защитников, татары предложили им сдаться, но, услышав отказ, подожгли храм. В 1238 г. дружины, собранные Юрием Всеволодовичем, вышли навстречу врагу. В сражении на р. Сить русские воины проявили чудеса храбрости, но численное преимущество, особенно в коннице, решило исход битвы. В ужасной сече погиб и владимирский князь. Схваченный неприятелем ростовский князь Василько отказался служить монголо-татарам, за

что был убит. Его подвиг, увековеченный в сказаниях, стал символом русского сопротивления врагу.

Покорив северо-восточную Русь, захватчики пошли на Новгород, но из-за распутицы, сделавшей дороги непроходимыми для конницы, они, не дойдя до него 100 км, повернули назад. Монголы не решились оставлять у себя в тылу несмирившиеся русские земли, да и силы у них были на исходе. По пути в степи вся монгольская армия больше месяца осаждала маленький город Козельск, прозванный ими «злым городом».

Пополнив свою армию в степных землях около юго-восточных русских земель, Батый в 1239 г. двинулся на южные княжества. Основной целью его был Киев. Пали по пути Черниговское и Переяславское княжества. В 1240 г. огромные полчища монголо-татар дошли до Киева. Шум, долетавший из многотысячного вражеского стана, заглушал все разговоры в городе. После отказа сдаться начался яростный штурм. Ворвавшиеся через проломы, сделанные стенобитными орудиями, татары не смогли продвинуться дальше. За ночь киевляне соорудили новые укрепления, но и они были взяты осаждающими. Последние защитники города во главе с воеводой Димитром заперлись в Десятинной церкви. Под тяжестью тел защитников и нападающих ее каменные своды рухнули. Взяв самый крупный город южной Руси, Батый через Галицко-Волынское княжество двинулся в Центральную Европу. Но, ослабленное в боях с Русью, его войско потерпело там ряд жестоких поражений и вернулось обратно.

Главная причина поражения русских земель кроется в феодальной раздробленности. Нашествие и последовавшее за ним монголо-татарское иго привели к длительному упадку Руси. Батый создал свое государство – Золотую Орду, которое в течение сотен лет угнетало русские княжества.

Тема 6

Борьба Руси с немецко-шведской экспансией

На северо-западных рубежах Руси почти одновременно с монголо-татарским нашествием разгорелась борьба с экспансией немецких и шведских феодалов. Они стремились установить свое господство на территории Прибалтики, заселенной эстами, ливами, куршами и другими народами, находившимися на стадии разложения родоплеменных отношений. Для утверждения в прибалтийских землях немцами были созданы военизированные монашеские организации – Тевтонский орден (перенесен из Палестины в 1230 г.) и Орден меченосцев (основан в 1202 г.). В 1237 г. они объединили свои силы и создали Ливонский орден. Эта политика немецких рыцарей получила выражение в знаменитом лозунге «Дранг нах остен» (натиск на восток), впервые прозвучавшем в то время. Римский папа благословил участников захватнических походов в Прибалтике и на северо-западном рубеже русских земель, приравняв действия прибалтийских рыцарей-крестоносцев к борьбе за освобождение Гроба Господня в Палестине. Православные в глазах крестоносцев были теми же язычниками.

В борьбу за прибалтийские и новгородские земли также активно включилась Швеция. В 1240 г. шведский флот вошел в устье Невы и остановился у впадения в нее Ижоры, где шведы и высадились. Это создало серьезную угрозу Новгороду с севера. Навстречу шведскому десанту вышло русское войско во главе с молодым Александром Ярославичем. Новгородцы сумели незаметно подойти к вражескому лагерю и стремительно атаковать его двумя конными и одной пешей колонной. Началась сеча. Шведы, не успевшие построиться в боевые порядки, были отеснены на корабли. Шведы потерпели сокрушительное поражение. Лишь часть из них сумела спастись бегством на кораблях. Рус-

ские в результате маневра, задуманного Александром Ярославичем, почти не понесли потерь. За эту блестящую победу князь получил почетное прозвище Невский.

В 1240 – 1241 гг. Ливонский орден захватил исконно русские города Псков, Изборск, Копорье и ряд других. Новгородцы, рассорившиеся к тому времени с властным Александром Невским, вновь призвали его возглавить борьбу с захватчиками. Во главе объединенного войска новгородцев, владимирцев, ладожан, карел и ижорцев князь освободил Псков и готовился к решающей битве. Она состоялась 5 апреля 1242 г. на Чудском озере.

Рыцари применили свою излюбленную тактику. Они выстроились в форме клина (русские называли это построение «свиньей»). На его острие находился наиболее сильный отряд закованных в латы крестоносцев. Немецкий клин должен был разбить войско противника на две части, а затем тяжеловооруженные рыцари и кнехты (легковооруженные воины) добивали разрозненные силы по частям. Однако Александр Невский знал эту традиционную тактику крестоносцев. Наиболее сильные русские отряды и конница были сосредоточены на флангах. И когда поставленная на острие клина тяжеловооруженная конница Ливонского ордена стала таранить центр русского войска, в дело вступили фланги. Их удар оказался настолько сильным, что немецкие рыцари дрогнули и стали отступать.

Александр Невский не случайно решил сражаться с рыцарями на льду озера. Тонкий раннеапрельский лед местами не выдержал тяжелых доспехов крестоносцев, одетых в броню с головы до ног. Часть коней у рыцарей также была защищена доспехами, что увеличивало давление на замерзшую поверхность озера. Ряд знатных рыцарей погибли в бою, некоторые утонули, а часть попала в плен. До сих пор археологи не могут найти вещественные свидетельства грандиозной битвы, но, будем надеяться, что основные находки еще впереди.

Победа на Чудском озере, прозванная в народе Ледовым побоищем, и Невская битва предотвратили на длительное время дальнейшую экспансию Ливонского ордена и шведских феодалов на северо-восточную Русь. Новгородские и Псковские земли были защищены от агрессии с запада. Александр Невский был при-

числен православной церковью к лику святых. На предполагаемом месте Невской битвы Петр I основал Александро-Невскую лавру (впоследствии оказалось, что сражение произошло в другом месте). В годы Великой Отечественной войны в память о великом полководце за умелое планирование воинских операций был учрежден орден Александра Невского, которым награждался высший командный состав.

Тема 7

Предпосылки образования и укрепления государства

1. Развитие сельского хозяйства

После татаро-монгольского нашествия экономическое положение русских земель было крайне тяжелым. Однако трудом народных масс постепенно восстанавливалась подорванная завоеванием экономика. Ее дальнейшее развитие продолжалось на Руси и в период монголо-татарского ига.

Главной отраслью экономики страны по-прежнему оставалось сельское хозяйство. Наиболее интенсивно оно развивалось в северо-восточной Руси. Этот регион, прикрытый реками и лесными массивами от внезапных нападений внешних врагов, стал центром притяжения значительных масс населения. Увеличение плотности населения в свою очередь способствовало сравнительно быстрому подъему северо-восточной Руси, который наступил с середины XIV в. Этому благоприятствовал также длительный перерыв во вторжениях монголо-татарских орд, обеспеченный героизмом народных масс, а также умелой политикой московских князей.

Возникало большое количество новых земледельческих поселений. Совершенствовались приемы обработки земли. Все большее распространение наряду с двухпольем стала получать трехпольная система земледелия. Широко стали применяться со-

хи с железным наконечником. Важную роль в сельском хозяйстве играло также скотоводство.

В деревне наряду с земледелием и скотоводством развивались промыслы (рыболовство, пчеловодство и т.д.) и ремесла (обработка железа и дерева). Домашняя промышленность являлась главным образом дополнением к натуральному в своей основе сельскому хозяйству, обслуживая производственные и личные потребности крестьян и феодалов. Элементы товарного производства, т.е. производства на продажу, были в деревне в это время незначительны.

Подъем в области земледелия повышал ценность земли и усиливал интерес к ней со стороны феодалов. XIV – XV вв. были временем значительного роста феодального землевладения, сопровождавшегося вовлечением новых масс непосредственных производителей в феодальную зависимость.

В этот период укреплялась и расширялась основа феодализма – феодальная собственность на землю. Землевладение феодалов росло, прежде всего, за счет пожалований со стороны князя и захвата крестьянских земель, санкционированного княжеской властью, являвшейся верховным земельным собственником.

Значительное количество земель сосредоточивалось в руках боярства. С середины XIV в. особенно развивалось монастырское землевладение. Быстро возрастали земельные богатства московских князей. Несмотря на то, что юридически верховным земельным собственником был князь, феодальная вотчина фактически находилась в полном распоряжении землевладельца, который по своему усмотрению мог передавать ее по наследству, продавать, менять, дарить. По мере объединения русских земель вокруг Москвы самостоятельность боярских вотчин все более ограничивалась.

В XIV – XV вв. стало получать большое распространение условное феодальное держание, возникшее еще в Древней Руси. Крупные землевладельцы передавали часть принадлежавшей им земли своим дворцовым и военным слугам. В обстановке внешней опасности процесс развития условного землевладения был ускорен действиями великокняжеской власти, заинтересованной в увеличении количества военных слуг. На них великокняжеская

власть опиралась и в борьбе с крупными феодалами, зачастую противившимися созданию централизованного государства.

Распространение условного землевладения усиливало рост дворянства (от слова “двор”), зародившегося еще в период феодальной раздробленности и сыгравшего большую роль в образовании централизованного государства.

Господствовавшее в феодальной экономике натуральное хозяйство было основой существовавших многочисленных замкнутых, экономически мало связанных друг с другом земельных владений. В составе феодальной вотчины были земли, где велось хозяйство самого владельца, и земли, на которых велось хозяйство зависимых от него крестьян. В конечном счете основной хозяйственной единицей было мелкое хозяйство феодально зависимого крестьянина, имевшего земельный надел, рабочий скот, сельскохозяйственное орудие.

2. Система феодальной эксплуатации

Господствующей формой феодальной эксплуатации крестьян в XIV – XV вв. являлся натуральный оброк. Наряду с ним применялась и отработочная рента, т.е. крестьяне обязаны были выполнять различные сельскохозяйственные работы на землях феодала. Была кое-где и денежная рента. Кроме того, непосредственные производители платили дань в пользу государства и выполняли различные повинности (строительство дорог, городских укреплений и т.д.).

Пути, которыми народные массы непосредственных производителей вовлекались в феодальную зависимость, были различными. Так, например, феодал устраивал новые поселения – слободы (от слова “свобода”). На несколько лет это поселение освобождалось от уплаты налогов. По истечении льготного срока крестьяне закреплялись на этой земле и оказывались в феодальной зависимости. Распространенным приемом закрепления крестьян были денежные ссуды (“серебро”), которые давались феодалами. Крестьяне, получившие их, назывались серебряниками.

С начала XV в. выделилась следующая категория крестьян – “старожилы”, которые жили в течение длительного срока на

земле феодала. Формально они еще имели право перехода к другому землевладельцу, но использовать его уже не могли, так как условием перехода были возврат долгов, выплата всех налогов, завершение полевых работ.

Еще одна категория зависимого населения – крестьяне-половники, отдававшие феодалу за пользование его землей или за ссуду половину своего урожая. Вовлечение различными путями непосредственных производителей в сферу феодальной эксплуатации и постепенное складывание личной зависимости крестьян от феодалов вели к сближению разных категорий зависимого населения и слиянию их в класс закрепощенного крестьянства. С конца XIV в. появляется и само слово “крестьянин” (“христьянин”). Наряду с владениями феодалов, сохранялись “черные” земли (в основном на Севере и в центре), на которых жили “черносошные” крестьяне, не находившиеся в феодальной зависимости от отдельных землевладельцев. Верховным собственником этих земель являлась княжеская власть, в пользу которой крестьяне платили дань и несли различные повинности.

Княжеская власть, выражая интересы класса феодалов, стала ограничивать переход крестьян от одного землевладельца к другому, ведь феодалы были заинтересованы в сохранении рабочей силы в своих владениях. Уже с середины XV в. отдельными княжескими грамотами вводилось правило, разрешавшее уход крестьян после расчета с ними только в Юрьев день осенний (26 ноября), а не в течение всего года. Развитие феодальных отношений проходило в обстановке сопротивления крестьянских масс. Крестьяне бежали от феодалов, особенно ненавистных убивали. Они уничтожали пограничные знаки, указывающие на принадлежность земли феодалам.

3. Феодальный город, ремесло и торговля

Развитие сельского хозяйства, рост ремесла и торговли создали возможности для восстановления товарного производства и рыночных связей, что имело большое значение для развития городов, особенно сильно пострадавших во время татаро-монгольского нашествия. Важным фактором, ускорившим рост городов, была

потребность в создании укрепленных центров обороны. Уже в конце XIII в. обнаружились некоторые признаки восстановления городов. С середины XIV в. ясно замечается восстановление и новое развитие городов. Это нашло свое отражение прежде всего в росте ремесленного производства. Развивалось кузнечное дело. Увеличивалось производство железа и массовое изготовление различных металлических изделий: предметов обихода, сельскохозяйственных орудий, оружия и т.д. В конце XIV в. появляется первое подобие русской артиллерии – «тюфяки». В XV в. изготовление железных орудий («тюфяков») сменилось отливкой медных орудий.

Крупными центрами ремесленного производства были Москва, Новгород, Нижний Новгород, Псков, Тверь. В них развивался целый ряд ремесел: обработка металлов, дерева, кожи, ювелирное, литейное, кузнечное дело. Показателем роста ремесла было возобновление каменного строительства во многих русских городах. В 60-х гг. XIV в. в Москве возводится белокаменный Кремль.

Русские города были значительными центрами торговли. На городских торгах вели операции русские и иноземные купцы, ремесленники, окрестный люд. Положение на важных городских путях способствовало развитию ряда городов. Особенное развитие внешняя торговля получила в Новгороде, который был связан с прибалтийскими городами. Крупным центром внешней торговли с Востоком и Западом стала Москва. Социальный состав городского населения был весьма пестрым. Это и ремесленники, и «черные» люди, несшие «тягло», т.е. платившие налог в пользу княжеской власти, и купцы. Причем если верхушка купечества примыкала к феодальной аристократии, то часть купцов была связана с ремесленной средой. В некоторых городах существовали элементы цехового строя, известны купеческие объединения для ведения торговли. Все это говорит о возрождении и развитии ремесла в русских городах.

В целом рыночные связи между городами в XIV – XV вв. были еще весьма узкими, и их масштабы не вступали в противоречие с господствовавшей в стране натуральной системой хозяйства.

Город был центром феодальной политической организации. Он являлся резиденцией крупных феодалов и князей, и их пред-

ставителей. Положение городских низов было весьма тяжелым, поэтому в городах вспыхивали восстания. Известны восстания городской бедноты в 1304 – 1305 гг. в Костроме и Нижнем Новгороде, в 1418 г. – в Новгороде и т.д. Как мы уже отмечали, город был центром феодальной политической ориентации. Рассмотрим теперь подробнее политический строй русских земель того времени.

4. Политический строй

Развитие феодальной земельной собственности находило свое выражение в развитии сложной системы феодальной иерархии. Во второй половине XIII в. из Владимиро-Суздальского княжества выделились Московское, Тверское, Суздальское, Нижегородское, Ростовское, Ярославское и другие княжества. Верховная власть над всеми землями северо-восточной Руси принадлежала великому князю владимирскому. Однако значение Владимира как стольного града падало. С конца XIII в. князья, обладавшие правом на великое владение княжеское, жили в столицах своих княжеств. Великие князья отдельных крупных земель являлись вассалами великого князя владимирского. В свою очередь, в зависимости от них находились крупные и мелкие феодалы – удельные князья, бояре, слуги, которые были обязаны нести военную службу местному великому князю. Владея землей – главным средством производства в условиях господства натурального хозяйства – феодал сосредоточивал в своих руках высшую власть (судебную и административную) над зависимым населением. Это нашло свое отражение в системе феодального иммунитета. Грамоты князей закрепляли за крупными феодалами-землевладельцами право более или менее полной независимости их владений от княжеской администрации в вопросах суда, управления, сбора налогов. Иммунитетные права крупных феодалов становились препятствием на пути централизации Русского государства. С укреплением власти московских князей иммунитет подвергался постепенному ограничению.

На территории княжеских дворцовых владений действовала особая административная организация. Часть княжеских земель

была подвластна дворецким. Им подчинялись многочисленные дворцовые слуги, носившие названия «слуг над дворскими». «Сокольничий» и «ловчий» обслуживали потребности княжеской охоты и т.д.

В города посылались наместники, а в волости – волостели из числа бояр с правом «кормления», т.е. сбора с населения поборов в свою пользу. При князьях сложился совет приближенных бояр, явившийся зачатком позднейшей Боярской думы.

Особый политический строй – феодальная республика – создается в новгородской и псковской землях, где власть принадлежала боярству, использовавшему в своих интересах народное вече, а права и функции князя были весьма ограничены.

Военная организация русских земель отвечала условиям феодальной раздробленности. Великий князь и крупные феодалы имели свои военные отряды, состоявшие как из свободных слуг, так и из холопов. Большую роль, кроме этих феодальных дружин, в ходе военных действий играло пешее народное ополчение, собиравшееся князьями.

В стране существовало две тенденции: центробежная и центростремительная. Носителями прогрессивной тенденции к образованию централизованной феодальной монархии были московские князья, а их противниками – часть других князей и бояр, стремившихся к усилению собственной власти, и монголо-татары, которым невыгодно было сильное Русское государство.

Таким образом, мы видим, что трудом народных масс, обеспечивших подъем производительных сил в русских землях в XIV – XV вв., были созданы необходимые материальные предпосылки для объединения Руси в единое централизованное государство. Острая потребность обороны страны ускорила процесс создания централизованного государства. В объединении страны были непосредственно заинтересованы различные социальные группы. Крестьяне и городское население было заинтересовано в прекращении разорительных феодальных междоусобиц. Средние и мелкие феодалы стремились к созданию сильной государственной власти, способной обеспечить повиновение крестьянства. Поэтому развитие централизованного государства было неразрывно связано с ростом и укреплением феодально-

крепостнических производственных отношений, со складыванием системы крепостного права.

5. Причины формирования централизованного государства

Монголо-татарское иго тяжелым бременем легло на Русь. Однако уже в XIV в. стали намечаться тенденции к объединению русских земель. Они основывались на целом ряде факторов. С течением времени Русь стала оправляться от монголо-татарского нашествия. Частые набеги татар задерживали, но не могли прервать поступательное развитие экономики. Развивалось сельское хозяйство. Совершенствовалась техника обработки почвы, уже широко применялась соха с железным сошником, использовались удобрения. В ряде регионов применяли двух- и трехполье. Росли города, которые становились центрами ремесла и торговли. Далеко за пределами русских земель были известны Москва, Тверь, Новгород, Нижний Новгород, Владимир. Значительные достижения были в кузнечном, литейном деле – отливке изумительных по красоте и звучанию колоколов. При нападении на Москву Тохтамыша горожане применяли подобие пушек. Происходило усиление экономических и культурных связей между землями. Жители отдельных княжеств ощущали себя представителями единого народа, имеющего общую культуру и язык.

Развитие вотчинного и поместного землевладения (об этих терминах см. выше) также диктовало необходимость объединения русских земель. В XIV в. значительно усилились позиции феодального землевладения. Свободная крестьянская община попадала в зависимость от феодалов. Развитие этого процесса могло успешнее проходить в централизованном государстве. Особенно в нем были заинтересованы дворяне – помещики, которым князь давал за службу участки земли с «сидевшими» на нем крестьянами. Дворяне зависели от князя, их благополучие напрямую связано с мощью и богатством государства. С середины XIV в. в крупного земельного собственника стала превращаться церковь. Церковное землевладение образовалось путем пожалований князей, боярских вкладов «за упокой души», свободной купли-продажи

земли монастырями и т.д. В то же время целый ряд влиятельных церковных деятелей выступали против роскоши, за аскетизм, служение Богу, а не мирским богатствам. Экономическая, политическая и идеологическая роль православной церкви в объединении страны была чрезвычайно велика. Церковные деятели активно выступали за создание мощного централизованного государства. Боярским и монастырским вотчинам, поместному землевладению стало тесно в отдельных княжествах. У землевладельцев возникает тяга к объединению русских земель. Этого же требовало усиление феодальной эксплуатации. Борьба крестьян против отдельных феодалов диктовала усиление центра, власти великого князя. Только его дружина могла охранять порядок и спокойствие на большой территории. Ей легче было справиться с массовыми выступлениями крестьян и посадских жителей против роста феодального гнета. Основной формой феодальной ренты был оброк продуктами (натуральный оброк).

В свою очередь, феодально зависимые и черносошные крестьяне также были заинтересованы в образовании централизованного государства для прекращения усобиц. Спокойствие и мир были необходимы купцам, ремесленникам, горожанам. Они нуждались в сильном государстве, способном защитить их интересы.

Важной причиной образования централизованного государства была необходимость укрепления обороноспособности русских земель. Вопросом жизни и смерти стала борьба с монголо-татарами. На северо-западе Руси также существовала угроза со стороны Ливонского ордена, Швеции, Литовского княжества. Успешно соперничать с ними, отражать натиск внешних врагов могло только сильное централизованное государство.

Таким образом, в XIV – начале XVI в. в русских землях сложились необходимые предпосылки для их объединения в единое государство. Характер объединительного процесса отличался сложнейшим переплетением социально-экономических, внутри- и внешнеполитических факторов.

Тема 8

Образование российского государства

1. Возвышение Москвы

Центростремительные тенденции с XIV в. начинают играть активную роль. Особенно заметный подъем экономики и культуры наблюдался в северо-восточной Руси. Именно сюда бежали крестьяне, ремесленники и торговцы из областей, пограничных со степняками. Здесь повсеместно применялась двух- и трехпольная системы севооборота. На северо-востоке города быстрее оправались от нашествия Батыя, появились новые.

Среди городских центров особенно выделялись Москва и Тверь, стоявшие на перекрестке торговых путей. Москва находилась на одноименной реке, которая впадала в Оку, а та – в Волгу. Поднимаясь вверх по Волге, можно было попасть в новгородские земли, которые торговали с Западом, а спускаясь вниз, – в Каспийское море, куда приплывали купцы с Востока. Через Москву также шли пути, связывающие между собой северные и южные русские земли. Тверь располагалась в верхнем течении Волги, и по этой главной водной артерии Восточной Европы можно было торговать с западными и восточными странами. Тверской купец Афанасий Никитин добрался даже до Индии. Очевидно, это был хотя и редкий, но не единственный случай.

При существовании одинаковых экономических и географических условий в Московском и Тверском княжествах определяющую роль в борьбе за гегемонию в русских землях должны были сыграть политическая воля и эффективность действий князей. Особенно велика была роль субъективного фактора, заключавшегося в умелой, целенаправленной и в то же время зачастую беспринципной политике московских князей, направленной на возвышение своего княжества любой ценой. Так, Иван Калита,

правивший в Москве с 1325 по 1340 г., использовал в 1327 г. антиордынское восстание в Твери против сборщиков дани для усиления своих позиций. Он согласился на предложение Золотой Орды подавить тверское выступление. С помощью татарских войск восстание было жестоко подавлено. Опасный соперник был надолго ослаблен. Иван Калита получил ханский ярлык (грамоту) на великое владимирское княжение, что означало признание его первенства среди остальных русских князей и право собирать дань для Орды. Часть ее незаметно оседала в казне московского князя. Благодаря тонкой дипломатии, а иногда и прямому подкупу, Калите удалось добиться прекращения татарских набегов. Москва возвышалась и богатела. Отсюда прозвище великого князя «Калита» означало «кошель с деньгами». Он постоянно носил его с собой для одаривания нищих и обездоленных.

Казна использовалась Иваном не для корыстных целей и личного обогащения (об этом свидетельствует его завещание, детально перечисляющее, что именно он имеет: шубы и шапки новые и ношенные, драгоценности, – видно, что он не богат), а для покупки земель, расширения влияния Московского княжества. Противоречивый характер личности и деятельности князя хорошо показал поэт Н. Коржавин в середине XX в.:

Мы сегодня поем тебе славу
И, как видно, поем неспроста,
Основатель могучей державы
Князь московский Иван Калита.
Был ты видом довольно противен,
Сердцем подл – но не в этом суть:
Исторически прогрессивен
Оказался твой жизненный путь...

2. Дмитрий Донской. Куликовская битва

При внуке Ивана Калиты, великом князе Дмитрие Ивановиче, правившем в 1359 – 1389 гг., произошло дальнейшее сплочение русских земель вокруг Москвы. При нем Русь прекратила выпла-

чивать дань. В 1380 г. Мамай привел огромное войско к русским границам. По подсчетам современных историков, оно насчитывало не менее 100 – 150 тыс. воинов, которые были собраны Мамаем на территории от Крыма до Волги. Подобную по силе рать удалось собрать и Дмитрию Ивановичу. Из Москвы воины, гремя щитами, шли навстречу неприятелю. Сбор русского войска назначили в Коломне. Под знамена Дмитрия встали, помимо москвичей, костромичи, ярославцы, звенигородцы, серпуховчане, владимирцы, угличане. В войске великого князя были ратники из Можайска, Коломны, Суздаля, Ростова Великого, Переславля-Залесского, Белоозера, Мурома, Тарусы. Основатель Троицкого монастыря (в наши дни Троице-Сергиева лавра) Сергей Радонежский благословил Дмитрия Ивановича на борьбу с татарами и согласно легенде дал ему двух иноков-богатырей – Александра Пересвета и Ослябю. Всего русских воинов насчитывалось 100 – 150 тыс. Из Коломны войска двинулись на юг, стремясь перехватить врага, чтобы не допустить разорения русской земли. Воинство Дмитрия Ивановича переправилось через Оку и подошло к Дону. Татары находились в это время у реки Воронеж, поджидая союзников – рязанского князя Олега и литовского князя Ягайло. Но Олег медлил, не спеша идти на поддержку Мамая, а Ягайло не успел – он опоздал на 1 день.

В ночь на 8 сентября 1380 г. русские войска перешли Дон. Река надежно прикрыла тыл армии Дмитрия от обходного маневра ордынской конницы. Она также не могла ударить по флангам русских, так как они были прикрыты реками Непрядвой и Смолкой, а также лесом. Дмитрий выстроил войска следующим образом: в центре находился большой полк, а за ним резерв. С фланга прикрывали полк правой и полк левой руки. Перед большим полком располагались передовой и сторожевой полки. В лесу за Смолкой был спрятан отборный засадный полк. Монголо-татары применили свое излюбленное построение – конную «лаву». За ней на Красном холме разбил свою ставку Мамай.

По преданию, битву начали поединком татарский богатырь Челубей и Пересвет. Оба всадника пронзили друг друга копьями. Сейчас ряд историков настаивают на том, что в исторической реальности поединка не было. В завязавшейся сече почти полно-

стью полегли сторожевой и передовой полки. Сам Дмитрий Иванович, обратившись перед сражением к армии с прочувствованной речью, снял великокняжеские одежды, сражался пешим в общем строю в доспехах простого воина. Прорвавшись к большому полку, татары усилили натиск. Первоначально удача сопутствовала неприятелю, и на одном из флангов он серьезно потеснил полк левой руки. Лишь полк правой руки сдерживал на своем направлении натиск вражеской конницы.

Исход боя решил неожиданный удар во фланг прорвавшимся ордынцам засадного полка, возглавляемого князем Владимиром Андреевичем и воеводой Боброком. Попытка монголо-татар оказать сопротивление не увенчалась успехом, и вскоре они дрогнули и побежали. Еще долго русские воины преследовали неприятеля. Множество убитых татар осталось навсегда лежать на Куликовом поле. Не меньше были потери и у русских. Лучшие воины пали за свободу родной земли. Дмитрия Ивановича нашли всего израненного под грудой тел. За эту выдающуюся победу в народе он был прозван Донским. В годы Великой Отечественной войны был учрежден орден Дмитрия Донского за умелое планирование военных операций. Им награждался высший командный состав.

Победа на Куликовом поле нанесла монголо-татарскому игу мощный удар. Она показала необходимость совместных действий. Господство ордынцев было подорвано. Однако монголо-татарское иго еще не было свергнуто. В 1382 г. убивший Мамай хан Тохтамыш сумел обманом захватить Москву и восстановил сбор дани. Но прежнего могущества ордынцы не достигли. Так, умирая, Дмитрий Донской передал своему сыну Василию I великокняжеский престол без разрешения хана.

3. Завершение объединения русских земель

Конец XIV – начало XV в. характеризовались борьбой за власть между потомками Дмитрия Донского, переросшей во второй четверти XV в. в настоящую феодальную войну. Одну из групп возглавил князь Василий II (после ослепления во время пребывания в плену у своих соперников прозванный Темным),

другую – его близкие родственники Юрий Звенигородский с сыновьями Василием Косым (был ослеплен в плену) и Дмитрием Шемякой. Жестокая борьба проходила с переменным успехом. Однако противники Василия II просчитались, отпустив князя за большой выкуп. Василий II Темный, опираясь на поддержку москвичей, крестьян, ряда феодалов, сумел не только выстоять, но и победить в борьбе. Серьезным его союзником оказалась русская православная церковь, ставшая независимой от Византии после падения Константинополя в 1453 г.

Объединение русских земель продолжил сын Василия II Иван III, правивший в 1462 – 1505 гг. В годы его правления Русь перестала платить дань монголо-татарам. Она воспользовалась тем, что у ордынцев в этот период ярко проявились черты феодальной раздробленности. В 1480 г. хан Ахмет, сумевший на время сплотить монголо-татар, с большим войском двинулся к русским границам. Ему навстречу вышла мощная русская рать. Противоборствующие стороны встретились 8 ноября 1480 г. на р. Угре (приток Оки). Две громадные армии стояли друг против друга, не решаясь начать бой. Несколько попыток татар переправиться через Угру были отбиты русскими. Прошло несколько недель. Когда же командующий русским войском сын Ивана III Иван Молодой (которого называли так для отличия от отца) приказал передислоцироваться на Воровские поля, считая это место удобным для сражения, Ахмет, вообразив, что его заманивают в глубь русской территории, где поджидают засады, поспешно ушел в степи. Вскоре Ахмет был убит своими соперниками. Со времени завершения «стояния на реке Угре» (11 ноября 1480 г.) можно говорить об окончательном освобождении русских земель от монголо-татарского ига. Они избавились от необходимости выплачивать дань, сверять свои действия с ордынцами. Русь стала более быстро и успешно развиваться в экономическом, политическом и культурном отношении.

Во время правления Ивана III к Московскому княжеству были присоединены Новгородская земля (1478 г.) и бывший главный соперник – Тверское княжество (1485 г.). В 1485 г. Иван III получил титул “государя всея Руси”. Для управления государственными делами были созданы приказы. Объединение русских

земель определило появление первого общерусского «Судебника» в 1497 г. В нем были записаны законы, единые для всех земель. Статья 57 ограничивала переход крестьян неделей до и неделей после Юрьева дня (26 ноября). Существенно сужала возможность ухода и упомянутая в ней уплата «пожилого» за проживание на земле помещика. Все это явилось началом юридического оформления крепостного права.

Василий III, правивший с 1505 по 1533 г., имел титул «базилевс», что в переводе с греческого означало «царь». Он являлся сыном Ивана III от второго брака и взошел на престол, так как Иван Молодой несколько лет назад умер, а сын Ивана Молодого Дмитрий находился под арестом. В 1510 г. была присоединена Псковская земля, а в 1521 г. давний соперник Москвы – Рязанское княжество. Объединение русских земель совершилось. Собирательница русских земель Москва стала столицей мощного национального государства, самого большого в Европе.

В России проживали, кроме русских, карелы, печора, коми, мари, мордва и другие народы. В том, что страна изначально складывалась как многонациональная, и заключается одна из особенностей образования Российского централизованного государства. Другой важной особенностью было то, что в ведущих странах Запада создание централизованных государств произошло раньше. Также важной особенностью складывания русского государства являлось то, что этот процесс проходил одновременно с борьбой за освобождение от монголо-татарского ига. В образовании единого русского государства велика была роль православной церкви. Создание централизованного государства соответствовало интересам всех народов, проживавших на ее территории. Страна смогла более быстро развиваться в экономическом и политическом плане. Был дан новый импульс развитию русской культуры. Более быстрыми темпами стала развиваться внешняя и внутренняя торговля. Все большее значение приобретали города. В области внешней политики молодое государство перешло от оборонительной стратегии к наступательной, что соответствовало его усилившемуся экономическому и военному потенциалу.

С.В. Иванов. Торг в стране восточных славян (фрагмент)

С.В. Иванов. Жизнь восточных славян (фрагмент)

А.М. Васнецов. Вече

И.Я. Билибин. Суд во время Русской Правды

А.М. Васнецов. Двор удельного князя

***С.В. Иванов. На сторожевой границе Московского государства
(фрагмент)***

А.П. Бубнов. Утро на поле Куликовом (фрагмент)

*Псковский кремль. Вид с реки Великой.
Современная фотография*

А.М. Васнецов. Царь Иван Васильевич Грозный

Князь М.В. Скопин-Шуйский. Парсуна. Около 1630 г.

Симон Ушаков. Богоматерь Владимирская. 1668 г.

В.И. Суриков. Покорение Сибири Ермаком

Царь Алексей Михайлович

План Московского Кремля XVII в.

***А.М. Васнецов. Мясницкие ворота.
Уличное движение в начале XVII в.***

Торжественный въезд Михаила Федоровича в Кремль

Тема 9

Россия при Иване IV Грозном

1. Социально-экономическое развитие

В XVI в. территория Русского государства увеличилась почти в два раза. Быстрое поглощение Среднего и Южного Поволжья, Урала, Западной Сибири позволило стране стать одной из крупнейших в мире. В это же время плотность населения в России была крайне мала: 1 – 5 человек на 1 кв. км (в странах Западной и Центральной Европы – 10 – 30 человек). По общей численности населения (6 – 7 млн. человек) Россия изрядно отставала от таких «небольших» по площади (по сравнению с ней) стран, как Франция, где проживало 15 млн., Италия – 11 млн. и даже Испания – 8 млн.

Многие русские земли были мало пригодны для земледелия. Средняя урожайность была "сам 3" – "сам 4" (т.е. получали зерна в 3 – 4 раза больше, чем сеяли). Тем не менее, в условиях единого государства быстрее, чем прежде, стало развиваться земледелие. Почти повсеместно применялось трехполье. Земля удобрялась навозом. Развивалось животноводство. Все увеличивалось значение монастырского хозяйства. По-прежнему продолжало существовать вотчинное и поместное землевладение. В этих землях крестьяне работали на барщине, платили натуральный и денежный оброк.

Среди городов выделялись Москва, Ярославль, Нижний Новгород, Кострома, Вологда. Они были центрами ремесла и торговли. В 1584 г. был основан северный порт Архангельск, откуда четыре месяца в году, пока не замерзло море, можно было торговать с Западной Европой. После присоединения Астрахани туда переместился центр торговли России с Востоком. Южнее Москвы города выполняли роль оборонительных центров от набегов татар – Тула, Орел, Калуга и др. В первом из этих городов, так же

как и в Устюжне, Серпухове, развивалась железоделательная промышленность. Солеварением занимались в Соли Камской. Таким образом, в XVI в. социально-экономическое положение в России было достаточно стабильным. Его не смогли подорвать даже такие катаклизмы во внутренней и внешней политике Ивана IV, как опричнина, неудачи в Ливонской войне.

2. Политическое развитие

В 1533 г. после смерти Василия III великим князем был провозглашен его сын, трехлетний Иван IV. Всеми делами ведала его мать, вторая супруга Василия III Елена Глинская. Кроме группировки, которую она возглавляла, активную борьбу за власть вели бояре Шуйские и Бельские. Е. Глинская была властной и умной. Она провела денежную и начала губную (судебную) реформу. В результате усилилась власть центра, а денежная система стала единой для всей страны. Вскоре Глинская умирает. По столице упорно ходили слухи, что ее отравили противники – бояре.

Подросший Иван по совету митрополита Макария в 1547 г. венчался на царство и получил титул царя. В 1549 г. был созван первый Земский собор – орган, носивший совещательный характер. Последующее за ним столетие можно назвать веком земских соборов. На них собирались представители различных сословий: бояре, дворяне, купечество, посадские люди, духовенство, “черносошные” крестьяне. Только крепостные крестьяне не имели права входить в состав земских соборов. Земские соборы стали важнейшим элементом сословно-представительной монархии, формировавшейся в то время в России. С первого из них началось десятилетие реформ. Их проводил в жизнь молодой царь и “Избранная рада”. В нее входили ближайшие сподвижники Ивана IV – уже упоминавшийся митрополит Макарий, князь Андрей Михайлович Курбский, незнатный вотчинник Алексей Адашев, протопоп Благовещенского собора в Кремле Сильвестр, являвшийся личным духовником царя, и др. Термин “Избранная рада” был впервые употреблен в письме Курбского Ивану IV. С его легкой руки он прижился в исторической литературе. В 1550 г.

был принят взамен старого, прослужившего более полувека новый русский “Судебник”. Он всемерно охранял и усиливал власть царя. Судебник Ивана IV ознаменовал собой новый шаг в дальнейшем закреплении крестьян. В нем сохранялось ограничение перехода крестьян от одного помещика к другому только в Юрьев день, и была увеличена плата за пожилое.

Важным направлением реформирования стало формирование системы приказов, первые из которых возникли еще во время Ивана III. Выделялись Посольский приказ, ведавший иностранными делами, Разбойный, занимавшийся поиском и борьбой с “разбойными людьми”, Челобитный, куда подавались прошения (челобитные), Поместный, занимавшийся поместьями, и ряд других. Приказы существовали функциональные и территориальные (т.е. ведавшие территориями). Система кормлений, когда местные власти без ограничений “кормились” за счет населения, была в 1556 г. отменена. Теперь они получали жалованье, размер которого был заранее установлен. Средства на него брались из специального общегосударственного налога. Власть переходила в руки воевод и земских старост, которые подчинялись правительственным учреждениям. Местничество, т.е. занятие высших должностей в зависимости от знатности и древности рода (чем известнее род, тем более близкие к царю места занимали его представители), было ограничено, так как оно препятствовало проникновению в высшую знать способных и талантливых администраторов. Все эти реформы подрывали власть крупных землевладельцев – бояр, усиливали самодержавную власть и ее опору – служилое дворянство.

В 1551 г. собирався церковный Стоглавый собор, названный так потому, что его постановления были заключены в ста главах. В результате его решений под контролем Ивана IV оказалось монастырское землевладение. Церковь могла продавать и покупать земли только с разрешения государя. На Соборе был создан общерусский пантеон святых. Таким образом, были урегулированы отношения церкви со светской властью.

Усиление царской власти привело бояр в оппозицию к Ивану IV. Властный и вспыльчивый царь решил пойти на отчаянный шаг, дабы подорвать основу могущества знати – боярское земле-

владение. В декабре 1564 г. Иван IV уехал из Москвы в Александровскую слободу (ныне г. Александров), из которой он направил в столицу два послания. В одном, адресованном духовенству и служилым людям, он заявил, что отказывается от престола из-за измены бояр-заговорщиков. В послании к посадским людям Иван IV подчеркнул, что зла на них у царя нет. Из столицы пришла депутация, просившая царя вернуться. Иван IV согласился остаться на престоле с условием, что половина русских земель выделялась в особый государственный удел – опричнину (от слова “опричь” – кроме). В него вошли развитые в ремесленном и торговом отношении земли.

Организовывалось специальное войско опричников, осуществлявшее карательные функции. Вотчинники выселялись с опричных земель на другую половину государственных земель – земщину. Иван IV начал активно проводить в стране репрессивную политику, за что был прозван Грозным. Опричное войско во главе с любимцем царя Малютой Скуратовым наводило ужас на современников. Опричники носили при себе специальные знаки – собачью голову и метлу, что показывало их преданность царю и стремление вымести всю измену. Даже церковь не смогла остановить опричный террор. Митрополит Филипп, отказавший царю в благословении, был сослан в Тверской монастырь, где его задушил М. Скуратов. Вся страна была предана огню и мечу. Опустили центральные уезды России. Одним из самых кровавых злодеяний опричнины стал поход на Новгород в 1569 – 1570 гг. Опричники грабили и убивали горожан. Погром продолжался 40 дней. Страна ослабела, с трудом противостояла внешним врагам, и в 1572 г. Иван Грозный отменил опричнину и под страхом смертной казни запретил даже упоминать само слово.

Усиление власти царя путем террора привело к экономическому и политическому кризису конца XVI в. Усилился крепостнический гнет. Обострились внутренние и внешние противоречия.

3. Внешняя политика Ивана IV

Перед российской внешней политикой стояло в XVI в. несколько важных задач: борьба с Ливонским орденом на западе и

расширение выхода в Балтийское море; борьба с Крымским ханством на юге; укрепление своих позиций в среднем и южном Поволжье, что привело к войне с Казанским и Астраханским ханствами; присоединение Западной Сибири. Активные попытки решить эти задачи были сделаны во время царствования Ивана IV Грозного. В 1552 г. русское войско после нескольких штурмов овладело столицей Казанского ханства – Казанью. Большую роль сыграла в этом русская крепость Свияжск, построенная вдали от Казани. Затем она была разобрана по бревнам, спущена вниз по реке и собрана вновь напротив столицы ханства. Свияжск стал плацдармом для нападения на татар. В 1556 г. русские войска овладели Астраханью. Астраханское ханство было присоединено к России, и Волга на всем своем протяжении стала российской. Теперь торговый путь, проходивший через Волгу, стал полностью контролироваться Россией. Путь на Каспий был открыт. Торговля с Востоком пошла оживленной.

В 1581 г. купцы Строгановы наняли казачий отряд Ермака для похода на Сибирское ханство. Ермак одержал ряд блестящих побед над многочисленным войском хана Кучума. Подвластные Кучуму сибирские племена не желали сражаться на стороне хана. В 1582 г. войска Ермака подошли к столице ханства Кашлык. Кучум бежал, но борьба на этом не закончилась. Ермак с небольшими силами остановился на привал, и татары напали на спящих воинов. Пытаясь спастись, Ермак поплыл к ладье, но тяжелые доспехи, подаренные царем, увлекли его на дно Иртыша. Поход Ермака привел к началу освоения русскими Сибири. В 1585 г. русскими была основана крепость Тюмень, в 1587 г. – Тобольск. В 1598 г. Западная Сибирь была окончательно присоединена к России.

Борьба за расширение выхода к Балтийскому морю привела к Ливонской войне (1558 – 1583 г.). Она началась удачно для России: Ливонский орден, долгое время угрожавший северо-западным русским владениям, был разбит. Но в борьбу за наследство Ливонского ордена вступили Швеция, Литва и Польша. Последние два государства объединились в 1569 г. в Речь Посполитую, которую возглавил талантливый полководец король Стефан Баторий. Его войска нанесли русской армии ряд тяжелых пора-

жений. На сторону неприятеля перешел, испугавшись репрессий, Андрей Курбский. Он знал военные тайны Ивана IV Грозного. Россия, ослабленная опричниной, не смогла противостоять объединенным силам крупных европейских держав. Она проиграла Ливонскую войну. К Швеции отошли мощные русские крепости Нарва, Ям, Копорье, Ивангород. Существенно сузились и без того небольшие владения России, выходившие к Финскому заливу.

Российская внешняя политика в XVI в., несмотря на существенные успехи (присоединение Казанского, Астраханского и Сибирского ханств), пережила и чувствительные неудачи (Ливонская война). XVI в. заканчивался для России обострением внутренних и внешних противоречий.

4. Развитие культуры в XIV – XVI вв.

В новых экономических и политических условиях, сложившихся в период феодальной раздробленности, нарушалась та общность исторической жизни, которая была основой существования древнерусской народности. На ее основе стали постепенно формироваться три новые народности – русская, украинская и белорусская. На протяжении XIV – XV вв. отчетливо обнаружились специфические признаки каждой из этих народностей, тесно связанных между собой общностью происхождения и исторического развития. Северо-восточные русские земли, сплавлявшиеся вокруг Москвы, являлись наиболее передовыми среди других русских земель по уровню социально-экономического и культурного развития. Это привело к тому, что именно Москва являлась центром, вокруг которого формировалась русская народность и культура.

Тема 10

Смутное время

1. Начало Смуты

После смерти Ивана Грозного на престол взошел Федор Иванович (годы правления 1584 – 1598). Новый царь, болезненный и недалекий, не обладал качествами, необходимыми для ведения государственных дел. Реальная власть находилась в руках боярина Бориса Годунова, сестра которого Ирина была супругой Федора Ивановича. Детей у Федора и Ирины не было, поэтому наследником считался младший сын Ивана Грозного царевич Дмитрий. Он находился в ссылке вместе с матерью в г. Угличе. В 1591 г. царевич Дмитрий погиб при невыясненных обстоятельствах. Ходили слухи, что его убили подосланные Б. Годуновым люди. Следственная комиссия во главе с боярином Василием Шуйским отметила, что царевич случайно зарезал себя сам во время припадка «падучей» (эпилепсии). Ряд историков считают, что Шуйский, опасаясь за свою жизнь, не посмел обвинить всемогущего временщика. Позднее Шуйский откажется от своей версии. Как бы то ни было на самом деле, смерть царевича открывала Годунову путь к царскому трону.

Стремясь заручиться поддержкой церкви, Б. Годунов добился учреждения в России в 1589 г. патриаршества. На церковном соборе патриархом избрали Иова. Таким образом, Русская православная церковь стала не только фактически, но и юридически независима от константинопольского патриарха.

Следующим важным шагом, направленным на укрепление позиций Годунова среди феодалов, было установление в 1597 г. 5-летнего срока сыска беглых крестьян. Это ознаменовало новый этап в оформлении общегосударственной системы крепостного права в России.

В 1598 г. умер Федор Иванович. Династия Рюриковичей прекратилась. Бояре полагали, что Б. Годунов, стремясь завоевать их поддержку, предложит им ограничить власть нового царя. Однако Борис справедливо полагал, что Земский собор выберет его без всяких условий, что вскоре и произошло. Царствование Бориса Годунов (1598 – 1605), трагическое и противоречивое, ознаменовало начало Смутного времени, которое продлилось до избрания на царство Михаила Романова.

В 1601 – 1603 гг. в России из-за неурожая разразился страшный голод. По некоторым подсчетам, в стране умерла треть населения. Годунов пытался смягчить бедствия народа: установил предельную цену на хлеб, разрешил бесплатную раздачу хлеба из государственных запасов. В этой обстановке в 1603 г. южнее Москвы вспыхнуло восстание Хлопка. Основную массу восставших составили самые бесправные люди – холопы. Правительство с трудом справилось с восставшими. Пытаясь завоевать симпатии различных слоев населения, Годунов в результате восстановил против себя почти всех. Борис ощущал шаткость своего положения, так как был царем избранным, а не по рождению. Недовольство им было повсеместным – начиная от феодально зависимых крестьян, кончая боярами, на которых обрушились гонения. Одного из них – популярного в народе Федора Романова – насильно постригли в монахи. При пострижении он принял имя «Филарет».

2. Лжедмитрий I

В обстановке нарастающего недовольства правлением Годунова в 1603 г. в Польше недалеко от русской границы появился «чудесно спасшийся» царевич Дмитрий. Имя Дмитрия принял беглый монах Григорий Отрепьев, укrywшийся в имении польского магната Юрия Мнишек. Во время тяжелой болезни он открыл «страшную тайну», что на самом деле является русским царевичем, несправедливо лишенным трона. Григорий Отрепьев, вошедший в историю под именем «Лжедмитрий», тайно принял католичество, пообещал передать полякам в благодарность за поддержку ряд русских территорий. Он сделал предложение дочери Мнишек – Марине, которая согласилась стать его невестой.

К самозванцу стекались польские шляхтичи, русские, недовольные правлением Годунова, в том числе сын князя Андрея Курбского – знаменитого противника Ивана Грозного. В 1604 г. Лжедмитрий перешел русскую границу. Оправившись от первоначального поражения от войск Бориса Годунова, мятежники продвигались к столице. Лжедмитрия поддерживали южнорусские города, казаки. Для простого народа имя царевича Дмитрия связывалось с восстановлением законной династии московских правителей.

13 апреля 1605 г. Б. Годунов скоропостижно скончался. Его сын и жена были убиты сторонниками Лжедмитрия. Пощадили лишь из-за невиданной красоты дочь Б. Годунова Ксению, отправив ее в монастырь. В июне 1605 г. Лжедмитрий I, радостно встреченный москвичами, вступил в Москву и был провозглашен царем. Новый правитель также попытался опереться на все слои русского общества: поручил составить новый свод законов, лично вникал во все дела, стремясь облегчить положение народа, принимал жалобы от гонимых и угнетенных. Крестьяне связывали с ним надежды на отмену крепостнических указов, дворяне – на новые пожалования, бояре – на восстановление прежнего могущества, на отказ от преследований, которые были при Годунове. Но постепенно надежды сменились разочарованием, а потом и озлобленностью. Крестьяне не получили свободу, с Боярской думой царь считался далеко не всегда. Православная церковь была недовольна его связями с Папой Римским, свадьбой с Мариной Мнишек, без предварительного ее православного крещения. Недовольство вызывало также высокомерное и самоуверенное поведение Лжедмитрия I. Поляки, приехавшие на свадьбу самозванца, грубо и неуважительно вели себя по отношению к москвичам. 17 мая 1606 г. Лжедмитрий I был убит в Кремле восставшими москвичами во главе с князем Василием Шуйским. Его изуродованное тело сожгли, а пепел зарядили в пушку и выстрелили в ту сторону, откуда он пришел.

3. Царствование В. Шуйского. Вооруженное выступление под руководством И. Болотникова. Лжедмитрий II

На царство «выкрикнули» Василия Шуйского. Царь в своей грамоте обещал никого не казнить без согласия Боярской думы, имущество у бояр не конфисковывать, доносов не слушать, ложных доносчиков нанизывать (вот вам и «доносов не слушать»!), все дела решать по суду и следствию. Но и ограничение самовластия не принесло стране желанной стабильности и процветания.

Слабость государственной власти, тяжелое положение народа привело к мощному выступлению под руководством Ивана Исаевича Болотникова. Болотников представился воеводой царевича Дмитрия, якобы вновь спасшегося. Движущими силами восстания были крестьяне, холопы, казаки, посадские люди, дворяне. И. Болотников призывал зависимых людей к борьбе с феодалами. Одержав ряд побед, повстанцы осенью 1606 г. подступили к столице. Обосновавшись в селе Коломенском, они предприняли попытку овладеть Москвой. Дворянские отряды Истома Пашкова перешли на сторону В. Шуйского. В декабре войско Болотникова потерпело поражение в генеральном сражении и было вынуждено отступить вначале к Калуге, а затем – к Туле.

С июня по октябрь 1607 г. правительственные силы под личным руководством В. Шуйского попытались взять Тулу. Они применили хитрость – перекрыли реку и затопили город. Мятежники, поверив обещанию царя сохранить им жизнь, сдались В. Шуйскому. Однако одного из руководителей восставших, Илейну Муромца, казнили, а Ивана Болотникова сослали в Каргополь, где он был ослеплен, затем утоплен.

В то время, когда в стране еще действовали отряды повстанцев, на юго-западе страны, откуда начинали свое движение Лжедмитрий I и Болотников, появился новый авантюрист, известный в истории как Лжедмитрий II. К нему потянулись все недовольные правлением В. Шуйского. Усилившись, войска нового претендента на русский трон подошли к Москве и стали лагерем в селе Тушине – отсюда произошло название «тушинский вор». Слухи о повторном спасении царевича Дмитрия подогревались

тем обстоятельством, что его признали «родная мать» – бывшая супруга И. Грозного (как, впрочем, она признала ранее и Лжедмитрия I) и Марина Мнишек.

Гражданская война, уже несколько лет пылавшая в России, вскоре была осложнена прямой интервенцией. В. Шуйский для борьбы с тушинцами заключил соглашение со Стокгольмом о присылке в Россию шведских войск. Взамен шведы должны были получить г. Карелу с прилегающим районом и богатое жалованье. Отряды шведов присоединились к правительственным войскам, которыми командовал племянник царя М.В. Скопин-Шуйский. Вскоре молодой талантливый полководец скончался. Разнесся слух, что его отравили по приказу завистливого В. Шуйского. Польша, находившаяся в состоянии войны со Швецией, использовала приглашение В. Шуйским шведских отрядов как повод для объявления войны России.

В сентябре 1609 г. началась открытая польская интервенция в Россию. Лжедмитрий II уже не был нужен полякам, тушинский лагерь распался. Он вынужден был отступить от Москвы в Калугу, под которой 11 декабря 1610 г. самозванца убили на охоте его сподвижники.

4. Борьба с польско-шведской интервенцией в России

Войска короля Речи Посполитой Сигизмунда III осадили Смоленск. Военные неудачи ослабили и без того шаткое положение царя Василия (вспомните весьма характерный слух о причастности его к смерти племянника!). В июле 1610 г. В. Шуйский в результате боярского заговора был низложен и насильно пострижен в монахи. Царь-неудачник в 1612 г. скончался в Варшаве в польском плену. Власть после его свержения перешла к совету семи бояр, так называемой «семибоярщине». Выйти из политического кризиса они решили весьма традиционным для того времени способом: пригласить иностранного царя, тем более что такой кандидат уже был ими подыскан – польский королевич Владислав. Московские бояре подписали договор с польским королем о признании его сына Владислава русским королем. Польские вой-

ска заняли столицу. Патриарх Гермоген и настоятель знаменитого Троице-Сергиева монастыря Дионисий призвали к войне с интервентами.

Первое ополчение для борьбы с поляками было создано в 1611 г. Прокопием Ляпуновым, казацким атаманом Иваном Заруцким и князем Дмитрием Трубецким. Основу его составляли жители рязанской земли и казаки-тушинцы. Слишком разные социальные слои входили в ополчение. После неудачного штурма Москвы, убийства казаками Ляпунова оно распалось.

Измотанный 20-месячной осадой, пал Смоленск. Видя слабость России, не получив обещанного жалованья, шведы захватили Новгород. С осени 1611 г. центр русского освободительного движения переместился в Нижний Новгород. Там и сформировалось второе ополчение. Его возглавили князь Дмитрий Пожарский, участвовавший и в первом ополчении, и нижегородский земский староста купец Козьма Минин.

В Нижний на борьбу с интервентами начали стекаться люди со всех концов России – из Рязани, Смоленска и других городов. Накопив силы, в марте 1612 г. ополченцы двинулись в путь. Они не пошли на Москву кратчайшим путем, а двинулись вверх по Волге, зная антипольские настроения в тех местах. Пройдя через Кострому и остановившись в Ярославле, ополчение существенно увеличило свои силы. Четыре месяца – с апреля по июль 1612 г. – ополчение стояло в Ярославле. В нем был создан «Совет всея земли» – представительный орган по типу Земских соборов. В городе функционировали приказы, чеканили монеты от имени «Совета». По наущению Заруцкого было совершено покушение на князя Пожарского, но террориста схватили и бросили в котел с кипящей смолой.

В конце августа ополчение подошло к Москве. 22 – 24 августа под столицей произошла ожесточенная битва с польской армией под командованием Хоткевича. Она стремилась на выручку кремлевскому польскому гарнизону. Исход боя решила атака «черных сотен» во главе с К. Мининым. Поляки бежали, гарнизон в Кремле остался без помощи извне. Когда истощились съестные запасы, начался голод и интервенты вынуждены были сдаться.

Освобождение Москвы от захватчиков позволило восстановить государственную власть в России. В 1613 г. на Земском соборе в Москве рассматривались кандидатуры на русский престол. Среди претендентов были королевич Владислав, шведский принц Карл-Филипп. Называлось даже имя малолетнего сына М. Мнишек и Лжедмитрия II – Ивана. В итоге царем решили избрать родственника Ивана Грозного, представителя известного боярского рода Романовых – 16-летнего Михаила Федоровича.

В 1617 г. между Россией и Швецией был подписан Столбовский мир, по которому шведам отходили прибалтийское побережье и г. Корела с уездом. В 1618 г. согласно Деулинскому перемирию между Россией и Польшей последней отходили смоленские и чернигово-северские земли (подробнее об этих дипломатических документах см. в следующей теме).

В благодарной памяти русского народа навсегда сохранились имена К. Минина, Д. Пожарского, костромского крестьянина Ивана Сусанина, приведшего поляков в глухие леса. Его подвиг увековечен М. Глинкой в опере «Жизнь за царя» (интервенты требовали показать им место, где находился будущий царь Михаил Романов). Несмотря на все трудности Смутного времени, русский народ разбил интервентов, отстоял свою независимость. Государственность была восстановлена, однако Россия понесла территориальные потери. Экономика страны была серьезно подорвана, и на выход из кризиса ушло несколько десятилетий.

Тема 11

Внутренняя политика первых Романовых

1. Новая династия: 1613 – 1645 гг.

Освобождение Москвы от поляков еще не означало конца Смуты. Для того чтобы покончить с анархией и гражданской войной, необходимо было посадить на пустующий трон нового царя. С этой целью в январе 1613 г. в Москве собрался Земский собор. После долгих споров его участники высказались в пользу 16-летнего Михаила Федоровича Романова. Романовы были знатным и богатым боярским родом. Двоюродная бабка нового царя Анастасия Захарьина была первой женой Ивана Грозного. Но, вероятно, не это родство с угасшей династией, а скорее общее стремление выйти из страшного кризиса способствовало избранию Михаила.

Гонцы от Земского собора прибыли в Ипатьевский монастырь под Костромой и известили Михаила Федоровича Романова об избрании его на царство.

Смута оставила тяжелое наследие. В непосредственной близости от столицы продолжали бесчинствовать казачьи ватаги и шайки польских авантюристов. В Астрахани укрепился атаман Иван Заруцкий. Вместе с ним была Марина Мнишек с сыном, которого она выдавала за законного наследника престола. Новгород был оккупирован шведами. Не отказался от претензий на русский трон и польский королевич Владислав.

С большим трудом московскому правительству удалось справиться с этими трудностями. Заруцкий, против которого восстали его же казаки, был схвачен, привезен в Москву и посажен на кол. Вместе с ним был казнен через повешение и сын Марины Мнишек, маленький мальчик, которого тогдашние русские доку-

менты называли «воренком». Сама же Марина безвестно сгинула в московских темницах.

В феврале 1617 г. в местечке Столбово был заключен мирный договор со Швецией. По условиям Столбовского мира к шведам отходило побережье Невы и Карелия. Россия лишалась последнего выхода к Балтийскому морю, но Новгород и окрестные земли шведы были вынуждены вернуть. Тяжелым испытанием для России стала новая война с Польшей. Осенью 1618 г. войско королевича Владислава вторглось в глубь страны и подошло к Москве. Враги встали лагерем в том же селе Тушине, где несколькими годами ранее находилась ставка Лжедмитрия II. Однако взять Москву поляки на этот раз не смогли. 1 декабря того же года в селе Деулино (на полпути между Москвой и Троице-Сергиевой лаврой) было заключено перемирие сроком на 14 с половиной лет. Польша сохраняла за собой Смоленск и Северскую землю. При этом то обстоятельство, что королевич Владислав по-прежнему не отказывался от прав на русскую корону, сулило Московскому царству новые войны.

Царь Михаил не отличался сильной волей и характером. Долгое время за ним стоял его отец Филарет, вернувшийся после Деулинского перемирия из польского плена и официально возведенный в сан патриарха. Он получил титул «великого государя» наравне с царем, и все указы выходили от имени не только царя, но и патриарха. В отличие от сына Филарет правил жесткой рукой. При нем перестали созываться земские соборы, а Боярская дума была пополнена родственниками Романовых.

После смерти Филарета влияние знатнейших бояр на царя значительно усилилось. Без совета с Боярской думой Михаил не принимал ни одного важного решения. Такое положение сохранилось и в правление его сына Алексея Михайловича, вступившего на трон в 1645 г. Как и его отец, он отличался мягкостью, за что и получил прозвище Тишайший, хотя с возрастом продемонстрировал, что может быть твердым и решительным. Эти качества были ему крайне необходимы, так как редко какой период в истории России был столь же бурным, как правление «Тишайшего» царя.

2. Городские восстания. Принятие Соборного Уложения

В первый период пребывания на троне Алексей Михайлович находился под сильным влиянием своего воспитателя боярина Б.И. Морозова. Тот был человеком умным и европейски образованным, но при этом скупым и алчным. Свое положение при царском дворе он использовал прежде всего для того, чтобы набить собственные сундуки, нередко при этом путая свой карман с казной.

Страна в ту пору страдала от многочисленных налогов и податей. Особенно тяжелым было положение посадских людей. Дело в том, что знатные бояре и монастыри стремились прибрать к рукам богатые городские слободы. Население таких слобод (они назывались белыми) не платило налогов, размер которых распределялся среди прочих горожан. При этом налоги не только не сокращались, но год от года росли, число же белых слобод постоянно увеличивалось. В Москве, например, в середине XVII в. в них жило две трети населения. Понятно, что это вызывало возмущение у жителей тягловых (черных) слобод, вынужденных нести всю тяжесть выплат в казну на себе.

Московское правительство чувствовало растущее недовольство. Стремясь снять его и вместе с тем сохранить источник доходов, оно по инициативе Морозова прибегло к нетрадиционному приему. Были отменены непопулярные стрелецкий и ямской сборы (налоги на содержание стрелецкого войска и почтовой службы), но в то же время государство установило повышенные пошлины на соль. Это сразу привело к ее резкому удорожанию. Между тем соленые овощи и рыба являлись главным продуктом питания малоимущих горожан. В итоге поступления в казну не только не выросли, как на это рассчитывали власти, но и существенно сократились. В конце 1647 г. правительство было вынуждено отменить соляную пошлину, но, чтобы не остаться внакладе, решило собрать стрелецкий и ямской сборы за все годы, пока они не взимались. Это вызвало в Москве кровавый бунт, получивший название «соляного».

В начале июня 1648 г., когда царь возвращался с богослужения в одном из столичных монастырей, представители московского посада попытались вручить ему челобитную с жалобой на творимые притеснения. Стража попыталась оттеснить жалобщиков, но толпа, становившаяся все гуще, смяла стрельцов и вслед за царской процессией ворвалась в Кремль. Людское море собралось перед окнами дворца. Все попытки уговорить толпу разойтись оказались напрасными. Восставшие требовали выдачи им Морозова и других виновников введения соляной пошлины. В городе уже начали громить усадьбы знатных бояр. Морозов укрылся в царских покоях, а несколько его помощников, попавших в руки толпы, были тут же растерзаны. В итоге царь был вынужден выслать Морозова из столицы, и лишь после этого мятеж прекратился.

Под влиянием известий из Москвы волна мятежей прокатилась и по другим городам страны. В такой ситуации власти были вынуждены пойти на уступки. В сентябре 1648 г. в Москве был созван Земский собор, призванный утвердить новый свод законов. В его работе приняли участие более 300 делегатов, представлявших бояр и высшее духовенство, столичное и провинциальное дворянство, купечество, горожан. В течение нескольких месяцев шло обсуждение нового Уложения, и лишь к концу января следующего 1649 г. текст его получил заверченный вид.

Соборное Уложение 1649 г. включало 25 глав, подробно регламентирующих деятельность государственных органов и положение различных сословий страны. В Уложении были частично удовлетворены требования посадского населения. Белые слободы уничтожались, и впредь их было запрещено создавать. Что касается крепостных крестьян, то Уложение окончательно закрепило их подневольное положение. Сыск беглых с этих пор объявлялся бессрочным.

В Соборном Уложении отразилось укрепление самодержавного государства. Всякий помысел на жизнь и здоровье царя объявлялся строжайшим преступлением, наказываемым смертной казнью. Такое же наказание должно было следовать за распространение «подметных писем», смуту и бунт. Это, как и многие другие разделы Уложения, сохраняло силу на протяжении после-

дующих двух с лишним столетий. Не случайно «Полное собрание законов Российской империи», составленное в середине XIX в., начиналось именно с Соборного Уложения.

Принятие Соборного Уложения должно было упрочить порядок в стране и способствовать прекращению мятежей. Однако этого не произошло. В феврале 1650 г. во Пскове вспыхнуло восстание, вызванное вздорожанием цен на хлеб. Горожане отрешили от власти псковского воеводу. На несколько месяцев власть в городе перешла к земской избе, состоявшей из выборных представителей посада. Вслед за псковичами восстали жители Новгорода, но здесь правительство сумело подавить выступление почти в самом начале. Псков же до осени не пускал к себе царских чиновников. Лишь внеся разлад в руководство восстания, власти сумели добиться его прекращения.

Через десятилетие с небольшим новый страшный бунт потряс столицу. В истории он известен под названием «медного». Дело в том, что правительство, пытаясь полонить истощенную войнами казну, пошло на прямой обман. Наряду с привычной для населения серебряной монетой, в оборот были пущены медные деньги. В ту пору цена денег равнялась стоимости драгоценного металла, из которого они были отчеканены. Медь стоила неизмеримо дешевле серебра, но медные монеты было приказано принимать по курсу серебряных. При этом жалованье стрельцам и другим служилым людям государство выплачивало медью, а налоги требовало серебром.

На первых порах эта мера дала государству фантастический доход, но вскоре выяснилось, что никакие самые строгие приказы не могут помешать обесцениванию медных денег. Уже через короткое время медная копейка стала стоять в двадцать раз меньше серебряной. Поскольку на руках у населения были преимущественно медные деньги, то и цены выросли соответствующим образом. По всей стране росло недовольство. Особенно же заметно оно было в Москве.

В июле 1662 г. на улицах Москвы стали появляться «подметные письма», содержавшие обвинения в измене по адресу знатнейших бояр. Попытка властей пресечь их распространение еще больше подлила масла в огонь. Начавшись на окраинах города,

волнения к 25 июля выплеснулись на центральные улицы столицы. Вновь, как и во времена «соляного бунта», народ начал громить боярские усадьбы и дома богатых купцов. Огромная толпа направилась в подмосковное село Коломенское, где в то время находился царь. Выйдя навстречу людям, собравшимся перед дворцом, Алексей Михайлович попытался успокоить их, но его почти не слушали. Оттеснив стражу, бунтовщики окружили царя, кто-то уже хватал его за полы кафтана. Но в этот момент в Коломенское подоспели стрельцы и солдаты полков иноземного строя. Расправа над бунтовщиками была жестокой. Несколько тысяч человек было схвачено и подвергнуто наказаниям. Но и «медный бунт» стал не последним из числа восстаний, потрясавших Россию. «Бунташный век», как называли современники XVII столетие, продолжался.

3. Церковный раскол

Царь Алексей Михайлович был человеком искренне религиозным и сведущим в церковных канонах. Он любил беседы на эти темы и мог со знанием дела вести их. Еще в начале его правления вокруг царя сформировался «Кружок ревнителей древнего благочестия», куда вошли царский духовник Стефан Вонифатьевич и ряд других церковных деятелей, в том числе будущие заклятые враги игумен Никон и протопоп Аввакум.

Никон (до пострижения в монахи его звали Никита Минин) родился в семье бедного мордовского крестьянина неподалеку от Нижнего Новгорода. После случившейся с ним тяжелой личной трагедии он принял монашество и на несколько лет удалился в уединенный лесной скит. За это время он глубоко изучил творения отцов церкви, а постами и молитвами довел себя до того, что ему стали являться видения. Но монашеская жизнь не сломила сильного и властного характера Никона.

Попав по каким-то делам в Москву, он сошелся с «ревнителями древнего благочестия» и своей фанатичной преданностью делу церкви сумел произвести большое впечатление на царя. Никон был назначен игуменом одного из столичных монастырей, а затем митрополитом Новгородским. Его влияние на царя росло.

Алексей Михайлович называл Никона своим «особенным другом». Поэтому неудивительно, что в 1652 г. после смерти патриарха Иосифа Никон был избран на освободившийся патриарший престол.

Еще в годы отшельничества, читая различные церковные книги, Никон обратил внимание на наличие в них большого количества разночтений. В течение многих столетий книги переписывались от руки, и простая ошибка переписчика, повторенная в сотнях копий, могла постепенно превратиться в правило. В итоге обычаи и традиции русской церкви стали заметно отличаться от обычаев, принятых в греческой и других православных церквях. Никон задумал очистить церковные книги от ошибок, исправив их по греческим оригиналам.

Большинство исправлений касались церковных обрядов. Отныне было предписано креститься не двумя, а тремя пальцами, слово «аллилуйя» произносить не два, а три раза, священник во время службы должен был двигаться не по солнцу, а против солнца. На первый взгляд, все это может показаться малозначащими мелочами. Но для искренне верующего человека любая подобная деталь значила очень много. Особенно яростно против нововведений Никона выступили его прежние соратники по кружку «ревнителей древнего благочестия» во главе с протопопом Аввакумом. Как и Никон, Аввакум родился под Нижним Новгородом в семье сельского священника. Поначалу он пошел по стопам отца, но вошел конфликт с сельским «начальством» и уехал в Москву. Здесь он сблизился с «ревнителями благочестия» и получил место протопопа (соборного священника) в городе Юрьевец. Но и на новом месте он сумел рассориться со своими прихожанами, от которых требовал строгого соблюдения церковных правил. Вообще Аввакум отличался тяжелым и неуживчивым характером, сочетавшимся с крайним фанатизмом. Когда-то Никон и Аввакум были единомышленниками, но сейчас юрьевецкий протопоп выступил с резкими обличениями действий патриарха. Но на стороне патриарха находился царь, а значит, и сила. Аввакум был сослан в Сибирь, гонениям подверглись и другие приверженцы старых обрядов. Так было положено начало церковному расколу.

Влияние и авторитет Никона росли с каждым днем. Царь, отправляясь на войну с Польшей, назначил его правителем страны, пожаловав титул «великого государя», который некогда носил патриарх Филарет. В отсутствие царя Никон принимал послов, отдавал распоряжения боярам. Дворец патриарха в Кремле не уступал царскому. Еще более роскошной была новая резиденция, отстроенная Никоном, — подмосковный Воскресенский монастырь, прозванный Новым Иерусалимом.

Никон был убежден, что власть церкви должна стоять выше власти светских государей. Однако постоянное вмешательство патриарха в государственные дела понемногу стало вызывать раздражение у царя. Этим воспользовались многочисленные враги Никона, настраивая Алексея Михайловича против него. Царь перестал посещать церковные службы, проводимые патриархом, отказывался от встреч с ним и не принимал его писем. Тогда Никон демонстративно покинул Москву и удалился в Новый Иерусалим. Видимо, он рассчитывал на то, что царь не выдержит и пошлет за ним, но этого не произошло.

Более того, противники Никона использовали его отсутствие для того, чтобы погубить его окончательно. На специально созванном для этого в 1660 г. церковном Соборе он был отрешен от патриаршества и сослан в Кирилло-Белозерский монастырь. Лишь после смерти Алексея Михайловича, в 1681 г., он получил разрешение вернуться в Москву. Но здоровье его было уже подорвано годами ссылки, и, не доехав до столицы, Никон умер.

Отрешение Никона не положило конец преследованию тех, кто не принял церковные нововведения. Правда, Аввакум поначалу был возвращен из ссылки, но с еще большей горячностью принялся обличать отступников, включая самого царя, и потому снова был сослан, на этот раз в северный Пустозерск. Официальные власти называли его и его сторонников раскольниками, хотя сами они считали себя приверженцами истинно православной веры. Среди них были представители самых разных категорий населения. Убежденной сторонницей старых обрядов была вдова брата прежнего царского воспитателя боярыня Морозова. На все увещания покориться она отвечала отказом и в итоге была посажена в темницу, где и кончила свои дни. В 1668 г. за старую

веру поднялись монахи Соловецкого монастыря. Больше пяти лет они оборонялись за монастырскими стенами от осаждавших монастырь царских войск.

Но наибольшее число приверженцев лозунги противников Никона нашли среди простого народа. Для них борьба за привычную церковную обрядовость стала формой выражения социального протеста против своего несправедливого положения. Крестьяне и жители городов тысячами убегали в заволжские леса, на Север, за Урал, где в недоступных местах строились старообрядческие скиты. Власти жестоко подавляли это движение. В 1682 г. Аввакум, не смилившийся и в ссылке и рассылавший из Пустозерска своим сторонникам обличительные послания, был приговорен к смерти и заживо сожжен на костре. Для расправы со старообрядцами неоднократно организовывались карательные экспедиции. При этом многие из приверженцев старой веры предпочитали погибнуть в огне, нежели попасть в руки врагов. Массовые самосожжения старообрядцев – «гари» – стали страшной приметой конца столетия. На протяжении последующих двухсот лет официальные власти всеми силами пытались покончить с раскольниками, но все эти попытки остались безуспешными.

4. Крестьянская война под руководством Степана Разина

Одной из самых распространенных форм социального протеста крестьян и посадских людей было бегство в Сибирь и на Дон, туда, куда не дотягивалась тяжелая рука московских властей. Огромные территории на Дону были в то время фактически ничейными. Ни Москва, ни Турция, ни Крымское ханство не контролировали эти районы, население которых – казаки – жило по своим законам.

Казаки нападали на турецкие пределы, при случае (как это было в Смутное время) были не прочь ограбить и московские владения. Однако, как правило, московское правительство и донские казаки находили пути сотрудничества. Казаки брали на себя обязательство охранять южные рубежи России, взамен этого из

Москвы на Дон поступало продовольствие, оружие, боеприпасы. Москва при этом была вынуждена мириться с тем, что казачьи земли притягивали к себе все больше и больше беглецов из центральных районов страны. «С Дона выдачи нет» – эта традиция для казаков была нерушимой.

Формально все казаки были равны. Общее собрание – круг – выбирало атамана и другую «старшину». Фактически же и в казачьей среде начиналось расслоение. Состоятельные, или, как их называли, «домовитые», казаки старались не обострять отношений с московскими властями. Напротив, среди малоимущих, «голытьбы», все чаще стали раздаваться бунтарские речи. В 1666 г. казачий отряд атамана Василия Уса пересек границы Московского царства и дошел до Тулы. По пути в его состав влилось немало помещичьих крестьян и холопов, но, столкнувшись с царскими войсками, казаки повернули обратно.

Но волнения среди казачьей «голытьбы» на этом не прекратились. На этот раз их возглавил Степан (Стенька) Разин, молодой предводитель, уже успевший снискать популярность в походах против турок и крымских татар. В 1667 г. Разин возглавил очередной поход «за зипунами» (добычей), избрав для этого необычный маршрут.

Легкие казачьи суда внезапно появились на Волге. Здесь разинцы разграбили большой купеческий караван, перебив охранявших его стрельцов. Отдаленной волжской протокой казаки вышли в Каспийское море и захватили Яицкий городок, учинив здесь страшную резню. Следующей весной казачья флотилия прошла вдоль побережья Каспия до Персии, грабя и сжигая все на своем пути. Нагруженные богатой добычей, казачьи лодки вновь вошли в Волгу и подошли к Астрахани. Местный воевода не решился их задержать. Разин вернулся на Дон героем.

Удача персидского похода сделала Разина еще более популярным. Казаки массами стекались в его войско. Присоединился к нему и Василий Ус со своим отрядом. В начале лета 1670 г. Разин вновь появился на Волге. Ему удалось разбить астраханского воеводу, после чего горожане открыли перед ним ворота Астрахани. Городу было даровано казачье управление с выборным атаманом во главе. Из Астрахани Разин разослал в другие города

страны своих посланцев с письмами, в которых он обещал крестьянам свободу от крепостной зависимости, горожанам – отмену обременительных податей, приверженцам старой веры – сохранение их традиций и обрядов. Разин заявлял, что воюет он не против царя, а против бояр. При случае он таинственно намекал, что в его войске тайно находятся царевич Алексей (сын царя Алексея Михайловича, на самом деле незадолго до этого умерший) и опальный патриарх Никон.

Из Астрахани войско Разина вышло вверх по Волге. Были захвачены Самара и Саратов, осажден Симбирск. Но в начале октября 60-тысячное царское войско под командованием князя Бярятинского нанесло разинцам тяжелое поражение. Разин с остатками казаков был вынужден бежать на Дон, рассчитывая собрать здесь новые силы. Однако к этому времени на Дону власть захватили «домовитые» казаки, не желавшие ссориться с Москвой. Они сумели захватить оплот Разина – Кагальницкий городок, а самого мятежного атамана выдали царским посланцам. В оковах Разин был привезен в Москву и 6 июля 1671 г. казнен на Красной площади.

Отголоски восстания ощущались еще долго. До ноября 1671 г. продолжала держаться Астрахань. Отдельные отряды разинцев действовали в Поволжье и в последующее время. Восстание Разина закончилось неудачей и не привело к каким-то существенным переменам в положении низших сословий. Тем не менее, память о нем сохранилась надолго. Легендарный атаман стал любимым персонажем народных песен и легенд.

Тема 12

Социально-экономическое развитие России в XVII в.

Смута привела к страшному разорению страны. Около половины земель, на которых раньше сажали хлеб, ныне находилась в запустении. Обезлюдели города, пришла в упадок торговля. Однако постепенно экономика России стала выходить из кризиса. Процесс этот начался медленно, но уже к середине столетия обрел ускоренные темпы.

Основным занятием населения в этот период, как и прежде, было сельское хозяйство. Техника обработки земли почти не менялась, хотя в XVII в. стали появляться и новые, усовершенствованные орудия труда. Появилась трехзубая соха, что позволило обрабатывать большие площади. Все шире распространялась трехпольная система, в практику вошло применение естественных удобрений. По мере расширения территории страны стали заселяться новые земли в Сибири и южных степях. Все большую роль в сельском хозяйстве начинало играть животноводство. На Севере была выведена холмогорская порода коров, в окрестностях Романова на Волге – романовская овца.

Большинство земель находились в собственности бояр, помещиков и церкви. Особенно щедры были царские пожалования при Михаиле Федоровиче. Дядя царя боярин Иван Никитич Романов получил от племянника целую волость. Население ее в результате этого автоматически превратилось в крепостных. В итоге в центральных районах России почти не осталось свободных («черносошных») крестьян. Во владении же знатнейших бояр подчас находилось по несколько тысяч крестьянских дворов.

Крепостные крестьяне были обязаны отрабатывать барщину на хозяйской земле. Распространение барщины было показателем слабости товарно-денежных отношений. Владелец земли требовал плату за нее крестьянским трудом, но не деньгами, по-

тому что многие крестьяне могли за свою жизнь никогда денег в руках и не держать. При этом крестьянин должен был сам содержать себя и свою семью. Для этого владелец земли обеспечивал ему некоторый участок – надел. Но, имея свой надел, крестьянин был экономически независим от владельца. Поэтому необходимо было прикрепление крестьян к земле – крепостная зависимость. Как уже говорилось, юридически она была оформлена в Соборном Уложении 1649 г.

Постепенно хлеба в стране стали выращивать все больше. Ситуация эта была неустойчивой, и в любой момент угроза голода могла возникнуть вновь. Так едва не произошло во время Смоленской войны, когда правительство, нуждаясь в деньгах на содержание армии, осуществило продажу большого количества зерна за границу. Однако не только у крупных землевладельцев, но и в хлеботорговых районах и у крестьян стали сосредотачиваться излишки, которые шли на продажу. Это явилось стимулом развития торговли.

Укрепление торговых связей между отдельными регионами привело к возникновению ярмарок. В определенный срок (как правило, раз в год) на ярмарку в одно и то же место съезжались купцы-оптовики, а также ремесленники и мелкие торговцы со всей округи. Несколько дней шла оживленная купля-продажа, потом ярмарка замирала с тем, чтобы вновь ожить через год. Крупнейшими ярмарками были Макарьевская (близ Нижнего Новгорода), Ирбитская (на Урале), Свенская (неподалеку от Брянска). Ярмарочная торговля еще не носила постоянного характера, этому мешали просторы России и отсутствие налаженных путей сообщения. Лишь в крупных городах торговля кипела, не прекращаясь ни на день. Так, в Москву стекались товары со всех концов страны: и выловленные в Волге осетры, и северный лен, и сибирская пушнина.

Многие русские купцы владели огромными капиталами. Наиболее богатой и привилегированной частью купечества были члены «гостиной сотни». Число их редко превышало два-три десятка человек. «Гости» могли владеть вотчинами, наряду с боярами были освобождены от многих повинностей. Ниже рангом

стояла «суконная сотня», включавшая, впрочем, тоже немало богатых людей.

Купцы «гостиной сотни» имели исключительное право на ведение внешней торговли. В это время Россия активно торговала с Англией, Голландией, Швецией. Эта торговля велась главным образом через Архангельск – единственный оставшийся у России морской порт. На долю его приходилось три четверти торгового оборота страны. За границу вывозились кожа, холст, щетина, сало, пенька. Ввозились в Россию железо, ткани, бумага, драгоценности.

В первой половине XVII в. англичане пользовались в России правом беспошлинной торговли. Половинную пошлину платили голландские купцы. Конкуренция со стороны иностранцев подрывала позиции русского купечества, которое неоднократно обращалось к царю с жалобами на это положение. Однако лишь в 1646 г. право беспошлинной торговли для иностранцев было отменено. Это стало проявлением политики протекционизма, т.е. покровительства, поощрения государством русского купечества. Еще более последовательно этот принцип был проведен в Новоторговом уставе, разработанном в 1667 г. по инициативе А.Л. Ордин-Нащокина. Согласно ему иностранцы имели право вести торг лишь в пограничных городах, им запрещалась розничная торговля, был регламентирован разрешенный список товаров.

Развитие торговли породило спрос, с которым ремесленное производство уже не справлялось. Это вызвало к жизни новое для российской экономики явление – мануфактуры. На мануфактурах, как и в ремесленных мастерских, господствовал ручной труд, но уже имело место разделение труда. Это позволило наладить поточный выпуск товаров. Первые мануфактуры обслуживали государственные нужды. На Пушечном дворе в Москве уже в середине столетия более 100 человек лили пушки и колокола. В 1616 г. в столице был создан Хамовный двор, где ткали холсты для царского двора. В Архангельске был устроен Канатный двор. Появились и мануфактуры, принадлежавшие частным владельцам. Так, голландец А. Виниус построил близ Тулы оружейную мануфактуру, шведский купец Е. Койет организовал близ Москвы стекольный завод. К концу века общее число мануфактур дос-

тигало двух десятков. Конечно, это было очень немного. Однако дальнейшему распространению мануфактур мешала нехватка рабочей силы. Трудиться на мануфактурах тогда могли лишь вольные рабочие, число же их было крайне незначительным.

Тема 13

Внешняя политика России в XVII в.

1. Международное положение России

Международное положение России в начале правления династии Романовых. Деулинское перемирие, заключенное в 1618 г. между Россией и Речью Посполитой, не урегулировало окончательно отношения двух стран. То обстоятельство, что королевич Владислав не пожелал отказаться от своих прав на московский трон, означало, что польское правительство по-прежнему сохраняет захватнические планы в отношении земель на востоке. Поэтому когда срок перемирия стал подходить к концу, обе стороны начали готовиться к новой войне. Началась она осенью 1632 г.

Шестидесятитысячная русская армия осадила Смоленск. Командовал ею боярин Шеин, прославившийся удачной обороной того же Смоленска от поляков во времена Смуты. Но на этот раз Шеин вел себя нерешительно. Ему не удалось полностью блокировать город, гарнизон которого постоянно получал помощь извне. Когда же к Смоленску подошли главные силы поляков, русское войско само оказалось в окружении. В таком положении Шеин был вынужден капитулировать. Врагу достались русские знамена и вся артиллерия. Причины поражения крылись в том, что русское войско по-прежнему представляло собой плохо организованное ополчение, не способное противостоять обученным на европейский манер армиям. Однако в Москве главным виновником происшедшего был объявлен Шеин, поплатившийся за это головой.

На речке Поляновке между Смоленском и Вязьмой начались переговоры, завершившиеся в июне 1634 г. подписанием мирного

соглашения. Согласно условиям Поляновского мира Россия окончательно теряла Смоленск и прилегающие к нему земли и была обязана выплатить полякам значительную контрибуцию. Правда, при этом Владислав (после смерти отца он занял польский трон) наконец-то отказывался от прав на московскую корону. Но это было слабым утешением.

Не успела Россия оправиться от неудачи под Смоленском, как возникла опасность новой войны, на этот раз на юге. В июне 1637 г. в Москву пришло известие о том, что донские казаки захватили турецкую крепость Азов. Морские набеги на побережье Турции издавна были привычным занятием казаков; Азов же, запиравший устье Дона, был помехой на этом пути. Казакам удалось захватить крепость благодаря неожиданному нападению и с минимальными жертвами. Турецкий султан, завязший в войне на отдаленных рубежах своей страны, был вынужден на время примириться с потерей.

Пять лет казаки удерживали Азов до тех пор, пока летом 1641 г. под стенами города не появилось стотысячное турецкое войско. Хотя защитников Азова было вдесятеро меньше, им удалось отбить первый штурм. Однако, понимая, что силы неравны, казаки направили в Москву посольство, прося царя Михаила взять Азов под свою руку. Присоединение Азова могло значительно укрепить позиции России в причерноморских степях, но означало неизбежную войну с турками. Вопрос этот обсуждался на специально созванном Земском соборе, и в итоге было решено, что цена может оказаться слишком высокой. Казаки, дотоле оборонявшие Азов, должны были покинуть разрушенный город. «Азовское сиденье» – так стала называться эта героическая эпопея – завершилось ничем, но навсегда осталось в донских легендах и песнях.

2. Украина под властью Речи Посполитой

После монголо-татарского нашествия связи между районами Южной и Северной Руси прервались надолго. В XIV в. большая часть южнорусских земель попала под власть Литвы. Поначалу литовское господство было не слишком обременительным. Ли-

товские князья не посягали на религию и национальную самобытность подвластных им народов. Положение изменилось после того, как Литва приняла католичество и особенно когда Литва и Польша объединились в Речь Посполитую.

К этому времени Южную Русь все чаще стали называть Украиной, т.е. окраиной, порубежьем. Это действительно была окраина, к югу от нее лежали дикие степи, откуда каждый день можно было ждать набегов крымских татар, ногайцев и других кочевников. Непрерывающиеся пограничные стычки воспитали из жителей этих мест суровых людей, в любой момент готовых взять в руки оружие. Как и их собратья на Дону, они называли себя казаками.

Главным оплотом украинского казачества стала Запорожская Сечь. Это была деревянная крепость, окруженная частоколом-засекой (отсюда и слово Сечь). Располагалась Сечь в нижнем течении Днепра за непроходимыми порогами, куда трудно было добраться врагам. Запорожцы были вольными людьми. На общем собрании – раде – они избирали из своей среды кошевого атамана (от слова «кош» – войско) и других старшин. На своих лодках-«чайках» запорожцы совершали набеги на турецкое побережье, держа в страхе владения султана.

Польша нуждалась в казаках для охраны своих границ, но запорожцы, не признававшие ни султана, ни короля, для этого не годились. Поэтому было сформировано особое казачье войско, находившееся в подчинении польской короны. Такие казаки записывались в особый список-реестр и потому назывались «реестровыми». Но польские власти не слишком им доверяли и внимательно следили за тем, чтобы число реестровых казаков не превышало пяти-шести тысяч человек. Немало казаков сложило головы в бесконечных войнах, которые вела Речь Посполитая, между тем любой польский дворянин-шляхтич мог безнаказанно оскорбить и унижить казака.

Еще тяжелее было положение украинского крестьянства, с каждым годом терявшего свою свободу. Польские магнаты и шляхта, получавшие из рук короля земли на Украине, стремились превратить их жителей в своих крепостных. К тому же польские власти, не скрываясь, преследовали православие, насаждая като-

лическую веру. В итоге население Украины испытывало тройной гнет: социальный, национальный и религиозный.

Народ Украины неоднократно поднимал восстания против польского господства. В 1635 г. запорожский атаман Сулима, прославившийся своими морскими походами против турок, во главе отряда из казаков и крестьян прошел по стране, сжигая усадьбы польских помещиков. Но в конечном счете Сулима попал в руки поляков и был казнен. Два года спустя новое восстание возглавил его сподвижник Павло Бут (более известный как Павлюк). И вновь армия, присланная польским королем, сумела подавить недовольство. Однако наступившее после этого затишье оказалось недолгим.

3. Восстание под руководством Богдана Хмельницкого

Новое восстание могло вспыхнуть в любой момент. Нужен был лишь лидер, способный возглавить его. Им-то и стал Богдан Хмельницкий, небогатый украинский шляхтич из-под города Чигирина. В молодости он получил неплохое по тому времени образование, помимо польского, знал и латынь. Хмельницкий участвовал в войнах с турками и два года провел в турецком плену. Ему удалось дослужиться до войскового писаря (начальника войсковой канцелярии) реестровых казаков, но по подозрению в сочувствии к мятежникам он был разжалован в сотники. Ко времени событий, о которых пойдет речь, Хмельницкий был уже не молод и большей частью жил в своем родовом имении.

Как-то в отсутствие хозяина польский магнат – сосед Хмельницкого – напал на его дом, похитил жену и насмерть заporол сына. Все попытки Хмельницкого найти управу на соседа закончились безрезультатно. Не помогла даже поездка в Варшаву к польскому королю. Более того, по возвращении домой Хмельницкий был арестован, но сумел бежать из-под стражи. После этого он нашел убежище в Запорожской Сечи, куда издавна стекались все обиженные и угнетенные.

Умение Хмельницкого подчинять себе людей, его энергия и ненависть к полякам сделали свое дело. Весной 1648 г. запорож-

цы провозгласили его своим гетманом (предводителем). Хмельницкий нашел союзника в лице крымского хана, предоставившего в его распоряжение татарскую конницу. Узнав об этом, польские власти двинули против мятежного Запорожья армию, почти половину которой составляли реестровые казаки. Но накануне решающего боя они перешли на сторону восставших, значительно усилив войско Хмельницкого. В результате авангард поляков был разбит в сражении у Желтых Вод 6 мая 1648 г. Через два дня под Корсунью был завершён разгром основных сил польской армии. После этого всколыхнулась вся Украина. Запылали усадьбы польских помещиков, начались погромы евреев-ростовщиков. При этом было пролито немало крови, но и польские карательные отряды не щадили ни женщин, ни детей.

Хмельницкий с триумфом вступил в Киев. В это время умер польский король Владислав, так и не дождавшийся московского трона. В обстановке чреватого смуты междоусобицы польское правительство сочло за благо заключить соглашение с руководством восставших. В августе 1649 г. в городе Зборов был подписан договор, согласно которому украинские земли по левому берегу Днепра получали автономию. Число реестровых казаков было увеличено до 40 тысяч, а Хмельницкий официально признан гетманом. Но, вместе с тем, он был вынужден признать верховную власть короля и согласиться на возвращение польских помещиков, изгнанных прежде со своих земель.

В Варшаве были очень недовольны Зборовским миром и искали случая для того, чтобы привести Украину к покорности. В начале 1651 г. польская армия вновь вторглась на украинские земли. Решающее сражение состоялось в конце июня неподалеку от Берестечка. Исход его решила измена крымского хана, который увел свою конницу с поля боя. После этого поляки заняли Киев, угрожая вторжением на левый берег. Это заставило Хмельницкого пойти на переговоры. В сентябре 1651 г. в Белой Церкви был подписан мир, согласно которому территория автономной Украины была значительно урезана, а число реестровых казаков сокращалось вдвое. Однако польский сейм не утвердил эти условия, недвусмысленно показав, что Польша не согласится с существованием какой-либо украинской автономии.

Стало ясно, что без помощи извне выстоять не удастся. Надежда была прежде всего на единоверную Россию. Население пограничных украинских территорий стало массами переселяться на земли Московского государства. Основанные здесь переселенцами слободы дали начало Слободской Украине – так стала называться область, прилегающая к нынешнему Харькову. Среди рядовых казаков тяга к Москве была повсеместной, но казачья старшина и высшие иерархи православной церкви были настроены более сдержанно, опасаясь за свои права и привилегии. Они были готовы отдаться под покровительство турецкого султана, но так и не дождались от турок помощи.

Тайные эмиссары Хмельницкого неоднократно посещали русскую столицу, но лишь в конце 1653 г. гетман официально обратился к царю с просьбой взять Украину под свою руку. Для решения этого вопроса в Москве был созван Земский собор, высказавшийся за помощь Украине. К гетману была послана полномочная делегация. В городе Переяславль московских послов встретил сам Хмельницкий и высшие чины казачьего войска. 8 января 1654 г. рада (совет), представлявшая как старшину, так и рядовых казаков, единодушно поддержала объединение.

Украина вошла в состав Московского царства на особых условиях. Казакам было обещано сохранение их былых вольностей. Править Украиной по-прежнему должен был выборный гетман. Царь обещал не присылать на Украину своих чиновников и не раздавать украинские земли московским дворянам. Сохраняя свою автономию, Украина получала надежную защиту и навсегда была избавлена от католической экспансии. Но и для России решение Переяславской рады имело огромные последствия. Украина, более открытая на запад, надолго стала для Московского царства своеобразным «окном в Европу», поставщиком новых людей и новых идей.

4. Войны России с Речью Посполитой и Швецией

Польское правительство не признало решения Переяславской рады. Война становилась неизбежной. Началась она в мае 1654 г.

и в первое время была вполне успешной для России. На Украине русская армия совместно с казаками Хмельницкого осадила Львов и хотя взять город не сумела, но своим присутствием вызвала новое восстание местного населения. Восстание против поляков началось и в Белоруссии. На этом направлении русскими был взят Смоленск, а чуть позже – столица Литвы Вильно (нынешний Вильнюс).

Успехам России способствовали изменения, происшедшие в русской армии. На смену дворянскому ополчению пришли регулярные войска – стрельцы и полки иноземного строя. Последние были организованы и вооружены по европейскому образцу. Но в немалой мере ход военных действий был обусловлен тем, что почти одновременно в Польшу с севера вторглись шведы. Шведский король Карл X заявил претензии на польскую корону и нашел себе сторонников среди польских вельмож. Речь Посполитая была охвачена анархией, шведы хозяйничали в самом сердце страны (в историю Польши это время вошло как «потоп»). В таких условиях польское правительство стало искать мира на востоке – с Россией. Действия шведов обеспокоили царя Алексея Михайловича и его окружение. Для России объединение Речи Посполитой и Швеции под властью одного короля означало бы полную блокаду на западе. К тому же в Москве не смирились с потерей выхода к Балтийскому морю, захваченного шведами. Часть влиятельных бояр во главе с А.Л. Ордин-Нащокиным склонялась к заключению мира с Польшей с тем, чтобы направить оружие против шведов. 17 мая 1656 г. Россия объявила войну Швеции. В октябре того же года в Вильно было заключено русско-польское перемирие, прекращавшее военные действия. Согласно его условиям Россия сохраняла в своих руках занятые территории, а Алексей Михайлович объявлялся наследником бездетного польского короля. Польское правительство не собиралось выполнять условия этого соглашения, для него главное было разъединить врагов и выиграть время.

Русская армия во главе с самим царем вступила на земли Ливонии. Был взят Юрьев (нынешний Тарту) и некоторые другие города. Но осада Риги окончилась неудачей. Тем временем на Украине произошли важные перемены. В 1657 г. умер Богдан

Хмельницкий. Новым гетманом был провозглашен бывший войсковой писарь Иван Выговский. Чувствуя себя на месте гетмана непрочно, Выговский завязал тайные переговоры с поляками. В сентябре 1658 г. в Гадяче он подписал с ними соглашение, по которому Украина возвращалась под власть польского короля, получая при этом широкую автономию.

Воспользовавшись предательством Выговского, Польша вновь объявила России войну. Для того чтобы не воевать на два фронта, русское правительство было вынуждено завязать переговоры со Швецией. В конце 1658 г. было заключено перемирие, а в 1661 г. в Кардисе подписан мир, восстанавливавший положение, существовавшее до начала войны. Задача возвращения балтийского побережья была отложена еще на полвека.

На Украине между тем началось восстание против Выговского. Гетман бежал к полякам. Последующий период анархии и хаоса вошел в историю Украины под названием «руина». Несколько претендентов на пост гетмана одновременно оспаривали власть друг у друга. Поляки и крымские татары разоряли страну. Долголетняя война истощила и Россию, и Польшу. В деревне Андрусово вблизи Смоленска начались переговоры о мире. Андрусовское перемирие (сроком на тринадцать лет), подписанное 3 января 1667 г. стало крупным успехом русской дипломатии, возглавляемой Ордин-Нащокиным. Россия сохраняла за собой Смоленск и украинские земли по левому берегу Днепра. Киев передавался русским на три года, но фактически с этого времени остался за Россией на несколько столетий.

Исход войны продемонстрировал новую расстановку сил. Россия отныне выступала с Польшей и Швецией на равных. Более того, растущая мощь России свидетельствовала о том, что уже в ближайшее время ситуации может перемениться вновь.

5. Сибирь в XVII в.

Активность России на южных и западных границах одновременно сопровождалась менее заметным для иностранцев, но оттого не менее значимым проникновением русского влияния на восток, в Сибирь. Это было вызвано несколькими обстоятельст-

вами. Во-первых, сибирская пушнина была одним из главных источников пополнения казны. В условиях, когда пушной зверь был почти истреблен в районах его прежней добычи, богатства Сибири приобретали особое значение. Во-вторых, бегство на окраины, куда еще не дотягивалась тяжелая рука московских властей, было одним из следствий растущего социального гнета, так же как городские восстания и волнения крестьян.

По этой причине освоение Сибири на начальном этапе было результатом не столько государственной колонизации, сколько делом рук вольных промышленников и казаков, на свой страх и риск отправлявшихся в дальние экспедиции по неизведанным землям. Это было делом крайне непростым. Единственными транспортными артериями в Сибири были реки, и, когда они покрывались льдом, путешественникам приходилось останавливаться и зимовать. На месте зимовок возникали поселения, постепенно превращавшиеся в города. Так в 1587 г. был основан Тобольск, ставший на долгое время столицей Сибири, почти одновременно возникли Тюмень, Сургут, Нарым, Томск. В устье Оби был построен город Мангазея, превратившийся в главный торговый и перевалочный пункт.

До прихода русских землепроходцев на территории Сибири жили разные, очень несхожие между собой племена. По берегам Оби обитали ханты и манси (русские называли их остяки и вогулы), к северу от них ненцы (самоеды), далее на восток – эвенки (тунгусы). По течению реки Лены расселились якуты, а вокруг озера Байкал – буряты. Якуты и буряты занимались скотоводством, у них уже появилась племенная знать и князья – «нойоны». Другие же племена находились еще на стадии родового строя. Основным занятием эвенков и других племен лесной зоны продолжала оставаться охота; ненцы и чукчи, населявшие крайнюю северо-восточную оконечность материка, занимались оленеводством.

Русское проникновение в Сибирь не всегда шло мирно. Коренное население принуждалось платить ясак – дань пушнинаой. Не раз сибирские племена поднимали восстания против пришельцев, но огнестрельное оружие казаков, как правило, обеспечивало им перевес. Все дальше и дальше на восток возникали го-

рода-крепости, становившиеся опорой русской власти. В 1628 г. был основан Красноярск, в 1632 г. – Якутск, в 1652 г. на реке Ангаре было построено Иркутское зимовье, на месте которого позднее вырос город Иркутск.

Экспедиции промышленников и казаков-землепроходцев позволили нанести на карту огромные территории. В 1648 г. казаки под началом Федота Попова и Семена Дежнева на шести кочах (легких судах) вышли в море из устья реки Колымы. Идя на север, они обогнули мыс, названный ими Большой Каменный Нос. Сейчас этот мыс – восточная точка Азиатского континента – носит имя Дежнева. В 1644 г. отряд Василия Пояркова, выйдя из Якутска, добрался до низовий Амура. Шесть лет спустя экспедиция Ерофея Хабарова положила начало освоению среднего Приамурья. Здесь были построены города Нерчинск и Албазин.

В Приамурье русские владения напрямую приблизились к границам Китая. Уже отряд Хабарова имел несколько стычек с китайцами. В последующие годы столкновения стали еще более частыми. Для того чтобы снять напряженность на границе, в 1676 г. в Пекин было направлено русское посольство под началом Николая Спафария. Послы были приняты китайским императором, но урегулировать спорные вопросы им не удалось. Более того, в 1683 г. китайские солдаты напали на Албазин, взяли город и увели в плен оборонявших его казаков. Лишь в августе 1689 г. в Нерчинске был подписан договор между Россией и Китаем. По его условиям границей между двумя странами объявлялась река Амур. Русские обязались оставить Албазин, но сохранили за собой Нерчинск и другие поселения в этом районе.

Понадобилось менее столетия для присоединения к России огромной территории от Урала до Тихого океана. Конечно, Сибирь еще надолго осталась пустынным и слабозаселенным краем. Но присоединение земель на востоке имело очень важное значение для России. Помимо пушнины и огромных запасов земли, Сибирь была богата рудой и другими полезными ископаемыми. В окрестностях Нерчинска уже в конце XVII в. начали добывать серебро. Освоение Сибири стало основой растущей российской мощи.

6. Русская культура XVII в.

В истории русской культуры XVII в. отмечен двумя важными тенденциями: усилением светских начал и проникновением западноевропейского влияния. Если ранее культура несла в себе прежде всего религиозное содержание, то теперь литература и искусство все более отражают повседневную жизнь, а наука и просвещение становятся на службу интересам государства. Этому способствовали и культурные традиции Запада, проникавшие в Россию, несмотря на всю ее закрытость, но главной причиной были в первую очередь потребности самого времени.

Становление разветвленного бюрократического аппарата требовало обученных чиновников. Начатая патриархом Никоном церковная реформа заставляла по-новому относиться к церковному образованию. Наконец, расцвет городов и развитие торговли требовали хотя бы элементарной грамотности. Единой системы школьного образования в XVII в. еще не существовало. Как правило, даже с детьми знатных вельмож занимались священники, обучавшие всем предметам сразу. Однако показателем новых тенденций в сфере образования стало появление первых учебников.

В 1634 г. был опубликован первый букварь, составленный Василием Бурцевым. Простота изложения и невысокая цена сделали эту книгу самым распространенным учебником. С ней успешно конкурировала «Грамматика», написанная ученым монахом из Белоруссии Мелентием Смотрицким. По ней еще сто лет спустя учился М.В. Ломоносов. Огромную роль в деле становления образования сыграл выдающийся ученый и писатель Симеон Полоцкий. Первоначально он был приглашен в качестве учителя к старшим детям царя Алексея Михайловича. Благодаря ему царевич Федор Алексеевич и его сестра царевна Софья умели читать не только по-русски, но и по-польски, знали азы латыни и греческого. По инициативе Симеона Полоцкого в 1665 г. в Москве была открыта школа, где обучались грамоте дети приказных чиновников. В 1680 г. двухклассное училище открылось при Печатном дворе. В 1687 г. в Заиконоспасском монастыре в Москве начала работу Славяно-греко-латинская академия. Создателями

ее были братья Лихуды, ученые монахи из Греции. В ту пору московское правительство вообще охотно приглашало греков на службу, ибо, с одной стороны, они были православные, а с другой – обычно не чужды западной культуре. В Академии обучали уже не только грамоте, но и иностранным языкам, риторике и философии.

Литература

В XVII в. фактически исчезает такой литературный жанр, как летописи. Последним официальным произведением такого рода стал «Новый летописец», составленный в 1630 г. по приказу патриарха Филарета и обосновывавший права Романовых на московский трон. С этих пор летописи продолжали вестись лишь в отдаленных северных монастырях. На смену летописям, лишь фиксировавшим события, но не пытавшимся их объяснить, приходят исторические сочинения, авторы которых стремятся показать внутреннюю связь событий и явлений. Примером может служить вышедший в 1674 г. в Киеве первый печатный учебник по русской истории – «Синописис, или Краткое описание о начале словенского народа».

С произведениями такого рода сближаются мемуары, в большом числе появившиеся по окончании Смутного времени. Это «Сказание об осаде Троице-Сергиева монастыря» Авраамия Палицына, «Временник» дьяка Ивана Тимофеева и некоторые другие. К жанру воспоминаний можно отнести и «Житие» протопопа Аввакума, в котором рассказ автора о пережитом сочетается с гневным обличением существующих порядков.

Обличительная сатира характерна и для бытовых повестей, получивших в это время очень широкое распространение. Самые известные из них – «Повесть о Горе-Злочастии», «Повесть о Ерше Ершовиче», «Повесть о Шемякином суде». Предназначались они для самых разных читателей и потому написаны были простым и доступным языком.

Архитектура

В XVII в. наблюдался расцвет русской деревянной архитектуры. Образцом уникального мастерства был деревянный дворец царя Алексея Михайловича в подмосковном селе Коломенское. К сожалению, он не сохранился, но до нас дошли его зарисовки и подробные планы.

Дерево широко использовалось в храмовом зодчестве. Распространены были церкви, увенчанные деревянными шатрами, что придавало им особенно стройный и устремленный ввысь вид. Шатровые покрытия использовались и при строительстве каменных храмов, хотя это и осуждалось официальными церковными властями. Заказчиками храмов в XVII в. нередко выступали состоятельные купцы. Это должно было продемонстрировать богатство купеческого рода, на деньги которого было осуществлено строительство. Такие церкви обычно стояли на высоких подклетах, использовавшихся как склады для товаров. Целый ряд подобных церквей доныне сохранился в Ярославле (Ильи Пророка, Николы Надеина, Иоанна Предтечи, Богоявления, Михаила Архангела и т.д.).

Для архитектуры второй половины XVII в. характерны пышность и обилие декоративных элементов. Фасады зданий украшались цветными изразцами, резьбой. Впечатление праздничного убранства достигалось за счет контраста окрашенных в яркие цвета стен и белокаменного декора. Этот стиль, пришедший в Россию с Украины, а туда – из Западной Европы, получил название «московского барокко», так как в нем были соединены черты западноевропейской и национальной русской архитектуры. Самым известным его образцом служит церковь Покрова Богородицы в подмосковном селе Филя. Построена она была на средства боярского семейства Нарышкиных, поэтому «московское барокко» иногда также называют «нарышкинским».

В это же время новый вид приобрели башни и стены Московского кремля. Башни были увенчаны островерхими шатрами, а на стенах появились зубцы в виде ласточкиного хвоста. Построенный во второй половине столетия Ростовский кремль (точнее Митрополичий двор) стал примером декоративности в крепостном зодчестве. Он был уже предназначен не для того, чтобы вы-

держивать долгую осаду, но для того, чтобы производить впечатление внешним видом.

Живопись

Новые тенденции проявили себя и в живописи. Создавая фрески и иконы на религиозные сюжеты, художники теперь, как правило, стремились отразить в них приметы окружающей их действительности. Таковы были, например, знаменитые фрески ярославской церкви Ильи Пророка, выполненные артелью костромских мастеров под началом Гурия Никитина. Здесь можно найти сельские пейзажи, типичные городские картинки и сцены крестьянского быта.

Живопись все более приобретает светское содержание. Появляются портреты («парсуны») реальных людей. Выполнены они еще в манере, несущей на себе отпечаток традиций иконописи, но вместе с тем содержат и несомненные элементы реализма. Среди художников этой поры наибольшую известность получил Симон Ушаков, долгое время состоявший в должности придворного живописца. Еще одно любопытное направление в живописи представляли мастера так называемой «строгановской» школы письма.

Культура XVII в. несла в себе черты вековых традиций, но в то же время и явного западного влияния. Все это вновь свидетельствовало о том, что Россия стояла на пороге нового времени.

Оглавление

Тема 1. Восточные славяне в древности	4
Тема 2. Древнерусское государство в IX – XII вв.	7
1. <i>Зарождение раннефеодальных отношений в Киевской Руси</i>	<i>7</i>
2. <i>Внутренняя и внешняя политика киевских князей</i>	<i>8</i>
Тема 3. Культура Киевской Руси	12
Тема 4. Феодалная раздробленность Руси	14
Тема 5. Монголо-татарское нашествие	16
1. <i>Первое столкновение с русским войском</i>	<i>16</i>
2. <i>Завоевание русских княжеств</i>	<i>18</i>
Тема 6. Борьба Руси с немецко-шведской экспансией	20
Тема 7. Предпосылки образования и укрепления государства	22
1. <i>Развитие сельского хозяйства</i>	<i>22</i>
2. <i>Система феодальной эксплуатации</i>	<i>24</i>
3. <i>Феодальный город, ремесло и торговля</i>	<i>25</i>
4. <i>Политический строй</i>	<i>27</i>
5. <i>Причины формирования централизованного государства ..</i>	<i>29</i>
Тема 8. Образование российского государства	31
1. <i>Возвышение Москвы</i>	<i>31</i>
2. <i>Дмитрий Донской. Куликовская битва</i>	<i>32</i>
3. <i>Завершение объединения русских земель</i>	<i>34</i>

Тема 9. Россия при Иване IV Грозном	49
1. Социально-экономическое развитие	53
2. Политическое развитие.....	54
3. Внешняя политика Ивана IV	56
4. Развитие культуры в XIV – XVI вв.....	58
Тема 10. Смутное время	59
1. Начало Смуты	59
2. Лжедмитрий I.....	60
3. Царствование В. Шуйского. Вооруженное выступление под руководством И. Болотникова. Лжедмитрий II.....	62
4. Борьба с польско-шведской интервенцией в России	63
Тема 11. Внутренняя политика первых Романовых	66
1. Новая династия: 1613 – 1645 гг.....	66
2. Городские восстания. Принятие Соборного Уложения	68
3. Церковный раскол.....	71
4. Крестьянская война под руководством Степана Разина.....	74
Тема 12. Социально-экономическое развитие России в XVII в.	77
Тема 13. Внешняя политика России в XVII в.	80
1. Международное положение России.....	80
2. Украина под властью Речи Посполитой.....	81
3. Восстание под руководством Богдана Хмельницкого.....	83
4. Войны России с Речью Посполитой и Швецией	85
5. Сибирь в XVII в.....	87
6. Русская культура XVII в.....	90

Учебное издание

Иерусалимский Юрий Юрьевич

История Отечества (IX – XVII вв.)

Учебное пособие

Редактор, корректор В.Н. Чулкова
Компьютерная верстка И.Н. Ивановой

Подписано в печать 19.11.2007 г. Формат 60×84/16.
Бумага тип. Усл. печ. л. 5,58. Уч.-изд. л. 5,0.
Тираж 100 экз. Заказ .

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Ярославский государственный университет.
150 000 Ярославль, ул. Советская, 14.

Отпечатано на ризографе.

Ярославский государственный университет.
150000 Ярославль, ул. Советская, 14.