

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова  
Кафедра всеобщей истории

**Р. М. Фролов**  
**В. В. Дементьева**

# **ИСТОРИЯ АНТИЧНОСТИ**

Учебно-методическое пособие

Ярославль  
ЯрГУ  
2021

УДК 94(3)(075.8)  
ББК ТЗ(0)32я73  
Ф91

*Рекомендовано*  
*Редакционно-издательским советом университета*  
*в качестве учебного издания. План 2021 года*

Рецензент  
кафедра всеобщей истории ЯрГУ

**Фролов, Роман Михайлович.**  
Ф91 История Античности : учебно-методическое пособие  
/ Р. М. Фролов, В. В. Дементьева ; Яросл. гос. ун-т  
им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2021. — 48 с.

Пособие содержит базовые рекомендации по освоению курса истории Древней Греции и Древнего Рима. Представлены планы семинарских занятий, отмечены источники и исследовательская литература, необходимые для изучения при подготовке к ним, приведены указания для самостоятельной работы по каждой теме.

Предназначено для студентов, изучающих дисциплину «История Древнего мира».

УДК 94(3)(075.8)  
ББК ТЗ(0)32я73

© ЯрГУ, 2021

# **I. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА**

Курс истории античного мира — Древней Греции и Древнего Рима — один из основных, предусмотренных обязательной частью программы подготовки студентов-историков 1 курса бакалавриата. Дисциплина требует от студентов значительных усилий, внимательного конспектирования лекций, многие из которых наполнены сложным теоретическим содержанием, ознакомления в течение семестра с большим объемом исследовательской литературы и чтения непростых для интерпретации источников. Основные формы работы — лекционные занятия, коллоквиумы и семинары.

Для каждого семинарского занятия приведены перечень вопросов для обсуждения, список источников (выходные данные публикаций источников даны в конце пособия) и исследовательской литературы, а также подробные рекомендации по освоению темы. При подготовке к семинарам по истории Античности студент пользуется опытом, полученным им в первом семестре в ходе изучения истории Древнего Востока.

## ***1. Тематика семинаров по истории Античности***

Семинарские занятия начинаются с изучения тем, посвященных древнегреческой истории, и завершаются сюжетами истории античного Рима. Рассматриваются социально-экономические и политические отношения в Древней Греции по данным эпических произведений «Илиада» и «Одиссея», поэмы Гесиода «Труды и дни», становление афинской демократии, комедии Аристофана как источник для изучения общества и мировоззрения его членов, проблемы формирования и развития спартанского полиса. Представлены темы по государственной организации, экономическим отношениям, праву, идеологии республиканского Рима. Все семинары второго семестра так или иначе связаны с изучением проблемы полиса, его генезиса, расцвета и упадка. Необходимо усвоить принципиальные черты, определяющие этот структурообразующий элемент античной цивилизации, уяснить особенности социально-экономической и политической организации отдельных полисов на разных этапах их развития. Занятия направлены на усвоение

студентами — через изучение конкретного материала отдельных тем — общетеоретических понятий и проблем, которые обуславливают понимание курса в целом: специфики античного пути развития древних обществ, отношений собственности, римской *civitas* как варианта полисной организации и др.

## ***2. Работа с античными источниками***

Значительную сложность при изучении истории Древней Греции представляет такой вид источников, как художественная литература: на семинарах подробно изучаются произведения Гомера, Гесиода, Аристофана. Знание творчества этих авторов необходимо не только для исторической эрудиции, но и для широты культурного кругозора специалиста.

Письменные источники, на анализе которых строятся семинарские занятия по римской истории, относятся как к роду нарративных, так и к роду документальных, они разнообразны по видам и разновидностям: законодательные акты, хозяйственно-административные документы, сочинения античных историков и римских юристов, политических деятелей, сельскохозяйственные трактаты, переписка и др. Этот комплекс позволяет студентам развить и закрепить навыки источниковедческой критики.

Античная нарративная традиция предоставляет богатый материал не только для изучения конкретных тем семинарских занятий, но и для анализа самого процесса накопления и передачи исторических знаний в древности, методов работы авторов того времени, влияния различных субъективных факторов на содержание текстов, служащих нам теперь в качестве источников информации о прошлом. В то же время нельзя забывать об огромной роли других материалов, помимо письменных. Формат семинара не позволяет привлекать их в должной мере, однако уже внимательное знакомство студента с рекомендованной исследовательской литературой, где отмечается, в частности, роль археологических данных для верификации и уточнения сведений нарративной традиции, может позволить ему значительно повысить аргументированность собственных выводов, основанных на самостоятельной работе с письменными источниками.

### **3. Использование учебной и исследовательской литературы**

Знакомство с учебной литературой позволяет актуализировать или дополнить общие знания об изучаемом регионе и периоде, поставить рассматриваемые конкретные вопросы семинара в контекст общих проблем истории античного мира. Однако работа с учебной литературой не должна подменять чтение исследовательской. Дискуссионные вопросы изучения тех или иных стран следует излагать только на основе непосредственного знакомства с научными трудами и их корректного цитирования, пересказа и анализа.

Объем информации, содержащейся в рекомендованной научной литературе, значителен, поэтому важно уметь отмечать в конспектах к семинару (желательно с указанием точных ссылок на страницы исследований) основные тезисы, релевантные рассматриваемой проблеме. Дословное цитирование обширных фрагментов исследований недопустимо.

Высоко оценивается способность студента критически относиться к аргументации исследователей. Следует не только давать качественный обзор прочитанного, излагать полученные исследователями результаты, но и пытаться определить причины, обусловившие эти результаты.

Кроме обязательной литературы, по каждой теме приведено одно или несколько дополнительных исследований, в основном на английском языке.

### **4. Применение электронных информационных ресурсов**

Большая часть изданий источников и исследовательской литературы доступна не только в бумажном варианте, но также (или исключительно) в цифровом виде. При этом тексты, прошедшие автоматическое распознавание с печатного оригинала и впоследствии не вычитанные, могут содержать многочисленные ошибки. Поэтому если издание недоступно в бумажном виде, рекомендуется использовать \*djvu- или \*pdf-версии. Кроме того, следует учитывать, что скорость нахождения нужного отрывка в электронном документе по-прежнему может уступать таковой при работе с печатным текстом. Наконец, приходится отдельно

отмечать и то, что использование найденных в сети рефератов, не говоря уже о зачитывании с экрана того или иного устройства прямо на семинаре только что найденного в Интернете материала неизвестного происхождения, абсолютно недопустимо.

### **5. Особенности работы в случае частичного перехода в режим дистанционного обучения**

В 2020–2021 гг. обстоятельства непреодолимой силы вынудили университеты по всему миру частично перейти в режим дистанционного обучения. Практика показала, что студентам следует выходить на связь с некоторым запасом времени, чтобы иметь возможность проверить подключение. Во время занятия преподаватель может уточнить по списку, кто из студентов присутствует, чтобы оценить посещаемость. Преподаватель периодически обращается к аудитории с дополнительными вопросами и готов, в свою очередь, отвечать на возникающие вопросы. Кроме того, как на лекционных занятиях, так и при проведении коллоквиумов и семинаров рекомендуется включение видеосвязи со стороны студентов, поскольку это дисциплинирует слушателей, а также позволяет преподавателю лучше чувствовать реакцию аудитории. С другой стороны, важно, чтобы студенты держали свои микрофоны выключенными, пока они не используются, чтобы избежать дополнительных помех и шума.

Во время практических занятий рекомендуется использовать встроенные в системы видеоконференций средства, которые позволяют обозначить желание ответить на прозвучавший вопрос. Если других желающих нет, можно начинать ответ. Как и на семинаре, проходящем в обычном режиме, приветствуется свободная устная дискуссия между участниками дистанционного семинара. Однако, имея в виду ограниченные возможности каналов связи и задержку сигнала, нужно особенно следить за тем, чтобы не перебивать друг друга. При наличии любых технических проблем нужно стараться сообщить об этом преподавателю заранее или во время семинара. Если отсутствует только аудио- и видеосвязь, но сохраняется возможность использовать чат, преподаватель может во время семинара предложить студенту индивидуальное письменное задание.

## **6. Требования к конспектам по пропущенным семинарским темам**

Каждому студенту в течение семестра дается возможность путем сдачи конспекта отчитаться по нескольким (обычно не более трех) занятиям, которые он по каким-либо причинам пропустил (либо его выступление на них оказалось неудовлетворительным). При составлении конспекта, который предназначается для последующей проверки преподавателем, нужно особенно стремиться к тому, чтобы дать ответы на все вопросы, отмеченные в методических рекомендациях, а также следить за корректным оформлением ссылок на источники и литературу и стилем изложения. Пространное цитирование при написании конспекта не приветствуется. Как и при устном ответе, необходимо при составлении конспекта продемонстрировать самостоятельную работу и с источниками, и с исследовательской литературой.

Как правило, принимаются конспекты объемом не более 15 000 знаков с пробелами (около 4–5 страниц). Если конспект сдается в электронном виде (например, через электронный университет Moodle), то в названии файла конспекта студенту нужно указать свои фамилию и имя, номер и тему семинара. Преподавателем в файл отзыва добавляются комментарии (примечания) к конспекту. Если конспект требует доработки, то в комментариях будут приведены дополнительные вопросы. Конспект исправляется и дополняется студентом с использованием функции «отслеживание изменений» в текстовом редакторе; комментарии преподавателя при этом не удаляются.

## **7. Оценка работы на семинарах**

Как и на семинарах по истории Древнего Востока, в конце каждого занятия преподаватель сообщает о результатах работы студента (зачтено/не зачтено). Итоговая оценка выводится в конце семестра и учитывается при сдаче экзамена. Если к концу семестра студент не получает зачет за несколько занятий (как правило, за три и более), то общая оценка за работу на семинарах будет неудовлетворительной. В других случаях оценка может варьироваться от удовлетворительной до отличной. Если оценка удовлетво-

рительная или студент желает улучшить положительную оценку, то он заново отвечает на семинарские вопросы на экзамене.

## **8. Ссылки на сочинения античных авторов и эпиграфические тексты**

В соответствии с нормами, принятыми в исследовательской литературе, в приведенных ниже методических указаниях по темам семинарских занятий вместо номеров страниц современных изданий сочинений античных авторов (или в дополнение к этим номерам) приводятся ссылки с использованием переходящего из одной публикации в другую стандартного деления на книги, главы и параграфы. В настоящем пособии также применяется система сокращенных указаний на произведения античных авторов, которая имеет давнюю традицию<sup>1</sup>.

В отечественных работах принято, чтобы за указанием имени древнего автора (оно чаще всего сокращено, поэтому после него обычно ставится точка) и/или конкретного сочинения следовала римская цифра, которая обозначает книгу (если сочинение их имеет), а затем арабские цифры, указывающие на главы и параграфы. В зарубежной литературе (а с недавнего времени — и в отечественной) чаще применяются только арабские цифры. Есть и другие особенности. Некоторые типичные случаи:

Dionys. *Ant. Rom.* 2.3.1 — первый параграф третьей главы второй книги (т. е. книга 2, глава 3, параграф 1) сочинения греческого автора Дионисия Галикарнасского (*Dionysius*<sup>2</sup>) «Римские древности» («*Antiquitates Romanae*»); в подобных случаях до недавнего времени в отечественной литературе чаще указывалось: *Dionys. Ant. Rom.* II.3.1 (по-иному используется курсив, а номер книги указан римскими цифрами); далее в примерах ссылки оформлены в основном по системе, принятой с 2016 г. в журнале «Вестник древней истории»;

---

<sup>1</sup> См., напр., список сокращений на странице Oxford Classical Dictionary (<https://oxfordre.com/classics/page/ocdabbreviations/abbreviations>; дата обращения: 10.01.2021).

<sup>2</sup> Сокращения основаны, как правило, на латинской передаче имен и названий.



Plut. *Sull.* 5.1 — первый параграф пятой главы (глава 5, параграф 1) биографии Суллы (Sulla), написанной Плутархом (Plutarchus) (номера книги нет, т. к. сочинение делится сразу на главы);

Hdt. 3.1.2 — второй параграф первой главы третьей книги «Истории» Геродота (Herodotus) (название сочинения не указывается, т. к. имеется только один труд Геродота);

Cic. *Fam.* 8.14 — четырнадцатое письмо из восьмой книги сборника писем Цицерона (Cicero) к близким (*Ad familiares*);

*Ath. Pol.* 34.3 — третий параграф тридцать четвертой главы «Афинской политики» Аристотеля (его имя иногда не указывается, т. к. исследователи долгое время высказывали сомнения по поводу авторства Аристотеля);

[*Aur. Vict.*] *De vir. ill.* 35.2 — второй параграф тридцать пятой главы сочинения «О знаменитых людях» («*De viris illustribus*»), которое ранее приписывалось Сексту Аврелию Виктору (*Sextus Aurelius Victor*), но ныне исследователями принято, что автором был не он (поэтому указание на имя Аврелия Виктора помещено в квадратные скобки);

*Fest. s.v. Nuncupata pecunia.* P. 176 L — статья «*Nuncupata pecunia*» в лексиконе Секста Помпея Феста (*Sextus Pompeius Festus*), расположенная на странице (*pagina*) 176-й в издании: *Sexti Pompei Festi De verborum significatu quae supersunt cum Pauli Epitome* / ed. W. M. Lindsay. — Lipsiae, 1913 (*s. v.* — *sub voce* или *sub verbo* — «под названием», «под именованием»; имеется в виду наименование статьи в лексиконе Феста);

Tac. *Ann.* 3.9.2–3 — второй и третий параграфы девятой главы третьей книги сочинения Тацита (*Cornelius Tacitus*) «Анналы» («*Annales*»);

*Liv.* 8.1.2, 2.1; 10.1.1–2.1 — второй параграф первой главы восьмой книги и первый параграф второй главы восьмой книги «Истории Рима от основания Города» («*Ab urbe condita*») Тита Ливия (*Titus Livius*), а также фрагмент того же сочинения от первого параграфа первой главы до первого параграфа второй главы десятой книги;

Asc. 7C — седьмая страница в публикации Альберта Кларка (*Q. Asconii Pediani orationum Ciceronis quinque narratio* / rec. A. C. Clark. — Oxford, 1907) комментариев Квинта Аскония Педиана (*Quintus Asconius Pedianus*) к речам Цицерона;

*Schol. Bob.* P. 41 Hildebrandt — сорок первая страница (pagina) схолий из монастыря Боббио (*Scholia Bobiensia*) к речам Цицерона в издании Пауля Хильдебрандта 1907 г. (*Scholia in Ciceronis orationes Bobiensia* / ed. P. Hildebrandt. — Lipsiae, 1907);

*Arist. Pol.* 2.4.4 1266b14–18 — с четырнадцатой по восемнадцатую строки включительно столбца b страницы 1266 в классическом издании трудов Аристотеля (*Aristoteles*), осуществленном в XIX в. Иммануэлем Беккером (Immanuel Bekker), что в целом соответствует четвертому параграфу четвертой главы второй книги «Политики» (*Politica*); нумерация по изданию И. Беккера (нередко без указания строк) стала использоваться в качестве общепринятой, в дополнение к делению на книги, главы и параграфы;

*Gai.* 4 ad l. XII tab. = *Dig.* 10.1.13 — четвертый фрагмент комментария юриста Гая (*Gaius*) к (*ad*) Законам двенадцати таблиц (*Leges duodecim (=XII) tabularum*); он же представляет собой тринадцатый фрагмент первого титула десятой книги Дигест (*Digesta*) императора Юстиниана; данный пассаж из сочинения Гая дошел до нас как составная часть позднейших Дигест;

*Gell. N.A.* 14.2.21, 26 = *ORF*<sup>4</sup> Cato 206, 186 Cugusi, *FRH* Cn. Gellius T6 — двадцать первый и двадцать шестой параграфы второй главы четырнадцатой книги сочинения Авла Геллия (*Aulus Gellius*) «Аттические ночи» («*Noctes Atticae*»), опубликованные отдельно также в изданиях *Oratorum Romanorum Fragmenta*. Ed. 4. / rec. E. Malcovati. — Aug. Taurinorum, 1976 (206-й фрагмент речей Марка Порция Катона Старшего — *Marcus Porcius Cato Maior*; этот фрагмент цитирует Авл Геллий в своем сочинении), *M. Porci Catonis orationum reliquiae* / a cura di M. T. S. Cugusi. — Torino, 1982 (186-й фрагмент речей Катона Старшего по внутренней нумерации этого издания) и *The Fragments of the Roman Historians* / ed. by T. J. Cornell. — Oxford, 2013 (рассматриваемый текст опубликован во втором томе данной публикации (Volume 2: Text and Translations) как свидетельство (*testimonium*) под номером шесть об историке Гнее Геллии (*Gn(=Cn)aeus Gellius*), потому что Авл Геллий цитирует ту речь Катона Старшего, где содержится информация о Гнее Геллии).

В исследованиях по истории Древней Греции и Древнего Рима используются сокращенные указания на издания надписей

(детали оформления таких указаний в разных работах могут несколько варьироваться), например:

*SEG* 24 299 — надпись под номером 299 в издании *Supplementum Epigraphicum Graecum*. Vol. 24 / ed. by A. G. Woodhead. — Leiden, 1969;

*IG* I<sup>3</sup> 160 — надпись под номером 160 в 3-м издании I тома серии «*Inscriptiones Graecae*» (*Inscriptiones Graecae I. Inscriptiones Atticae Euclidis anno anteriores*. Fasc. 1. Decreta et tabulae magistratuum. Ed. 3. / ed. D. Lewis. — Berolini, 1981);

*IAPH2007* 4.104 — надпись под номером 4.104 в электронном издании *Inscriptions of Aphrodisias* / ed. by G. Bodard, J. Reynolds, G. Roueché. — 2007. — URL: <http://insaph.kcl.ac.uk/iaph2007> (дата обращения: 10.01.2021);

*IG* XII. 9. 189 = Sokolowski 1969: no. 92 = RO 73 — надпись под номером 189 в издании *Inscriptiones Graecae XII,9. Inscriptiones Euboeae insulae* / ed. E. Ziebarth. — Berolini, 1915 (разделение при помощи точек/запятых номеров тома и надписи в разных изданиях используется по-разному либо вовсе не применяется, ср. пример, приведенный выше: *IG* I<sup>3</sup> 160); эта же надпись опубликована под номером (no./number) 92 в книге Sokolowski, F. *Lois sacrées des cités grecques* / F. Sokolowski. — Paris, 1969, а также под номером 73 в издании *Greek Historical Inscriptions 404–323 BC* / ed. by P. J. Rhodes, R. Osborne. — Oxford, 2003;

*CIL* VIII 1858 (=16504) = *ILAlg* I 3040 = *AE* 1945 0058 = *AE* 1988 1120 — надпись под номером 1858 в издании *Corpus Inscriptionum Latinarum*. Vol. VIII. *Inscriptiones Africae latinae. Pars I. Inscriptiones Africae proconsularis et Numidiaae comprehendens* / ed. Th. Mommsen, G. Wilmanns. — Berolini, 1881; комментарии к ней также опубликованы под номером 16504 в одном из дополнительных томов (принадлежащих этой же серии, поэтому аббревиатура *CIL* не повторяется, а номер заключен в скобки) к тому VIII (*Inscriptiones Africae latinae. Supplementi pars I. Inscriptiones Africae proconsularis* / ed. R. Cagnat, I. Schmidt. — Berolini, 1891); эта же надпись (в иных вариантах реконструкции ее несохранившихся частей) и дополнительные комментарии к ней публиковались позднее под номером 3040 в издании *Inscriptions latines de l'Algérie*. T. I / ed. S. Gsell. — Paris, 1922, а также под номером 0058 в продолжающемся издании *L'Année épigraphique* (в выпус-

ке за 1945 г., вышедшем в 1946 г.) и в нем же под номером 1120 (в выпуске за 1988 г., вышедшем в 1991 г.).

Студенты, которые пишут курсовые работы, доклады и выпускные квалификационные работы по древней истории, должны строго следовать данным правилам сокращения отсылок к источникам в своих учебно-исследовательских текстах.

## **II. СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ ПО ИСТОРИИ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ**

### ***Тема 1. Социально-экономические и политические отношения в Греции по «Илиаде» и «Одиссее»***

#### **Занятие 1**

1. Сельское хозяйство и аграрные отношения в предполисной Греции.
2. Ремесло и торговля.
3. Черты родового строя, присущие греческому обществу.

#### **Занятие 2**

1. Имущественное и социальное расслоение в среде свободного населения.
2. Положение рабов.
3. Органы власти и управления.
4. Складывание предпосылок формирования полисной организации.

### Источники<sup>3</sup>

Гомер. Илиада (Ном. *Il.*):

[13; 14].

Гомер. Одиссея (Ном. *Od.*):

[15; 16].

Избранные фрагменты из «Илиады» и «Одиссеи»:

[40, с. 35–37, 43–58; 45, с. 54–78].

### Литература<sup>4</sup>

1. Андреев, Ю. В. 1985 : К проблеме послемикенского регресса / Ю. В. Андреев // Вестник древней истории (далее ВДИ). — 1985. — № 3. — С. 9–29.

2. Андреев, Ю. В. Гомеровское общество. Основные тенденции социально-экономического и политического развития Греции XI–VIII вв. до н. э. / Ю. В. Андреев. — СПб., 2004.

3. Андреев, Ю. В. К проблеме гомеровского землевладения / Ю. В. Андреев // Социальная структура и политическая организация античного общества / под ред. Э. Д. Фролова. — Л., 1982. — С. 10–31.

4. Андреев, Ю. В. Начальные этапы становления греческого полиса / Ю. В. Андреев // Город и государство в древних обществах / отв. ред. В. В. Мавродин. — Л., 1982. — С. 3–17.

5. Андреев, Ю. В. Об историзме гомеровского эпоса / Ю. В. Андреев // ВДИ. — 1984. — № 4. — С. 3–11.

6. Андреев, Ю. В. От Евразии к Европе : Крит и Эгейский мир в эпоху бронзы и раннего железа (III — нач. I тысячелетия до н. э.) / Ю. В. Андреев. — СПб., 2002. — С. 645–784.

---

<sup>3</sup> Указаны номера в списке публикаций источников в переводах на русский язык (приведен в конце пособия). Помимо этих изданий (большая часть из них доступна также в электронном виде), разрешается использовать электронные публикации переводов сочинений античных авторов, которые размещены на сайте «История Древнего Рима» (URL: <http://www.ancientrome.ru/>; дата обращения: 10.01.2021).

<sup>4</sup> Перед первым семинарским занятием по истории Древней Греции следует обязательно познакомиться с лекцией И. Е. Сурикова «Греческий полис архаической и классической эпох», опубликованной в учебном пособии: Античный полис: курс лекций / под ред. В. В. Дементьевой, И. Е. Сурикова. М., 2010. С. 8–54.

7. Андреев, Ю. В. Раннегреческий полис (гомеровский период) / Ю. В. Андреев. — Л., 1976.

8. Андреев, Ю. В. Цена свободы и гармонии : Несколько штрихов к портрету греческой цивилизации / Ю. В. Андреев. — М., 1998. — С. 101–120.

9. Блаватская, Т. В. Ахейская Греция во втором тысячелетии до н. э. / Т. В. Блаватская. — М., 1966. — С. 5–19.

10. Гиндин, Л. А. Гомер и история Восточного Средиземноморья / Л. А. Гиндин, В. Л. Цымбурский. — М., 1996. — С. 176–184.

11. Гордезиани, Р. В. Проблемы гомеровского эпоса / Р. В. Гордезиани. — Тбилиси, 1978.

12. Ленцман, Я. А. 1963 : Рабство в микенской и гомеровской Греции / Я. А. Ленцман. — М., 1963. — С. 193–277.

13. Свенцицкая, И. С. Некоторые проблемы землевладения по «Илиаде» и «Одиссее» / И. С. Свенцицкая // ВДИ. — 1976. — № 1. — С. 52–63.

*Дополнительно:*

1. Клейн, Л. С. Анатомия Илиады : начало дискуссии / Л. С. Клейн // ВДИ. — 2004. — № 3. — С. 207–214.

2. Цымбурский, В. Л. 2002: Л. С. Клейн. Анатомия «Илиады». СПб., 1998 / В. Л. Цымбургский, В. В. Файер // ВДИ. — 2002. — № 1. — С. 179–189.

3. Pavel, C. Homer and Archaeology : Perspectives from the East Aegean — West Anatolian Interface / C. Pavel // Homère et l'Anatolie 2 / eds. V. Faranton, M. Mazoyer. — Paris, 2014. — P. 9–70.

Начиная подготовку к семинарскому занятию, вспомните, в чем состоит «гомеровский вопрос», что понимается под «многослойностью» поэм, какие сведения следует отнести к периоду XIII–XII вв. до н. э., какие — ко времени «темных веков» (XI–IX вв. до н. э.), а какие — к предполагаемому времени создания поэм (началу VIII в. до н. э.). К какой эпохе относятся изображенные в поэмах социально-экономические отношения и общественная организация?

Для понимания специфики изучаемой исторической ситуации уясните содержание понятий «послемикенский регресс», «первичный греческий полис» («протополис»). В чем состоят по-

следствия крушения микенской цивилизации, как оно отразилось на дальнейшем развитии греческого общества, на выборе его пути? Какими чертами характеризуется первичный полис, отраженный в эпических поэмах?

Готовясь к ответу на первый вопрос, проанализируйте отношения собственности на землю. Базировались ли земельные отношения на принципе частной собственности? Есть ли в поэмах данные о родовой собственности на землю, об общинной земле, о продаже земли? (Для углубления своих представлений по проблеме собственности обратитесь к исследовательской литературе.)

Охарактеризуйте основные отрасли сельского хозяйства — земледелие и скотоводство (назовите орудия труда, основные виды сельскохозяйственных работ, земледельческие культуры, породы скота).

Изучая ремесло и торговлю, ответьте на вопросы: Произошло ли отделение ремесла от земледелия? Какова степень дифференциации ремесла и специализации ремесленников разных профессий? Каков уровень развития ремесла по сравнению с ахейским периодом? Какие принципиальные изменения произошли в использовании металлов? Особенности социального положения ремесленников? Выделилась ли в греческом обществе особая социальная группа — купцы? Каков был характер торговли? Внутренняя или внешняя торговля преобладала? Отношение автора поэм к купцам?

При подготовке ответа на третий вопрос отметьте элементы родовой организации в общественной жизни, в семейно-брачных отношениях, идеологических представлениях, обычаях и традициях. В каких случаях упоминаются в поэмах филы, фратрии, роды (как часто и в каком контексте)?

Изучив имущественное и социальное расслоение свободного населения, проверьте усвоение материала следующими ключевыми вопросами: Каков социальный статус басилеев в обществе периода «темных веков»? В чем заключается разница в содержании понятия «басилей» для ахейского времени и периода первичного полиса (протополиса)? Занимались ли басилеи изучаемой эпохи производительным трудом? Обуславливало ли богатство привилегии в общественной жизни? Совпадали ли богатство и знатность? Каковы занятия и положение фетов и метанастов? Какова экономическая основа господства знати? Имелись ли

принципиальные различия в организации ойкоса басилеев и хозяйства рядового общинника? (Сравните источники обогащения и методы хозяйствования; обратите внимание на описание ойкосов Одиссея и Алкиноя.) Являлось ли общество протополисного периода социально стратифицированным? Какие черты присущи общине-протополису?

При подготовке к ответу на вопрос о положении рабов используйте опыт изучения рабства в восточных обществах. Опираясь на достижения историографии, сопоставьте рабовладение микенской эпохи и периода «темных веков». Обратите внимание на сведения источников о численности рабов в хозяйствах басилеев, о занятиях рабов и их положении.

Рассмотрите функции и роль таких органов власти, как народное собрание, совет старейшин. Охарактеризуйте позиции басилеев в политической жизни. Каковы выводы современной историографии о ступени политического развития греческого общества изучаемого времени? Соответствует ли организация власти и форма правления понятию «аристократическая республика»?

Завершая анализ эпических произведений, отметьте складывание в обществе конца периода «темных веков» предпосылок становления полисной организации, пути перерастания протополиса в полис архаического периода.

**Тема 2. Общество и экономика  
в Греции VIII–VII вв. до н. э.  
по данным поэмы Гесиода «Труды и дни»**

1. Характеристика крестьянского хозяйства Беотии.
2. Развитие частной собственности и товарно-денежных отношений в Греции VIII–VII вв. до н. э.
3. Социальное расслоение общества и произвол аристократической знати в изображении Гесиода.

**Источники**

Гесиод. Труды и дни (Hes. Op.):  
[12, с. 51–75].

Избранные фрагменты из поэмы «Труды и дни»:



[40, с. 62–67; 45, с. 80–88].

## Литература

1. Античная Греция : Проблемы развития полиса : в 2 т. / отв. ред. Е. С. Голубцова. — М., 1983. — Т. 1. — С. 154–165.
2. Ленцман, Я. А. Послегомеровский эпос как источник для социально-экономической истории ранней Греции / Я. А. Ленцман // ВДИ. — 1954. — № 4. — С. 52–71.
3. Расширение греческого мира VIII–VI вв. до н. э. (Кембриджская история древнего мира. Т. III, часть 3) / под ред. Дж. Бордмэна, Н.-Дж.-Л. Хэммонда. — М., 2007. — С. 339–348.
4. Тренчени-Вальдапфель, И. Гомер и Гесиод / И. Тренчени-Вальдапфель. — М., 1956.
5. Фролов, Э. Д. Факел Прометея : Очерки античной общественной мысли / Э. Д. Фролов. — Л., 1981. (и переизд.) — С. 44–58.
6. Яйленко, В. П. Архаическая Греция и Ближний Восток / В. П. Яйленко. — М., 1990.

### *Дополнительно:*

1. Edwards, A. T. Hesiod's Ascrea / A. T. Edwards. — Berkeley, 2004. — P. 132–158.
2. Millett, P. Hesiod and his World / P. Millett // Proceedings of the Cambridge Philological Society. — 1984. — Vol. 30. — P. 84–115.

В архаический период происходят важные изменения в социально-экономической и политической жизни греческого общества. Для понимания сути происходивших процессов следует разобраться в характере отношений собственности. Прочитав поэму Гесиода, подумайте, почему рубеж VIII–VII вв. до н. э. был важным этапом формирования полисной общины? Упоминает ли Гесиод деревни — комы? Упоминал ли о них Гомер? В чем особенности процесса греческой урбанизации?

Отвечая на первый вопрос плана, отметьте социальный статус Гесиода, повод к написанию поэмы, структуру произведения. Каковы общественные идеалы автора, что он воспекает и что проповедует? Дайте характеристику описанного в поэме хозяйства: размеры, состав рабочей силы, наличие сельскохозяйствен-

ных орудий труда, инвентаря, запасов урожая и пр. Как относится Гесиод к земледельческому труду?

При подготовке ко второму вопросу обратите внимание на форму земельной собственности в Беотии. Почему шел процесс дробления крестьянских наделов? Чем была вызвана необходимость обмена для земледельцев? Что вынуждало крестьян заниматься мореплаванием? Найдите в источниках упоминания о ремесленниках и конкуренции между ними. Чем было обусловлено распространение ростовщических операций? Какие факты свидетельствуют о развитии товарно-денежных отношений в Греции VIII–VII вв. до н. э.? Вспомните, какие два этапа выделяют исследователи внутри архаической эпохи. В поэме Гесиода отражен первый этап, когда сохранялось господство родовой знати, причем её могущество и произвол усиливались. Усложнение социальной структуры, связанное с развитием частной собственности и товарно-денежных отношений, приводило к усилению социальных противоречий. Найдите в поэме факты, характеризующие бесправие земледельцев перед судом знати, экономическую зависимость крестьян от аристократии, взяточничество представителей родовой знати. Осуждает ли Гесиод образ жизни знати?

Подумайте, насколько картины социально-экономической жизни Беотии, нарисованные Гесиодом, адекватны ситуации в других районах Греции.

### ***Тема 3. Становление афинской демократии***

1. Социально-экономические отношения в Аттике в VIII–VII вв. до н. э.

2. Политическое положение в Аттике в период господства эвпатридов. Килонова смута и законодательство Драконта.

3. Реформы Солона, их социально-экономическое и политическое значение.

4. Политическая борьба в Афинах во второй половине VI в. до н. э. Тирания Писистрата и Писистратидов.

5. Реформы Клисфена, их роль в формировании демократического государства.

## Источники

- Геродот. История (Hdt. 1.59–64; 5.66–73; 6.123):  
[11].
- Фукидид. История (Thuc. 1.20, 126; 6.54–58):  
[37; 38].
- Псевдо-Ксенофонт. Афинская полития (Ps.-Xen. *Ath. pol.*):  
[1, с. 89–100].
- Аристотель. Политика (Arist. *Pol.* 2.4.4 1266b; 2.9.2–9 1273b–1274b; 5.9.21–10.6 1315b–1316b):  
[6].
- Аристотель. Афинская полития (Arist. *Ath. Pol.*):  
[1, с. 29–86; 5].
- Плутарх. Солон (Plut. *Sol.*):  
[32].
- Плутарх. Аристид (Plut. *Arist.*):  
[32].
- Подборки избранных фрагментов источников по теме (включая надписи):  
[1, с. 103–150; 3, с. 152–169; 40, с. 105–124; 45, с. 138–175].

## Литература

1. Боузек, Я. К истории Аттики XI–VIII вв. до н. э. / Я. Боузек // ВДИ. — 1962. — № 1. — С. 104–113.
2. Гущин, В. Р. Клизфен и *demokratia* / В. Р. Гущин // Мнемон. Исследования и публикации по истории античного мира. — 2018. — Вып. 18.1. — С. 71–86.
3. Гущин, В. Р. Цензовая реформа Солона и кризис в Аттике на рубеже VII–VI вв. до н. э. / В. Р. Гущин // ВДИ. — 2011. — № 3. — С. 107–122.
4. Зельин, К. К. Борьба политических группировок в Аттике в VI в. до н. э. / К. К. Зельин. — М., 1964.
5. Карпюк, С. Г. Клизфеновские реформы и их роль в социально-политической борьбе в позднеархаических Афинах / С. Г. Карпюк // ВДИ. — 1986. — № 1. — С. 17–35.
6. Карпюк, С. Г. Общество, политика и идеология классических Афин / С. Г. Карпюк. — М., 2003. — С. 155–162.
7. Персия, Греция и западное Средиземноморье ок. 525–479 гг. до н. э. (Кембриджская история древнего мира. Т. IV) / под ред.

Дж. Бордмэна, Н.-Дж.-Л. Хэммонда, Д.-М. Льюиса, М. Оствальда. — М., 2011. — С. 347–416.

8. Суриков, И. Е. «Солон» Плутарха : некоторые источниковедческие проблемы / И. Е. Суриков // ВДИ. — 2005. — № 2. — С. 151–161.

9. Суриков, И. Е. Античная Греция : политики в контексте эпохи. Архаика и ранняя классика / И. Е. Суриков. — М., 2005. — С. 72–210.

10. Суриков, И. Е. Античная Греция: политики в контексте эпохи. Время расцвета демократии / И. Е. Суриков. — М., 2008. — С. 27–31, 45–60.

11. Суриков, И. Е. Аристократия и демос : политическая элита архаических и классических Афин / И. Е. Суриков. — М., 2009. — С. 74–113.

12. Суриков, И. Е. Досолоновские «шестидольники» и долговой вопрос в архаических Афинах / И. Е. Суриков // ВДИ. — 2007. — № 3. — С. 28–46.

13. Суриков, И. Е. Законодательство Драконта в Афинах и его исторический контекст / И. Е. Суриков // IVS ANTIQVVM. Древнее право. — 2000. — № 7. — С. 8–18.

14. Суриков, И. Е. Очерки об историописании в классической Греции / И. Е. Суриков. — М., 2011. — С. 11–41.

15. Суриков, И. Е. Солнце Эллады : История афинской демократии / И. Е. Суриков. — М., 2008. — С. 18–86.

16. Туманс, Х. Идеологические аспекты власти Писистрата / Х. Туманс // ВДИ. — 2001. — № 4. — С. 12–45.

17. Туманс, Х. Рождение Афины. Афинский путь к демократии от Гомера до Перикла / Х. Туманс. — СПб., 2002.

*Дополнительно:*

1. Гущин, В. Р. Х. Туманс. Рождение Афины. Афинский путь к демократии : от Гомера до Перикла (VIII–V вв. до н. э.). СПб., 2002 / В. Р. Гущин // ВДИ. — 2004. — № 2. — С. 215–220.

2. Махлаюк, А. В. Эллада и Рим *sub specie comparationis* / А. В. Махлаюк, И. Е. Суриков // ВДИ. — 2016. — № 2. — С. 477–489.

3. Суриков, И. Е. Архаическая и классическая Греция : проблемы истории и источниковедения / И. Е. Суриков. — М., 2007. — С. 21–39.

4. Rhodes, P. J. A Commentary on the Aristotelian Athenaion Politeia / P. J. Rhodes. — Oxford, 1993.

Характеризуя источники по теме, подробнее остановитесь на «Афинской политике» Аристотеля: её находка и введение в научный обиход, источниковое значение для изучения процесса становления афинского полиса и его государственной организации. На какие материалы мог опираться Аристотель при создании «Афинской политики»<sup>5</sup>? Обратите также внимание на источниковедческие проблемы, связанные с использованием биографий, написанных Плутархом (особенно жизнеописания Солона).

Изучая социально-экономические отношения в Аттике VIII–VII вв. до н. э., запомните значения терминов: эвпатриды, геоморы, демиурги, метеки. Обратите внимание на положение аттического крестьянства в период господства родовой знати. Каковы условия аренды пелатов и шестидольников? Чем обеспечивались ссуды, взятые у ростовщиков? К чему неизбежно привело бы развитие долговой кабалы?

Излагая сведения источников о политическом положении в Аттике, расскажите о роли ареопага и коллегии девяти архонтов. Запомните названия архонтов: эпоним, басилей, полемарх, фесмофеты. Уясните их функции. Подумайте, почему в исследовательской литературе многие даты афинской истории даны с точностью до двух лет (например, 508/507 г. до н. э.)? Давая оценку Килоновой смуте, сравните сообщения Геродота и Фукидида об этом событии. Какова цель заговора Килона? Отношение демоса и знати к заговору? Причины неудачи заговорщиков? Проанализируйте содержание законов Драконта. Почему запись законов — уступка эвпатридов демосу? В чем состоит значение законов Драконта?

На какие этапы делится период борьбы за установление демократии в Афинах? Изложите содержание реформ Солона, последовательность их проведения. Выделите реформы в экономической,

---

<sup>5</sup> При желании здесь можно обратиться к тексту книги П. Дж. Родса «A Commentary on the Aristotelian Athenaion Politeia».

социальной и политической сферах. В чьих интересах проводились преобразования Солона? Сравните оценку реформ Солона у Аристотеля и Плутарха. В чем состоит значение проведенных мероприятий для ликвидации пережитков родового строя? В чем проявился компромиссный характер реформ? Почему исследователи называют Солона основоположником афинской демократии?

При ответе на четвертый вопрос остановитесь на размежевании политических сил в афинском полисе после реформ Солона, назовите политические группировки в Аттике, их социальную базу и лидеров. Вспомните основные черты раннегреческой тирании. Как изменялась оценка тирании в отечественной историографии? Как античные авторы объясняют причины установления тирании в Афинах? Какие слои поддерживали Писистрата, кто выступил против него? Охарактеризуйте мероприятия Писистрата в экономической области, во внутренней и внешней политике.

При подготовке к последнему вопросу отметьте, какова была социально-политическая обстановка, предшествовавшая преобразованиям Клисфена. Какие реформы уничтожили остатки родового строя? В чем состояли изменения в государственно-политической системе Афин? Дайте характеристику Афинскому государству конца VI в. до н. э. как демократическому полису (обратите внимание на дискуссии историков о содержании понятия «демократия» у древних греков).

#### ***Тема 4. Отражение социальных отношений и идеологии в комедиях Аристофана***

1. Афинская комедия в V–IV вв. до н. э. Общая характеристика творчества Аристофана.
2. Комедии «Женщины в народном собрании» («Законодательница») и «Плутос» («Богатство»), их сюжет и содержание.
3. Проекты преобразования общества, их утопичность.
4. Отражение в комедиях социальных отношений.
5. Отношение Аристофана к религии.

#### **Источники**

Аристофан. Женщины в народном собрании (Ar. *Eccl.*): [7].

Аристофан. Плутос (Ar. *Plut.*):  
[7].

## Литература

1. Пятый век до нашей эры (Кембриджская история древнего мира. Т. V) / под ред. Д.-М. Льюиса, Дж. Бордмэна, Дж.-К. Дэвиса, М. Оствальда. — М., 2014. — С. 342–347, 359–363.
2. Соболевский, С. И. Аристофан и его время / С. И. Соболевский. — М., 1987.
3. Суриков, И. Е. Архаическая и классическая Греция : проблемы истории и источниковедения / И. Е. Суриков. — М., 2007. — С. 161–172.
4. Ярхо, В. Н. Аристофан / В. Н. Ярхо. — М., 1954.
5. Ярхо, В. Н. Комедия Аристофана и афинская демократия (к вопросу о социальной позиции аттического крестьянства) / В. Н. Ярхо // ВДИ. — 1954. — № 3. — С. 9–20.
6. Ярхо, В. Н. Социальные утопии в комедиях Аристофана / В. Н. Ярхо. — М., 1947.
7. Ярхо, В. Н. У истоков европейской комедии / В. Н. Ярхо. — М., 1979.

### *Дополнительно:*

Rosen, R. M. Aristophanes / R. M. Rosen // Brill's Companion to the Study of Greek Comedy / ed. by G. W. Dobrov. — Leiden and Boston, 2010. — P. 262–277.

Прочитайте в исследовательской литературе о происхождении греческой комедии, периодизации аттической комедии, сценических особенностях этого жанра. При характеристике творчества Аристофана обратите внимание на сохранность его комедий, их проблематику, реалистичность описания многих сторон жизни афинского полиса.

Знакомство с текстом двух изучаемых на семинаре комедий должно быть тщательным, необходимо в деталях знать их содержание, помнить имена действующих лиц и сюжетные линии произведений.

Центральное место в плане семинара занимает третий пункт, поэтому, завершив подготовку к нему, ответьте на вопросы

для самоконтроля: в какой социальной среде создавались утопии, изложенные в комедиях? Является ли Аристофан их автором или он критикует эти проекты преобразования общества? Подробно охарактеризуйте основные черты утопической социальной организации: от каких пороков предполагалось избавить греческое общество при новом социальном устройстве? Сохранятся ли наказания в этом измененном обществе? Каков основной принцип распределения в нем? Кто должен заниматься ремеслом и земледелием? В чем состоит утопичность этих проектов?

При ответе на четвертый вопрос отметьте, каким образом имущественное неравенство отражено в комедиях на примерах их персонажей? Кто и как богател в изображении Аристофана, являются ли нарисованные им ситуации обычными для Аттики IV в. до н. э.?

В ответе на пятый вопрос проследите отношение Аристофана к богам, к обрядам жертвоприношения, обратите внимание на его изображение взаимоотношений божеств. Является ли отношение Аристофана к религии типичным для греческих граждан?

## **Тема 5. Спартанский полис**

1. Возникновение спартанского полиса. Законодательство Ликурга.

2. Организация спартанской общины. Быт и воспитание спартиатов.

3. Государственный строй Спарты и её военная организация. Спарта как тип полиса.

4. Положение илотов и перизков.

5. Спарта в классическую и эллинистическую эпохи.

### **Источники**

Геродот. История (Hdt. 6.60):

[11].

Ксенофонт. Лакедемонская полития (Xen. Lac.):

[21; 22].

Аристотель. Политика (Arist. Pol. 2.6–8 1269a–1273b):

[6].

Полибий. Всеобщая история (Polyb. 4.81):



[33].

Страбон. География (Strab. 8.5):

[34].

Плутарх. Ликург (Plut. *Lyc.*):

[32].

Плутарх. Агид (Агис) (Plut. *Agis*):

[32].

Плутарх. Клеомен (Plut. *Cleom.*):

[32].

Павсаний. Описание Эллады (Paus. 3):

[29].

Подборки избранных фрагментов источников по теме (включая фрагменты Тиртея (Tyr. fr. 6–7) и пассажи из «Исторической библиотеки» Диодора Сицилийского (Diod. Sic. 11.63–64)):

[3, с. 130–151, 273–291; 40, с. 88–104; 45, с. 118–137].

## Литература

1. Андреев, Ю. В. К проблеме «Ликургова законодательства» / Ю. В. Андреев // Проблемы античной государственности / под ред. Э. Д. Фролова. — Л., 1982. — С. 33–59.

2. Античная Греция : Проблемы развития полиса : в 2 т. / отв. ред. Е. С. Голубцова. — М., 1983. — Т. 1. — С. 194–216.

3. Зайков, А. В. К вопросу о специфике спартанской экономики / А. В. Зайков // Из истории античного общества / под ред. С. К. Сизова. — Н. Новгород, 1991. — С. 5–14.

4. Зайков, А. В. Общество древней Спарты : Основные категории социальной структуры / А. В. Зайков. — Екатеринбург, 2013.

5. Зайков, А. В. Спартанская община одинаковых в аспекте словной семантики / А. В. Зайков // Историческая наука на рубеже веков / отв. ред. Д. А. Редин. — Екатеринбург, 2000. — С. 315–321.

6. Печатнова, Л. Г. История Спарты : период архаики и классики / Л. Г. Печатнова. — СПб., 2001.

7. Расширение греческого мира. VIII–VI вв. до н. э. (Кембриджская история древнего мира. Т. III, часть 3) / под ред. Дж. Бордмэна, Н.-Дж.-Л. Хэммонда. — М., 2007. — С. 388–398.

8. Строгеецкий, В. М. Истоки конфликта эфората и царской власти в Спарте / В. М. Строгеецкий // Античный полис / отв. ред. Э. Д. Фролов. — Л., 1979. — С. 42–57.

*Дополнительно:*

Зайков, А. В. Место и роль спартанской государственности в древнегреческой цивилизации (теоретический аспект) / А. В. Зайков // Российский человек в «разломе эпох»: quo vadis? В 2 т. / под ред. Л. А. Закса и др. — Екатеринбург, 2012. — Т. 1. — С. 340–345.

2. Lipka, M. Xenophon's Spartan Constitution. Introduction, Text, Commentary / M. Lipka. — Berlin, 2002. — P. 32–36.

Приступая к изучению темы, вспомните характерные черты полисной организации: экономические отношения, государственное устройство, идеологию. Уточните и сравните содержание терминов «Лакедемон», «Лакония» и «Спарта». Дайте характеристику источников по истории Спарты архаического периода. Какие элементы античной традиции о Лакедемоне можно считать древнейшими, как они дошли до нас? Определите политические взгляды античных авторов. Кто из них идеализировал спартанское государственное устройство?<sup>6</sup> Обратившись к историографии, проследите изменение точек зрения на проблемы спартанской истории.

Отвечая по первому пункту плана семинара, начните с дорийского переселения на Пелопоннес. Остановитесь на вопросе о личности Ликурга, проанализируйте содержание Большой ретры, приписываемой ему. Какими социально-экономическими и политическими процессами обуславливались завоевания Спарты VIII–VII вв. до н. э.?

Ответ на второй вопрос предполагает понимание экономической структуры спартанского полиса, особенностей социально-экономических отношений в Спарте. Чем было вызвано стремление изолировать государство от внешних влияний? Каковы аргументы исследователей, отрицающих «застойный» характер экономики Спарты? (См. работы А. В. Зайкова.) Попробуйте объяснить

---

<sup>6</sup> Здесь может оказаться полезной дополнительная литература.

наличие архаичных черт в общественном укладе Спарты, охарактеризуйте спартанские сисситии (фидитии). Обратите внимание на трактовки в историографии спартанского гражданского коллектива как «общины равных» и «общины одинаковых». Изложите основные принципы системы воспитания спартиатов.

В вопросе о политическом устройстве спартанского полиса рассмотрите органы государственной власти: цари, герусия, апелла, эфорат. Какова была реальная власть спартанских царей? Каковы почести, воздававшиеся царям? Как античные авторы объясняют количественный состав герусии? Почему в Спарте сохранялся архаичный порядок избрания геронтов? Роль и компетенция народного собрания? Как в Спарте принимались решения об объявлении войны и заключении мира? Внимательно прочитайте описание коллегии эфоров у Аристотеля, отметьте, какими функциями она была наделена. В чем в данном случае можно усмотреть тенденциозность Аристотеля? Критиковал ли Аристотель спартанское общественно-политическое устройство?

Опишите организацию военных мероприятий Спарты: снабжение войск, построение па марше, обязанности царя в военном походе. Запомните термины «гармоствы», «навархи» и др. Выясните, какие элементы военной организации появились в Спарте раньше, чем в других греческих полисах.

В ответе на четвертый вопрос подробно рассмотрите положение илотов и перизков. Какими чертами характеризуется зависимость илотов? Можно ли определить её как зависимость рабскую? Отношение спартиатов к илотам? Как античные авторы датируют возникновение криптий?

Ответ на последний вопрос предполагает краткую характеристику следующих аспектов истории Спарты: кризис спартанской социально-политической организации в конце V — начале IV в. до н. э. (социально-экономическое положение в Спарте; закон Эпитадея; заговор Кинадона; политический кризис в Спарте; спартанская держава Лисандра); социальные реформы в Спарте в III в. до н. э. (реформа Агиса; переворот и реформа Клеомена; деятельность Маханида и Набиса).

### III. СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ ПО ИСТОРИИ ДРЕВНЕГО РИМА

#### **Тема 1. Общественные отношения в ранней Римской республике по Законам XII таблиц**

1. Децемвират и составление Законов XII таблиц.
2. Защита частной собственности в римском законодательстве.
3. Рабы и заложники.
4. Родственные и семейно-брачные отношения.
5. Судопроизводство и система наказаний.

#### **Источники**

Законы XII таблиц (*Leg. XII tab.*):

[20, с. 46–60; 41, с. 21–33; 43, с. 25–35; 44, с. 62–72; 46, с. 196–203].

Марк Туллий Цицерон. Об ораторе (Cic. *De or.* 1.193–195):  
[25].

Марк Туллий Цицерон. О государстве (Cic. *Rep.* 2.61–64):  
[20, с. 64–65; 24].

Марк Туллий Цицерон. О законах (Cic. *Leg.* 2.59–64):  
[24].

Тит Ливий. Римская история от основания города (Liv. 3.31–37, 3.51.13, 3.57.10):  
[35; 44, с. 60–61].

Дионисий Галикарнасский. Римские древности (Dionys. *Ant. Rom.* 10.1, 10.3, 10.54–60):  
[19].

Юстиниан. Дигесты (*Dig.* 1.2.3–12):  
[17; 18; 20, с. 76; 43, с. 36].

## Литература<sup>7</sup>

1. Альбрехт, М. фон. История римской литературы : в 3 т. / М. фон Альбрехт. — М., 2003. — Т. 1. — С. 687–688.
2. Дементьева, В. В. Децемвират в римской государственно-правовой системе середины V в. до н. э. / В. В. Дементьева. — М., 2003. — 211 с.
3. Дементьева, В. В. Конституционные основы существования децемвирата / В. В. Дементьева // IVS ANTIQVVM. Древнее право. — 2001. — № 8. — С. 37–50.
4. Дементьева, В. В. Причины создания и целевое назначение децемвирата / В. В. Дементьева // ВДИ. — 2001. — № 4. — С. 46–65.
5. Кофанов, Л. Л. Lex и Ius : возникновение и развитие римского права в VIII–III вв. до н. э. / Л. Л. Кофанов. — М., 2006. — С. 319–440.
6. Кофанов, Л. Л. Судьба законов XII таблиц после их издания / Л. Л. Кофанов // IVS ANTIQVVM. Древнее право. — 2000. — № 7. — С. 20–26.
7. Кофанов, Л. Л. Характер коллегий и проблема неразделенной коллективной собственности *erctum non citum* в законах XII таблиц / Л. Л. Кофанов // Антиковедение и медиевистика. — Ярославль, 2000. — Вып. 2. — С. 14–25.
8. Маяк, И. Л. Римляне ранней Республики / И. Л. Маяк. — М., 1993. — С. 104–138.
9. Монтеверди, Д. Законы XII таблиц и греческие законы, «предназначенные для создания свободной народной республики» / Д. Монтеверди // IVS ANTIQVVM. Древнее право. — 2015. — № 32. — С. 23–59.
10. Немировский, А. И. История раннего Рима и Италии / А. И. Немировский. — Воронеж, 1962. — С. 7–46, 245–247.

---

<sup>7</sup> Перед первым семинарским занятием по истории Древнего Рима следует обязательно познакомиться с лекцией В. В. Дементьевой «Римская *civitas* республиканской эпохи», опубликованной в учебном пособии: Античный полис: курс лекций / под ред. В. В. Дементьевой, И. Е. Сурикова. М. 2010. С. 130–175.

*Дополнительно:*

1. Возвышение Рима : от основания до 220 г. до н. э. (Кембриджская история древнего мира. Т. VII, кн. 2) / под ред. Ф.-У. Уолбэнка, А.-Э. Астина, М.-У. Фредериксена, Р.-М. Огилви, Э. Драммонда. — М., 2015. — С. 139–145.

2. Forsythe, G. A Critical History of Early Rome. From Prehistory to the First Punic War / G. Forsythe. — Berkeley, 2005. — P. 209–230.

3. Lomas, K. The Rise of Rome : From the Iron Age to the Punic Wars (1000 BC — 264 BC) / K. Lomas. — London, 2018. — P. 186–193.

Подготовку к семинарскому занятию необходимо начать с характеристики XII таблиц как исторического источника. Что можно сказать о сохранности этого памятника древнеримского права? Почему в некоторых его изданиях (см., напр., [20, с. 46–60]) часть текста набрана прописными буквами, а часть — строчными? Известна ли современным исследователям система расположения статей в Законах? Используя знания о причинах, содержании и ходе борьбы патрициев и плебеев в V–IV вв. до н. э., ответьте на вопросы: каким образом в Законах XII таблиц отразилась эта борьба, на каком её этапе они были приняты? Охарактеризуйте деятельность коллегий децемвиров, обстоятельства записи Законов, значение их принятия. Какие источники предоставляют информацию по этим вопросам? В чем вы усматриваете противоречивость Законов XII таблиц? Как в историографии решается вопрос о греческом влиянии на децемвиральное законодательство?

Отметьте нормы обычного права, зафиксированные в Законах.

Вопрос об охране частной собственности римским законодательством рассмотрите подробно. Какое имущество считалось частной собственностью? Проанализируйте статьи, защищавшие права собственника на землю, урожай, строения. Остановитесь на сделках купли-продажи имущества.

Освещение положения заложников начните с характеристики ростовщических операций. Определите величину ссудного процента. Какими правами был наделен кредитор по отношению к несостоятельному должнику? Как защищались права должника? Каков порядок закабаления должника? Назовите другие пути порабощения римлян. Сравните ответственность свободных и ра-

бов за совершенные преступления. Кто возмещал ущерб, причиненный рабом: сам раб или его хозяин? Каковы были условия отпуска рабов на волю и в чем состояли особенности положения вольноотпущенников?

Определите характер римской семьи, осветите положение женщины. Кому принадлежало право на развод, в чем заключались имущественные права женщины, как юридически закреплялось зависимое положение женщины? Рассмотрите права наследования имущества по Законам XII таблиц.

Назовите участников судебных разбирательств, обратите внимание на функции поручителей и третейских посредников. Что собой представляла система доказательств в римском суде? Найдите в источниках сведения о сроках судебных заседаний, о залогах по имущественным искам, об обязанностях явки в суд и т. д. Изложите систему наказаний. Ограничивали ли Законы XII таблиц самосуд, сохранялось ли в V в. до н. э. действие принципа талиона, кем выносились приговоры о смертной казни?

Подводя итоги изучения темы, сделайте вывод о том, какую степень развития римского общества отражают Законы XII таблиц.

## ***Тема 2. Итальянская вилла II–I вв. до н. э.***

1. Вилла во II в. до н. э. по трактату Катона «О земледелии»: организация хозяйства и его доходность. Товарные связи поместья с рынком.

2. Рабочая сила и методы её использования на вилле II в. до н. э. по трактату Катона «О земледелии».

3. Изменения в организации хозяйства на вилле в I в. до н. э. (по сочинению Варрона «О сельском хозяйстве»).

### **Источники**

Марк Порций Катон. Земледелие (Cato, *Agr.*):

[23].

Марк Теренций Варрон. Сельское хозяйство (Varro, *Rust.*):

[8].

Подборки избранных фрагментов источников по теме:

[20, с. 131–141; 41, с. 68–70; 42, с. 121–136; 43, с. 57–70; 44, с. 188–193, 355–364; 46, с. 202–205].

## Литература

1. Альбрехт, М. фон. История римской литературы : в 3 т. / М. фон Альбрехт. — М., 2003. — Т. 1. — С. 435–451, 646–670.
2. Кузищин, В. И. Античное классическое рабство как экономическая система / В. И. Кузищин. — М., 1990. — С. 144–231.
3. Кузищин, В. И. Генезис рабовладельческих латифундий в Италии (II в. до н. э. — I в. н. э.) / В. И. Кузищин. — М., 1976. — С. 13–44, 100–106.
4. Кузищин, В. И. Римское рабовладельческое поместье / В. И. Кузищин. — М., 1973.
5. Ляпустин, Б. С. Проблема «шкалы доходности» Катона в контексте *mos maiorum* / Б. С. Ляпустин // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия : Исторические науки. — 2016. — № 2. — С. 56–63.
6. Рим и Средиземноморье до 133 г. до н. э. (Кембриджская история древнего мира. Т. VIII) / под ред. А.-Э. Астина, Ф.-У. Уолбэнка, М.-У. Фредериксена, Р.-М. Огилви. — М., 2018. — С. 287–295.
7. Сергеенко, М. Е. Из заметок о Катоне / М. Е. Сергеенко // ВДИ. — 1976. — № 3. — С. 154–159.
8. Сергеенко, М. Е. Катоновская «шкала доходности» различных земельных угодий / М. Е. Сергеенко // ВДИ. — 1949. — № 1. — С. 86–91.
9. Сергеенко, М. Е. Полевое хозяйство у Катона / М. Е. Сергеенко // ВДИ. — 1948. — № 4. — С. 206–208.
10. Сергеенко, М. Е. Простые люди древней Италии / М. Е. Сергеенко. — М. ; Л., 1964. — С. 14–22.
11. Сидорович, О. В. Анналисты и антиквары : римская историография конца III — I в. до н. э. / О. В. Сидорович. — М., 2005. — С. 176–185.
12. Трухина, Н. Н. Политика и политики «золотого века» Римской республики (II в. до н. э.) / Н. Н. Трухина. — М., 1985. — С. 97–103, 113–115.

### *Дополнительно:*

Rosenstein, N. Rome at War. Farms, Families, and Death in the Middle Republic / N. Rosenstein. — Chapel Hill, 2004. — P. 3–25.



Охарактеризуйте три вида хозяйств в Италии II—I вв. до н. э. Какой из них являлся основным поставщиком сельскохозяйственной продукции на рынок? Какими чертами отличалась вилла от латифундии? В чем состоит отличие римской виллы от современного фермерского хозяйства?

Существуют ли иные, кроме письменных, свидетельства о развитии сельского хозяйства в Италии II—I вв. до н. э.? Дайте источниковедческую характеристику трактатов Катона и Варрона, привлекая исследовательскую и учебную литературу. Составьте представление по исследовательской литературе об общественно-политических взглядах Катона и Варрона, их деятельности.

Прочитав трактат Катона, назовите размеры имения, отрасли сельскохозяйственного производства на вилле, выделите из них товарные. Какие орудия труда и инвентарь использовались на вилле, какие хозяйственные постройки были её неперенной принадлежностью?

Проанализируйте сведения источника об администрации виллы, обязанностях вилика и вилики, их происхождении, роли в организации хозяйственной жизни поместья.

При характеристике труда рабов, применявшегося на вилле, обратите внимание на нормы выработки, интенсивность труда, содержание рабов, поощрения и наказания. Применялся ли на вилле не рабский труд?

Выясняя изменения в организации поместья в I в. до н. э., ответьте при анализе сочинения Варрона на следующие вопросы: какие новые отрасли появились в хозяйстве, углубилась ли его специализация, увеличилась ли товарность? Сократилось или возросло количество лиц поместной администрации? Изменилась ли численность рабов на вилле, возросла или уменьшилась интенсивность их труда, улучшилось или ухудшилось бытовое положение рабов? Какие новые отношения можно выявить в их среде? Назовите категории рабочей силы, не отмеченные Катонem для II в. до н. э., но названные Варроном для I в. до н. э.

В заключение сделайте выводы о направлении развития земельных отношений в изученный период.

### **Тема 3. Гракханское движение в Риме во II в. до н. э.**

1. Характеристика источников по теме. Трактовка античными авторами причин аграрных реформ.
2. Аграрная реформа Тиберия Гракха. Борьба противников и сторонников реформы.
3. Реформы Гая Гракха.
4. Причины неудачи реформаторской деятельности Гракхов. Оценка значения гракханского движения античными авторами.

#### **Источники**

Закон Ацилия (Семпрония) о взыскании денег, полученных незаконным путем (122 г. до н.э.) (CIL I<sup>2</sup> 583):

[27].

Аграрный закон 111 г. до н. э. (CIL I<sup>2</sup> 585):

[26; 39, с. 126–139; 41, с. 102–105].

Гай Гракх. Фрагменты речей (C. Gracch. fr.):

[46, с. 218–223].

Фрагменты «писем Корнелии» (матери Гракхов) (Nep. fr. 59 Marshall):

[46, с. 216–217].

Марк Туллий Цицерон. О государстве (Cic. *Rep.* 1.31, 2.49):

[24].

Марк Туллий Цицерон. О законах (Cic. *Leg.* 3.19–20, 24):

[24].

Веллей Патеркул. Римская история (Vell. *Pat.* 2.2–3, 6–7):

[9].

Плутарх. Тиберий Гракх (Plut. *Ti. Gracch.*):

[32].

Плутарх. Гай Гракх (Plut. *G. Gracch.*):

[32].

Аппиан. Гражданские войны (App. *B Civ.* 1.1–27):

[4].

Павел Орозий. История против язычников (Oros. 5.8–9, 12):

[28].

Подборки избранных фрагментов источников по теме:

[20, с. 141–153; 41, с. 76–102; 42, с. 176–237; 43, с. 85–112; 44, с. 210–235].

## Литература

1. Заборовский, Я. Ю. Некоторые стороны политической борьбы в римском сенате (40–20 гг. II в. до н. э.) / Я. Ю. Заборовский // ВДИ. — 1977. — № 3. — С. 182–191.

2. Заборовский, Я. Ю. Очерки по истории аграрных отношений в римской республике / Я. Ю. Заборовский. — Львов, 1985. — С. 65–127.

3. Кузищин, В. И. Генезис рабовладельческих латифундий в Италии (II в. до н. э. — I в. н. э.) / В. И. Кузищин. — М., 1976. — С. 45–62.

4. Лапыренко, Р. В. Земельный закон Гая Семпрония Гракха в письменных и эпиграфических источниках / Р. В. Лапыренко // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия : История. Международные отношения. — 2013. — № 13. — С. 46–51.

5. Моммзен, Т. История Рима : в 4 т. / Т. Моммзен. — М., 1997. (и др. изд.) — Т. 2. — С. 320–369.

6. Мякин, Т. Г. Гракхи и народ (к идеологии гракханского движения). Статья первая / Т. Г. Мякин // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия : История, филология. — 2008. — Т. 7, вып. 1. — С. 9–23.

7. Мякин, Т. Г. Гракхи и народ (к идеологии гракханского движения). Статья вторая / Т. Г. Мякин // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия : История, филология. — 2010. — Т. 9, вып. 1. — С. 11–18.

8. Мякин, Т. Г. Судебный закон Гая Семпрония Гракха : документальный первоисточник и литературная традиция / Т. Г. Мякин // ВДИ. — 2007. — № 4. — С. 27–47.

9. Утченко, С. Л. Кризис и падение Римской республики / С. Л. Утченко. — М., 1965. — С. 3–17, 122–132.

10. Штаерман, Е. М. История крестьянства в Древнем Риме / Е. М. Штаерман. — М., 1996. — С. 68–73.

## *Дополнительно:*

1. Flower, H. I. Beyond the Contio : Political Communication in the Tribune of Tiberius Gracchus / H. I. Flower // Community

and Communication : Oratory and Politics in Republican Rome / ed. by C. Steel, H. van der Blom. — Oxford, 2013. — P. 85–100.

2. Walter, U. Politische Ordnung in der römischen Republik / U. Walter. — Berlin, Boston, 2017. — S. 85–89, 229–230.

Приступая к изучению темы семинара, повторите вопросы об экономической и социальной структуре Рима II в. до н. э. В чем состояла специфика аграрных отношений в Римской республике? Какими чертами характеризуется положение италийских крестьян? Из каких компонентов состоял сложный комплекс социальных противоречий, обострившихся к 30 гг. II в. до н. э.? В чем причины кризисных явлений римского государства?

Следует дать подробную характеристику источников: время их создания, отношение античных авторов к реформаторской деятельности Гракхов, отличия в приемах и методах исторических исследований Аппиана и Плутарха. Как складывалась античная традиция о знаменитых плебейских трибунах, какие свидетельства о них могли быть использованы древними авторами, чьи труды дошли до нас? Что известно о сочинениях самих братьев Гракхов?

Сформулируйте точки зрения Веллея Патеркула, Плутарха и Аппиана в отношении причин аграрных реформ. Кто из названных античных авторов усматривал их в личных мотивах, а кто — в социально-экономической ситуации?

Помимо изучения нарративной традиции, семинар предусматривает знакомство с рядом важных эпиграфических памятников. Чем объясняется особая роль этого вида источников? Дошли ли до нас в виде надписей тексты законопроектов Тиберия Гракха или Гая Гракха?

Приступая к рассмотрению второго вопроса, вспомните время принятия и содержание закона Лициния — Секстия. Была ли аграрная реформа Тиберия Гракха просто повторением этого закона? Почему создание аграрной комиссии было принципиально важным условием для проведения реформы в жизнь? Какими правами была наделена эта комиссия? Какова была социальная опора Тиберия Гракха? Какие слои оказали сопротивление его реформам? Какие аргументы они выдвигали против реформы? Расскажите о ходе борьбы вокруг законопроекта Тиберия Гракха, назовите методы

политической борьбы — какие из них были традиционными для Римской республики, а какие были применены впервые?

Переходя к третьему вопросу, остановитесь на изменении социальной и политической обстановки к 20-м гг. II в. до н. э. Какие реформы Гая Гракха расширяли социальную базу движения? За счет каких слоев населения произошло расширение? Какими мерами было достигнуто ослабление власти сената? Внимательно прочитайте текст закона Ацилия (Семпрония) 122 г. до н. э. и комментарии исследователей к нему. Какие вопросы он регулировал? В чьих интересах был принят? Перечислите другие законодательные инициативы Гая Гракха. С какой целью он выдвинул законопроект о даровании гражданских прав италикам? Каков был результат обсуждения этой инициативы? Расскажите о сопротивлении Ливия Друза гракханским реформам, перечислите методы политической борьбы на новом этапе аграрного движения. Как в исследовательской литературе решается вопрос о сходстве и различиях земельных законопроектов Тиберия и Гая Гракхов?

Сформулируйте причины неудачи реформаторской деятельности Гракхов. Отметьте, какие назревшие проблемы они пытались решить и какими методами? Можно ли сказать, что Гракхи стремились реанимировать систему полисных отношений в Риме? Можно ли определить характер гракханских реформ как утопический? К каким изменениям в жизни римского общества привели предложенные Гракхами реформы? К умеренному или радикальному направлению в реформаторском движении относилась деятельность Гракхов? Можно ли усмотреть эволюцию гракханской программы преобразований? Вспомните содержание понятия «популяры». Можно ли отнести к популярам братьев Гракхов?

Почему деятельность Гракхов дестабилизировала политическую обстановку? В чем выразилось углубление кризисных явлений в римском государстве в результате мероприятий Гракхов? Какие античные авторы считали, что реформы Гракхов расшатали государственный порядок и ввергли государство в гражданские конфликты? Приведите оценки деятельности Гракхов, данные Веллеем Патеркулом и Цицероном, сопоставьте их с мнением Плутарха и Аппиана. Можно ли считать гракханское движение началом гражданских распри в Риме?

Рассмотрите текст аграрного закона 111 г. до н. э. (обращайте внимание на комментарии к его русским переводам). Упоминаются ли в нем меры, ранее предложенные Гракхами? Победу какого направления в аграрно-крестьянском вопросе зафиксировал закон 111 г. до н. э.? Отвечал ли он интересам мелких землевладельцев? Каким образом его принятие отразилось на реализации аграрных реформ, инициированных в ходе гракханского движения?

#### ***Тема 4. Диктатуры поздней Республики***

1. Гражданская война между сулланцами и марианцами. Диктатура Суллы.
2. Оформление власти Цезаря, её характер.
3. Политика Цезаря по отношению к сенату и сенаторскому сословию.
4. Реформы центрального и местного управления. Провинциальная политика.
5. Социальная политика Цезаря. Решение аграрного и долгового вопросов.
6. Заговор против Цезаря. Цезарианцы и республиканцы.

#### **Источники**

- Аграрный закон Юлия (59 или 47 гг. до н. э.) (CIL I<sup>2</sup> 2677):  
[39, с. 138–140].
- Закон Юлия о муниципиях (44 г. до н. э.) (CIL I<sup>2</sup> 593):  
[39, с. 140–150; 44, с. 284–293].
- Марк Туллий Цицерон. Письма (Cic. *Fam.* 8.14; 9.15; 9.17; *Att.* 7.6; 7.7; 8.15a; 10.4):  
[30; 31].
- Тит Ливий. Периохы (*Per.* 103–116):  
[36].
- Веллей Патеркул. Римская история (*Vell. Pat.* 2.30, 41–44, 48–57):  
[9].
- Гай Светоний Транквилл. Божественный Юлий (*Suet. Iul.*):  
[10].
- Плутарх. Цезарь (*Plut. Caes.*):  
[32].

Аппиан. Гражданские войны (App. *B Civ.* 2.8–148):  
[4].

Подборки избранных фрагментов источников по теме:  
[20, с. 182–189; 43, с. 150–164; 44, с. 278–284, 302–309].

## Литература

1. Дементьева, В. В. Н. В. Чеканова. Римская диктатура последнего века Республики. СПб., 2005. 480 с. / В. В. Дементьева // ВДИ. — 2007. — № 2. — С. 205–211.

2. Дуров, В. С. Юлий Цезарь : человек и писатель / В. С. Дуров. — СПб., 2013.

3. Егоров, А. Б. Сулла и Цезарь, две диктатуры (опыт сравнительного анализа) / А. Б. Егоров // Запад — Россия — Кавказ : научно-теоретический альманах. — 2003. — Вып. 2. — С. 165–190. — URL : <http://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1316627168> (дата обращения: 10.01.2021)

4. Моммзен, Т. История Рима : в 4 т. / Т. Моммзен. — М., 1997. (и др. изд.) — Т. 2. — С. 556–593; Т. 3. — С. 428–464.

5. Парфенов, В. Н. Рим от Цезаря до Августа / В. Н. Парфенов. — Саратов, 1987.

6. Токарев, А. Н. Первые шаги Октавиана в политике и образ «нового Цезаря» // Древности. Харьковский историко-археологический ежегодник. — 2011. — Вып. 10. — С. 41–52.

7. Утченко, С. Л. Юлий Цезарь / С. Л. Утченко. — М., 1976. (и переизд.)

### *Дополнительно:*

1. Gardner, J. F. The Dictator / J. F. Gardner // A Companion to Julius Caesar / ed. by M. Griffin. — Oxford, 2009. — P. 57–71.

2. Walter, U. Politische Ordnung in der römischen Republik / U. Walter. — Berlin, Boston, 2017. — S. 94–95, 235–237.

Первый, вводный вопрос предполагает изучение по исследовательской и учебной литературе причин, хода и результатов гражданской войны между сулланцами и марианцами. Как антиковеды определяют специфику диктаторских полномочий Суллы по сравнению с властью диктаторов эпохи ранней Республики? Перечислите мероприятия Суллы после его победы. Произошли

ли, на ваш взгляд, принципиальные изменения в римской политической системе в результате этих преобразований?

Подготовку второго вопроса начните с повторения материала о консульстве Цезаря 59 г. до н. э. Обладателем каких полномочий был Цезарь с этого времени? До какого момента государственно-правовое положение Цезаря соответствовало нормам римской конституции? Когда и на какие сроки Цезарю давались диктаторские полномочия? Сопоставьте власть Цезаря с диктатурами ранней Республики. Отметьте сосредоточение в руках Цезаря консульских, цензорских и трибунских полномочий. Какую власть давали ему титулы императора, «отца отечества», великого понтифика? Можно ли определить характер власти Цезаря как монархический? Какую тенденцию политической жизни Рима отражала его диктатура? Была ли она переломной в эволюции римской политической системы?

В чем состояла реорганизация сената, предпринятая Цезарем? Какие изменения проявились в деятельности комиций? Как была преобразована система магистратур? Какие новые должности появляются в сфере римской исполнительной власти? Отметьте упорядочение местного самоуправления в муниципиях и колониях. (При подготовке ответа на эти вопросы обратите также внимание на нормы закона Юлия о муниципиях 44 г. до н. э.) Опишите систему управления провинциями при Цезаре, отразите политику дарования прав римского гражданства провинциалам, процесс романизации провинций.

Какие цели преследовал Цезарь в своей реформаторской деятельности? Расскажите о мероприятиях Цезаря, направленных на уменьшение остроты долговой проблемы. Какими методами он решал земельный вопрос? В чем состоит значение реформ Цезаря? В чем можно усмотреть их компромиссный характер? На что был направлен аграрный закон Юлия 59–47 гг. до н. э.?

Расскажите о событиях мартовских ид 44 г. до н. э. Опишите поляризацию политических сил в Риме после убийства Цезаря. Назовите руководителей цезарианцев и республиканцев, осветите их позиции и цели. Кратко охарактеризуйте начало политической деятельности Октавиана.



\* \* \*

*Выполнив программу семинарских занятий по истории Древней Греции и Древнего Рима, подумайте над особенностями античной цивилизации, её характерными чертами и спецификой развития. Сопоставьте римскую civitas с греческим полисом. Для этого вспомните особенности социально-экономического устройства, политической организации, идеологии и культуры древнегреческих полисов. Повторите характерные черты, определите специфику предполисного, архаического, классического и эллинистического периодов истории Греции. Назовите особенности политической организации, гражданского коллектива Древнего Рима. Кратко опишите противоречия между полисными и надполисными структурами, кризис римской гражданской общины.*

\* \* \*

*Семинары по истории Античности завершают цикл практических занятий по общему курсу истории Древнего мира. Изученный в ходе семинаров на основе разнообразных письменных источников фактический материал следует связать с общетеоретическими проблемами древней истории и осмыслить его именно в связи с ними. Без такого осмысления изученных на практических занятиях тем знания предмета не могут быть прочными, оперирование ими будет затруднено, что отрицательно скажется не только при подготовке к экзамену, но и в целом на профессиональных качествах будущего специалиста-историка. В свою очередь, овладение категориальным аппаратом, знание теоретических положений невозможно без наполнения их конкретным содержанием фактов, многие из которых изучаются на семинарских занятиях. Поэтому необходимо подвергнуть рассмотренный материал обобщению, стремясь для его усвоения не просто повторить фактическую сторону событий и процессов, а увидеть за ней узловые проблемы изучения древних обществ.*

#### IV. СПИСОК ИЗДАНИЙ ИСТОЧНИКОВ В ПЕРЕВОДАХ НА РУССКИЙ ЯЗЫК

1. Античная демократия в свидетельствах современников / сост. Г. А. Кошеленко, Л. П. Маринович. — М., 1996.
2. Античный способ производства в источниках / под ред. С. А. Жебелева, С. И. Ковалева. — Л., 1933.
3. Антология источников по истории, культуре и религии Древней Греции / под ред. В. И. Кузищина. — СПб., 2000.
4. Аппиан. Римская история / отв. ред. Е. С. Голубцова. — М., 1998 (и др. изд.).
5. Аристотель. Афинская полития. Государственное устройство афинян / пер. С. И. Радцига. — М., 1937.
6. Аристотель. Сочинения : в 4 т. / под ред. А. И. Доватура. — М., 1983 (и др. изд.). — Т. 4.
7. Аристофан. Комедии; Фрагменты / пер. А. Пиотровского. — М., 2008.
8. Варрон. Сельское хозяйство / пер. М. Е. Сергеенко. — М., 1963.
9. Веллей Патеркул. Римская история / пер. А. И. Немировского, М. Ф. Дашковой // Малые римские историки : Веллей Патеркул, Анней Флор, Луций Ампелий / под ред. А. И. Немировского. — М., 1996. — С. 11–96.
10. Гай Светоний Транквилл. Жизнь двенадцати цезарей / пер. М. Л. Гаспарова. — М., 1964 (и др. изд.).
11. Геродот. История в девяти книгах / пер. Г. А. Стратановского. — Л., 1972.
12. Гесиод. Полное собрание текстов. Теогония. Труды и дни. Щит Геракла. Фрагменты / пер. В. В. Вересаева. — М., 2001.
13. Гомер. Илиада / пер. В. В. Вересаева. — М., 1949 (и др. изд.).
14. Гомер. Илиада / пер. Н. И. Гнедича. — СПб., 2008 (и др. изд.).
15. Гомер. Одиссея / пер. В. А. Жуковского. — М., 2000 (и др. изд.).
16. Гомер. Одиссея / пер. В. В. Вересаева. — М., 1953 (и др. изд.).

17. Дигесты Юстиниана / пер. И. С. Перетерского. — М., 1984.
18. Дигесты Юстиниана : в 8 т. / отв. ред. Л. Л. Кофанов. — М., 2002. — Т. 1.
19. Дионисий Галикарнасский. Римские древности : в 3 т. / отв. ред. И. Л. Маяк. — М., 2005. — Т. 3.
20. История Древнего Рима. Тексты и документы : в 2 ч. / под ред. В. И. Кузищина. — М., 2004. — Ч. 1 : Общество. Государство. Религия.
21. Ксенофонт. Лакедемонская полития / пер. Г. А. Янчевецкого // Зайков, А. В. Общество древней Спарты : Основные категории социальной структуры. — Екатеринбург, 2013. — С. 178–194.
22. Ксенофонт. Лакедемонская полития / пер. Л. Г. Печатной. — СПб., 2014.
23. Марк Порций Катон. Земледелие / пер. М. Е. Сергеенко. — М., 2008 (и др. изд.).
24. Марк Туллий Цицерон. Диалоги / пер. В. О. Горенштейна. — М., 1966 (и др. изд.).
25. Марк Туллий Цицерон. Три трактата об ораторском искусстве / пер. Ф. А. Петровского. — М., 1972.
26. Мякин, Т. Г. Аграрный закон Тория (111 г. до н. э.) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия : История, филология. — 2006. — Т. 5, вып. 1. — С. 116–133.
27. Мякин, Т. Г. Закон Ацилия (Семпрония) о взыскании денег, полученных незаконным путем (122 г. до н. э.) // ВДИ. — 2007. — № 4. — 225–246.
28. Павел Орозий. История против язычников. Книги I–VII. / пер. В. М. Тюленева. — СПб., 2004.
29. Павсаний. Описание Эллады : в 2 т. / пер. С. П. Кондратьева. — М., 1996 (и др. изд.). — Т. 1.
30. Письма Марка Туллия Цицерона к Аттику, близким, брату Квинту, М. Бруту : в 3 т. / пер. В. О. Горенштейна. — М., 1950 (и др. изд.). — Т. 2.
31. Письма Марка Туллия Цицерона к Аттику, близким, брату Квинту, М. Бруту : в 3 т. / пер. В. О. Горенштейна. — М., 1951 (и др. изд.). — Т. 3.
32. Плутарх. Сравнительные жизнеописания : в 2 т. / отв. ред. С. С. Аверинцев. — М., 1994 (и др. изд.).

33. Полибий. Всеобщая история : в 3 т. / пер. Ф. Г. Мищенко. — М., 1994 (и др. изд.). — Т. 1.
34. Страбон. География / пер. Г. А. Стратановского. — М., 1964 (и др. изд.).
35. Тит Ливий. Римская история от основания города : в 3 т. / отв. ред. Е. С. Голубцова. — М., 1989 (и др. изд.). — Т. 1.
36. Тит Ливий. Римская история от основания города : в 3 т. / отв. ред. Е. С. Голубцова. — М., 1993 (и др. изд.). — Т. 3.
37. Фукидид. История / пер. Г. А. Стратановского. — Л., 1981.
38. Фукидид. История / пер. Ф. Г. Мищенко и С. А. Жебелева. — СПб., 1999.
39. Хрестоматия к семинарам. История Древней Греции и Древнего Рима / сост. Т. Г. Мякин. — Новосибирск, 2009.
40. Хрестоматия по истории древнего мира : в 3 т. / под ред. В. В. Струве. — М., 1951. — Т. 2 : Греция и эллинизм.
41. Хрестоматия по истории древнего мира : в 3 т. / под ред. В. В. Струве. — М., 1953. — Т. 3 : Рим.
42. Хрестоматия по истории древнего мира. Эллинизм. Рим / под ред. В. Г. Боруховича, С. Ю. Монахова, В. Н. Парфенова. — М., 1998.
43. Хрестоматия по истории Древнего Рима / под ред. В. И. Кузищина. — М., 1987.
44. Хрестоматия по истории Древнего Рима / под ред. С. Л. Утченко. — М., 1962.
45. Хрестоматия по историй Древней Греции / под ред. Д. П. Каллистова. — М., 1964.
46. Хрестоматия по ранней римской литературе / сост. : К. П. Полонская, Л. П. Поняева. — М., 2000.

## V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдиев, В. И. История Древней Греции / В. И. Авдиев, А. Г. Бокщанин, Н. Н. Пикус. — М., 1972.
2. Античный полис : Курс лекций / под ред. В. В. Дементьевой, И. Е. Сурикова. — М., 2010.
3. Беккер, К. Ф. История древнего мира : Восток. Греция / К. Ф. Беккер. — М., 2001.
4. Бокщанин, А. Г. Источниковедение Древнего Рима / А. Г. Бокщанин. — М., 1981.
5. Дементьева, В. В. Государственно-правовое устройство античного Рима : ранняя монархия и республика / В. В. Дементьева. — Ярославль, 2004. — URL : <http://elar.uniyar.ac.ru/jspui/handle/123456789/169> (дата обращения: 10.01.2021).
6. Дождев, Д. В. Римское частное право / Д. В. Дождев. — М., 1996 (и др. изд.).
7. Зайков, А. В. Римское частное право в систематическом изложении / А. В. Зайков. — М., 2012.
8. Историография античной истории / под ред. В. И. Кузищина. — М., 1980.
9. История Древнего мира : в 3 кн. / под ред. И. М. Дьяконова, В. Д. Нероновой, И. С. Свенцицкой. — М., 1989.
10. История Древнего Рима / под ред. В. И. Кузищина. — М., 2000 (и др. изд.).
11. История Древней Греции / под ред. В. И. Кузищина. — М., 2001 (и др. изд.).
12. История Европы : в 8 т. / отв. ред. Е. С. Голубцова. — М., 1988. — Т. 1 : Древняя Европа.
13. Источниковедение Древней Греции (эпоха эллинизма) / под ред. В. И. Кузищина. — М., 1982.
14. Кареев, Н. И. Государство-город античного мира / Н. И. Кареев. — СПб., 1910.
15. Карпюк, С. Г. Лекции по истории Древней Греции. / С. Г. Карпюк. — М., 1997.
16. Ковалев, С. И. История Рима / С. И. Ковалев. — СПб., 1986. (и др. изд.)
17. Круглов, Е. А. Очерки истории государства и права античной Греции / Е. А. Круглов. — Уфа, 2000.

18. История Древнего мира : Восток, Греция, Рим / И. А. Ладынин, А. А. Немировский, В. О. Никишин, С. В. Новиков. — М., 2004 (и др. изд.).
19. Лурье, С. Я. История Греции / С. Я. Лурье. — СПб., 1940 (и др. изд.).
20. Немировский, А. И. История древнего мира : Античность : в 2 ч. / А. И. Немировский — М., 2000 (и др. изд.).
21. Покровский, И. А. История римского права / И. А. Покровский. — СПб., 1998 (и др. изд.).
22. Сергеев, В. С. История Древней Греции / В. С. Сергеев. — М., 1963 (и др. изд.).
23. Строгоцкий, В. М. Полис и империя в классической Греции / В. М. Строгоцкий. — Нижний Новгород, 1991.
24. Суриков, И. Е. История Древней Греции / под ред. Б. С. Ляпустина. — М., 2019.
25. Фролов, Э. Д. Рождение греческого полиса / Э. Д. Фролов. — Л., 1988 (и др. изд.).
26. Cameron, A. The Mediterranean World in Late Antiquity AD 395–700 / A. Cameron. — London, New York, 2012.
27. Cornell, T. The Beginnings of Rome: Italy and Rome from the Bronze Age to the Punic Wars (c. 1000–264 BC) / T. Cornell. — London, 1995.
28. Errington, R. M. A History of the Hellenistic World : 323–30 BC / R. M. Errington. — Malden, Oxford, 2008.
29. Goodman, M. The Roman World 44 BC–AD 180 / M. Goodman. — London, New York, 1997.
30. Hall, J. M. A History of the Archaic Greek World, ca. 1200–479 BCE / J. M. Hall. — Malden, Oxford, 2014.
31. Potter, D. S. The Roman Empire at Bay, AD 180–395 / D. S. Potter. — London, New York, 2004.
32. Rhodes, P. J. A History of the Classical Greek World : 478–323 BC / P. J. Rhodes. — Malden, Oxford, 2010.
33. Rosenstein, N. Rome and the Mediterranean 290 to 146 BC : The Imperial Republic / N. Rosenstein. — Edinburgh, 2012.
34. Steel, C. The End of the Roman Republic 146 to 44 BC : The Conquest and Crisis / C. Steel. — Edinburgh, 2013.

# ОГЛАВЛЕНИЕ

I. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА.....	3
1. Тематика семинаров по истории Античности.....	3
2. Работа с античными источниками.....	4
3. Использование учебной и исследовательской литературы.....	5
4. Применение электронных информационных ресурсов.....	5
5. Особенности работы в случае частичного перехода в режим дистанционного обучения.....	6
6. Требования к конспектам по пропущенным семинарским темам.....	7
7. Оценка работы на семинарах.....	7
8. Ссылки на сочинения античных авторов и эпиграфические тексты.....	8
II. СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ ПО ИСТОРИИ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ.....	12
Тема 1. Социально-экономические и политические отношения в Греции по «Илиаде» и «Одиссее».....	12
Тема 2. Общество и экономика в Греции VIII–VII вв. до н. э. по данным поэмы Гесиода «Труды и дни».....	16
Тема 3. Становление афинской демократии.....	18
Тема 4. Отражение социальных отношений и идеологии в комедиях Аристофана.....	22
Тема 5. Спартанский полис.....	24
III. СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ ПО ИСТОРИИ ДРЕВНЕГО РИМА.....	28
Тема 1. Общественные отношения в ранней Римской республике по Законам XII таблиц.....	28
Тема 2. Итальянская вилла II–I вв. до н. э.....	31
Тема 3. Гракханское движение в Риме во II в. до н. э.....	34
Тема 4. Диктатуры поздней Республики.....	38
IV. СПИСОК ИЗДАНИЙ ИСТОЧНИКОВ В ПЕРЕВОДАХ НА РУССКИЙ ЯЗЫК.....	42
V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	45

Учебное издание

**Фролов Роман Михайлович**  
**Дементьева Вера Викторовна**

# **ИСТОРИЯ АНТИЧНОСТИ**

Учебно-методическое пособие

Редактор, корректор М. Э. Левакова  
Верстка М. Э. Леваковой

Подписано в печать 03.03.2021. Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 2,79. Уч.-изд. л. 2,0.

Тираж 2 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен  
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Ярославский государственный университет  
им. П. Г. Демидова.  
150003, Ярославль, ул. Советская, 14.