

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра уголовного права и криминологии

Социология права

Учебно-методическое пособие

Ярославль
ЯрГУ
2017

УДК 316.334.4(072)
ББК С550.52я73+Х0в6я73
С69

Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2017 года

Рецензент
кафедра уголовного права и криминологии ЯрГУ

Составитель
О. Ю. Комарова, кандидат социологических наук,
доцент кафедры уголовного права и криминологии ЯрГУ

Социология права : учебно-методическое пособие
С69 / сост. О. Ю. Комарова ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2017. — 48 с.

Пособие включает краткое содержание отдельных положений современной отечественной социологии права, касающихся понятия, предмета, методологии, системы, места, роли социологии права в системе других гуманитарных наук. Для подготовки к семинарским занятиям предлагается перечень вопросов для текущего контроля и проведения дискуссий, список практических заданий.

Предназначено для студентов, изучающих дисциплину «Социология права».

УДК 316.334.4(072)
ББК С550.52я73+Х0в6я73

© ЯрГУ, 2017

Введение

Учебный курс **социологии права** относится к вариативной части дисциплин гуманитарного, социального и экономического цикла. Базируется на знаниях, полученных в процессе изучения дисциплин гуманитарного, социального и экономического цикла (философии, экономики, профессиональной этики, логики), общетеоретических дисциплин профессионального цикла (теории государства и права, отечественной и зарубежной истории государства и права), а также дисциплин профессионального цикла (отраслевого права и законодательства). Полученные знания должны использоваться в приобретенных умениях и навыках анализа действующего и проектного законодательства.

Контроль знаний осуществляется с помощью опроса на семинарских занятиях, дискуссий по определенному кругу проблем, проверочных работ, викторин, тестирования, зачета.

Общая трудоемкость курса составляет:

по программе бакалавриата — 3 зачетные единицы, 108 часов, из них 14 часов лекций, 22 часа практических занятий, 68 часов на самостоятельную работу.

Усвоение социологического знания о праве должно способствовать формированию и развитию социологического мышления, основанного на знании теоретических основ социологического анализа права, социально-правовых факторов в законотворческой, правоприменительной, правоохранительной деятельности, умении самостоятельного проведения социологического анализа правовых явлений, формировать активную гражданскую позицию, содействовать подготовке бакалавров, способных анализировать современные социальные проблемы.

Целью семинарских занятий является развитие коллективной творческой работы студентов. Результатом такой работы должно стать формирование навыков критического осмысления полученной информации, аргументированного и логически обоснованного изложения своих мыслей и оперирования научными терминами.

На каждом семинарском занятии для устного обсуждения выносятся основные (контрольные) вопросы и практические задания, вопросы к дискуссии по заявленной теме. Обсуждение теоретических вопросов предполагает использование примеров из правовой практики, ссылки на правовые нормы.

В соответствии с указанными целями строится *структура учебно-методического пособия по курсу «Социология права»*.

Это девять тем семинарских занятий, посвященных наиболее актуальным социолого-правовым направлениям.

В пособии содержится примерный перечень вопросов к зачету, список тем для проведения прикладного исследования, написания реферативных работ, перечень рекомендованной литературы и приложение с описанием методики организации и проведения социологического исследования.

Семинарские и практические занятия

Тема 1. Социология права как отрасль знания

Данная тема о природе, характере и статусе социологии права как науки и учебной дисциплины имеет принципиально важное значение и по-прежнему составляет предмет дискуссии. Отечественный опыт формирования социологии права привел к объединению познавательных ресурсов юриспруденции как системы наук о праве и общей социологии как науки о закономерностях формирования, развития и функционирования общества. Разумеется, появление какой-либо пограничной области знания, в том числе и социологии права, вызывает дискуссии по поводу научной принадлежности и дисциплинарного статуса. Одни авторы (например, В. В. Лапаева) полагают, что либертарная концепция правопонимания дает социологии права необходимую теоретическую базу для разработки социологического понятия права и формирования на этой основе концепции предмета социологии права как отрасли юридической дисциплины. Другие склонны рассматривать социологию права как отрасль социологической науки (В. В. Варчук, Э. В. Тадевосян). Третьи пишут, что она не может иметь статус самостоятельной научной дисциплины (например, В. М. Сырых), социология права может всего лишь дополнять исследования в области теории права с помощью социологических методов. Заслуживает особого внимания мнение, высказанное в свое время В. Н. Кудрявцевым и В. П. Казимирчуком, что конкретные социологические исследования в праве нацелены на изучение как социальной обусловленности, так и социального действия, эффективности права и его институтов, раскрытие влияния права на общественные отношения, на практику и обратного воздействия социальных факторов на право. Возможно, в таком подходе содержится то общее, что сближает ученых, как юристов, так и социологов. Действительно, комплексное, всестороннее познание процессов возникновения (генезиса) и функционирования различных социально-правовых институтов дает возможность получить реальное представление о многоаспектном характере действия права в обществе. Хотя вопрос по-прежнему остается открытым.

Контрольные вопросы

1. Предмет и объект социологии права.
2. Статус и структура социологии права.
3. Место социологии права в системе наук о праве: соотношение с философией права, теорией права и другими науками о праве.
4. Функции, цели и задачи социологии права.
5. Методология социологии права: общенаучные и частнонаучные методы познания.

Практические задания, вопросы к дискуссии на семинарских занятиях

1. Раскройте содержание понятия социологии права как науки.
2. Дайте собственное определение предмета, объекта социологии права. Аргументируйте свою позицию.
3. Очертите пределы правового поля в обществе. Какие признаки права способствуют этому?
4. Объясните, что значит изучать «право в жизни», в его реализации? Приведите примеры.
5. Почему социологию права характеризуют как науку и учебную дисциплину, находящуюся в процессе формирования?
6. Почему по-прежнему остается открытым вопрос о принадлежности социологии права к числу юридических или (и) социологических отраслей знания? Какие дискуссии ведутся в науке об этом? Обоснуйте собственную точку зрения.
7. Какое место занимает социология права в системе социальных наук?
8. Как вы полагаете, в чем заключается значение учебной дисциплины социологии права для будущих юристов?

Тема 2. Методика организации и проведения прикладных исследований

Тема посвящена вопросам методики организации и проведения прикладных исследований. Социологические исследования в праве

ведутся на границе социологии и права, являя собой пример комплексного подхода к решению поставленных задач. Ничуть не умаляя значения абстрактно-логических методов социологии права, мы сочли более целесообразным уделить внимание эмпирическим методам исследования, их адаптированности к конкретным задачам исследования. Речь идет о специальных методиках и технике обработки эмпирического материала: метод фокус-группы, опроса, наблюдения, эксперимента, анализа документов, контент-анализа и др., — составляющих и общее представление о социологическом подходе к изучению правовых явлений.

Контрольные вопросы

1. Понятие и фазы социолого-правового исследования.
 - 1.1. Подготовительный этап и программирование исследования.
 - 1.2. Сбор первичной информации с помощью методов фокус-группы, опроса, наблюдения, эксперимента, анализа документов, контент-анализа.
 - 1.3. Обобщение, анализ и использование результатов проведенного исследования.
2. Проблемы измерения правовой установки личности.

Практические задания, вопросы к дискуссии на семинарских занятиях

1. Какие актуальные правовые проблемы исследуются социологами в России в современный период?
2. Какие методы наиболее эффективны при исследовании права и почему? Верно ли утверждение, что наиболее часто применяемые методы социально-правовых исследований являются и наиболее эффективными?
3. Каково содержание алгоритма подготовительных действий, необходимых для проведения социально-правового исследования?
4. Дайте характеристику методологического и методического разделов программы социолого-правового исследования.
5. По каким признакам, как правило, группируются статистические данные при исследовании в области правовой социологии? Приведите пример, изобразив статистическую группировку на схеме.

6. Предложите пути минимизации влияния исследователя на опрашиваемого. Аргументируйте свою точку зрения.
7. В чем заключается отличие интервью от анкеты?
8. Какие блоки должна содержать анкета, с помощью которой исследуются особенности правосознания личности?
9. Каковы основные требования, предъявляемые к формулировке вопросов анкеты?
10. Поразмышляйте, насколько допустимо «включенное наблюдение» при социолого-правовых исследованиях?
11. Назовите условия, при которых социолого-правовой эксперимент: а) допустим, б) неприемлем. Приведите примеры.
12. Дайте характеристику методу анализа документов как методу социолого-правового исследования. В чем заключается его отличие от контент-анализа?
13. Раскройте содержание понятия репрезентативности социологических исследований в праве.
14. Проведите в своей группе социолого-правовое исследование (по проблемам правовой культуры, правового сознания, формирования профессионального сознания будущего юриста и др.), используя следующие методы сбора социологической информации: опрос, контент-анализ, анализ документов, эксперимент. Проанализируйте результаты, сравните их с вашими прогнозами (см. приложение).
15. Составьте программу проведения конкретно-социологического исследования согласно теме вашей научной работы.
16. Почему эксперимент занимает ведущее место в правовом социологическом исследовании?

Тема 3. Методология социологического подхода к изучению права

Не менее важное значение имеет тема методологии социологического подхода к изучению права. Студентам предстоит определить место и роль права в глобальной соционормативной системе общества, в системе общественных связей, изучить социальные функции права. Право здесь необходимо рассматривать в нескольких аспектах: как социальное явление, социальный ин-

ститут, как нормативный комплекс, анализировать проблемы социальной эффективности права и др.

Контрольные вопросы

1. Право как социальный институт: понятие, особенности социального института права, факторы эффективного функционирования института права и причины его дисфункции.

2. Право как нормативный комплекс: понятие, виды, структура социальных норм. Строение права как нормативной системы.

3. Право как социальное явление: социальные функции права, факторы реализации права.

4. Проблемы социальной эффективности права: механизм социального действия права, основы социальной эффективности права, инновации в праве.

Практические задания, вопросы к дискуссии на семинарских занятиях

1. Раскройте содержание социологического понимания права.
2. В чем заключается социальная обусловленность права?
3. Каково значение теории правообразующего интереса в механизме социальной обусловленности права?

4. Проанализируйте содержание действующей Конституции РФ, а именно ч. 3 ст. 17, относительно положений теории правообразующего интереса. Приведите свой пример.

5. Проведите в своей учебной группе дискуссию по проблеме выявления и обоснования критериев правового начала в общественной жизни. Каково значение формального равенства как критерия правового начала в общественной жизни?

6. Определите, какой из перечисленных ниже примеров по налогообложению не отражает принцип формального равенства, т. е. не является правовым, а следовательно, не относится к категории справедливых:

а) низкие и высокие доходы облагаются одинаково, бедные и богатые платят поровну в абсолютном исчислении;

б) бедные и богатые платят поровну в относительном исчислении (по 30 % от величины дохода), а в абсолютном выражении бедные платят существенно меньше, чем богатые;

в) налоги взимаются с таким расчетом, чтобы у всех оставшаяся часть дохода была примерно равной в абсолютном исчислении.

Определите, какой из предложенных вариантов является «уравниловкой», может быть отнесен к правовому или антиправовому способу налогообложения. Приведите свои примеры соблюдения и несоблюдения в праве принципа формального равенства.

7. Раскройте содержание понятия дисфункции социального института. Перечислите известные вам дисфункции в действии института права в условиях современного российского общества.

8. Укажите меры по их предупреждению, нейтрализации, ликвидации.

9. Приведите примеры других социальных институтов, связанных с правом.

10. Составьте прогноз развития какого-либо социального института (например, общественного мнения, преступности, наркотизма, безработицы).

11. Дайте социологическое толкование какой-либо материальной нормы: чьи интересы она выражает, каковы социальные последствия реализации данной нормы, предусматривает ли льготы или привилегии для определенной социальной категории, насколько эффективным может быть ее применение, в том числе и в плане доступности в использовании, обеспеченности процессуальными гарантиями и механизмом реализации?

12. В чем заключается сущность эффективности права? Дайте характеристику критериям эффективности правовой нормы относительно достижения целей, поставленных законодателем, наступления общественно полезного результата, длительности действия нормы, согласия населения с данной нормой. Аргументируйте свою точку зрения.

13. Попробуйте сформулировать собственное определение эффективности права и указать причины его недостаточной эффективности.

14. Изобразите графически механизм социального действия права. На какие звенья механизма социального действия права могут оказывать влияние законодательная и исполнительная ветви власти, общественные организации, граждане?

15. Воздействует ли правовая норма на психологию исполнителя или, наоборот, личность исполнителя нормы влияет на про-

цесс ее реализации? Аргументируйте свой ответ примерами.

16. Как вы полагаете, существует ли прогресс в праве? Если да, то в чем он выражается?

17. Перечислите и охарактеризуйте основные факторы эволюции права.

18. Выделите тенденции в развитии современного отечественного права. Какие из них, по вашему мнению, следует отнести к прогрессивным, а какие — к регрессивным. Почему?

Тема 4. Социология правовой социализации

В данной и следующей теме сгруппированы вопросы, связанные с правовой социализацией индивида (процесс вхождения человека в правовую реальность), с его правосознанием. Блок вопросов посвящен правовой культуре и правосознанию субъекта правовой деятельности. Это и «знание права», и правовая информация, и правовое воспитание, а также многое другое.

Студентам предстоит выяснить значение системы социально-правового контроля в процессе правовой социализации, изучить проблемы правовой социализации молодежи в современном российском обществе, ознакомиться с социологическими методами исследования правовой установки личности (многофакторный анализ, тестирование, свободная беседа и др.) и попытаться их освоить практически. Предлагается провести тестирование в учебных группах среди студентов юридического факультета младших и старших курсов (тест прилагается) по поводу изучения правовой культуры и правосознания. Полученные результаты проанализировать. Кроме этого, следует особое внимание уделить проблемам диалектики взаимосвязи правовой личности и гражданского общества, правового государства и гражданского общества.

Контрольные вопросы

1. Понятие правовой социализации (макро- и микросоциологический аспект).

2. Социальная адаптация, интериоризация норм и ценностей, дальнейшая их разработка как стадии правовой социализации.

3. Этапы правовой социализации.

4. Механизм правовой социализации: понятие, конструктивные и деструктивные факторы правовой социализации.

5. Агенты на макро- и микроуровнях правовой социализации.

6. Виды воздействия в процессе правовой социализации. Проблемы правового воспитания как формы целенаправленного воздействия.

7. Социологические аспекты принципа «знание права» и их значение в процессе правовой социализации.

8. Значение системы социально-правового контроля в процессе правовой социализации.

9. Проблемы правовой социализации молодежи в современном российском обществе.

Практические задания, вопросы к дискуссии на семинарских занятиях

1. В чем заключается специфика правовой социализации как части процесса социализации личности?

2. Охарактеризуйте содержание и значение психологического механизма правовой социализации.

3. В каком возрасте начинается и когда заканчивается правовая социализация личности? От чего она зависит?

4. Какой этап личностного развития является определяющим применительно к формированию ценностных правовых ориентаций личности? Почему?

5. Как вы полагаете, высшее юридическое образование гарантирует идеальную правовую социализацию? Аргументируйте свою точку зрения.

6. Существует ли социальный контроль в семье, в вузе, в группе друзей, среди правонарушителей?

7. Какова специфика социального контроля на первичном и вторичном этапах социализации?

8. Укажите основные характеристики современного российского «общества риска» в контексте воздействия макросоциальных факторов на процесс социализации молодежи.

9. Каковы основные тенденции социального развития молодежи на современном этапе?

10. Дайте оценку деятельности основных агентов правовой социализации молодежи в современных условиях.

11. Назовите проблемы социальной реабилитации и известные вам способы их устранения с учетом отечественного и зарубежного опыта. В чем их достоинства и недостатки?

12. Выскажите собственную аргументированную точку зрения относительно лишения свободы как средства правовой ресоциализации.

Тема 5. Социология правовой культуры и правового сознания

В рамках указанной темы особое внимание следует уделить изучению социальной роли правовой культуры и ее основных функций. Важно уяснить содержание узкой и широкой трактовок правовой культуры, ее типологии (локальной и глобальной, светской и религиозной, примитивной и высокоразвитой), внутреннее строение, основные классификации функций правовой культуры.

Правовая культура как основа формирования правосознания имеет особое теоретико-прикладное значение.

Социальная природа правосознания проявляется в сущности, формах (индивидуальное, групповое, общественное), функциях (познавательная, оценочная, регулятивная), структуре (правовая идеология, правовая психология).

Социология правового поведения исследуется в социологических категориях, трактовках, путем выявления нормы и отклонения в контексте форм правового поведения (правомерное, девиантное, противоправное), их мотиваций, причин и условий.

Контрольные вопросы

1. Понятие и типы правовой культуры.
2. Структура и уровни правовой культуры и правосознания.
3. Специфика правовой культуры современного российского общества.
4. Понятие, строение правовой установки личности.
5. Социологические методы исследования правовой установки личности (многофакторный анализ, тестирование и др.).
6. Правовая личность и гражданское общество: диалектика взаимосвязи.

7. Правовое государство и гражданское общество: диалектика взаимосвязи.

***Практические задания, вопросы к дискуссии
на семинарских занятиях***

1. Какое место занимают правовые ценности в структуре индивидуального правового сознания?

2. В чем заключается отличие понятий правового воспитания и правовой социализации? В каком соотношении они находятся с понятием правовой культуры?

3. Сопоставьте по объему и содержанию понятия правовой культуры и политической культуры. Укажите типы правовой культуры аналогично типам политической культуры, выделенным американскими политологами Г. Алмондом и С. Вербой.

4. Оказывает ли воздействие правовая норма на психологию ее исполнителя или, наоборот, личность исполнителя нормы влияет на процесс ее реализации? Аргументируйте ответ. Приведите примеры.

5. Чем теоретическое правосознание отличается от обыденного правосознания? Приведите примеры.

6. Дайте характеристику отечественного общественного правосознания независимо от этапов развития российского общества. В чем сущность правового нигилизма и каковы его особенности применительно к России?

7. Укажите факторы, способствовавшие правовому нигилизму в России начала, середины и конца XX столетия. Каковы их отличия в современный период развития российского общества?

8. Проведите в учебных группах конкретно-социологическое исследование по изучению уровня правовой культуры, знания права, исследования источников юридической информации для граждан, правового сознания, в том числе формирования правовой культуры и правосознания студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» на младших и старших курсах. Обсудите алгоритм исследования и полученные результаты.

9. Что представляет собой солидарность с нормой права? При соблюдении правовой нормы под угрозой наказания имеет место солидарность с правовой нормой?

10. Верен ли принцип: незнание права не освобождает от от-

ветственности за его нарушение? Аргументируйте свое суждение.

11. Существуют ли отличия правовой установки личности от установки гражданина, человека, индивида? Если да, в чем они заключаются?

12. Каково значение правовых установок в системе социальных установок в целом?

13. Составьте несколько тестов, проведите исследование для выявления установок в различных отраслях права. Обсудите полученные результаты.

Тема 6. Социология девиантного поведения

При изучении темы особое внимание следует уделить социологическим теориям делинквентного и девиантного (отклоняющегося) поведения. В связи с этим необходимо установить факторы девиаций, значение социального, психологического, этнокультурного, возрастного, гендерного, профессионального, правового подходов к оценке соотношения поведенческой нормы и девиации и соответствующие им виды девиаций, их формы. Изучение социологического понимания правонарушения и личности правонарушителя является логическим завершением данной темы.

Контрольные вопросы

1. Девиация и право: понятие девиации, диалектическая роль девиации в обществе.

2. Факторы девиаций.

3. Значение социального, психологического, этнокультурного, возрастного, гендерного, профессионального, правового подходов к оценке соотношения поведенческой нормы и девиации. Соответствующие им виды девиаций.

4. Формы девиаций: а) отклонения, не противоречащие праву, б) отклонения, противоречащие праву, не уголовно наказуемого характера, в) отклонения уголовно наказуемого характера — преступления — как крайняя форма девиации.

5. Социологическое понимание правонарушения: социальная природа правонарушения, взаимосвязь правонарушений с объективными социально-экономическими, организационными, соци-

ально-психологическими явлениями, процессами.

6. Социологическое понимание личности правонарушителя: основные трактовки определения личности правонарушителя, генезис криминогенности личности, типологизация и классификация правонарушителей.

Практические задания, вопросы к дискуссии на семинарских занятиях

1. Как вы полагаете, что есть социально значимое поведение человека? Приведите пример. Определите, что есть юридически значимое поведение. Поясните на примере.

2. Всякий ли поступок человека подпадает под юридическую регламентацию? Является ли правовым (если да, то в каком смысле) противоправное и преступное поведение?

3. Что представляют собой девиация и социальная норма? В стране, где статистическое большинство населения употребляет наркотики, наркомания является нормой или девиацией?

4. Может ли социальная норма стать девиацией и почему? Каким образом меняются представления о норме и девиации в различных культурах? Приведите примеры.

5. Как вы полагаете, в чем заключается причина (причины) девиантного поведения: в несовершенстве человеческой природы, в несовершенстве общества, в ограниченности и относительности любой социальной нормы? Аргументируйте свою точку зрения.

6. Какие теории девиации вы считаете более удачными, а какие — менее. Почему?

7. Определите, есть ли зависимость и если есть, то какая, между уровнем правонарушений и строгостью наказания, в том числе и преступлений.

8. Как вы считаете, что имеет большую ценность в коррекции личности преступника: амнистия или помилование? Почему? Предложите свои методы коррекции правонарушителя.

9. Какие виды деформаций в личности правонарушителя являются наиболее социально опасными, по вашему мнению, и почему?

10. Изобразите графически механизм правонарушения, механизм ситуационного правонарушения. Верно ли утверждение, что ситуационные правонарушения не имеют мотивов, и почему?

11. Укажите основные объективные и субъективные причины правонарушений в современных условиях в нашей стране.

12. В какой мере уровень правонарушений зависит от строгости наказания? Что имеет наибольшую эффективность: убеждение или принуждение? Аргументируйте свою позицию.

13. Каким образом и почему нереализованные потребности становятся основой правонарушений?

14. Сформулируйте 7–10 вопросов для анкеты и проведите разведывательное исследование об уровне антиправовой установки правонарушению.

15. Какие классификации девиантного поведения вам известны? В чем заключается особенность классической социологической классификации девиаций?

16. Каковы особенности социальной ситуации формирования девиантного поведения в молодежной среде в настоящий период в России?

17. Охарактеризуйте основные виды молодежных девиаций, их тенденции.

18. Почему алкоголизм, наркоманию относят к разновидностям девиантного поведения? Каковы особенности потребления алкоголя, наркотиков в современной России? Как вы полагаете, какие методы борьбы, профилактики следует принять для устранения сложившейся ситуации?

19. Почему Россия занимает одно из лидирующих мест в мире по суициду? Какие социальные группы находятся в зоне суицидального риска? Какие меры следует принять в целях профилактики?

Тема 7. Социология правотворчества

В процессе изучения темы необходимо уяснить, что социологические исследования в праве ориентированы на изучение общественных отношений, складывающихся как в период формирования правовых актов, т. е. при подготовке перевода социальных отношений на язык юридических норм, так и в конечном пункте — при переводе правовых предписаний в социальное поведение личности и общественных групп. Проведение исследований факторов законодательной деятельности является необходимым условием повышения качества принимаемых законов и предпосылкой их

эффективности. Законодательная социология представляет собой исследование социальных факторов, определяющих общественное действие и эффективность законодательной деятельности. Вместе с тем проблемы выявления потребностей в законодательном регулировании тесным образом связаны с факторами не только официального, но и теневого правотворчества. Студентам предстоит разобраться в истоках и состоянии этой проблемы в современных условиях. В помощь студентам по этим и другим, не менее важным проблемам социологии правотворчества предлагается изучить соответствующий комплекс теоретических вопросов и выполнить ряд практических заданий, принять участие в интерактивных формах учебной аудиторной работы: в деловой игре и дискуссии.

Контрольные вопросы

1. Социологический подход к правотворчеству.
2. Социальная обусловленность законодательства.
3. Методы социологического законодательного исследования.
4. Роль социальных факторов в формировании отраслей и институтов законодательства.
5. Проблемы выявления потребностей в законодательном регулировании.
6. Теневое нормотворчество: истоки и состояние проблемы.
7. Механизм действия социальных факторов на разных стадиях законодательного процесса.

Практические задания, вопросы к дискуссии на семинарских занятиях

1. Как соотносятся понятия «правотворчество» и «нормотворчество» в контексте юридического и социологического значения этих терминов? Отличается ли правотворчество от законодательной деятельности? Раскройте особенности социологического изучения правотворческого процесса.
2. На какие стадии можно разделить правотворческий процесс с точки зрения социологии права и действующего законодательства? Является ли стадией этого процесса возникновение потребности в правовом регулировании тех или других отношений?
3. Какие факторы и в какой степени влияют на правотворческий

процесс? Можно ли устранить или корректировать их действие? Кому и как следует учитывать действие подобных факторов?

4. Поразмышляйте, насколько автономна воля законодателя в принятии решения? Или она всегда детерминирована влиянием общества? Какие виды давления может испытывать законодатель в процессе правотворчества?

5. Приведите примеры совпадения и расхождения законодательного решения с общественным мнением. Кто был прав в случаях расхождения: законодатель или общество? Учитывало ли принятое решение общественное мнение?

6. На примере какой-нибудь нормы права смоделируйте социальные последствия ее действия, изменения и отмены.

7. Раскройте структуру законодательной социологии. Дайте ее определение.

8. *Деловая игра*. Разделите группу на четыре части. Одна часть представляет законодателя и его интересы, все другие выражают интерес определенной социальной группы (например, одни предлагают разрешить гражданам уйти на пенсию и получать пособие до пятидесятилетнего возраста, другие — после 70 лет, а третьи — вообще ее отменить). В результате правотворческой деятельности необходимо определить правообразующий интерес и отразить его в принятом законопроекте. По желанию студентов может быть выбрана какая-либо другая проблема.

9. Организуйте дискуссию по проблеме «Меры повышения уровня правовой грамотности и активности населения: дальнейшей детализации, бюрократизации и специализации (чтобы знания стали доступными только "посвященным" юристам ввиду сложности правовых предписаний и реализовывались ими по заказу "непосвященных" субъектов права) или упрощения норм (чтобы каждый знал и применял право сам)? Не приведет ли усложнение правового материала к тому, что общество перестанет прибегать к официальным нормам и в большей части перейдет на регулирование теневым нормотворчеством?»

10. Как вы считаете, насколько объективно референдум отражает волю общества? Когда его целесообразно проводить?

11. Проведите экспертный опрос о процессе правотворчества. Например, опросите эксперта — депутата одной из парламентских комиссий.

12. В чем состоит теория инфраправа? Почему законодатель в одних случаях фактически сложившиеся отношения возводит в ранг закона, а в других оставляет их без внимания? Приведите примеры, подтверждающие ваши предположения.

Тема 8. Общественное мнение и право

В рамках этой темы следует изучить содержание гносеологического, социологического подходов к исследованию понятия общественного мнения, его признаки, структуру и функции. Выяснить, какими свойствами обладает общественное мнение как социальный институт и какую роль выполняет общественное мнение для законодателя. В целях всестороннего изучения темы целесообразно ознакомиться с содержанием проблемы латентизации общественного мнения и установить, с какими другими социально-правовыми явлениями и процессами она связана. Для практического закрепления учебного материала студентам предлагается провести не только дискуссию по проблемам реализации социального института общественного мнения, но и конкретно-социологическое исследование (опрос) по изучению общественного мнения, т. е. провести мониторинг о качестве предоставляемых населению юридических услуг в суде, прокуратуре, адвокатуре, органах внутренних дел (на примере определенной малой социальной группы) и проанализировать полученные результаты.

Контрольные вопросы

1. Общественное мнение: понятие, признаки, структура и функции.
2. Свойства общественного мнения как социального института.
3. Общественное мнение и законотворчество: роль общественного мнения для законодателя.
4. Социологическое исследование общественного мнения: методика и техника исследования.

Практические задания, вопросы к дискуссии на семинарских занятиях

1. Раскройте содержание гносеологического, социологиче-

ского подходов к исследованию понятия общественного мнения.

2. Верно ли утверждение, что гносеологический подход (или социологический подход) к пониманию общественного мнения является более оправданным, и почему?

3. Прокомментируйте следующую цитату из сочинения Г. Гегеля «Философия права»: «... в общественном мнении все ложно и истинно, но найти в нем истинное есть дело великого человека».

4. Каким образом данное высказывание Гегеля может быть связано с проблемой манипулирования общественным мнением?

5. Каково должно быть оптимальное соотношение количественных и качественных характеристик в общественном мнении для его признания как социального института?

6. Что означает понимание общественного мнения как состояния массового сознания?

7. Охарактеризуйте проблему латентизации общественного мнения в современном российском обществе.

8. На какой стадии механизма социального действия права общественное мнение играет наиболее значимую роль и почему?

9. В чем заключается проблема дезинформации законодателя через оглашение общественного мнения?

10. Какие сложности возникают в ходе изучения общественного мнения и почему?

11. Разработайте свои способы снижения неопределенности общественного мнения.

12. Изучите общественное мнение о качестве предоставляемых населению юридических услуг в суде, прокуратуре, адвокатуре, органах внутренних дел (на примере определенной малой социальной группы). Проанализируйте полученные результаты.

13. Проведите дискуссию в своей учебной группе по проблемам реализации социального института общественного мнения в условиях современной российской действительности.

Тема 9. Социология юридического конфликта

В процессе изучения темы важно учесть, что «правовая конфликтология» отражает направление в развитии современного социологического знания о праве. В нем должное внимание уделено

понятию, функциям, классификации, механизму и динамике юридического конфликта. Студентам предстоит разобраться в трактовках ключевых понятий (юридического конфликта, правового конфликта, социально-правового конфликта, политического конфликта); всесторонне изучить проблему разрешения, цены и профилактики юридического конфликта.

Контрольные вопросы

1. Юридический конфликт как разновидность социального конфликта: понятие, структура.
2. Функции юридических конфликтов.
3. Классификация юридических конфликтов.
4. Динамика юридических конфликтов. Значение права в оптимизации уровня конфликтности.
5. Разрешение юридического конфликта. Цена юридического конфликта.
6. Конфликты в области разделения властей, их особенности.
7. Место и значение юридической конфликтологии в системе социологии права.

Практические задания, вопросы к дискуссии на семинарских занятиях

1. Как соотносятся понятия юридического конфликта, правового конфликта, социально-правового конфликта, политического конфликта?
2. Раскройте содержание узкой и широкой трактовок понятия юридического конфликта. Выскажите собственное аргументированное суждение по данному вопросу.
3. В чем заключается отличие юридического конфликта от теоретического спора, дискуссии?
4. Какие субъекты являются участниками юридического конфликта?
5. Какова разница между понятиями «сторона» и «участник» конфликта? Сколько сторон может быть задействовано в юридическом конфликте?
6. Кто является сторонами в криминальном конфликте, в гражданском конфликте?

7. Изобразите схему конфликта, соответствующую ситуации с регрессным иском в гражданском процессе. Можно ли такой конфликт назвать многосторонним? Можно ли его разбить на два меньших конфликта? Обоснуйте ответ, опираясь на нормы гражданского процессуального кодекса.

8. Всегда ли конфликт может быть юридизирован, т. е. переведен в правовую область, и почему? Приведите примеры конфликтов, которые не могут быть урегулированы правовыми нормами.

9. Приведите примеры межнациональных конфликтов последнего времени. Являются ли они юридическими и почему?

10. Укажите более эффективные средства разрешения конфликтов, которые являются таковыми по вашему мнению. Обоснуйте свою точку зрения.

11. Каково значение судебного разрешения социальных конфликтов в свете проблемы становления гражданского общества и правового государства?

12. Назовите известные вам теории конфликта, проанализируйте их связь с функциями социально-правовых конфликтов. Приведите примеры.

13. Выберите какой-либо конфликт, обсуждаемый в СМИ, установите его тип, динамику, стадии, состояние.

Примерная тематика реферативных работ

1. Становление социологии права в странах Западной Европы: общесоциологическое учение О. Конта, социологическая «реалистическая» теория права Р. Иеринга, основополагающие идеи законодательной социологии Г. Спенсера, социологическое толкование права Ф. Савиньи и др.

2. Классическая социология права в трудах Э. Дюркгейма, К. Маркса, М. Вебера, Е. Эрлиха.

3. Современная европейская социология права: скандинавская реалистическая школа в работах А. Хегерстрема, К. Олевекрона, В. Лундстедта, А. Росса.

4. Современная европейская социология права: итальянская социология права в трудах А. Пагани, Г. Мартинонни, Е. Мориондо и др.

5. Идеи А. Арно, М. Ориу, Ж. Гурвича, Ж. Карбонье и их последователей в социологии права Франции.

6. Немецкая социологическая трактовка права в учении Г. Канторовича, Ф. Тенниса, Г. Зиммеля, Р. Михельса, Р. Дарендорфа.

7. Американская школа социологи права: истоки и современные направления развития в контексте идей правовых реалистов, в том числе крайних реалистов (Дж. Фрэнка, Т. Арнольда, Х. Оллифэнта), и умеренных реалистов (К. Левеллина, Н. Гэрлэна, В. Кука), а также прагматистов-инструменталистов (Р. Паунда, Н. Смелзера, О. Холмса).

8. Современный системно-функциональный подход в трудах Т. Парсонса, П. Сорокина, Н. Лумана, Л. Мейхью, Дж. Дьюи.

9. Социолого-правовые идеи классиков дореволюционной юридической мысли (М. М. Ковалевский, С. А. Муромцев, Н. М. Коркунов, Б. А. Кистяковский).

10. Развитие социологического подхода к праву в советский период (С. В. Познышев, М. Н. Гернет, В. Н. Кудрявцев, И. И. Карпец, А. Б. Сахаров, А. М. Яковлев, Н. Ф. Кузнецова, Л. И. Спиридонова и др.).

11. Развитие социологии права в постсоветский период (В. Н. Кудрявцев, В. П. Казимирчук, Ю. И. Гревцов, В. В. Лапаева, В. С. Нерсисянц, Г. В. Мальцев, В. М. Сырых и др.).

12. Право как социальный институт: понятие, особенности,

факторы эффективного функционирования института права и причины его дисфункции.

13. Право как нормативный комплекс: понятие, виды, структура социальных норм. Строение права как нормативной системы. Социальная ценность права.

14. Право как социальное явление: функциональное содержание права, факторы реализации права.

15. Право как информационная система: сущность, состояние проблемы открытости / закрытости информационной системы права.

16. Основные трактовки определения правовой культуры, типология, внутреннее строение, функции правовой культуры.

17. Правовая культура как основа формирования правосознания.

18. Социальная природа правосознания: сущность, формы, функции, структура.

19. Социология правового поведения: понятие, норма и отклонение в контексте форм правового поведения (правомерное, девиантное, противоправное), их мотивация, причины и условия.

20. Социализация личности: сущность, содержание.

21. Правовое воспитание как форма целенаправленного воздействия.

22. Значение системы правового контроля в процессе правовой социализации.

23. Проблемы правовой социализации молодежи в современном российском обществе.

24. Факторы, критерии оценки эффективности права в контексте противоречий между эффективностью в экономическом значении и социальной справедливостью.

25. Социологический подход к правотворчеству: определение правотворчества как разновидности социального управления.

26. Социальная обусловленность законодательства. Значение социальных факторов в формировании, развитии и совершенствовании отраслей и институтов законодательства.

27. Социологическое обеспечение законотворчества: понятие, формы, направления.

28. Методы социологического законодательного исследования. Значение правового мониторинга и мониторинга социально

значимых интересов в контексте законотворческой деятельности.

29. Эффективность правотворчества: соотношение юридического и социологического подходов.

30. Социальная эффективность правоприменительной деятельности: понятие, методы исследования (опрос общественного мнения, экспертные оценки, включенное наблюдение, правовой эксперимент и др.), критерии оценки, условия эффективности правоприменительной деятельности.

31. Социальная эффективность правоприменительной деятельности: критерии оценки, условия эффективности правоприменительной деятельности.

32. Юридический конфликт как разновидность социального конфликта: понятие, структура, функции, классификации.

33. Динамика юридических конфликтов. Разрешение юридического конфликта.

34. Цена юридического конфликта. Проблема социальной эффективности профилактики юридических конфликтов.

35. Общество, государство и право: системный характер, механизм их взаимосвязи и взаимодействия.

36. Социальные изменения и социальное развитие в контексте глобализации.

37. Влияние глобализации на государство и право: факторы и уровни влияния.

38. Глобализация и права человека: основные тенденции их развития.

Примерный перечень тем для проведения прикладного исследования

1. Смертная казнь: за и против.
2. Эффективность действия федерального законодательства об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака.
3. Эффективность действия федерального законодательства об охране здоровья граждан относительно качества предоставляемых медицинских услуг, согласно стандарту обязательного медицинского страхования.
4. Уровень правового сознания подростков (на примере учащихся СОШ).
5. Уровень правовой грамотности населения (на примере конституционного законодательства о правах, свободах и обязанностях человека и гражданина).
6. Эвтаназия: за и против.
7. Уровень правовой грамотности населения (на примере административного законодательства о правилах дорожного движения).
8. Уровень правовой грамотности населения (на примере уголовного законодательства о готовности и условиях применения самообороны).
9. Изучение общественного мнения молодежи в отношении проблемы социального сиротства детей.
10. Изучение общественного мнения в отношении легализации однополых браков: за и против.
11. Изучение общественного мнения молодежи относительно института гражданского брака, временного сожительства, снижения брачного возраста.
12. Уровень правовой грамотности населения (на примере семейного законодательства о брачном договоре).
13. Изучение общественного мнения о целесообразности введения налога на тунеядство.
14. Легализация проституции: за и против.
15. Изучение общественного мнения о проекте «Закон о Российской нации».
16. Изучение общественного мнения в отношении реализации

права о проведении мирных собраний, митингов, демонстраций шествий (формальность или реальность).

17. Уровень доверия населения местным органам власти.

18. Изучение общественного мнения о результатах выборов на муниципальном, региональном, федеральном уровне.

19. Свобода слова в России: проблема реализации и ограничения.

20. Качество оказания юридических услуг населению на безвозмездной основе (в том числе и с помощью сети Интернет).

21. Изучение общественного мнения в отношении доверия правоохранительным органам.

22. Формирование профессионального сознания студентов, обучающихся на юридическом факультете.

23. Уровень правосознания студентов, обучающихся на естественных и гуманитарных факультетах вуза.

24. Проблемы эффективности профилактики суицида в молодежной среде.

25. Проблемы эффективности профилактики наркотизма в молодежной среде.

26. Проблемы эффективности профилактики «спортивного экстремизма».

27. Проблемы эффективности профилактики экстремизма и терроризма в молодежной среде.

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Понятие социологии права как науки.
2. Право как объект социологического анализа.
3. Специфика предмета социологии права.
4. Структурные уровни социологии права.
5. Место социологии права в системе наук о праве.
6. Становление и развитие зарубежной социологии права.
7. Становление и развитие социологии права в России.
8. Цели, задачи и функции социологии права.
9. Социальная сущность права.
10. Социальные функции права.
11. Социальные субъекты права как компоненты правовой системы общества.
12. Государство как макрополитический институт правообразования и правоприменения.
13. Социальная природа правоприменительной деятельности.
14. Понятие механизма социального действия права, его компоненты.
15. Субъекты механизма социального действия права.
16. Характер и специфика социальных последствий действия права.
17. Правовая социализация личности: понятие, этапы, особенности.
18. Специфика социальной эффективности права.
19. Соотношение социальной эффективности права и закона.
20. Правосознание: специфика, структура, уровни правосознания.
21. Правовая культура: понятие, типы, структура и уровни.
22. Социологический подход к правотворчеству.
23. Социологическое обеспечение законотворчества.
24. Девиантное поведение: сущность, формы, факторы.
25. Сущность, структура, виды и функции общественного мнения.
26. Общественное мнение в аспекте обратной связи общества и права.
27. Понятие, природа, структура юридического конфликта.
28. Предупреждение и разрешение юридического конфликта.
29. Содержание и основные этапы программы прикладного социолого-правового исследования.
30. Методика, техника и виды прикладных социолого-правовых исследований.

Рекомендованные нормативно-правовые материалы и литература

Нормативно-правовые материалы

Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948).

Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950.

Конвенция о правах ребенка от 20.11.1989.

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10.12.1984.

Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека от 26.05.1995.

Международный пакт о гражданских и политических правах от 19.12.1996.

Резолюция Конгресса ООН «Предупреждение организованной преступности и борьба с ней» с приложением «Руководящие принципы для предупреждения организованной преступности и борьба с ней» (приняты Восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 27 августа — 7 сентября 1990 г., Гавана).

Неапольская политическая декларация и Глобальный план действий против организованной транснациональной преступности (одобрена Резолюцией 49/159 Генеральной Ассамблеи ООН).

Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности (принята 15.11.2000 Резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи ООН).

Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп. на 2017 г.).

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. № 1 (с изм. и доп. на 2017 г.).

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996. № 63-ФЗ (с изм. и доп. на 2017 г.).

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (с изм. и доп. на 2017 г.).

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. и доп. на 2017 г.).

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (с изм. и доп. на 2017 г.).

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (с изм. и доп. на 2017 г.).

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (с изм. и доп. на 2017 г.).

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (с изм. и доп. на 2017 г.).

Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (с изм. и доп. на 2017 г.).

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (с изм. и доп. на 2017 г.).

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с изм. и доп. на 2017 г.).

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (с изм. и доп. на 2017 г.).

ФЗ от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп. на 2017 г.).

ФЗ от 12.08.1995. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (с изм. и доп. на 2017 г.).

ФЗ от 08.01.1998. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (действующая ред., 2017 г.)

ФЗ от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (с изм. и доп. на 2017 г.).

ФЗ от 06. 03. 2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (с изм. и доп. на 2017 г.).

ФЗ от 25.12.2008 № 273 «О противодействии коррупции» (с изм. и доп. на 2017 г.).

ФЗ от 23.06.2016. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

Основная литература

1. Социология права : курс лекций : в 2 т. / отв. ред. М. Н. Марченко. — М. : Проспект, 2015. — 707 с. — URL : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118754&sr=1>

2. Корнев, А. В. Социология права : учебник / А. В. Корнев. — М. : Проспект, 2015. — 336 с. — URL : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118754&sr=1>

Дополнительная литература

1. Андреева, Г. Н. Социологическое измерение науки конституционного права / Г. Н. Андреева // Современная социология права : сб. науч. тр. — М. : ИНИОН РАН, 2013.
2. Бирюков, С. В. О структуре социологии права (направления исследований в отечественной науке) / С. В. Бирюков // Социологические исследования. — 2015. — № 9.
3. Бибик, О. Н. Введение в культурологию уголовного права / О. Н. Бибик. — М. : Юрлитинформ, 2012. — 352 с.
4. Гурвич, Г. Д. Философия и социология права : Избранные труды / Г. Д. Гурвич ; пер. М. В. Антонова, Л. В. Ворониной. — СПб. : СПб. гос. ун-т, 2004. — 848 с.
5. Гревцов, Ю. М. Очерки теории и социологии права : учеб. пособие / Ю. М. Гревцов. — СПб. : СПб. гос. ун-т, 1996. — 264 с.
6. Жалинский, А. Э. Правовое мышление и профессиональная деятельность юриста : Избранные труды. Т. 4 / А. Э. Жалинский. — М. : НИУ ВШЭ, 2015. — 400 с.
7. Жоль, К. К. Философия и социология права : учеб. пособие / К. К. Жоль. — М. : Юнити-Дана, 2012. — 417 с. — URL : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118754&sr=1>
8. Карбонье, Ж. Юридическая социология / Ж. Карбонье. — М. : Прогресс, 1986. — 352 с.
9. Кареев, Н. Н. Основы русской социологии / Н. Н. Кареев. — СПб. : Изд. Ивана Лимбаха, 1996. — 368 с.
10. Кистяковский, Б. А. Философия и социология права / Б. А. Кистяковский. — М.: Русский Христианский Гуманитарный институт, 1998. — 800 с.
11. Кондаков, А. Карта социологии права / А. Кондаков // Социологическое обозрение. — 2015. — Т. 14. № 1.
12. Коррупция : состояние противодействия и направления оптимизации борьбы / под ред. проф. А. И. Долговой. — М. : Российская криминологическая ассоциация, 2015. — 361 с.
13. Лунеев, В. В. Истоки и пороки российского уголовного законоотворчества / В. В. Лунеев. — М. : Юрлитинформ, 2014. — 320 с.
14. Мальцев, Г. В. Культурные традиции права : монография / Г. В. Мальцев. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2013. — 608 с.
15. Марченко, М. Н. Государство и право в условиях глобализации / М. Н. Марченко. — М. : Проспект, 2016. — 400 с.

16. Право и правоприменение в зеркале социальных наук : хрестоматия современных текстов / ред. Э. Панеях. — М. : Статут, 2014. — 568 с.

17. Преступность, уголовная политика, закон / под ред. проф. А. И. Долговой. — М. : Российская криминологическая ассоциация, 2016. — 553 с.

18. Проблемы социологии права и социологии политики : часть 2 : метод. рекомендации / сост. О. Ю. Комарова. — Ярославль : ЯрГУ, 2012. — 43 с. — URL : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118754&sr=1>

19. Сатаров, Г. А. Социологический анализ правосознания судей, населения и предпринимателей : монография / Г. А. Сатаров, Ю. Н. Благовещенский, В. Л. Римский. — М. : Либеральная миссия, 2016. — 176 с.

20. Фридман, Л. Взросление : исследования права и общества вступают в эксклюзивный круг / Л. Фридман // Право и правоприменение в зеркале социальных наук : хрестоматия современных текстов ; ред. Э. Панеях. — М. : Статут, 2014.

21. Шестаков, Д. А. Введение в криминологию закона / Д. А. Шестаков. — СПб. : Юридический центр, 2015. — 92 с.

22. Ямщиков, С. В. Социология : учеб.-метод. пособие / С. В. Ямщиков. — М. : Директ-Медиа, 2014. — 189 с. — URL : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=214707&sr=1>

Методика организации и проведения социологического исследования

План

1. Понятие и основные этапы социологического исследования.
2. Программа социологического исследования.
3. Обобщение, анализ и использование результатов социологического исследования.

1. Социологическое исследование представляет собой систему логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных единой целью — получить объективно-достоверные данные об изучаемом социальном процессе или явлении для их последующего практического использования.

Выделяют *четыре основных этапа*: 1) подготовительный; 2) сбор первичной информации; 3) подготовка собранной информации к компьютерной обработке; 4) анализ обработанной информации, подготовка отчета, проблемно-аналитической записки по материалам проведенного исследования.

Подготовительный этап является важнейшим звеном в организации и проведении социологического исследования. Центральным пунктом здесь является подготовка программы социологического исследования. От того, как разработана программа, как она обоснована, зависит не только сам ход исследования, но и качество сформулированных выводов и практических рекомендаций. На этой же стадии подготавливаются формы исследования, включающие опросные листы, анкеты, иные формы документов. В целях проверки годности анкет или иной исследовательской документации, выявления их недостатков и несовершенств могут проводиться предварительные, так называемые пилотажные исследования. В ходе пилотажного исследования осуществляется сбор информации по небольшой совокупности обследуемых, а затем осуществляется доработка форм исследования.

Вторая стадия социологического исследования сводится к сбору первичной информации, который осуществляется в соот-

ветствии с методикой, предусмотренной программой, и с использованием разработанных форм исследования, включающих методы анализа письменных документов, непосредственного наблюдения, опроса, социально-правового эксперимента и др. На этой стадии исследования необходимо обеспечить сбор информации в количестве, предусмотренном программой, собрать материал, который бы верно и полно отражал обследуемый объект и соответствовал его действительному состоянию. Данная задача может быть решена посредством специальной подготовки интервьюеров, строго выполняющих инструкции, опросов компетентных лиц (экспертов) и другими способами.

Третья стадия — обработка и статический анализ первичной информации, полученной в процессе полевого обследования. Полученные в ходе статистического анализа результаты подлежат объяснению и обоснованию, в связи с чем необходима *четвертая стадия*, включающая научный анализ и объяснение статистических данных, — важнейшая стадия социологического исследования. На завершающем этапе исследования результаты теоретического анализа данных и сделанные на их основе выводы излагаются в форме научного отчета, статьи, иной научной работы с целью ознакомления с ними научной общественности и введения их в научный оборот.

2. Программа социологического исследования — теоретико-методологический документ, дающий теоретическое обоснование методологическим подходам, методике и технике изучения объекта и предмета анализа. Иначе говоря, программа включает теоретическое обоснование методологических подходов и методических приемов изучения конкретного социологического явления или процесса. Методологическая часть программы включает в себя формулировку и обоснование проблемы, указание цели, определение объекта и предмета исследования; методическая часть — определение обследуемой совокупности, характеристику используемых методов сбора первичной информации, логические схемы ее обработки с помощью новых информационных технологий.

А. Методологическая часть программы

Разработка программы начинается с того, что является ис-

ходным пунктом всякого исследования, — проблемной ситуации. При этом можно выделить две взаимосвязанные составляющие проблемы: гносеологическую и предметную. В гносеологическом смысле (т. е. с точки зрения познавательного процесса) проблемная ситуация представляет собой противоречие между знанием о потребностях людей и каких-то результативных практических и теоретических действиях и незнанием путей, средств, методов, способов, приемов реализации этих необходимых действий. Предметная составляющая проблемы — это социальная дезорганизация, противоречие или конфликт интересов социальных групп, общностей, институтов.

Постановка (формулирование) проблемы имеет своим следствием обозначение объекта и предмета исследования. Объект социологического исследования — то, на что направлен процесс познания. Иными словами, объектом может быть все, что явно или неявно содержит социальное противоречие и порождает проблемную ситуацию. Помимо объекта, выделяется также предмет изучения, или те наиболее значимые с практической или теоретической точки зрения свойства, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению. Обычно предмет исследования содержит в себе центральный вопрос проблемы, связанный с предположением о возможности обнаружить в нем закономерность или центральную тенденцию. Постановка такого вопроса является источником выдвижения рабочих гипотез. Итак, *формулировка проблемы и связанное с ней выделение объекта и предмета исследования — первый шаг в разработке программы.*

Далее определяются цель социологического исследования и его задачи. *Цель* — это общая направленность исследования, проект действия и его результат. Она может иметь как теоретический, так и практический, прикладной характер. *Задачи* конкретизируют цель, определяют средства ее достижения, формулируют вопросы, на которые должен быть получен ответ для реализации целей исследования. Задачи могут быть основными и неосновными, или дополнительными: основные задачи исследования отвечают его целевой установке, дополнительные могут ставиться для подготовки будущих исследований, проверки побочных, не связанных с данной проблемой гипотез, для решения каких-то методических вопросов.

Важной составляющей программы являются уточнение и интерпретация основных понятий. Речь идет о выделении ключевых понятий, выражающих принципиальные значения проблемы. Именно они и подвергаются обычно интерпретации. Это позволяет не только точно сформулировать гипотезы, но и проверить их на базе фактических данных. Итак, *интерпретация понятий — это определение главных свойств предмета исследования путем выделения (поиска значений) такого понятия, которое наиболее полно и точно выражает суть предмета исследования.*

Затем следует сформулировать гипотезу исследования. *Гипотеза* — это научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо фактов, явлений и процессов, которые надо подтвердить или опровергнуть. С точки зрения задачи исследования, гипотезы подразделяются на основные и неосновные. По степени разработанности и обоснованности различают первичные и вторичные гипотезы. Вторичные выдвигаются взамен первичных, если те опровергаются эмпирическими данными. Глубокое, всестороннее исследование обычно опирается на целую серию альтернативных гипотез. По содержанию различают описательные и объяснительные гипотезы. Описательные гипотезы — это предположения о характере связей между отдельными элементами изучаемого объекта (структурные гипотезы), о степени тесноты этих связей (функциональные гипотезы), о существенных свойствах группы объектов (классификационные гипотезы). Что же касается объяснительных гипотез, они относятся к предположениям о существенных свойствах объектов и причинно-следственных зависимостях в изучаемых социальных процессах и явлениях. Это наиболее сильные гипотезы, требующие экспериментальной проверки.

В эмпирической социологии формулируются некоторые общие требования, которым должна удовлетворять гипотеза, подлежащая прямой эмпирической проверке. Прежде всего, гипотеза не должна содержать понятий, которые не получили эмпирической интерпретации, иначе она непроверяема. Кроме того, гипотеза должна отличаться логической стройностью и простотой, она должна быть принципиально проверяема при данном уровне теоретических знаний, методической оснащенности и практических возможностях исследования. Продуктивная гипотеза уже в самой формулировке содержит четкое указание на способ ее

проверки в конкретном социологическом исследовании.

После этапа выдвижения гипотез следует *выбор способов их проверки*, т. е. определение метода (методов) исследования для получения эмпирической информации, которую исследователь намерен обнаружить в соответствии с описанием проблемной ситуации, определением цели и задач исследования. Однако прежде необходимо определить *тип* и *способы выборки*.

Б. Методическая часть программы

В методической части программы важное место отводится определению выборки (выборочной совокупности). Вся общность (объект), на которую распространяется исследование, носит название «*генеральная совокупность*». Но поскольку обычно исследования носят не сплошной характер, то явления изучают по анализу выборки — определенного количества людей, отобранных по специальным параметрам. При этом система выборки должна точно отражать необходимые для изучения качества генеральной совокупности. В этом случае микромодель генеральной совокупности называют выборочной совокупностью (*выборкой*). Тип и способы выборки прямо зависят от целей исследования и его гипотез. Чем конкретнее цель и чем конкретнее сформулированы гипотезы, тем правильнее будет решен вопрос о выборке. Требования репрезентативности выборки означают, что по выделенным параметрам (критериям) состав обследуемых индивидов должен приближаться к соответствующим пропорциям в генеральной совокупности.

При небольших по численности генеральных совокупностях применяют случайную бесповторную выборку, где обеспечивают равную вероятность попадания в исследование всех ее единиц по полному их списку из генеральной совокупности. Здесь, как правило, применяют метод механической выборки, когда из генеральной совокупности через равные промежутки отбирают необходимое количество респондентов (например, каждого десятого из списка). При больших генеральных совокупностях, как это имеет место при опросах населения, используют многоступенчатый отбор по районам, т. е. крупных структурным составляющим генеральной совокупности: регионам, типам поселений, кварталам города. В этом случае на каждой ступени отбора следует обеспечить требования представительности населения,

т. е. обоснованно отобрать регионы так, чтобы не было смещения по какому-то важному параметру (например, по этнонациональному критерию). *Репрезентативным* (достоверным) будет считаться такое исследование, при котором отклонение по контрольным признакам в выборочной совокупности от генеральной совокупности не превышает 5 %.

Методы сбора социологической информации в социологическом исследовании

Наблюдение (прямая регистрация событий очевидцем)

В социологическом исследовании существуют три принципиальных класса методов сбора первичных эмпирических данных: прямое наблюдение, анализ документов и опросы. Фактически любое научное знание начинается с наблюдения — непосредственного восприятия действительности. Научное наблюдение отличается от обыденного целым рядом особенностей. Во-первых, оно имеет целенаправленный характер, строго подчинено ясной исследовательской цели и четко сформулированным задачам. Во-вторых, научное наблюдение проводится по предварительно разработанному плану. В-третьих, данные наблюдения фиксируются в протоколах, дневниках, на карточках по заранее четко определенной форме. И, в-четвертых, качество данных, полученных с помощью наблюдения, должно проверяться, контролироваться на предмет их обоснованности и устойчивости.

Анализ документов (изучение и толкование содержащихся в документах сведений с точки зрения задач исследования)

В социологии документом является носитель любой информации, зафиксированной в печатных или рукописных текстах, на фото пленке, кино пленке, магнитной ленте. Документы многообразны по форме, содержанию, функциям. Для социологических исследований в сфере права значительный интерес представляют официальные юридические документы: законы и другие нормативно-правовые акты, формы статистической отчетности, протоколы судебных заседаний и уголовные дела, документы первичного учета в органах суда. Работа социолога с этими документами имеет свои особенности. Помимо логико-правового анализа текста юридического документа, направленного на выявление характера используемых норм, специфику правового ре-

гулирования конкретных социальных отношений, социолога интересует и более широкий социальный контекст возникновения и функционирования юридических документов. В данном случае необходимо акцентировать внимание на следующих вопросах: интересы каких социальных групп выражают те или иные правовые нормы, в какой мере они отвечают общественным запросам, какие политические, экономические и другие социальные факторы способствуют или препятствуют их реализации.

Чаще всего речь идет о письменных документах, представленных либо в статистической форме (отчетные документы), либо в виде статей, очерков, заметок в средствах массовой информации. Выделяют два способа изучения документов: традиционный (неформализованный) и формализованный (метод контент-анализа, в переводе с англ. — «анализ содержания»). Традиционный анализ документов — это метод исследования, предполагающий выдвижение рабочих гипотез, тщательное изучение анализируемого материала, логики текста, обоснованности и достоверности приводимых сведений. Традиционный анализ есть анализ интенсивный. В связи с этим суть традиционного анализа — углубленное логическое исследование содержания документов. Этот вид анализа зачастую служит предпосылкой последующего формализованного изучения документов.

Потребность в социологическом изучении и обобщении большого объема информации, ориентация на использование современных информационных технологий привели к становлению *метода качественно-количественного изучения документов*, когда требуется высокая степень точности или объективности анализа, при наличии обширного по объему и несистематизированного материала, при работе с ответами на открытые вопросы анкет или интервью, в ситуации, когда большое значение для исследуемой проблемы имеет язык изучаемой информации, его специфические характеристики. В этом случае контент-анализ представляет собой метод, с помощью которого текстовая информация переводится в количественные показатели. Исходным данного метода является выделение в тексте документального источника некоторых ключевых позиций, в качестве которых могут выступать понятия, выраженные в отдельных терминах, темы, представленные в частях текстов и статьях, имена исторических дея-

телей, целостные общественные события.

Процедура *контент-анализа* включает ряд последовательных операций: 1) выделение смысловых единиц; 2) определение их индикаторов (конкретных выражений, признаков) или единиц счета; 3) статистическую обработку или определение частоты употребления единиц счета и смысловых единиц. В качестве смысловой единицы выступает социальная идея или социально значимая тема, отображенная в операциональных понятиях. В тексте она выражается словом, сочетанием слов, описанием. Цель анализа — отыскать индикаторы, указывающие на наличие в документе темы, значимой для изыскателя, и раскрывающие содержание текстовой информации. Так, в частности, анализируя текстовый документ, кодировщик раскладывает его содержание по признакам, представленным в бланке, определяет градации и их коды. Бланки кодировки обрабатываются в электронной версии. В настоящее время такой подход активно используется при анализе различных официальных и неофициальных документов: писем, поступающие в органы государственного управления, материалов судебных заседаний, текстов правовых актов.

Опрос (метод сбора первичной информации, основанный на устном или письменном обращении исследователя к опрашиваемым (респондентам))

Опрос, по мнению специалистов, является самым популярным методом сбора эмпирической информации в сфере права. Многие исследователи считают опрос универсальным методом, поскольку он является основным приемом получения информации как о субъективном мире людей, их предпочтениях, мотивах, ожиданиях, мнениях, так и об объективных характеристиках человека, включающих его пол, возраст, социальное положение, уровень образования. Опрос позволяет получать информацию о прошлых событиях, о реальных поступках индивида в настоящем, о его планах на будущее. Как показывает анализ отечественных и зарубежных публикаций, содержащих результаты эмпирических исследований, почти три четверти из них содержат данные, полученные методом опроса той или иной разновидности.

Существуют два больших класса опросных методов: интервью и анкетные опросы. Анкетирование — это письменный опрос, при котором общение между исследователем и респондентом

опосредуется письменным вопросником (анкетой). Анкетирование, как правило, носит анонимный характер. Оно может осуществляться в присутствии анкетера (раздаточное анкетирование, прямой опрос), посредством публикации анкеты в газете (прессовое анкетирование) либо путем распространения анкет по почте. Необходимо учитывать, что почтовое и прессовое анкетирование имеет ряд существенных недостатков. В частности, для них характерны низкий возврат анкет, искажения в намеченной выборочной совокупности, невозможность для исследователя контролировать способы заполнения анкет респондентами.

Центральная проблема анкетного опроса — формулирование вопросов, на которые будут отвечать респонденты. Сами вопросы должны быть необходимыми и достаточными для обеспечения эмпирической проверки гипотез исследования, для решения его познавательных задач. Каждый вопрос рассматривается при этом как специфический измерительный инструмент для получения необходимой информации. Кроме того, при составлении вопросов необходимо учитывать социально-психологические особенности опрашиваемых, выступающих источником информации.

Вопросы анкеты классифицируются: 1) в зависимости от содержания: вопросы о фактах; вопросы о знаниях, информированности; вопросы о поведении; вопросы об установках; 2) в зависимости от формализованности вариантов ответов: открытые (без заранее сформулированных ответов); полузакрытые (наряду с вариантами ответов оставляется место для свободных ответов); закрытые (с заранее сформулированными вариантами ответов); 3) в зависимости от выполняемых функций: содержательно-функциональные, служащие непосредственно для сбора информации по теме опроса; вопросы-фильтры, позволяющие «отсеять» от следующего функционального вопроса тех респондентов, которым этот вопрос не предназначается; контрольные, предназначенные для контроля искренности респондента; функционально-психологические, служащие для установления социально-психологического контакта с респондентом. Фильтрующие вопросы полезны, когда происходит отсеивание некомпетентных респондентов, проверка информированности, активности отвечающих.

Для правильного построения вопросов важно соблюдать следующие основные требования: вопрос должен строго соот-

ветствовать тому индикатору или операциональному понятию, которое он описывает и измеряет; однозначно трактоваться респондентом; соответствовать культурному или образовательному уровню респондента; быть сформулирован нейтрально; не должен заключать в себе несколько вопросов; должен быть сформулирован лексически и грамматически корректно; объем не должен превышать 10–12 слов.

Интервью (от англ. *interview* — «беседа с глазу на глаз») — целенаправленная беседа исследователя (интервьюера) с респондентом по вопросам, относящимся к предмету исследования. В процессе такой беседы происходит личный контакт интервьюера с опрашиваемым, в результате чего интервьюер вольно или невольно оказывает влияние на формирование получаемой им информации. Поэтому объективность такой информации существенно зависит от уровня профессиональной подготовки и личных качеств интервьюера. Данное обстоятельство является недостатком данного метода сбора информации. В то же время интервью дает возможность гораздо полнее и точнее выявить позицию респондента в силу более непринужденной обстановки, возможности наблюдать психологические реакции респондента, личностного характера взаимодействия, что в совокупности создает условия для более глубокого понимания объекта, чего не может дать ни одна, даже очень хорошая анкета.

В практике социологических исследований применяется множество видов интервью. По технике проведения выделяют свободные, нестандартизированные и формализованные, а также полустандартизированные интервью. Свободные интервью обычно предполагают длительную беседу без строгой детализации вопросов, но по общей программе («путеводитель интервью»). В свою очередь, стандартизированное интервью, как и формализованное наблюдение, обязательно включает детальную разработку всей процедуры, включая общий план беседы, последовательность и конструкцию вопросов, варианты возможных ответов. В полустандартизированном варианте исследователь может по ходу конкретного интервью менять формулировку вопросов, чередовать их в той последовательности, которая представляется интервьюеру оптимальной для беседы с конкретным человеком (стандартизированная техника этого не допускает, поскольку

в этом случае очередность и точная формулировка вопросов должна неукоснительно соблюдаться в каждом интервью), По способу организации можно указать на групповые и индивидуальные интервью. Групповое интервью обладает рядом особенностей, которые позволяют использовать его только в том случае, когда исследователя интересует прежде всего феномен группового влияния, а не индивидуальное мнение отдельных людей. Чаще всего используется техника группового полустандартизированного интервью, или *фокус-группы*. В интервью этого типа интервьюер регулирует функционирование группы. В конце интервью подводится итог: интервьюер говорит о вкладе каждого, особо отмечая те пункты, по которым в группе удалось выработать общее мнение, благодарит группу за сотрудничество.

Следует отметить, что такие формы сбора первичной социологической информации, как интервьюирование, анкетирование, почтовый опрос, телефонное интервью, предназначены прежде всего для массовых опросов. Однако на практике возникают ситуации, связанные с прогнозированием изменения того или иного социального процесса, явления. Объективная информация в этом случае может исходить только от компетентных лиц — экспертов, имеющих глубокие знания о предмете или объекте исследования. Простейшими критериями отбора экспертов являются род занятий и стаж работы. При необходимости учитываются также уровень, характер образования, опыт общественно-политической деятельности, возраст и т. д. Центральным критерий отбора экспертов — их компетентность. Для ее определения применимы с той или иной степенью точности два метода: самооценка экспертов и коллективная оценка авторитетности экспертов.

Опросы компетентных лиц именуются экспертными, а результаты опросов — *экспертными оценками*. Сама процедура опросов может быть очной или заочной (почтовый опрос, телефонное интервью). Одна из наиболее простых форм экспертного прогноза — обмен мнениями, предполагающий единовременное присутствие всех экспертов за «круглым столом», где и происходит выявление доминирующей позиции по дискутируемому вопросу. Могут применяться и более сложные формы. При проведении экспертного опроса тема опроса четко обозначается в строгих формулировках, задачи исследования также должны быть ясно сформу-

лированы, подчеркивается важность именно персонального мнения специалистов, тогда как в массовых опросах, напротив, подчеркивают, что мнение опрашиваемого учитывается в рамках общей статистики. Для ответа на каждый вопрос в анкете эксперта оставляется достаточно просторное поле, поэтому и анализ данных здесь скорее количественный, чем качественный. Один из вариантов техники экспертного опроса («метод Дельфы») предполагает неоднократное обращение к экспертам, вначале для выявления существа позиций, а затем — для оценки уровня согласованности мнений по наиболее важным пунктам. «Дельфийская техника» помогает экспертам избавиться от сковывающего их фактора (мнение лидеров научного направления, эмоциональное воздействие оппонентов) и вместе с тем сохранить ценную возможность не только высказывать оригинальные суждения, но и менять их с учетом новой информации без риска для своей репутации.

В целом, надежность социологической информации, полученной с помощью анкетирования и интервью как опросных методов, зависит от ряда условий: правильного отражения в содержании вопросов целей, задач и гипотез исследования; учета уровня подготовки респондентов; сохранения исследователем научной объективности; использования различных типов вопросов и их структурного расположения в анкете. Структура анкеты должна оставлять у респондента впечатление цельности, последовательности, осмысленности благодаря объединению вопросов в смысловые тематические серии. При этом в пределах каждой серии респондент должен переходить от наиболее общих и открытых вопросов к более конкретным и специфическим. Вообще анкетирование и интервью как методы сбора первичной информации дополняют друг друга в рамках одного исследования. Анкетирование позволяет осуществить представительное исследование, охватить большое число респондентов. Выборочное интервью по анкете дает возможность на небольшом исследовательском массиве получить более глубокие оценки субъективного мира опрашиваемых, проверить надежность и обоснованность анкетных данных, углубить интерпретацию полученной эмпирической информации.

3. Заключительный этап эмпирического социологического исследования предполагает обработку, анализ и интерпретацию

данных, получение эмпирически обоснованных выводов и рекомендаций. Прежде всего производится редактирование и подготовка собранной информации к компьютерной обработке. Обычно она начинается уже при создании опросного листа, когда каждому вопросу и варианту ответа на него присваивается определенный номер (числовой код). Для закрытых и полужакрытых вопросов (вариантов ответов) — при подготовке самой анкеты. В бланках интервью это делается после сбора информации.

При кодировке открытых вопросов используется кодирование линейным способом путем присвоения вариантам ответа порядкового числового кода в виде натурального числа. В перечневом (табличном) способе, как правило, шкала измерения располагается горизонтально.

Если в опросном листе отсутствуют ответы респондента более чем на 20 % вопросов, либо на 2–3 в социально-демографическом блоке, то такие опросные листы следует исключить из основного массива. При контроле анкет целесообразно проверить их и на предмет наличия противоречивых ответов на вопросы. В сложных ситуациях, когда противоречие в ответах на два вопроса или более неразрешимо, часть вопросов либо все эти вопросы соответствующей анкеты исключаются из компьютерной обработки. В случае исключения из обработки 20 % вопросов и более анкета подлежит выбраковке. Проверка на точность состоит в выявлении очевидных противоречий в ответах респондента.

Методы, применяемые социологами при анализе данных, многообразны. Как правило, выбор конкретного метода зависит прежде всего от характера поставленной гипотезы. Если целью является описание одной характеристики выборки в определенное время, достаточно ограничиться одномерным анализом, т. е. описанием распределений вдоль оси интересующего нас признака. Так, в зависимости от гипотез можно сгруппировать выборочную совокупность по возрасту, полу, роду занятий, образованию, по высказанным суждениям.

Оглавление

Введение.....	3
Семинарские и практические занятия.....	5
Тема 1. Социология права как отрасль знания.....	5
Тема 2. Методика организации и проведения прикладных исследований.....	6
Тема 3. Методология социологического подхода к изучению права.....	8
Тема 4. Социология правовой социализации.....	11
Тема 5. Социология правовой культуры и правового сознания.....	13
Тема 6. Социология девиантного поведения.....	15
Тема 7. Социология правотворчества.....	17
Тема 8. Общественное мнение и право.....	20
Тема 9. Социология юридического конфликта.....	21
Примерная тематика реферативных работ.....	24
Примерный перечень тем для проведения прикладного исследования.....	27
Примерный перечень вопросов к зачету.....	29
Рекомендованные нормативно-правовые материалы и литература.....	30
Приложение. Методика организации и проведения социологического исследования.....	34

Учебное издание

Социология права

Учебно-методическое пособие

Составитель

Комарова Ольга Юрьевна

Редактор, корректор М. Э. Левакова

Верстка М. Э. Леваковой

Подписано в печать 28.06.17. Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 2,79. Уч.-изд. л. 2,02.

Тираж 14 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен

в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова.

150003, Ярославль, ул. Советская, 14.