

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Кафедра новейшей отечественной истории

УТВЕРЖДАЮ

Декан исторического факультета



Р.М. Фролов
«20» мая 2025 г.

Рабочая программа дисциплины

«Аграрная история России»

программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

по научной специальности

5.6.1. Отечественная история

Форма обучения очная

Программа рассмотрена
на заседании кафедры новейшей отечественной истории
от «17» апреля 2025 года, протокол № 7

Ярославль

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Аграрная история России» в соответствии с общими целями основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования являются:

- ориентация аспирантов в комплексах исторических источников по аграрной истории;
- формирование общего представления об аграрном развитии страны;
- развитие умения логично излагать и аргументировано отстаивать собственное мнение;
- развитие интереса к анализу и обсуждению актуальных проблем истории социально-экономического развития страны;
- стимулирование самостоятельной аналитической работы.

2. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры

Дисциплина «Аграрная история России» является факультативным курсом. Данная дисциплина имеет логические и содержательно-методические взаимосвязи с другими частями ООП, а именно с обязательной дисциплиной «Отечественная история» и педагогической практикой. Данная дисциплина направлена на подготовку к сдаче кандидатского экзамена по научной специальности 07.00.02 – Отечественная история. Курс построен по проблемно-хронологическому принципу.

3. Планируемые результаты освоения дисциплины:

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

Знать:

- основные этапы аграрного развития России;
- влияние природно-географического фактора на аграрное развитие;
- социально-экономические процессы, происходившие в деревне во второй половине XIX – начале XX в.

Уметь:

- ставить научные задачи в соответствии с основными проблемами изучения аграрной истории России;
- работать с разными видами источников по аграрной истории;
- применять новые информационные технологии в исследовании.

Владеть:

- современными методами проведения исследований по аграрной истории.

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 акад. часа.

Дисциплина изучается в течение второго семестра первого курса. Формой итоговой аттестации по дисциплине является зачет.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	С е м е с т р	Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах)	Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
----------	--	---------------------------------	--	--

			лек ции	пра кти чес кие	лаб орат орн ые	кон суль тац ии	сам ост оят ель ная рабо та	
1.	Природно-географи- ческий фактор и особенности аграрного развития России	2	1				5	
2.	Крестьянский менталитет в дореволюционной России	2	1	1			5	
3.	Проблема аграрного Районирования пореформенной России	2		1			5	
4.	Динамика численности сельского населения	2	1				5	
5.	Плотность населения как один из основных факторов сельскохозяй- ственного развития	2	1				20	Доклады
6.	Аграрные преобразования 60-х гг. XIXв.: возможности и методы ре- шения земельного вопроса	2	1	1			5	
7.	Неземледельческие промыслы крестьян в конце XIX – начале XX в.	2	1				5	
8.	Помещичье и крестьянское хозяйство в пореформенной России	2		1			12	Тест
								Зачет
	Всего		6	4			62	

Содержание разделов дисциплины

Тема 1.

Природно-географический фактор и особенности аграрного развития России

Географическая среда. Агроклиматические пояса. Характеристика почв. Влияние природно-климатических факторов на производительность труда в сельском хозяйстве.

Тема 2.

Крестьянский менталитет в дореволюционной России

Понятие «менталитет». Особенности ментальности российского крестьянства. Основные факторы, влияющие на формирование мировоззренческих позиций крестьянства России.

Тема 3

Проблема аграрного районирования пореформенной России

Необходимость районирования при изучении больших территорий с различными природными и социальными условиями ведения сельского хозяйства. Варианты деления

страны на основе природно-климатических, естественно-исторических и социально-экономических признаков. Макро и микротипы аграрной структуры России. Многомерный анализ.

Тема 4.

Динамика численности сельского населения

Изменение в общей численности населения России в XIX в. Основные причины высоких темпов естественного роста сельского населения в пореформенный период. Региональные особенности демографической ситуации в деревне.

Тема 5.

Плотность населения как один из основных факторов сельскохозяйственного развития

Основные социально-экономические факторы, влияющие на развитие сельского хозяйства. Связь плотности населения и систем земледельческого хозяйства. Плотность населения и системы земледелия в различных районах пореформенной России.

Тема 6.

Аграрные преобразования 60-х гг. XIX в.: возможности и методы решения земельного вопроса

Отмена крепостного права. Реформа удельной и государственной деревни. Изменение в размерах наделов крестьян. Распределение земли между различными категориями собственников. Оценка реформ.

Тема 7.

Неземледельческие промыслы крестьян в конце XIX – начале XX в.

Местные промыслы. Виды. Степень вовлеченности крестьян. Отхожие промыслы. Уровень развития отхожих промыслов. Основные причины отхода. Виды отхожих промыслов. Влияние неземледельческих промыслов на сельское хозяйство.

Тема 8.

Помещичье и крестьянское хозяйство в пореформенной России

«Американский» и «прусский» путь развития сельского хозяйства. Материально-производственная база деревни. Уровень развития капиталистических отношений в помещичьем хозяйстве. Дифференциация крестьянства в пореформенной России.

5. Образовательные технологии

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии:

Вводная лекция – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Дается краткий обзор курса, история развития науки и практики, достижения в этой сфере, имена известных ученых, излагаются перспективные направления исследований. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой литературы.

Академическая лекция с элементами лекции-беседы – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Элементы лекции-беседы обеспечивают контакт преподавателя с аудиторией, что позволяет привлекать внимание аспирантов к наиболее важным темам дисциплины, активно вовлекать их в учебный процесс, контролировать темп изложения учебного материала в зависимости от уровня его восприятия.

Проблемная лекция – изложение материала, предполагающее постановку проблемных и дискуссионных вопросов, освещение различных научных подходов, связанные с различными моделями интерпретации изучаемого материала. Проблемная лекция начинается с вопросов, с постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить. В лекции сочетаются проблемные и информационные

начала. При этом процесс познания аспирантом в сотрудничестве и диалоге с преподавателем приближается к поисковой, исследовательской деятельности.

Практическое занятие – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков и закреплению полученных на лекции знаний.

6. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости), рекомендуемых для освоения дисциплины

а) основная литература:

1. Александров Н.М. Сельское население и аграрное развитие России в пореформенный период (по материалам Верхнего Поволжья). Учебное пособие. Ярославль, 2008.

<http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20080101.pdf>

2. Данилов В.П. История крестьянства России в XX веке: избранные труды: в 2 ч. М.: 2011.

https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_005398157/

б) дополнительная литература:

1. Александров Н.М. Отхожие промыслы крестьян Верхнего Поволжья в конце XIX – XX в.): Текст лекций. Ярославль, 2003.

<http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20070102.pdf>

2. Александров Н.М. Проблемы аграрной истории России (вторая половина XIX – начало начала XX века: Текст лекций. Ярославль, 2007.

<http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20030105.pdf>

3. Водарский Я.Е., Истомина Э.Г. Сельские кустарные промыслы Европейской России на рубеже XIX – XX столетий. М., 2004.

https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_002490611/

4. Ковальченко И.Д. Аграрный строй России второй половины XIX – начала XX в. М., 2004. https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_002556620/

в) ресурсы сети «Интернет» (при необходимости)

Автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT»
http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php

7. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав следующие помещения:

- учебные аудитории для проведения лекций;
- учебные аудитории для проведения практических занятий;
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций,
- учебные аудитории для проведения промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ЯрГУ.

Автор:

Доцент кафедры новейшей отечественной истории,
кандидат исторических наук

Н.М. Александров

**Приложение к №1 рабочей программе дисциплины
«Аграрная история России»**

**Оценочные материалы
для проведения текущей и/или промежуточной аттестации
аспирантов по дисциплине**

**1. Контрольные задания и (или) иные материалы,
используемые в процессе текущего контроля успеваемости**

Задания для самостоятельной работы

Темы докладов:

1. Особенности крестьянского менталитета
2. Районирование России по природно-климатическим признакам.
3. Естественнo-исторический принцип районирования России
4. Районирования России по социально-экономическим признакам.
5. Системы земледелия в дореволюционной России
6. Половозрастная структура населения Верхнего Поволжья в пореформенный период
7. Реформа 1961 г. в удельной деревне
8. Неземледельческие промыслы Верхнего Поволжья
9. Отходничество крестьян верхнего Поволжья
10. Помещичье хозяйство в пореформенный период

Тестовые задания:

1. Географическая среда имеет относительную стабильность:
 1. Да.
 2. Нет.
2. Показателем теплообеспеченности территории служит сумма температур воздуха (сумма активных температур):
 1. Выше 0° С.
 2. Выше 10° С.
3. Почвенно-климатические условия влияли на объем трудовых затрат крестьянина:
 1. Да.
 2. Нет.
4. Плотность населения при трехполье составляет
 1. 10-15 чел. на кв. км.
 2. 15-35 чел. на кв. км.
5. Сельское население Европейской России в конце XIX в. составляло:
 1. Свыше 75 %.
 2. Свыше 85 %.
6. Реформа 1861 г. оказала отрицательное влияние на темпы прироста крестьянского населения
 1. Да.
 2. Нет.
7. Естественный прирост населения в Верхнем Поволжье в пореформенный период был одним из самых высоких в России:
 1. Да.
 2. Нет.

8. Удельный вес жителей трудоспособного возраста в пореформенной России был меньше, чем в странах Западной Европы:

1. Да.

2. Нет.

9. В начале XX в. наделы крестьян составляли в общем земельном фонде Верхнего Поволжья:

1. 20 %.

2. 40 %.

10. Распродажа дворянской земли в верхнем Поволжье в конце XIX – начале XX в. шла медленнее, чем в целом по Европейской России:

1. Да.

2. Нет.

11. Российский экономист Н.Ф. Анненский относил к губерниям с преобладанием отработочной системы хозяйства:

1. Владимирскую губернию.

2. Ярославскую губернию.

12. В какой губернии капиталистические отношения в помещичьем хозяйстве получили большее развитие:

1. В Костромской губернии.

2. В Ярославской губернии.

13. В работе В.И. Ленина «Развитие капитализма в России» доля зажиточного крестьянства в конце XIX в. среди всего сельского населения составляла:

1. 10 %.

2. 20 %.

14. Н.П. Огановский к числу зажиточного крестьянства относил:

1. 1 % населения деревни.

2. 3 % населения деревни.

15. В конце XIX – начале XX в. в Верхнем Поволжье доля крестьянских дворов, участвующих в различного вида промыслах, составляла:

1. 50-60 %.

2. 80-90%.

16. Основным направлением отхода ярославских крестьян был город:

1. Москва.

2. Петербург.

17. В пореформенный период для крестьянства был обычным явлением переход от одного вида отхожих промыслов к другому:

1. Да.

2. Нет.

18. В начале XX в. ярославские крестьяне-торговцы, участвовавшие в сельскохозяйственных работах своего двора, составляли:

1. 20 %.

2. 40 %.

19. По мнению исследователя К. Воробьева, на рубеже XIX – начале XX в. отход давал ярославской деревне денег:

1. Столько же, сколько давало сельское хозяйство.

2. В два раза больше, чем сельское хозяйство.

20. В работе Д.Н. Жбанкова «Бабыя сторона» исследуется один из районов:

1. Костромской губернии.

2. Ярославской губернии.

21. В конце XIX в. доля крестьян среди городского населения Европейской России составляла:

1. 20 %.
2. 40 %.

22. Демографический переход в России произошел:

1. В 50-60 гг. XIX в.
2. На рубеже XIX – XX в.

Список вопросов к зачету:

1. Дайте определение понятиям «географическая среда» и «агроклиматические пояса».
2. Расскажите о влиянии природно-климатических факторов на производительность труда в сельском хозяйстве.
3. Дайте определение понятию «менталитет». Назовите основные черты, присущие русскому крестьянину. Какие факторы вызвали развитие этих черт?
4. Назовите исследователей, разрабатывавших районирование России по природно-климатическим признакам.
5. Назовите основные работы, в которых разрабатывался естественно-исторический принцип районирования страны.
6. Приведите примеры районирования страны по социально-экономическим признакам.
7. Назовите основные причины роста численности сельского населения в пореформенной России.
8. В чем заключается взаимосвязь между приростом населения и социально-экономическим положением района?
9. Объясните связь между системой земледелия и плотностью населения.
10. Расскажите об особенностях половозрастной структуры населения Верхнего Поволжья в пореформенный период. Чем были вызваны эти региональные отличия?
11. Расскажите об итогах проведения реформы 1861 г.
12. Проанализируйте проведение реформы в удельной деревне.
13. Расскажите о реализации реформы 1866 г.
14. Назовите виды местных крестьянских промыслов.
15. Назовите основные причины крестьянского отхода.
16. В чем заключалась неоднозначность влияния неземледельческих промыслов крестьян на сельское хозяйство?
17. Расскажите об отработочной и капиталистической системах ведения помещичьего хозяйства.
18. В чем заключались различия взглядов В.И. Ленина и Н.П. Огановского на дифференциацию дореволюционного крестьянства?

2. Описание процедуры выставления оценки

По итогам курса выставляется одна из оценок: «Зачтено» или «Не зачтено».

Отметка «Зачтено» ставится, если:

- знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы к зачету, так и на дополнительные;
- аспирант свободно владеет научной терминологией;
- ответ аспиранта структурирован, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов по вопросу билета;

- логично и доказательно раскрывает проблему, предложенную для решения;
- ответ характеризуется глубиной, полнотой и не содержит фактических ошибок;
- ответ иллюстрируется примерами, в том числе из собственной практики;
- аспирант демонстрирует умение аргументировано вести диалог и научную дискуссию.

Отметка «Не зачтено» ставится, если:

- обнаружено незнание или непонимание аспирантом сущностной части дисциплины;
- содержание вопросов билета не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки, которые аспирант не может исправить самостоятельно;
- на большую часть дополнительных вопросов по содержанию экзамена аспирант затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.

Отметка «Не зачтено» выставляется также аспиранту, который взял экзаменационный билет, но отвечать отказался.