

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова  
Кафедра социально-политических теорий

**А. В. Соколов**

**А. А. Фролов**

# **СЕТЕВЫЕ СТРУКТУРЫ И ОРГАНИЗАЦИИ**

Учебно-методическое пособие

Ярославль  
ЯрГУ  
2020

УДК 316.35(075.8)  
ББК Ф0я73  
С59

*Рекомендовано*  
*Редакционно-издательским советом университета*  
*в качестве учебного издания. План 2020 года*

Рецензент  
кафедра социально-политических теорий ЯрГУ

**Соколов, Александр Владимирович.**  
С59 Сетевые структуры и организации : учебно-методическое пособие / А. В. Соколов, А. А. Фролов ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2020. — 36 с.

Пособие посвящено осмыслению особенностей деятельности общественных организаций и движений, функционирующих на сетевых принципах, роли сетевых структур в общественно-политическом процессе. Раскрывается роль интернет-пространства, его преимущества и недостатки для функционирования сетевых организаций.

Предназначено для студентов, изучающих дисциплины «Сетевые структуры и организации». «Институты гражданского общества», «Прикладная политическая аналитика», «Правозащитные организации в современном обществе».

УДК 316.35(075.8)  
ББК Ф0я73

© ЯрГУ, 2020

Учебно-методическое пособие предназначено для обеспечения дисциплины «Сетевые структуры и организации» для магистрантов, обучающихся по направлению 41.04.04 «Политология». Цель освоения дисциплины состоит в ознакомлении студентов с особенностями гражданских движений и гражданской активности в современной России, реализуемой на основе сетевых форм организации.

Содержание пособия направлено на формирование у студентов углублённых знаний, необходимых для понимания особенностей функционирования общественных организаций и движений, важности сетевых структур в современном общественно-политическом пространстве и роли Интернета в их развитии.

Первая глава пособия посвящена теоретическому осмыслению особенностей деятельности общественных организаций и движений. Во второй главе рассматривается становление сетевых структур в современном общественно-политическом пространстве, основные характеристики, которые свойственны сетям в управленческой сфере, а также основные принципы и параметры сетевых структур. В третьей главе раскрывается влияние интернет-пространства на развитие общественных движений и организаций.

Каждая тема содержит формулировку задачи, которая должна быть решена в результате освоения темы, список литературы. В каждой главе представлены контрольные вопросы. Кроме того, четвертый раздел учебно-методического пособия содержит практическое кейс-задание для самостоятельной работы обучающихся. В разделе представлена примерная структура кейса и критерии оценки результатов работы студентов.

## **Тема 1. Организации и движения: сущность и особенности деятельности**

**Задача:** рассмотреть основные подходы к понятиям «организация» и «движение». Дать характеристику некоммерческим организациям в современной России, рассмотреть особенности их развития.

Постоянные перемены в различных сферах общественной жизни приводят к росту гражданской активности и необходимости применения новых форм организации деятельности. В настоящее время в стране и мире увеличивается количество масштабных гражданских кампаний и движений. Из-за многомерности данного явления и состояния теории не представляется возможным говорить об универсальной концепции общественных движений. Еще только вырабатываются тенденции анализа различных организационных форм общественных движений, целей, мотивов деятельности.

Термин «организация» можно рассматривать с нескольких сторон. «Организация» — организованность, хорошее организационное устройство. «Организация» — общественное объединение или государственное учреждение.

На данном этапе развития теория организации рассматривается разными науками, в том числе со стороны социологии и политологии. Под «организацией» в общественно-политических процессах чаще всего понимают общественное объединение или государственное учреждение.

Определение «организация» — в политологическом словаре означает совокупность процессов или действий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимосвязей между частями целого и объединение людей, совместно реализующих программу или цель и действующих на основе определенных правил и процедур<sup>1</sup>.

Организации можно разделить на два вида: неформальные и формальные.

---

<sup>1</sup> Политическая наука: словарь-справочник / под ред. И. И. Санжаревского. URL: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/2899/%D0%9E%D0%A0%D0%93%D0%90%D0%9D%D0%98%D0%97%D0%90%D0%A6%D0%98%D0%AF](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/2899/%D0%9E%D0%A0%D0%93%D0%90%D0%9D%D0%98%D0%97%D0%90%D0%A6%D0%98%D0%AF) (дата обращения: 01.02.2020).

Неформальная организация — спонтанно возникающая группа людей, достаточно регулярно вступающих во взаимодействие друг с другом.

Формальная организация — организация, обладающая правом юридического лица, цели деятельности которой закреплены в учредительных документах, а функционирование — в нормативных актах, соглашениях и положениях, регламентирующих права и ответственность каждого из участников организации. Формальные организации подразделяются на коммерческие и некоммерческие.

Коммерческие организации — организации, деятельность которых направлена на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Некоммерческие организации — организации, не имеющие в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли и не распределяющие полученную прибыль между участниками организации.

Некоммерческие организации, в свою очередь, разделяются на зарегистрированные и незарегистрированные.

Общественные движения или организации без образования юридического лица обычно создаются для выражения гражданами своей позиции по различным социально значимым вопросам. В Российском законодательстве общественным движением «является состоящее из участников и не имеющее членства массовое общественное объединение, преследующее социальные, политические и иные общественно полезные цели, поддерживаемые участниками общественного движения»<sup>2</sup>.

Некоммерческие организации в России можно разделить на несколько типов:

1. Организации, оставшиеся традиционными с советского времени, такие как ветеранские организации, профсоюзы, организации инвалидов ВОС, ВОИ и другие.

---

<sup>2</sup> Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (ред. от 19.05.2010), ст. 9. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6693/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/) (дата обращения: 01.07.2015).

2. Небольшие узконаправленные организации в разных сферах жизнедеятельности и профессиональные организации.

3. Сформировавшиеся в конце XX — начале XXI в. крупные федеральные и региональные некоммерческие организации, в частности получавшие финансирование из-за рубежа до принятия закона «об иностранных агентах».

4. Новый вид организаций и движений, построенных на общей проблематике и организованных, как правило, гражданскими активистами. Примерами здесь могут служить организации-движения «Стратегия 31», «Синие Ведерки», «Сделаем» и другие.

По мнению многих ученых и политических акторов, сектор некоммерческих организаций (НКО) рассматривается как основа гражданского общества. По состоянию на 07.02.2020 г. в ведомственном реестре зарегистрированных некоммерческих организаций Управления Минюста России по Ярославской области содержатся сведения о 2 000 некоммерческих организаций, в РФ — 214 303 НКО<sup>3</sup>.

Существует множество подходов к определению понятия «общественное движение», трактовка которого зависит от выбора базовой концепции и ключевых понятий. Так, Марио Диани проанализировал данное понятие с точки зрения различных исследовательских подходов и попытался синтезировать их в новое качество. Теоретическим итогом этой исследовательской работы является определение общественного движения как «сети неформальных взаимодействий между множеством индивидов, групп и/или организаций, участвующих в политическом или культурном конфликте на основе коллективной идентичности»<sup>4</sup>.

В результате Марио Диани определил, что исследования общественных движений ориентированы на изучение таких самостоятельных социальных реальностей, как идентичность, социальные сети, конфликты, коллективные действия, ценности.

Российский социолог Олег Яницкий под общественным движением понимает устойчивый коллективный социальный

---

<sup>3</sup> Информация о зарегистрированных некоммерческих организациях URL: <http://unro.minjust.ru/NKOs.aspx> (дата обращения 07.02.2020).

<sup>4</sup> Костюшев В. В. Социология общественных движений: учебный курс. СПб.: Государственный университет — Высшая школа экономики, 2009. С. 8.

субъект, имеющий собственную идеологию, лидера и организационную структуру, способный к мобилизации ресурсов и достижению посредством последовательности коллективных действий социальных (политических) изменений в интересах общества или его части<sup>5</sup>.

Выделяют четыре основных подхода к изучению общественных движений: теория «коллективного поведения» (Ральф Тернер, Льюис Киллиэн); теория «мобилизации ресурсов» (Майер Зальд, Джон Маккарти); теория «политического процесса» (Чарльз Тилли); теория «новых общественных движений» (Ален Турен, Альберто Мелуччи и др.)<sup>6</sup>.

Первые три относятся к результатам американских исследований, последняя — европейских. Теория коллективного поведения связывает суть общественного движения с публикой, его социальной базой. Герберт Блумер рассматривал коллективное поведение как всякую групповую активность, при которой индивиды действуют вместе таким образом, что между ними существует некое разделение труда и определенное взаимное приспособление различных линий индивидуального поведения, выделяет элементарные коллективные группирования (толпа, паника, бунт, мятежи и т. д.) и более сложные, организованные формы коллективного поведения, к которым причисляет социальные движения, социальную организацию, институты<sup>7</sup>.

Элементарные коллективные группы спонтанны и естественны, функционируют при помощи примитивных механизмов коллективного поведения, а возникают в определенных условиях и обстоятельствах. Социальные движения, по мнению Блумера, в процессе своей деятельности формируются из слабо организованной формы, постепенно принимая характер общества, социальную организацию. Тернер и Киллиэн определяют обществен-

---

<sup>5</sup> Яницкий О. Н. Россия: экологический вызов (общественные движения, наука, политика). Новосибирск: Сибирский хронограф, 2002. С. 35.

<sup>6</sup> Скобелина Н. А., Гулевская Н. А. Современные общественные движения: глобальный и региональный аспекты // Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология. 2010. № 16. С. 47.

<sup>7</sup> Скобелина Н. А. Общественные движения как социальный феномен: подходы, теории, концепции // Известия ВолГТУ. 2004. № 7. С. 43.

ное движение как некоторое коллективное образование, действующее с некоторым постоянством с целью способствования или предотвращения изменений в обществе или организации, частью которой они являются<sup>8</sup>.

Английский исследователь Энтони Гидденс определяет общественные движения в качестве активных субъектов социальной структуры общества. Автор отмечает осмысленность человеческого действия и поведения в движениях, что относит это знание к структуре социального действия. В соответствии с данной теорией общественные движения являются «социальными практиками, упорядоченными в пространстве и времени», которые «не создаются социальными акторами, а лишь постоянно воспроизводятся ими»<sup>9</sup>.

Мелуччи утверждает, что общественные движения не совпадают с «видимыми» политическими конфликтами. Даже когда они не участвуют в кампаниях и мобилизациях, общественные движения могут быть активными в сфере культурного производства. Мелуччи вводит понятие «сфера движения», определяемое им как социальные сети групп и индивидов, участвующих в конфликте на основе коллективной идентичности<sup>10</sup>.

В концепции «новых общественных движений» сделана попытка связать общественные движения с крупномасштабными структурными и культурными изменениями. Участники движения идентифицируют себя как часть организации. Однако однородность движения достигается в длительном процессе переработки убеждений в соответствии с общими целями движения. Коллективная идентичность сохраняется и в латентный период деятельности движения, когда не происходят публичные действия, организованные движением. Особенность современного общества заключается в существовании социальных структур, т. е. организаций и движений, которые способны сочетать свободу и интересы индивидов с общими принципами, регулирующими их совместную деятельность.

---

<sup>8</sup> Костюшев В. В. Социология общественных движений: учебный курс. С. 9.

<sup>9</sup> Скобелина Н. А. Общественные движения как социальные практики // Социально-гуманитарные знания. 2009. № 4. С. 126.

<sup>10</sup> Костюшев В. В. Указ. соч. С. 9.



Таким образом, общественные движения являются социальными акторами, которые оказывают влияние на процесс принятия общественно значимых решений, на развитие публичной политики, социально-политическую обстановку в стране. Самоорганизация населения формирует гражданское общество, которое представлено системой организаций. Чаще под общественным движением понимают коллективный социальный субъект, имеющий лидера и организационную структуру, способный к мобилизации ресурсов и достижению социально-политических изменений посредством последовательности коллективных действий. Современные тенденции развития общественных движений заключаются в увеличении открытости и публичности коллективных действий посредством социальных медиа. В качестве специфики современных социально-политических движений ученые выделяют широкую социальную базу, новые формы деятельности, современные направления действий и определенные условия их возникновения. В настоящее время для организации общественных движений распространенной становится сетевая форма.

### ***Использованные и рекомендованные источники***

1. Информация о зарегистрированных некоммерческих организациях. URL: <http://unro.minjust.ru/NKO.aspx>
2. Костюшев, В. В. Социология общественных движений : учебный курс / В. В. Костюшев. — СПб. : Государственный университет — Высшая школа экономики, 2009. — 53 с.
3. Скобелина, Н. А. Общественные движения как социальные практики / Н. А. Скобелина // Социально-гуманитарные знания. — 2009. — № 4. — С. 125–135.
4. Скобелина, Н. А. Современные общественные движения: глобальный и региональный аспекты / Н. А. Скобелина, Н. А. Гулевская // Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология. — 2010. — № 16. — С. 45–48.
5. Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (ред. от 19.05.2010), ст. 9. URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6693/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/)

### ***Контрольные вопросы***

1. Дайте определение термину «организация».
2. Дайте характеристику основным типам «организаций» в современной России.
3. Охарактеризуйте систему некоммерческих организаций и укажите особенности их развития в современной России.
4. Назовите основные подходы к изучению общественных движений.

## **Тема 2. Сетевые структуры в современном общественно-политическом пространстве**

**Задача:** рассмотреть теоретические подходы к концепции «сетевого общества». Обобщить различия между иерархической и сетевой структурой организации общественно-политического пространства. Выделить основные причины использования сетевой модели в общественных объединениях и выявить критерии сетевых форм организации гражданской активности.

Общество с позиций диалектического и системного подходов является динамично развивающейся системой, перманентно находящейся в состоянии трансформаций. Современное общество представляется ученым как информационное, постиндустриальное (Д. Белл, Э. Тоффлер, В. Иноземцев), постмодернистское (М. Фуко, Ж. Бодрийяр), глобальное (И. Валлерстайн), «следующее» (П. Друкер). Одним из определений актуального социума является его сетевой характер. И если теория постиндустриализации или глобализации является достаточно разработанной, устойчивой, то теория сетевого общества находится в стадии становления.

Термин «сетевое общество» принадлежит исследователям Я. ван Дейку<sup>11</sup> и М. Кастельсу<sup>12</sup>. Этим понятием они оперируют, описывая такое общество, в котором ключевые взаимодействия людей происходят в рамках различных социальных сетей, в том числе информационно-коммуникативных.

Постепенное, но неизбежное увеличение роли социальных сетей в современном обществе связано прежде всего с кризисным состоянием большинства традиционных социальных структур, построенных по иерархическому принципу. Жесткие связи и вертикали, отношения управляющих и управляемых, характерные для эпохи индустриализации, эффективно работали в больших социальных организациях, действующих в достаточно стабиль-

---

<sup>11</sup> Van Dijk J. The Network Society: Social Aspects of New Media. London: SAGE Publications, 2006. 302 p.

<sup>12</sup> Castells M. The Information Age: Economy, Society and Culture. Vol. I. The Rise of the Network Society. Oxford: Wiley-Blackwell, 2007. 625 p.

ных внешних условиях. Традиционные иерархические формы взаимодействий обеспечивали успешность функционирования крупных корпораций как в экономике, так и в социально-политической сфере вплоть до недавнего времени.

Однако все возрастающая турбулентность социальных отношений, критическое развитие информационных технологий и средств коммуникаций принципиальным образом изменили всю ткань общественных отношений, нивелировав значимость крупных организационных структур, сделав их практически неспособными быстро и адекватно реагировать на постоянные изменения. Неспособность иерархий и классических, пирамидально выстроенных структур решать насущные социальные, экономические и политические вопросы дала толчок развитию социальных сетей, основанных на быстром, практически мгновенном обмене информации между участниками, минуя центральные органы управления.

Первой сферой проявления кризиса иерархических структур стала экономика. Линейно-функциональные организационные структуры с множеством уровней управления были оптимальными для индустриальной экономики — экономики массового традиционного производства в относительно устойчивой экономической среде. Крупные корпорации позволяли концентрировать большое количество материальных ресурсов, обеспечивая стабильность развития. Однако ригидность и «неповоротливость» организаций с большим количеством этажей управления стала сдерживающим фактором внедрения и реализации инноваций, которые и обеспечивают конкурентоспособность предприятий. В целом изменения организационных структур предприятий были вызваны необходимостью быстрого реагирования на динамику рыночной конъюнктуры в условиях нарастающего потока информации.

Возрастание роли нематериальных активов в условиях перехода к информационному типу общества и экономики также привело к тому, что централизованный тип принятия решений и распределения ресурсов, как и сами многоуровневые хозяйствующие субъекты, оказался неэффективным и с точки зрения транзакционных издержек.

Пионерами новой философии управления стали японские компании, отказавшиеся еще в 1970-е гг. от вертикально-интегрированных структур в пользу небольших, относительно автономных групп, взаимодействующих в рамках реализации проектов на правах равнозначных участников. Аутсорсинг, отказ от географической привязки производства к одной стране, ориентация на индивидуальные запросы потребителя, конкуренция инноваций продолжили тенденцию децентрализации и разукрупнения корпораций<sup>13</sup>.

Сеть, в отличие от вертикально ориентированных структур с достаточно медленными коммуникационными каналами, связанными с единым координирующим центром, способна быстро обрабатывать большие потоки входящей информации и принимать быстрые решения на основе постоянно перестраивающихся связей между её участниками. Таким образом, сетевые структуры становятся залогом и необходимым условием инновационного развития предприятий в современной экономике.

Такого рода инновации коснулись также сферы труда и занятости: высокая мобильность рабочей силы, дистанционная работа, формирование трудовых коллективов на один проект и другие инновационные формы занятости стали, с одной стороны, следствием развития информационно-коммуникационных сетей, а с другой — фактором дальнейшего разрушения иерархий в экономической сфере.

В политической сфере традиционные иерархии и устоявшиеся способы участия в них граждан тоже становятся неэффективными, а классические политические институты в новых условиях оказываются дисфункциональными. Исходя из этого ученые говорят о кризисе традиционного института бюрократического государственного управления (П. Друкер), на смену которому приходят неформальные сети государственных чиновников (А.-М. Слоттер). Государство самоустраняется также из социальной сферы, передавая свои функции институтам гражданского общества. Происходит и снижение роли национальных государств в мировой политике, где ключевыми игроками становятся транснациональные се-

---

<sup>13</sup> Смородинская Н. В. Глобализированная экономика: от иерархий к сетевому укладу. М., 2015. С. 39–41.

тельные структуры. Развитие демократических идей, формирование нового типа мышления все более квалифицированных работников постиндустриальной экономики, не связанного с категориями власти и подчинения, потребовало новых форм организации взаимодействий, в том числе между властью и гражданским обществом. Н. Кроссли показал, что бюрократические структуры невосприимчивы к общественному мнению и давлению, вследствие чего формируется потребность в альтернативных самоорганизующихся социальных структурах<sup>14</sup>.

Таким образом, новая социальная реальность требует соответствующих современных коммуникативных практик, и на смену устаревшим иерархиям приходят более гибкие и адекватные изменившимся социально-экономическим и политическим условиям сетевые структуры.

М. Кастельс детально раскрывает сущность сетевых форм организации как комплексы взаимосвязанных узлов<sup>15</sup>. Исследователь указывает, что сети насчитывают очень длительную историю существования, однако в последние годы они стали получать масштабное распространение в связи с повышением значимости такого ресурса, как информация. Е. В. Морозова характеризует современные процессы в обществе так: «сети формируют "новые" объединяющие смыслы, практически осваиваемые в offline- и online-пространствах, побуждают участников сети к локальным или масштабным коллективным действиям, направленным на изменения в сфере публичной политики»<sup>16</sup>. Действия, производимые сетевыми организациями, имеют влияние на социально-политическую обстановку в обществе, особенно в разрешении острых социальных проблем, требующих ресурсов и затрат.

Экстраполируя сетевой подход на современные социальные процессы, М. Кастельс определяет современный социум как «се-

---

<sup>14</sup> Crossley N. Even newer social movements? Anti-corporate protests, capitalist crises and the remoralization of society // Organization. 2003. Vol. 10, № 2. P. 287–305.

<sup>15</sup> Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Екатеринбург: У-Фактория, 2004. С. 470.

<sup>16</sup> Морозова Е., Гнедаш А. Конструктивный потенциал сетевого взаимодействия в сфере социальной политики // Демократия и управление. 2012. № 1.

тевое общество», в котором главный принцип организации базируется на «логике сетей»<sup>17</sup>.

Представители американской школы исследований социальных движений Д. МакАдам, Дж. МакКарси и М. Н. Залд описывают идеально-типическую форму социальных движений как сеть более или менее неформальных групп, не организованных иерархическим образом, и выделяют в качестве сущностной характеристики участие индивида (в отличие от членства в формальной организации), основанное на осознании принадлежности к определенному сообществу и коллективной идентичности<sup>18</sup>.

Сеть выступает средой взаимодействия различных субъектов. Внутри нее происходит процесс взаимной коммуникации участников, в результате чего порождается какое-либо действие, самоорганизуется какое-либо движение.

Р. Г. Пожидаев отмечает, что особенностью сетевой парадигмы является смещение фокуса с самих объектов на связи и взаимодействия между ними. Сетевой принцип означает отказ от иерархически выстроенных и административно управляемых уровней организации в пользу самоорганизации независимых субъектов, способных к мобилизации и актуализации своих ресурсов для достижения общей цели<sup>19</sup>.

Учитывая многообразие подходов к определению сущности сетевых структур, важным представляется выделить те критерии, по которым сети отличаются от других форм взаимодействий граждан.

Л. В. Сморгунув выделяет ряд характеристик, которые свойственны сетям в управленческой сфере:

- эта структура состоит из множества государственных и общественных организаций, имеющих общий интерес, являющихся связующим звеном между государством и гражданским обществом;

---

<sup>17</sup> Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ-ВШЭ, 2000.

<sup>18</sup> Павлова Т. В. Социальные движения как фактор трансформации институциональной среды: проблемы теории. URL: [http://www.civisbook.ru/files/File/Pavlova\\_5\\_08.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/Pavlova_5_08.pdf) (дата обращения: 03.06.2013).

<sup>19</sup> Клеман К., Мирясова О., Демидов А. От обывателей к активистам. Зарождающиеся социальные движения в современной России. М.: Три квадрата, 2010. С. 83.

- благодаря взаимодействию участников движения происходит взаимообмен ресурсами и совместное принятие решений по интересующим проблемам;

- важнейшим фактором существования политической сети является общий интерес, который выступает объединяющей силой;

- внутренняя структура сетевой организации имеет особенность в отсутствии четкой иерархии и управленческих позиций. Здесь работают не вертикальные, а горизонтальные отношения;

- сеть построена на доверительных отношениях и имеет договорную структуру. Она формируется в процессе формальных и неформальных правил коммуникации.

Дж. Липнек и Дж. Стэмпис выделили пять основных принципов сети:

- общая цель;
- добровольность связей;
- независимость участников сети;
- наличие нескольких лидеров;
- многоуровневое взаимодействие<sup>20</sup>.

И. А. Василенко отмечает, что «сеть представляет собой децентрализованный комплекс взаимосвязанных узлов открытого типа, способный неограниченно расширяться путем включения новых и новых звеньев, что придает сети гибкость и динамичность»<sup>21</sup>.

Если говорить о функциях сетевых структур, то сети отличаются достаточной гибкостью и позволяют образовывать наиболее многообразные коммуникативные пространственно-временные конфигурации<sup>22</sup>.

---

<sup>20</sup> Маковеева В. В. Сетевое взаимодействие — ключевой фактор развития интеграции образования, науки и бизнеса // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 354 (январь). С. 164.

<sup>21</sup> Василенко И. А. Политическая философия: учебное пособие. М.: Гадарика, 2004. С. 21.

<sup>22</sup> Арсланова А. И. Современная коммуникационная ситуация и принципы формирования интернет-сообществ // Вестник Башкирского университета. 2011. Т. 16. № 2.



Сети позволяют формировать и сохранять социальный капитал, который повышает эффективность действий их участников, имеющих различные потенциалы и ресурсы<sup>23</sup>.

Сети органично выполняют такую важную функцию, как распространение информации. Внутри структуры происходит взаимный обмен разного рода информацией, связанной с движением, ценностями и принципами, существующими проблемами, экспертной оценкой, примерами решения аналогичных проблем и т. д. Складывается общее мнение и взгляд движения относительно происходящих событий и способов разрешения ситуации. В соответствии с этим сети способны организовываться и проводить кампании с общей целью.

Р. Дэван, Х. Джэнг и Н. Юнджа отмечают, что в современной общественно-политической практике формируются самовоспроизводящиеся системы, которые могут поддерживать свое функционирование во взаимодействии с внешней средой, адаптируясь к условиям её изменения<sup>24</sup>. Подобные системы функционируют на основе коллективной идентичности, формирования и поддержания внутренних правил<sup>25</sup>. При этом подобные системы, функционируя на принципах самоорганизации, способны сохранять значительную автономию от внешней среды.

В случае взаимодействия двух или более подобных систем (например, в процессе объединения нескольких субъектов протестного движения, совместного проведения протестных мероприятий) они интегрируются на принципах консенсуса. Причем каждый участник движения автономно выстраивает функционирование своей группы.

Исследователи отмечают, что однородность, доверие между членами группы содействует формированию связей между от-

---

<sup>23</sup> Белянцев А. Е., Лымар А. В. Интернет-пространство как фактор модернизации институтов гражданского общества // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2012. № 6. С. 284–288.

<sup>24</sup> Devan R., Jang H., Yoonjae N. Birds of a Feather Protest Together: Theorizing Self-Organizing Political Protests with Flock Theory // Systemic Practice and Action Research. 2010. Vol. 23, № 5. P. 422.

<sup>25</sup> Maturana H. R., Varela F. J. The tree of knowledge: the biological roots of human understanding. Boston: Shambhala, 1987.

дельными индивидуумами в группе<sup>26</sup>. Д. Брас, в свою очередь, тоже считает, что сходство членов группы облегчает общение, повышает предсказуемость поведения, способствует укреплению доверия<sup>27</sup>.

Децентрализованная структура управления в данном случае также способствует активизации межличностного взаимодействия. В связи с этим делаем вывод: децентрализованные системы характеризуются большей удовлетворенностью своих членов от групповой деятельности, чем централизованные<sup>28</sup>.

В то же время группа более эффективно достигает своих целей, когда её члены эффективно обмениваются информацией на всех уровнях организационной структуры<sup>29</sup>. Добавим, что отдельные индивидуумы внутри сети должны иметь развитую систему связей друг с другом, чтобы сигналы могли за максимально короткое время достаточно быстро переходить от одного к другому без лишних передаточных звеньев, а внутри группы в целом не было изолированных (не имеющих связей) элементов.

Подчеркнем особое значение ресурса доверия, которое влияет на формирование предпочтений членов сетевого сообщества. Социальная навигация включает в себя ориентацию на развитие, на социальное действие и социальное планирование. Развитие предусматривает совместные действия по удовлетворению потребностей участников сообщества. Социальное действие — это интеракции акторов, направленные как внутрь сообщества, так и вне его, при этом важное значение имеет восприятие участниками сообщества коллективной идентичности. Социальное планирование затрагивает вопросы, связанные с принятием ре-

---

<sup>26</sup> McPherson M., Smith-Lovin L., Cook J. Birds of a feather: homophily in social networks // *Annual Review of Sociology*. 2001. Vol. 27. P. 415–444.

<sup>27</sup> Brass D. J. A Social Network Perspective on Human Resource Management // *Research in Personnel and Human Resources Management*. 1995. Vol. 13. P. 39–79.

<sup>28</sup> Cummings J., Cross R. Structural properties of work groups and their consequences for performance // *Social Networks*. 2003. Vol. 25, № 3. P. 197–210.

<sup>29</sup> Bayazit O., Lien J., Amato N. Roadmap-based flocking for complex environments: Proceedings of the 10th Pacific conference on computer graphics and applications (PG'02). IEEE, 2002.

шений внутри сообщества, и вопросы взаимоотношений с внешним по отношению к сообществу социумом<sup>30</sup>.

Результирующая функционирования сетевых сообществ предопределяется, по Э. Гидденсу, их возможностью воспроизводить социальные ресурсы. Под термином «социальные ресурсы виртуального сетевого сообщества», согласно С. В. Бондаренко, понимаются свойства социальной организации сообщества, способствующие повышению эффективности функционирования социальной структуры, в том числе возможность использования участниками этой структуры программных продуктов, единых схем интеракций и коммуникаций, социального времени, социальной навигации, а также основанная на доверии деятельность по созданию (совместному использованию) контента. При этом «современный способ стандартизированной коммуникации, поначалу исторически сложившийся в городах и в настоящее время широко представленный в телекоммуникационных сетях, может быть охарактеризован как доверие без веры», где положительный опыт предыдущих коммуникационных взаимодействий пользователем автоматически переносится на взаимодействия, которые еще только предстоят<sup>31</sup>.

Ключевыми характеристиками сети являются гибкость, адаптивность, исключение дублирования функций, возможность минимизации издержек и специализации, эффективность обмена информацией между партнерами<sup>32</sup>.

Сетевые образования множественны, они варьируются в разных странах. У них различная природа и различные стимулы к формированию.

Перечислим основные параметры сетевых структур:

1) плотность сети — измеряется количеством агентов и числом связей между ними;

---

<sup>30</sup> Морозова Е. В., Мирошниченко И. В. Сетевые сообщества в условиях чрезвычайных ситуаций: новые возможности для граждан и для власти // Политические исследования. 2011. № 1.

<sup>31</sup> Там же.

<sup>32</sup> Пономарев С. В. Краудсорсинг — технология создания виртуальных сообществ // Вестник Пермского государственного университета. Серия: Политология. 2011. № 3.

- 2) степень централизации сети — определяется тем, в какой мере агенты группируются вокруг единого центра;
- 3) гомогенность сети (степень её однородности);
- 4) сила связей;
- 5) теснота связей — измеряется количеством контактов или сделок за определенное время;
- 6) замкнутость связей;
- 7) устойчивость связей<sup>33</sup>.

Такой набор операциональных параметров позволяет дифференцировать различные сети. Все перечисленные характеристики описывают сеть как определенную форму связи, эта форма определяет конфигурацию сети в целом.

Анализ теоретических подходов к пониманию сетевых форм организации гражданской активности (в том числе подходов М. Кастельса, У. Мاستенбрука и Л. Сморгунова) позволяет выявить целый ряд их критериев:

- 1) превалирование горизонтальных интеракций над вертикальными;
- 2) равноправие субъектов, возможность согласованного принятия решений на основе взаимных договоров без иерархического управления;
- 3) обмен ресурсами участников сетевого взаимодействия;
- 4) доверие как система формальных и неформальных договоров о правилах взаимодействия;
- 5) наличие заинтересованности в проблеме, вызвавшей внимание к причинам протеста;
- 6) открытость системы, наличие каналов коммуникаций с внешней средой;
- 7) добровольность.

Причины использования сетевой модели в общественных объединениях заключаются в имеющихся в ней определенных преимуществах и возможностях, среди которых стоит выделить следующие.

1. Высокая скорость мобилизации и включения участников в организацию, движение. Отдельно стоит отметить быстроту пе-

---

<sup>33</sup> Радаев В. В. Социология рынков: к формированию нового направления. М.: ГУ-ВШЭ, 2003. С. 70–73.

редачи информации внутри структуры, которая достигается за счёт иерархии и сложной системы организации.

2. Нацеленность элементов сети на достижение общей цели. Участие в сетевых организациях основано на принципе добровольности. Поэтому присоединение к сети подразумевает активную деятельность для достижения результата. Кроме того, наличие общей нерешённой задачи является условием существования организации вплоть до достижения цели.

3. Открытость системы для новых элементов. Важным является наличие возможности постоянного привлечения к работе объединения новых участников, обладающих необходимыми ресурсами.

4. Взаимопомощь как основа функционирования сети.

5. Эффективность распределения ресурсов внутри сетевой организации. Для объединения в целом это означает возможность концентрации ресурсов для достижения общего результата. Отдельный элемент сети может получить необходимые ему средства за счёт использования каналов коммуникации между участниками.

Среди главных функций сетевых структур выделим следующие: формирующая, функция воспроизводства социального капитала участников, коммуникативная, аксиологическая.

### ***Использованные и рекомендованные источники***

1. Castells, M. The Information Age : Economy, Society and Culture. Vol. I : The Rise of the Network Society / M. Castells. — Oxford : Wiley-Blackwell, 2007. — 625 p.

2. Кастельс, М. Галактика Интернет : размышления об Интернете, бизнесе и обществе / М. Кастельс. — Екатеринбург : У-Фактория, 2004.

3. Клеман К. От обывателей к активистам : зарождающиеся социальные движения в современной России / К. Клеман, О. Миясова, А. Демидов. — М. : Три квадрата, 2010.

4. Морозова, Е. Конструктивный потенциал сетевого взаимодействия в сфере социальной политики / Е. Морозова, А. Гнедаш // Демократия и управление. — 2012. — № 1.

5. Морозова, Е. В. Сетевые сообщества в условиях чрезвычайных ситуаций: новые возможности для граждан и для власти

/ Е. В. Морозова, И. В. Мирошниченко // Политические исследования. — 2011. — № 1.

6. Назарчук, А. Сетевое общество и его философское осмысление / А. Назарчук // Вопросы философии. — 2008. — № 7.

7. Павлова, Т. В. Социальные движения как фактор трансформации институциональной среды: проблемы теории / Т. В. Павлова. — URL : [http://www.civisbook.ru/files/File/Pavlova\\_5\\_08.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/Pavlova_5_08.pdf) (дата обращения: 03.06.2013).

8. Сморгунов, Л. В. Концепции и проблемы государственной политики и управления / Л. В. Сморгунов, А. П. Альгин, И. Н. Барыгин. — М. : РОССПЭН, 2006.

9. Социальные сети доверия, массовые движения и институты политического представительства в современной России: опыт «старых» и «новых» демократий в условиях глобализации: научный доклад / С. Г. Айвазова [и др.]. Проект РГНФ № 06-03-00190а.

### ***Контрольные вопросы***

1. Назовите ключевые различия иерархической и сетевой структуры организации общественно-политического пространства.

2. Опишите ключевые характеристики концепций «сетевого общества».

3. Назовите основные характеристики сетей в управленческой сфере.

4. Дайте определение понятию «политическая сеть».

5. Назовите критерии сетевых форм организации гражданской активности.

6. Выделите основные причины использования сетевой модели в общественных объединениях.

### Тема 3. Сетевые структуры и Интернет

**Задача:** выявить основные причины использования интернет-технологий в сетевых движениях и организациях. Дать характеристику основным тенденциям развития сетевых интернет-технологий в России и мире. Выделить основные причины влияния Интернета на структурирование социального пространства.

Интернет оказал существенное положительное влияние на развитие общественных движений и организаций.

Интернет эволюционировал из способа обмена информацией в особое коммуникативное пространство. В современных условиях Интернет стал особым типом социального пространства, отразив в себе многие характерные черты реальных общественных взаимодействий, одновременно привнеся собственные характеристики виртуальности. Под интернет-пространством, по аналогии с социальным пространством, мы будем понимать всю совокупность связей и взаимодействий социальных субъектов (как индивидуальных, так и групповых), осуществляемых через каналы всемирной сети Интернет и её национальных сегментов (в частности, Рунета).

Анализ массовых движений последнего десятилетия по всему миру позволил сформировать новый подход к пониманию коллективных действий. Исследователи ввели новый термин — «умная толпа» («smart mob»), — под которым понимается группа людей, которая организуется, мобилизуется и действует коллективно с помощью мобильных телефонов и других беспроводных устройств связи<sup>34</sup>. Такая организация позволяет минимизировать затраты по созданию и развитию коллективного действия, поскольку киберпространство предлагает участникам высокий уровень свободы, в том числе в пространственно-временном аспекте. Интернет-технологии позволили облегчить процедуру координации действий участников движения и планирование коллективных действий.

Платформы социальных сетей в Интернете позволяют индивидуумам формировать необходимые для коммуникации связи, управлять данными коммуникациями, привлекать необходимые ресурсы без существенных ограничений.

---

<sup>34</sup> Rheingold H. Smart mobs. Cambridge: Perseus Publishing, 2003.

М. Кастельс указывает, что для полноценного участия в общественной жизни необходимо наличие доступа к ИКТ. Как отмечает Ф. Уэбстер, «если вы не в сети, вы не можете полноценно участвовать в жизни сетевого общества. Компьютерные сети, в свою очередь, по-видимому, положат конец такой массовой системе коммуникаций, как телевидение, поскольку они индивидуализируют коммуникацию и делают её интерактивной»<sup>35</sup>.

Интернет придает всем видам коммуникаций — межличностным, социальным, политическим, экономическим культурным — свою специфику и особенности.

О. Г. Филатова выделяет ключевые особенности Интернета: мультимедиа, персонализация, интерактивность, отсутствие посредников<sup>36</sup>.

Интернет и информационно-коммуникативные технологии позволяют

- получить доступ к альтернативным источникам информации<sup>37</sup>;
- создать условия для открытых дискуссий<sup>38</sup>;
- вовлечь молодежь в общественно-политическую активность<sup>39</sup>;
- обеспечить обратную связь с деятельностью органов власти<sup>40</sup>.

К. Уэллс указывал на три особенности использования интернет-технологий в сетевых движениях и организациях:

- 1) они значительно помогают участникам в формировании и координации коллективных действий;

---

<sup>35</sup> Уэбстер Ф. Теории информационного общества / под ред. Е. Л. Вартановой. М.: Аспект Пресс, 2004.

<sup>36</sup> Филатова О. Г. Методика и техника социологического исследования: конспект лекций. СПб.: Издательство Михайлова В. А., 2000.

<sup>37</sup> Horrigan J., Garrett K., Resnick P. The internet and democratic debate. URL: <http://www.pewinternet.org/2004/10/27/the-internet-and-democratic-debate> (accessed date: 12.12.2017).

<sup>38</sup> Boulianne S. Does internet use affect engagement? A meta-analysis of research // Political Communication. 2009. Vol. 26, № 2. P. 193–211.

<sup>39</sup> Palfrey J., Gasser U. Born Digital: Understanding the First Generation of Digital Natives. New York: Basic Books, 2008.

<sup>40</sup> Curran J. Mediations of democracy // Mass Media and Society. New York: Oxford University Press, 2005. P. 122–149.



2) представляют собой элемент организационной структуры субъекта коллективного действия;

3) реализуют пределы неиерархической и не институциональной мобилизации.

Таким образом, справедливым будет следующее утверждение: во-первых, Интернет является новой формой коммуникаций и обмена информацией, основанной на сетевом принципе и практической равнозначности субъектов коммуникаций; во-вторых, он выступает движущей силой развития социальных сетей и горизонтальных связей, а также их перехода на качественно новый уровень, тем самым содействует формированию и становлению гражданского общества.

Развитие сетевых интернет-технологий на фоне кризиса традиционных политических институтов приводит к тому, что граждане (в первую очередь молодежь) все больше переориентируются на новые каналы коммуникации и формы активности, которые, как отмечают Джо Кейн и Кэти Коэн, нельзя не принимать во внимание<sup>41</sup>.

Информационно-коммуникативная среда Интернета обеспечивает возможность прорыва информационной блокады со стороны СМИ и альтернативу властным медиа. В интернет-пространстве зарождается платформа, объединяющая людей для действий, которые нуждаются в координации.

В связи с этим, отмечает С. В. Володенков, современные общественно-политические процессы и развитие Интернета позволяют говорить о существовании общества, в рамках которого основной ценностью является уже не сама информация, а коммуникационные технологии и каналы коммуникации<sup>42</sup>.

Пространство интернет-коммуникаций активно используется не только обычными пользователями сети, но и различными политическими акторами всех уровней, в том числе в процессе организации и осуществления протестной активности. Интернет яв-

---

<sup>41</sup> Cohen C., Kahne J. Participatory Politics: New Media and Youth Political Action. Chicago: MacArthur Research Network on Youth and Participatory Politics, 2012.

<sup>42</sup> Володенков С. В. Социальные медиа как инструмент современной публичной политики: особенности и перспективы применения // Политическая наука. 2017. № 1. С. 290–305.

ляется альтернативной средой для проведения политических кампаний, бросая вызовы традиционным способам проявления политической активности.

Лидеры общественного мнения в социальных медиа формируются самой сетевой общественностью из её же представителей, что также повышает уровень доверия к выражаемому ими мнению и транслируемой ими политической информации. Как показывает современная политическая практика, альтернативные традиционным средствам массовой информации публикации и комментарии авторитетных блогеров имеют значительно больший общественный резонанс и обладают существенно более высоким уровнем доверия со стороны интернет-пользователей, в результате чего сетевые лидеры общественного мнения с высокой степенью эффективности способны оказывать влияние на формирование общественных настроений в Сети, а также воздействовать на массовое восприятие социально-политической реальности в интернет-пространстве<sup>43</sup>.

В результате в интернет-пространстве формируется распределённая сеть независимых от государственных органов власти и традиционных субъектов политического управления и не подверженных прямому влиянию с их стороны медиаресурсов и соответствующих им сетевых лидеров общественного мнения, представляющих для политических режимов определённую опасность в силу значительного потенциала влияния на общественную аудиторию<sup>44</sup>.

Одним из проявлений активности в Интернете является слактивизм (slacktivism)<sup>45</sup>. Этот термин был введен в научный оборот в 1990-е гг., но активно стал использоваться после его актуа-

---

<sup>43</sup> Володенков С. В. Особенности Интернета как современного пространства политических коммуникаций // Вестник Московского государственного областного университета. 2017. № 4. С. 1–13.

<sup>44</sup> Роменков А. В. Интернет-блог как инструмент политической борьбы // Власть. 2008. № 7. С. 79–82.

<sup>45</sup> Zuckerman E. New Media, New Civics? // Policy & Internet. 2014. Vol. 6, № 2. P. 151–168.

ции исследователем Е. Морозовым<sup>46</sup>. Он понимал под данным термином различные действия, выполняемые через Интернет в поддержку политических или социальных требований, предполагающих незначительные трудо- и временные затраты.

В то же время нельзя не отметить, что не все отождествляют онлайн-активность с офлайн-активностью. В частности, Е. Морозов, говорит, что действия в Интернете не влекут за собой обязательного участия и никак не связаны с действиями в обыденной реальности<sup>47</sup>. Они лишь формируют чувство личного удовлетворения от совершенных действий в виртуальной реальности.

Ярким примером использования новых форм организации народного движения стали широкомасштабные протесты населения в Египте, Тунисе, Ливии, Йемене и ряде других стран в период так называемой «Арабской весны» 2010–2011 гг. Для подготовки акций гражданского неповиновения активно применялись социальные сети и сетевой подход к организации населения.

На постсоветском пространстве неоднократно осуществлялись массовые сетевые коллективные действия с использованием Интернета и ИКТ: Беларусь (2001 г., 2006 г. и 2010 г.); Грузия (2003 г.); Украина (2004 г. и 2013–2014 гг.), Кыргызстан (2005 г.; 2010 г.), Азербайджан (2005 г.), Армения (2008 г. и 2018 г.), Молдова (2009 г.).

С. В. Володенков указывает, что сетевые сообщества представляют собой не массу в её традиционном понимании, следовательно и классические модели политической массовой коммуникации в сетевом пространстве будут работать по-другому, с иной логикой и эффектами, чем при работе с традиционной массовой аудиторией, в силу наличия между представителями сетевого сообщества развитых горизонтальных коммуникационных связей<sup>48</sup>.

---

<sup>46</sup> Morozov E. From Slacktivism to Activism // Net Effect blog. September 5, 2009. URL: [http://neteffect.foreignpolicy.com/posts/2009/09/05/from\\_slacktivism\\_to\\_activism](http://neteffect.foreignpolicy.com/posts/2009/09/05/from_slacktivism_to_activism).

<sup>47</sup> Morozov E. The brave new world of slacktivism // Foreign Policy. URL: [http://neteffect.foreignpolicy.com/posts/2009/05/19/the\\_brave\\_new\\_world\\_of\\_slacktivism](http://neteffect.foreignpolicy.com/posts/2009/05/19/the_brave_new_world_of_slacktivism).

<sup>48</sup> Володенков С. В. Особенности Интернета как современного пространства политических коммуникаций.

Е. В. Морозова и И. В. Мирошниченко считают, что сетевые сообщества реализуют функцию самоорганизации вследствие того, что члены сетевых сообществ благодаря инструментам Интернета получают возможность оперативного поиска контактов, коммуникации, организации коллективных действий<sup>49</sup>.

Формирующиеся в Интернете объединения не могут быть охарактеризованы как стабильные и статичные по причине низкой сплоченности участников, низкой готовности к реальным действиям<sup>50</sup>.

Исследователи современных общественных движений отмечают, что они во многом базируются на цифровых технологиях и новых медиа. В связи с этим возникает вопрос: является ли их использование формой политического действия<sup>51</sup>. Они демонстрируют сложность разделения понятий политического и не политического в использовании социальных медиа. Исследователи отмечают, что данное различие предопределяется конкретной ситуацией и опытом индивидуумов, использующих их.

В связи с этим важным является влияние Интернета на структурирование социального пространства. Как указывает С. В. Володенков, анализ современного интернет-пространства позволяет говорить о наличии социально дифференцированных «информационных сообществ», имеющих помимо развитой горизонтальной сетевой структуры еще и специфические социальные характеристики, которые обуславливают устойчивость такого рода сообществ и позволяют формировать полузакрытые «внутренние» пространства с ограниченным и регламентированным доступом извне<sup>52</sup>. Он отмечает, что в интернет-пространстве функционируют четко структурированные на уровне горизонтальных связей сообщества, имеющие высокий мобилизационный потенциал и вырабатываю-

---

<sup>49</sup> Морозова Е. В., Мирошниченко И. В. Сетевые сообщества в условиях чрезвычайных ситуаций: новые возможности для граждан и для власти.

<sup>50</sup> Бондаренко С. В. Особенности создания и функционирования публичных площадок «электронной демократии» // ПОЛИС. 2011. № 5.

<sup>51</sup> Boushel C., Meuleman B. Hash tags, ruling relations and the everyday: Institutional ethnography insights on social movements // Contemporary Social Science. 2013. Vol. 9, № 1. P. 49–62.

<sup>52</sup> Володенков С. В. Социальные медиа как инструмент современной публичной политики: особенности и перспективы применения.

щие собственные модели реальности в процессе внутригрупповых диалоговых коммуникаций. Замкнутость данных сообществ (индивидов внутри них) предопределяется и тем, что они потребляют информацию из «ограниченной» информационной среды (зачастую неизменного спектра источников), тем самым исключая возможность получения альтернативной информации и осведомленности об альтернативных точках зрения.

Таким образом, сеть формируется посредством Интернета через самоорганизацию граждан, которые активно встраиваются в информационное сетевое общество. В сущности, каждый пользователь, имея возможность взаимодействовать с любым субъектом, становится частью сети или большого количества «узлов».

### ***Использованные и рекомендованные источники***

1. Boulianne, S. Does internet use affect engagement? A meta-analysis of research / S. Boulianne // Political Communication. — 2009. — Vol. 26, № 2. — P. 193–211.

2. Cohen, C. Participatory Politics : New Media and Youth Political Action / C. Cohen, J. Kahne. — Chicago : MacArthur Research Network on Youth and Participatory Politics, 2012.

3. Morozov, E. The brave new world of slacktivism / E. Morozov // Foreign Policy. — URL : [http://neteffect.foreignpolicy.com/posts/2009/05/19/the\\_brave\\_new\\_world\\_of\\_slacktivism](http://neteffect.foreignpolicy.com/posts/2009/05/19/the_brave_new_world_of_slacktivism)

4. Zuckerman, E. New Media, New Civics? / E. Zuckerman // Policy & Internet. — 2014. — Vol. 6, № 2. — P. 151–168.

5. Володенков, С. В. Особенности Интернета как современного пространства политических коммуникаций / С. В. Володенков // Вестник Московского государственного областного университета. — 2017. — № 4. — С. 1–13.

6. Морозова, Е. В. Сетевые сообщества в условиях чрезвычайных ситуаций : новые возможности для граждан и для власти / Е. В. Морозова, И. В. Мирошниченко // Политические исследования. — 2011. — № 1.

7. Уэбстер, Ф. Теории информационного общества / Ф. Уэбстер. — М. : Аспект Пресс, 2004.

### ***Контрольные вопросы***

1. Назовите основные причины использования интернет-технологий в сетевых движениях и организациях.
2. Назовите основные тенденции развития сетевых интернет-технологий в России и мире.
3. Дайте определение понятию «слактивизм».
4. Приведите примеры использования «слактивизма» в общественно-политическом пространстве.
5. Выделите основные причины влияния Интернета на структурирование социального пространства.

## Тема 4. Практические задания

**Задача:** выполнить индивидуальное кейс-задание. Основываясь на критериях сетевых движений, разработать типологию сетевых гражданских движений (или делать задание по представленной типологии) и сделать анализ кейсов гражданских движений в рамках разработанной типологии.

**Сетевая форма организации гражданской активности** — это децентрализованные системы, которые строятся на договорной основе организации деятельности и формирования партнерских отношений между участниками

В сетевых организациях базовыми ячейками движений становятся самоорганизующиеся сообщества — группы, сформированные не сверху (властью) и не извне (по инициативе партий или других, уже существующих общественных организаций), а снизу. Это вполне самостоятельные и самодостаточные ячейки, которые не всегда, но довольно часто выстраиваются в более масштабную движенческую структуру. Общественная деятельность этих сообществ сосредоточена на социальных проблемах частной и повседневной жизни, она мало политизирована, специфична (предметна), но не исключает возможных переходов к обобщающей деятельности.

Анализ крупномасштабных гражданских движений в современной России построен на основе критериев сетевых форм организации, сформулированных в трудах М. Кастельса, У. Мاستенбрука и Л. Сморгунова и других ученых (см. раздел 2). Каждое сетевое движение имеет свою особенность построения. Мы выделяем три вида сетевых движений:

- низовая сетевая активность,
- протовертикальные сетевые движения,
- гибридные сетевые движения.

**Низовые сетевые инициативы** — это неформальные объединения, организуемые гражданами по собственной инициативе для решения общих проблем. «Низовые» сетевые инициативы возникают в нашей стране в связи с отсутствием механизмов и площадок выражения своих интересов. В основном они представлены гражданскими активистами и разнообразными общественными движениями, многие из которых являются не зарегистрированными.

стрированными. Как правило, создание таких движений инициируется людьми, объединенными общей проблемой. Такие объединения часто образуются из-за давления или ущемления прав и свобод граждан со стороны государства или коммерческих структур.

**Протовертикальные сетевые движения** представляют собой организации, созданные властными структурами для поднятия в обществе вопросов по определенным актуальным темам. Такие организации, как правило, создают большую сеть региональных представительств, используя административные ресурсы. Протовертикальные движения отчасти используются политическими силами страны для участия в связанных с политикой событиях и выборах, т. е. это движения, которые созданы сверху и в нужные моменты используются властью. Движения, которые создаются сверху, в большей степени являются вертикально интегрированными структурами, с помощью которых власть может выводить в нужное время людей на улицы, а также создавать определенный контент в обществе. Все протовертикальные движения являются массовыми, представленными широкими сетевыми связями на территории все страны, но при этом все они управляемы сверху.

**Гибридные сетевые движения** — достаточно новое явление в современном российском обществе, они представляют собой смешанные подструктуры различных типов. С одной стороны, это связанные с властными структурами движения, которые получают поддержку разного уровня, от финансирования до невмешательства в деятельность. Как правило, связь с властью осуществляется только основными активистами. С другой стороны, это низовая активность простых участников движения, которые на добровольных началах достигают поставленных целей.

### ***Примерная структура кейса***

1. Проблема, лежащая в основе гражданской активности.
2. Временные рамки гражданской кампании/движения.
3. Субъекты гражданской кампании/движения.
4. Ресурсы, возможности, ограничения субъектов гражданской кампании/движения.
5. Хронология гражданской кампании/движения.
6. Освещение гражданской кампании в СМИ.



7. Критерии, демонстрирующие характер сетевого взаимодействия субъектов, используемые технологии и механизмы сетевого взаимодействия.

8. Итоги гражданской кампании в решении заявленной проблемы.

При решении необходимо использовать методы ситуационного, сетевого анализа и case-study. Анализ источников и СМИ можно проводить контент-анализом и ивент-анализом.

**Технология работы с кейсом в учебном процессе включает в себя следующие этапы:**

1. Индивидуальная самостоятельная работы обучаемых с материалами кейса (идентификация проблемы, формулирование ключевых альтернатив, предложение решения или рекомендуемого действия).

2. Работа в малых группах (до 3 человек) по согласованию видения ключевой проблемы и её решений.

3. Презентация с очной защитой и экспертиза результатов малых групп на общей дискуссии (в рамках учебной группы).

### ***Критерии оценки результатов работы студентов***

1. На этапе анализа профессиональной задачи, обнаружения и демонстрации (проговаривания) проблемы ответ определяется как неудовлетворительный в случае допущения грубых методических ошибок или отказа от выполнения задания; «низкий» уровень, когда проблемный вопрос на основании выделенного противоречия сформулирован не полно; «средний» уровень, когда ситуация охарактеризована, названа проблема, но в её формулировании наблюдается затруднение, и «высокий» уровень, когда к характеристике и названию проблемы добавляется её грамотный и полноценный анализ.

2. На этапе решения проблемы определяется неудовлетворительный ответ в случае допущения грубых методических ошибок; «низкий» уровень ответа определяется, если в способе решения проблемы не учитываются все условия ситуации; «среднему» уровню соответствует сообщение идей по решению проблемы при отсутствии аргументации; «высокому» — предложение пол-

ноценного и оригинального решения проблемы с учетом всех условий ситуации (применен творческий подход).

3. На этапе дискуссии неудовлетворительная оценка выставляется в случае устранения от устного ответа, от обсуждения и оценивания чужих идей, от вопросов оппонентам, от формулирования выводов и обобщений; «низкому» уровню соответствует сообщение своей позиции при отсутствии аргументации, участие в обсуждении и оценивании чужих идей по решению профессиональной задачи (при отсутствии анализа и аргументации), неточность в формулировании выводов и обобщений, избыточность, уход от темы или недостаточность в аргументации и т. д.; «среднему» уровню соответствует аргументированное изложение своей позиции, активное участие в обсуждении чужих идей по решению проблемы, но бездоказательное оценивание их; «высокому» — демонстрация конструктивности реагирования на проблемную ситуацию, обоснованность предлагаемого варианта, аргументированное и «выигрышное» (доказательное) изложение своей позиции, активное участие в обсуждении чужих идей по решению проблемы, грамотный анализ и обоснованное оценивание их, грамотность формулирования выводов и обобщений на основании собственного и чужого изложения.

## Оглавление

Тема 1. Организации и движения:	
сущность и особенности деятельности .....	4
Использованные и рекомендованные источники .....	9
Контрольные вопросы.....	10
Тема 2. Сетевые структуры в современном	
общественно-политическом пространстве.....	11
Использованные и рекомендованные источники .....	21
Контрольные вопросы.....	22
Тема 3. Сетевые структуры в Интернете.....	23
Использованные и рекомендованные источники .....	29
Контрольные вопросы.....	30
Тема 4. Практические задания .....	31

Учебное издание

**Соколов Александр Владимирович**

**Фролов Александр Альбертович**

# **Сетевые структуры и организации**

Учебно-методическое пособие

Редактор, корректор М. Э. Левакова

Верстка М. Э. Леваковой

Подписано в печать 06.07.2020. Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 1,5.

Тираж 2 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен  
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Ярославский государственный университет  
им. П. Г. Демидова.

150003, Ярославль, ул. Советская, 14.