

образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра теории и истории государства и права

ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Учебно-методическое пособие

Ярославль
ЯрГУ
2017

УДК 340(470+571)(072)
ББК Х2(2)я73
И90

Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2017 года

Рецензент
кафедра теории и истории государства и права ЯрГУ

Составитель
А. Б. Иванов

История отечественного государства и права :
И90 учебно-методическое пособие / сост. А. Б. Иванов ;
Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль :
ЯрГУ, 2017. — 76 с.

Пособие построено по хронологическому принципу, включает в себя 15 тем: с периода Древней Руси до конца XX века. Содержит темы и планы семинарских занятий, перечни памятников права и рекомендуемой литературы, контрольные вопросы, практические задачи.

Предназначено для студентов, изучающих дисциплину «История отечественного государства и права».

УДК 340(470+571)(072)
ББК Х2(2)я73

© ЯрГУ, 2017

Введение

История отечественного государства и права относится к числу дисциплин, изучаемых на первом курсе юридического факультета (бакалавриата). Для формирования компетенций, приобретения знаний, умений и навыков важное место отводится практическим занятиям, в ходе которых студенты должны научиться выявлять важнейшие тенденции в развитии основных отраслей и институтов права, органов власти, отечественной государственности в целом. Цель практических занятий — способствовать формированию профессиональной культуры будущего юриста, выработке навыков правового мышления, аргументированного изложения своей позиции. Содержание тем практических занятий согласовано с изучаемым на лекциях теоретическим материалом и призвано обеспечить более глубокую подготовку к промежуточной аттестации. Работа на практическом занятии включает в себя три этапа.

Основу **первого** этапа составляют вопросы плана, который находится в начале каждой темы. Формулировка вопросов плана достаточно широка по содержанию и, как правило, соответствует формулировке экзаменационных вопросов. На первом этапе осуществляется углубленное изучение общих проблем истории отечественного государства и права в форме докладов и диспутов. Для успешной работы в этом случае требуется изучение прежде всего учебной и научной литературы.

Перечень рекомендованной литературы представлен в конце пособия. В него включены во-первых, учебные издания (учебники и учебные пособия), чье содержание охватывает, как правило, все вопросы, изучаемые в рамках дисциплины; во-вторых научные издания (монографии, сборники статей и др.), посвященные отдельным политическим и правовым институтам, явлениям и процессам в динамике их исторического развития (судебная власть, гражданское право и др.). Выделяются многотомные фундаментальные труды, в которых подвергаются глубокому историческому анализу различные юридические проблемы: **«Памятники русского права»** (8 книг), **«Российское законодательство X–XX веков»** (9 томов), **«Памятники российского права»**

(35 томов). В данных изданиях дается обстоятельный научный комментарий действовавших юридических актов.

К каждой теме предложен отдельный перечень рекомендованной литературы. В нем обозначены книги, содержание которых непосредственно связано с изучаемой темой и, как правило, не выходит за ее рамки. Следует подчеркнуть, что список литературы в пособии не является исчерпывающим. Необходимая информация для подготовки к практическим занятиям по истории государства и права России может быть получена из научных периодических изданий, прежде всего из журнала «История государства и права». Проблемам истории права уделяют внимание такие авторитетные журналы, как «Государство и право», «Правоведение», «Журнал российского права» и др. Значительное количество историко-правовой литературы в настоящее время публикуют юридические издательства: «Юрлитинформ», «Проспект», «Издательская группа URSS» (серия «История права») и др. На официальном сайте Российской государственной библиотеки (<http://www.rsl.ru>) можно получить информацию о диссертациях по историко-правовой тематике.

Задания, составляющие **второй** этап работы, являются более узкими по своему содержанию. Для их выполнения требуется знание отдельных, частных аспектов темы. Представленные здесь вопросы требуют краткого ответа, при этом следует высказать свою аргументированную позицию относительно особенностей и закономерностей развития определенного правового явления. На данном этапе важно не только владеть теоретической информацией по теме, но и ознакомиться с положениями юридических актов, действовавших в рассматриваемый на практическом занятии период.

Содержание **третьего** этапа составляют юридические задачи. Каждая задача представляет собой определенную социальную ситуацию (казус), носящую, как правило, конфликтный характер. От студента требуется, поставив себя на место компетентного органа, разрешить спор при помощи положений законодательства. В этом случае важно, чтобы студент научился работать с юридическими актами, овладел навыками правоприменения, умел видеть достоинства и недостатки техники оформления определенных правовых актов. Кроме того, задачи дают возможность уви-

деть особенности правового регулирования общественных отношений в конкретную историческую эпоху, выявить преемственные положения в отечественном праве. Как писал известный советский ученый О. И. Чистяков, «главный объект изучения для всякого, кто хочет знать историю права, — это закон, нормативные и иные правовые акты, ушедшие в прошлое. По законодательству можно судить о самых разных сторонах общественной жизни, государственной деятельности».

Решение казусов должно осуществляться по следующей схеме. Вначале студент должен кратко осветить фабулу дела, сформулировать вопрос, на который предстоит дать ответ в ходе решения. Далее необходимо определить право, подлежащее применению при решении казуса (материальное или процессуальное, публичное или частное), выявить отраслевую принадлежность правовых норм. Затем следует перейти непосредственно к решению казуса, т. е. ответить на поставленный в задаче вопрос, при этом делая ссылки на законодательство. Наименование и выходные данные источников публикации необходимых для решения задач памятников права отражаются в начале каждой темы. Как правило, акты приводятся из фундаментальных изданий («Памятники российского права», «Отечественное законодательство X–XX веков»). Студент же при подготовке может брать необходимый нормативный материал и из иных изданий, например из хрестоматий по истории отечественного государства и права, интернет-сайтов, таких как: Хронос (<http://www.hrono.ru>), Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ (<http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>).

Тема 1. Государство и право Древней Руси

Цель занятия — ознакомиться с политическим устройством и правовой системой Древней Руси.

План

1. Образование Древнерусского государства.
2. Организация власти и управления в Древнерусском государстве.
3. Источники права в Древней Руси.
4. «Русская Правда»: происхождение и общая характеристика.
5. Гражданское право по «Русской Правде».
6. Уголовное право по «Русской Правде».
7. Судостроительство и судебный процесс в Древней Руси.

Памятники права

1. Русская Правда в Краткой редакции // Памятники русского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. Т. 1. — М., 2013. — С. 109–116.
2. Русская Правда в Пространной редакции // Памятники русского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. Т. 1. — М., 2013. — С. 116–138.

Литература

1. Дювернуа, Н. Л. Источники права и суд в Древней Руси / Н. Л. Дювернуа. — СПб., 2004.
2. Зимин, А. А. Правда Русская / А. А. Зимин. — М., 1999.
3. Свердлов, М. Б. От Закона Русского к Русской Правде / М. Б. Свердлов. — М., 1988.
4. Юшков, С. В. Русская Правда : происхождение, источники, значение / С. В. Юшков. — М., 2010.

Рекомендации

При изучении темы важно обратить внимание на различные подходы к проблеме генезиса российской государственности и правовой системы, уметь высказывать свою аргументированную точку зрения по данному вопросу. Также необходимо определить место «Русской Правды» среди источников древнерусского права, выявить ее влияние на правовую систему страны.

Вопросы

1. В отечественной дореволюционной науке считалось, что «без права невозможно никакое совместное проявление жизни, и вне государства, и до его образования всегда создавалось и действовало право». Советские ученые были убеждены, что «право предполагает наличие государства», т. к. «право есть ничто без аппарата, способного принуждать к соблюдению норм права». Какая точка зрения, на ваш взгляд, более убедительна?

2. В издании «Российское законодательство X–XX веков» констатируется: «Как и всякое феодальное право, древнерусское право было правом-привилегией...». Что такое право-привилегия, какие нормы «Русской Правды» подтверждают данный тезис?

3. Согласно ст. 2 «Русской Правды» (Кр. ред.) за нанесение побоев виновный должен был уплатить 3 гривны, а по ст. 3 этого же закона за удар пястью штраф был в 4 раза выше — 12 гривен. Почему, ведь во втором случае ущерба для здоровья практически не было?

4. Законодатель в ст. 9 Кр. ред. и в ст. 18 Пр. ред. «Русской Правды» установил для иностранцев (варягов и колбягов) особые правила доказывания. В первом случае иностранцы должны были присягать, а не представлять свидетелей, во втором требовалось представить не семь, а двух «послухов». Чем были обусловлены такие особенности?

5. По нормам «Русской Правды» (Кр. ред.) одним из видов судебных доказательств являлись «ордалии». Что такое ордалии, в каких случаях к ним прибегали? Каким образом ордалии позволяли установить виновность лица?

6. Нормами «Русской Правды» (Кр. ред.) предусматривалась возможность мести за обиду. Опираясь на закон, перечислите преступления, за совершение которых допускалась месть. Почему месть нельзя считать уголовным наказанием?

Задачи

1. Боярин Добрыня на рынке подыскивал себе новый кафтан. Подойдя к купцу Василию и выбрав подходящий кафтан, он поинтересовался его стоимостью. Названная Василием цена Добрыню не устроила, и он потребовал ее снизить. В ответ продавец предложил боярину поискать более дешевый кафтан у других

торговцев. Посчитав себя оскорбленным, Добрыня несколько раз ударил Василия, затем забрал кафтан и ушел. От побоев на лице у купца появились кровоподтеки. Соседние торговцы посоветовали Василию пожаловаться на боярина князю, что тот и сделал.

** Какие санкции могут быть применены к Добрыне?*

2. Микула обвинил Кузьму в убийстве своего брата Анисима. На суде он заявил, что видел их ссору с братом, во время которой Кузьма угрожал Анисиму расправой, если тот не вернет взятые в долг деньги. Кузьма же сказал, что хотя он и не отрицает факта ссоры, но к убийству не причастен.

** Каким образом суд будет устанавливать, виновен ли Кузьма в преступлении?*

3. На пиру дружинники Никифор и Перенег поссорились. Ссора переросла в драку, в ходе которой Перенег мечом отсек Никифору палец на руке. Никифор же, набросившись на обидчика, стал таскать его за бороду и вырвал из нее большой клочок.

** Как должен решаться вопрос об ответственности дружинников?*

4. Боярин Буслаев периодически избивал своего закупа Илью, считая, что тот плохо отрабатывает свой долг. Закуп решил отомстить боярину. Ночью он проник на двор к Буслаеву, поджег сарай и попытался скрыться, но был схвачен боярскими слугами.

** Какое наказание будет назначено Илье, в каком случае к ответственности будет привлекаться и Буслаев?*

5. После смерти боярина Коня остались вдова, двое взрослых сыновей и малолетняя дочь. Вдова считала, что, поскольку муж не оставил завещания, его наследство должно перейти в равных долях ко всем членам семьи. Сыновья же были убеждены, что только они являются наследниками.

** Каким образом должен быть решен спор о наследстве?*

6. Однажды ночью Игнат проснулся от подозрительного шума в своем доме. Взяв топор, Игнат направился в комнату, из которой доносились звуки. Там он увидел незнакомца, который вытаскивал из сундука вещи и складывал их в мешок. Увидев хозяина, злоумышленник бросился с мешком к окну, Игнат настиг его и ударил топором по голове. От полученного удара незнакомец скончался.

** Какое наказание должен понести Игнат?*

7. Княжий муж Коснячко направился по служебным делам в село Починки. Через три дня он был найден убитым в этом селе. Приехавший в Починки сын Коснячко потребовал от общины выдать убийцу, а если преступник им неизвестен — начать его поиски. Однако староста ответил, что в их общине никто не способен на такое преступление, а сейчас, в летнюю страду, у общины нет возможности оказывать содействие в розыске убийцы. Лицо, совершившее преступление, в итоге не было установлено.

** Как должен поступить суд, рассматривающий данное дело?*

8. У Прокопа пропала корова. Через месяц Прокоп увидел свою корову в соседнем селе у Силантия и хотел ее забрать. Однако Силантий отказался отдавать корову, заявив, что купил ее на рынке.

** Кому будет принадлежать спорное имущество? Ответ обоснуйте.*

9. Закуп Семен, отработывая взятый у боярина Данилы долг, трудился на его поле в качестве пахаря. После окончания сева Данила проверил выполненную Семеном работу и остался ею очень недоволен. В наказание Данила продал Семена в холопы соседнему боярину Карпу.

** Правомерны ли действия Данилы? Объясните со ссылкой на закон.*

10. Илья взял в долг у Петра 3 гривны для покупки товара. По условиям соглашения Илья должен был через год вернуть Петру деньги с процентами. Однако после наступления срока платежа Илья заявил Петру, что не занимал у него денег и Петр ничего не сможет доказать, так как договор заключался устно без свидетелей.

** Вправе ли Петр через суд понудить Илью выполнить условия договора займа? Какой максимальный размер процентов по займу устанавливал закон?*

11. Немецкий купец Шульц привез в Новгород товар для продажи. Новгородский купец Поликарп предложил Шульцу 10 гривен за его товар и пообещал, что отдаст деньги через три дня. Шульц передал Поликарпу товар, однако через денег так и не получил и обратился в суд. На суде выяснилось, что Поликарп уже является должником, так как не вернул взятые у трех

новгородских купцов деньги на общую сумму 25 гривен. Все имущество Поликарпа было оценено в 12 гривен.

** Какое решение должен вынести суд?*

12. Боярыня Нагая в завещании указала единственной наследницей помогавшую ей дочь Варвару. Сыновья Нагой оспорили в суде решение матери, мотивировав тем, что, во-первых, братья имеют приоритет перед сестрами при наследовании, а во-вторых, Варвара давно вышла замуж и потеряла право на имущество своего рода.

** Какое решение должен вынести суд?*

13. Боярин Иван Соловей, умирая, не оставил после себя сыновей. Единственным его ребенком была дочь Софья. Супруга Соловья также пережила мужа.

** Как будет решаться вопрос с наследством боярина?*

14. Беглый холоп Кузьма, принадлежавший боярину Добрыне, приобрел у купца Твердила шубу из собольего меха. Твердила по ошибке принял Кузьму за княжеского дружинника и дал ему товар в долг. Через 5 дней Добрыня обнаружил своего холопа и доставил в свою вотчину. Об этом узнал Твердила.

** Кому Твердила может предъявить требование о возврате долга, как следует поступить с шубой?*

15. Между двумя дружинниками Ратибором и Олегом произошла ссора, в ходе которой Ратибор вынул меч из ножен, однако наносить удар не стал.

** Имеется ли в действиях Ратибора состав преступления? Ответ обоснуйте.*

16. У Семена было украдено ценное имущество, о чем он своевременно сделал залич. В ходе свода было установлено, что кражу совершил Потап, которому пришлось вернуть похищенное. Внимательно осмотрев имущество, Семен стал утверждать, что некоторые вещи отсутствуют, Потап же заявил, что отдал все, что украл.

** Каким образом суд будет устанавливать, все ли имущество отдал Потап?*

Тема 2. Государство и право русских земель периода раздробленности

Цель занятия — ознакомиться с политическими и правовыми порядками Псковской и Новгородской феодальных республик.

План

1. Государственный строй русских земель в период раздробленности.
2. Псковская и Новгородская судные грамоты: происхождение и общая характеристика.
3. Гражданское право по Псковской судной грамоте.
4. Уголовное право по Псковской судной грамоте.
5. Судоустройство и судебный процесс по Псковской и Новгородской судным грамотам.

Памятники права

1. Псковская судная грамота // Памятники русского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. Т. 2. — М., 2013. — С. 18–64.
2. Новгородская судная грамота // Памятники русского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. Т. 2. — М., 2013. — С. 75–85.

Литература

1. Алексеев, Н. Г. Псковская судная грамота и ее время. Развитие феодальных отношений на Руси в XIV–XV веках / Н. Г. Алексеев. — Л., 1980.
2. Васильев, И. И. Псковская судная грамота / И. И. Васильев, Н. В. Кирпичников. — Псков, 1896.
3. Мартысевич, И. Д. Псковская судная грамота / И. Д. Мартысевич. — М., 1951.
4. Мартышкин, О. В. Вольный Новгород. Общественно-политический строй и право феодальной республики / О. В. Мартышкин. — М., 1992.

Рекомендации

При изучении темы следует выявить предпосылки складывания двух типов государственного строя в период политической раздробленности, установить особенности и историческое значение

ние каждого типа государственности. Также важно определить причины передового характера законодательных актов северо-западных земель — Псковской и Новгородской судных грамот.

Вопросы

1. Почему Новгородская и Псковская республики, в отличие от других русских земель, избежали дробления в период политической раздробленности?

2. Многие дореволюционные исследователи называли государственный строй Новгородской республики «народоправством». Согласны ли вы с такой оценкой, почему о «народоправстве» в Новгороде много говорилось именно в XIX в.?

3. Известно, что обычное право находило отражение не только в юридических актах («Русской Правде», Псковской судной грамоте и др.), но и в пословицах и поговорках, например, «вор ворует — мир горюет», «железа и змея боится», «в поле — две воли, кому Бог поможет», «братчина судит как суд». Объясните смысл приведенных выражений.

4. Судебный процесс в Пскове и Новгороде по сравнению с периодом Древней Руси стал более организованным. Ответчик, например, стал вызываться на рассмотрение дела повесткой («повозницей»). Каким образом решалась проблема неявки в суд ответчика? Как эта проблема решается в настоящее время?

5. В Пскове широкое распространение получила практика заключения договора займа, о чем, в частности, говорят нормы Псковской судной грамоты, уделяющей много внимания данному соглашению. Каким образом закон разрешал следующие ситуации: а) если займодавец требовал досрочного возврата денег, обязан ли был заемщик производить выплаты, как в этом случае решался вопрос с процентами по займу; б) вправе ли был заемщик досрочно расплатиться с займодавцем с уплатой процентов только за время фактического пользования деньгами? Как подобные вопросы решаются действующим законодательством?

6. Какая ответственность предусматривалась согласно Псковской судной грамоте для судей, выносивших неправосудные решения, соответствовали ли такие санкции характеру правонарушения?

Задачи

1. Псковский купец Василий перед отъездом по торговым делам в Ростов передал на хранение купцу Демьяну свое ценное имущество сроком на полтора месяца. Впоследствии Демьян вернул Василию только часть имущества, заявив, что точно не припомнит всего взятого в качестве поклажи, ведь договор заключался устно и с момента его заключения прошло много времени. Возмущенный Василий обратился с иском в суд.

** В чью пользу будет решение суда?*

2. Кузьма нанялся на работу к боярину Всеславу на три месяца в качестве плотника. В течение месяца он исправно выполнял свои обязанности, а затем решил уйти к другому боярину, предложившему Кузьме более выгодные условия. Узнав об этом, Всеслав отказался выплачивать Кузьме заработанные за месяц деньги, так как тот не отработал у него весь положенный по соглашению срок.

** Правомерно ли поступил Всеслав, объясните со ссылкой на закон.*

3. Житель Пскова Василий Дрозд ночью проник на территорию кремля, намереваясь совершить кражу. Однако никакого ценного имущества Дрозду обнаружить не удалось, а сам он при попытке проникнуть в одно из помещений был задержан охранниками.

** Какое наказание должен понести Дрозд?*

4. Боярин Вышата приобрел землю под Псковом. По прошествии года он обнаружил, что находящийся по соседству с его территорией большой земельный участок никем не обрабатывается. Вышата направил на обработку участка работников и присоединил его к своей вотчине. Еще через три с половиной года боярский сын Георгий потребовал от Вышаты вернуть незаконно занятую землю, так как участок перешел к нему по наследству от отца.

** Кому по закону должна принадлежать спорная земля?*

5. Степан обратился в суд с иском против Петра. Он утверждал, что Петр напал на него и отобрал крупную сумму денег. В доказательство этому Степан был готов представить на суд Ермаля в качестве послуха. В суде Петр отрицал факт нападения, полагая, что Василий обознался.

** Какие действия должен предпринять суд, чтобы установить, является ли Петр преступником?*

6. Псковитяне Семен и Дмитрий не уступили друг другу дорогу на рынке и подрались. Драку удалось разнять, а сами ее участники вскоре помирились.

** Должны ли Семен и Дмитрий привлекаться к ответственности — поясните со ссылкой на закон.*

7. Кузьма купил у Федота корову, у которой через месяц родился теленок. Узнав об этом, Федот потребовал отдать теленка, заявив, что корова стала стельной еще до продажи и, стало быть, все права на теленка принадлежат продавцу. Кузьма отказался отдавать теленка, тогда Федот обратился в суд.

** Какое решение примет суд по данному делу?*

8. У Демьяна со двора пропала телега. Через неделю Демьян обнаружил свою телегу у соседа Прохора, который отказался ее возвращать, заявив, что три дня назад купил телегу на рынке. На просьбу Демьяна указать продавца, Прохор ответил, что не запомнил его. После этого Демьян обратился в суд, потребовав наказать Прохора за кражу и вернуть телегу.

** Сформулируйте решение суда по данному делу.*

9. Никифор и Иван заключили договор займа, в соответствии с которым Никифор передал Ивану 5 рублей под 10 % годовых с условием их возврата через полгода. Иван убедил Никифора по дружбе не оформлять положенную по правилам заемную доску, обеспеченную залогом. По окончании срока соглашения Иван отказался возвращать долг Никифору, отрицая сам факт заключения договора. Никифор обратился с иском в суд.

** Сформулируйте решение суда по данному делу.*

10. Псковитянин Егор возвращался с пира. Опасаясь семейного скандала, Егор зашел в лавку и приобрел бусы для жены. Жена отказалась принимать подарок, заявив, что бусы ей не нравятся. На следующий день жена сказала Егору, чтобы тот вернул продавцу бусы и взял уплаченные за них деньги. Егор же ответил, что продавец не вернет деньги, так как бусы были куплены добровольно.

** Вправе ли Егор требовать возврата денег — объясните со ссылкой на закон.*

11. Василий Мякина одолжил у Демьяна Коня 7 рублей, но в срок их не вернул. Конь обратился в суд и вместе с приставом отправился на двор Мякины. Дома была только беременная жена Мякины Варвара. Пришедшие стали спрашивать у Варвары, где ее супруг, сказав, что тот задолжал большую сумму денег. Варвара сильно испугалась, и у нее произошел выкидыш. Позднее Мякина подал в суд на Коня и пристава, обвинив их в убийстве ребенка. Он заявил, что ответчики оказывали давление на супругу, зная, что она находилась в положении, а нужно было решать вопрос именно с ним.

** Имеется ли в действиях ответчиков состав преступления — объясните со ссылкой на закон.*

12. Житель Пскова Игнат совершил кражу коня из хлева, принадлежавшего его соседу Даниле. На следующий день похититель бы установлен.

** Какое наказание должен понести Игнат? Определите подсудность данного дела.*

13. Купец Буслаев обратился в суд с требованием о взыскании с поручителя Федорова долга по договору займа в размере 2 рублей. Договор Буслаев заключал с купцом Хитровым, который не вернул долг в оговоренный срок, однако сказал, что расплатится позже. Буслаева такой ответ не устроил.

** Какое решение должен вынести суд по данному делу?*

14. В ходе слушания по делу о договоре займа истец Архип представил суду доску, обеспеченную залогом. Доска подтверждала факт заключения соглашения о займе на сумму 3 рубля с ответчиком Борисом. Борис, в свою очередь, отказался признавать залог своим имуществом, заявил, что договор не заключал, поэтому платить деньги Архипу не собирается.

** Какое решение вынесет суд по этому делу?*

Тема 3. Политические и правовые порядки Московского государства

Цель занятия — ознакомиться с политическими и правовыми институтами в Российском централизованном государстве.

План

1. Государственный строй России в XVI в.
2. Судебники 1497 г. и 1550 г.: происхождение и общая характеристика.
3. Гражданское право по Судебникам.
4. Уголовное право по Судебникам.
5. Судоустройство и судебный процесс в России в XVI в.

Памятники права

1. Судебник 1497 г. // Памятники русского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. Т. 3. Кн. 1. — М., 2014. — С. 18–25.
2. Судебник 1550 г. // Памятники русского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. Т. 3. Кн. 1. — М., 2014. — С. 45–61.

Литература

1. Леонтьев, А. К. Образование приказной системы управления в Русском государстве / А. К. Леонтьев. — М., 1961.
2. Памятники русского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. Т. 3. Памятники права Московского государства. Кн. 1 и 2. — М., 2013.
3. Судебники XV–XVI вв. / под общ. ред. Б. Д. Грекова. — М. ; Л., 1952.
4. Черепнин, Л. В. Образование русского централизованного государства в XIV–XV веках / Л. В. Черепнин. — М., 1960.
5. Штамм, С. И. Судебник 1497 г. / С. И. Штамм. — М., 1955.

Рекомендации

При изучении темы следует сделать акцент на особенностях государственного строя Московского государства и на его связи с политическими институтами Древней Руси. Особое внимание важно уделить приказной системе управления. Необходимо также показать роль законодательства, прежде всего Судебника и уставных грамот, в регулировании общественных отношений того времени, дать оценку качеству памятников права с технико-юридической точки зрения.

Вопросы

1. В 1997 г. президентом РФ был подписан указ «О праздновании 500-летия Судебника 1497 года». Между тем по своему содержанию указанный памятник достаточно беден и существенно уступает, например, «Псковской судной грамоте» или «Русской Правде», которые, однако, не удостоились такого внимания со стороны законодателя. Чем, помимо юбилейной даты, можно объяснить повышенное внимание в конце XX в. именно к Судебнику 1497 г.?

2. В XV–XVI вв. получила распространение практика, когда священник, причастивший или отпевший участника судебного поединка, лишался своего сана. Насколько законной была такая санкция, ведь оба судебника рассматривали поле как важное доказательство на судебном процессе?

3. По словам М. Ф. Владимирского-Буданова, именно в ст. 8 Судебника 1497 г. «в первый раз требования истца уступают требованиям уголовного закона». На какую тенденцию в развитии судебного процесса в России обратил внимание ученый?

4. Какие правовые последствия для участника процесса по Судебнику 1497 г. влекла неявка на суд в указанное в срочной грамоте время?

5. От чего зависел размер вознаграждения («езда») московского пристава («недельщика»), направлявшегося с приставной грамотой для расследования какого-либо юридического дела? Какова была стоимость езда до Ярославля?

6. В издании «Российское законодательство X–XX вв.» отмечается, что «в ст. 20 и в последующих статьях Судебника 1550 г. впервые в русском законодательстве разрабатывается вопрос о солидарной и доленой ответственности» (т. 2 с. 136). Что современные юристы понимают данными видами ответственности?

7. В Издании «Российское законодательство X–XX вв.» обращается внимание на то, что в ст. 41 Судебника 1550 г. впервые в русском законодательстве было введено право регрессного иска (дьяка к подьячему): «а дьяк с своим подьячим сам ся ведает» (т. 2 с. 142). Что современные юристы считают регрессным иском?

Задачи

1. Крестьянин Пахом обратился в боярский суд с жалобой на дворянина Игнатьева. По словам Пахома, Игнатьев незаконно присвоил часть его земли. Судья прогнал Пахома, заявив, что такие незначительные дела он рассматривать не будет.

** Правомерны ли действия судьи? Объясните со ссылкой на закон.*

2. Ремесленник Петр ночью забрался в купеческий дом и похитил оттуда тулуп, сапоги и шапку. На следующий день Петр был пойман с поличным и предстал перед судом. Судья, рассматривавший дело, решил выяснять, не является ли Петр ведомо лихим человеком.

** Каким образом суд мог установить данный факт, для чего судья прибегал к этой процедуре?*

3. Купец Герасим взял в долг крупную сумму денег, закупил товар и отправился в торговую поездку в Персию. В пути Герасим подвергся нападению разбойников, которые отобрали весь его товар. Вернувшись домой, Герасим не смог расплатиться с купцами-кредиторами и попросил у них отсрочить платеж. Однако кредиторы не пошли на это и обратились в суд с требованием о взыскании с купца всей суммы долга с процентами.

** Какое решение по данному делу примет суд?*

4. Данила украл у Василия кафтан. На следующий день Данила продал кафтан своему знакомому Ивану, который не подозревал, что кафтан краденый. Через неделю Василий увидел свой кафтан на Иване и, обвинив его в краже, обратился в суд.

** Какие действия предпримет суд для решения вопроса о виновности Ивана? Кому должен принадлежать кафтан?*

5. Во время набега казанские татары взяли в плен Макара — холопа боярина Шуйского. Через три года Макар бежал из плена, добрался до Рязани, где стал работать плотником. Однажды Шуйский, находясь в Рязани, случайно встретил Макара и потребовал, чтобы тот вернулся к нему. Получив отказ, Шуйский сказал, что вернет холопа принудительно.

** Обязан ли Макар возвращаться к боярину? Объясните со ссылкой на закон.*

6. Федор Быков периодически нападал на купцов, ехавших в Москву с товаром и под угрозой расправы отбирал имущество. Однажды он напал на купца Гурьева, который, однако, оказал сопротивление и, схватив Быкова, доставил его в Разбойный приказ.

** Определите подсудность данного дела. Какое наказание будет назначено Быкову?*

7. Купеческая вдова Никитина обвинила боярского сына Отрепьева в совершении насильственных действий над ее дочерью Анной. Никаких прямых доказательств вины Отрепьева суду установить не удалось, и дело должно было решаться посредством судебного поединка.

** Каким образом следовало организовать поле?*

8. В результате расследования по делу о краже драгоценностей у боярина Бельского похищенное было обнаружено у крестьянина Карпова. Во время допроса Карпов заявил, что хищение совершил совместно со своим знакомым Зайцевым.

** Каким образом доводчики и недельщики могли установить причастность Зайцева к этому преступлению?*

9. Боярин Беклемишев, рассматривая в качестве судьи дело о разбое, вынес обвинительный приговор боярскому сыну Леонтьеву. Позднее было установлено, что Леонтьев был осужден необоснованно, он не был причастен к данному преступлению, а Беклемишев вынес приговор из чувства личной неприязни.

** Какое наказание будет назначено Беклемишеву?*

10. Ремесленник Арефьев оскорбил нецензурными словами жену купца Макарова, которая пожаловалась на это мужу. Макаров обратился в суд, потребовав наказать Арефьева.

** В чем будет выражена ответственность ремесленника, от чего зависит размер штрафа за бесчестье?*

11. Два купца, Афанасий и Мирон, взяли у купца Федора деньги в долг, но своевременно долг не вернули. Федор обратился в суд, но из двух должников явился только Мирон. Мирон заявил, что готов отдать только свою половину займа.

** Какое решение примет суд по данному делу?*

Тема 4. Государство и право России в период сословно-представительной монархии

Цель занятия — проанализировать политические и правовые основы Российского государства в середине XVI — середине XVII в.

План

1. Государственный строй России.
2. Правовые акты Российского государства.
3. Соборное уложение: история создания, общая характеристика, значение.
4. Гражданское право по Соборному уложению.
5. Уголовное право по Соборному уложению.
6. Судоустройство и судебный процесс по Соборному уложению.

Памятники права

1. Соборное уложение 1649 г. // Памятники российского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. Т. 3. Кн. 3. — М., 2014. — С. 42–181.
2. Стоглав 1551 г. // Памятники российского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. Т. 3. Кн. 2. — М., 2014. — С. 25–119.

Литература

1. Емченко, Е. Б. Стоглав. Исследование и текст / Е. Б. Емченко. — М., 2000.
2. Маньков, А. Г. Уложение 1649 года — кодекс феодального права России / А. Г. Маньков. — Л., 1980.
3. Носов, Н. Е. Становление сословно-представительных учреждений в России / Н. Е. Носов. — Л., 1969.
4. Памятники российского права : в 35 т. Т. 3 : Памятники права Московского государства : Кн. 3 / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2014.
5. Сергеевский, Н. Д. Наказание в русском праве XVII века / Н. Д. Сергеевский. — Владимир, 2008.
6. Черепнин, Л. В. Земские соборы русского государства в XVI–XVII вв. / Л. В. Черепнин. — М., 1978.

Рекомендации

При изучении темы следует выявить сущность сословно-представительной монархии, рассмотреть эволюцию данной формы правления в России, провести сравнение с зарубежным опытом. Важно определить роль и место Земских соборов в политической системе страны. Также необходимо показать значение законодательных актов XVI–XVII вв. (судебников, Стоглава, уставных и указных книг приказов, Соборного уложения, новоправных статей) в регулировании общественных отношений рассматриваемого периода.

Вопросы

1. Одной из новелл Соборного уложения стало понятие «нарядные письма». Что означало это выражение, в связи с чем оно было закреплено в законе?

2. Соборное уложение — первый российский закон, в котором были закреплены основания для отвода судьи. Назовите эти основания.

3. В средневековой России получило распространение следующее выражение: «первая жена от бога, вторая — от человека, третья — от черта». На какие аспекты семейно-брачных отношений обращается внимание в данном выражении?

4. Известный русский ученый М. М. Ковалевский считал Земский собор «бледной копией иностранных парламентов», называл его «псевдопарламентом, который менее всего представлял русский народ». Согласны ли вы с точкой зрения Ковалевского? Ответ аргументируйте.

5. В трагедии А. С. Пушкина «Борис Годунов» один из героев сказал:

Ах, государь, стократ благословен
Тот будет день, когда разрядны книги
С раздорами, с гордыней родословной
Пожрет огонь.

** О каком политическом институте говорил герой? Раскройте его сущность, назовите достоинства и недостатки.*

6. Патриарх Никон крайне негативно относился к Соборному уложению, называя его «проклятой книгой». Почему закон удостоился такой оценки со стороны главы русской церкви?

Задачи

1. Крестьянин Пахом страдал от жестокого обращения со стороны своего боярина Шереметьева. Пахом решил отомстить боярину и стал распространять слухи, что Шереметьев готовит заговор против царя. Проведенное расследование показало необоснованность выдвинутых Пахомом обвинений.

** Какое наказание будет назначено Пахому?*

2. Утром на царский двор прибыли подводы с продуктами. Вечером того же дня после разгрузки подвод выяснилось, что недостает мешка муки. Проведенное по горячим следам расследование показало, что кражу совершил подьячий Ямского приказа Носов.

** Какое наказание должно быть назначено Носову?*

3. Однажды на своем дворе крестьянин Герасим обнаружил чужую лошадь. Вскоре выяснилось, что недалеко от села, в котором проживал Герасим, был расквартирован военный полк. Полагая, что лошадь отбилась от полка, Герасим направился туда. Как оказалось, хозяином лошади являлся дворянин Куракин. Куракин поблагодарил Герасима, но, когда тот заговорил о вознаграждении, разозлился, заявив, что крестьянин безвозмездно обязан помогать тем, кто несет службу государю.

** Кто прав в данном споре, объясните со ссылкой на закон.*

4. Во время судебного разбирательства между истцом Собакиным и ответчиком Бойцовым вспыхнула словесная перепалка, которая переросла в драку. В ходе драки Бойцов выхватил нож, намереваясь ударить Собакина, но был обезоружен приставами.

** Должны ли привлекаться к ответственности Собакин и Бойцов? Объясните со ссылкой на закон.*

5. Во время голода холопы боярина Орлова Карп и Сидор обратились к нему с просьбой о материальной поддержке. Однако Орлов, сославшись на финансовые трудности, отказал им в помощи и предложил искать пропитание собственными силами. Впоследствии холопам удалось записаться в посад и заняться ремеслом. Встретив своих холопов через год на городском рынке, Орлов потребовал от них вернуться к нему на двор. Однако Карп и Сидор ответили отказом. Разгневанный Орлов, обратился в Холопий приказ за помощью в возвращении холопов.

** Как должны отреагировать служащие приказа на обращение Орлова?*

6. Царь Иван IV за свою жизнь, как известно, состоял в браке семь раз, что, согласно церковным канонам, было недопустимо для обычного человека.

** Какие санкции могли быть наложены на Ивана IV согласно Стоглаву?*

7. Жена купца Савина отравила своего мужа, который периодически побивал ее, считая нерадивой хозяйкой. Зная, что соседку Соколову муж также часто колотил, Савина рассказала ей о своем поступке и посоветовала поступить с мужем так же. Соколова же донесла на Савину в Разбойный приказ. В приказе Савина под пытками созналась в убийстве мужа, при этом выяснилось, что она ожидает ребенка.

** Как должен быть решен вопрос об ответственности Савиной?*

8. Боярин Кобылин по завещанию передал родовую и купленную вотчины своей любимой дочери Варваре. При этом у Кобылина было также два взрослых сына, которые обратились в суд с требованием передать всю землю им, как имеющим приоритет перед сестрой при наследовании.

** Какое решение должен принять суд по данному делу?*

9. Купец Лаптев женился на вдове своего соседа Плетнева. Желая снять с себя обузу по содержанию дочерей Плетневой, Марии, 12 лет, и Софьи, 10 лет, Лаптев решил выдать падчериц замуж — Марию за 16-летнего купеческого сына Ивана, а Софью за 15-летнего сына ремесленника Петра.

** Согласованы ли такие браки с законом? Объясните со ссылкой на Стоглав.*

10. Вдова помещика Копылова сдала прожиточное поместье боярскому сыну Лещеву. За это Лещев обязался обеспечивать Копылову и выдать ее замуж. Через полгода Лещев сказал, что нашел подходящую партию для Копыловой — помещика Щербатова. Копылова, увидев жениха, отказалась выходить замуж, так как он был на 25 лет ее старше и «лицом худ». Лещев ответил, что соглашением не предусматривался подбор жениха по определенным критериям. Он также сказал, что, раз обязанность испол-

нена, земля должна перейти к нему, Копылова же потребовала вернуть прожиточную землю.

** Кто прав в данном споре? Объясните со ссылкой на закон.*

11. Боярин Головин за неправильно выполненное поручение обозвал стрелецкого полковника Выдрина нецензурными словами. Выдрин в этот же день обратился с жалобой в суд и попросил привлечь боярина к ответственности. В суде боярин заявил, что он занимает более высокое положение при дворе и вправе так обращаться к менее родовитым и не понимающим «нормального языка» людям.

** Какое решение вынет суд по данному делу?*

12. Немец Фукс в молодости приехал в России и 20 лет верно служил русскому царю, за что получил поместье. Во время войны со Швецией Фукс погиб при обороне крепости. Узнав о смерти Фукса, дьяк поместного приказа Ложкин потребовал от вдовы Фукса Марты покинуть поместье, заявив, что после смерти военнослужащего оно должно вернуться в государственный земельный фонд.

** Соответствуют ли закону действия дьяка? Ответ обоснуйте.*

13. Подьячий посольского приказа Котошихин во время переговоров о мире со Швецией передавал ее представителям за вознаграждение копии секретных документов. Позднее Котошихин, скрываясь от преследования, бежал из России в Польшу.

** Дайте квалификацию деянию Котошихина и назначьте наказание. Должны ли привлекаться к ответственности его родственники, оставшиеся в России?*

14. У крестьянина Игната пропала лошадь. По прошествии года выяснилось, что его лошадь находится в соседнем селе у Демьяна, который обнаружил ее около дома и, не найдя хозяина, забрал себе. Все это время Демьян прилежно ухаживал за лошадью, кроме того, у нее родился жеребенок. Игнат потребовал от Демьяна вернуть лошадь вместе с жеребенком.

** Обязан ли Демьян выполнить требование Игната?*

15. Ефим одолжил деньги у Поликарпа на свадьбу сыну. Поликарп, опасаясь, что долг не будет возвращен, потребовал отдать в залог лошадь. Через месяц лошадь, являвшаяся предметом

залога, пала. Ефим, узнав об этом, потребовал возместить стоимость лошади, однако Поликарп заявил, что за лошадью он следил и погибла она не по его вине. Поэтому возмещать причиненные убытки он не намерен. Тогда Ефим сказал, что не будет возвращать долг. Поликарп обратился в суд.

** Кто прав в споре? Объясните со ссылкой на закон.*

Тема 5. Государство и право России в эпоху Петра I

Цель занятия — рассмотреть политические и правовые порядки России в первой четверти XVIII в.

План

1. Государственный строй России в первой четверти XVIII в.
2. Гражданское право России в первой четверти XVIII в.
3. Уголовное право России в первой четверти XVIII в.
4. Судебная реформа Петра I.
5. Судебный процесс в России в первой четверти XVIII в.

Памятники права

1. Артикул воинский 1715 г. // Памятники российского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2014. — Т. 4. — С. 368–398.

2. Указ от 23 марта 1714 г. «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществях» // Памятники российского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2014. — Т. 4. — С. 466–469.

Литература

1. Законодательство Петра I / отв. ред. А. А. Преображенский, Т. Е. Новицкая. — М., 1997.

2. Памятники российского права : в 35 т. Т. 4 : Памятники права в период единовластия Петра I / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2014.

3. Российское законодательство X–XX веков : в 9 т. Т. 4 : Законодательство периода становления абсолютизма / под общ. ред. О. И. Чистякова. — М., 1986.

4. Серов, Д. О. Судебная реформа Петра I : Историко-правовое исследование / Д. О. Серов. — М., 2009.

5. Токарчук, Р. Е. Эволюция форм хищения в уголовном законодательстве России XVII–XVIII веков / Р. Е. Токарчук. — М., 2013.

Рекомендации

При изучении темы следует раскрыть сущность абсолютизма, выявить его российскую специфику. Важно проследить эволюцию системы органов государственной власти, дать оценку законодательным актам первой четверти XVIII в. с точки зрения их технико-юридического качества и эффективности в регулировании общественных отношений.

Вопросы

1. Артикул воинский различал понятия «донос» и «пасквиль». Оба они могли содержать информацию о преступлении, при этом донос законом поощрялся, а пасквиль наказывался. Почему?

2. В 1744 г. Синодом был издан Указ, в котором отмечалось: «брак от Бога установлен для продолжения рода человеческого, чего от имеющего за 80 надеяться весьма отчаянно». Какой запрет вводился данным Указом, есть ли такая норма в действующем законодательстве?

3. Указ от 23 марта 1714 г. был призван отражать интересы не только государства, но и низшего сословия — крестьянства. Какие положения Указа подтверждают данный тезис? Отражал ли Указ интересы высшего сословия — дворянства? Ответ обоснуйте.

4. В каком случае согласно Указу от 23 марта 1714 г. при заключении брака могла появиться двойная фамилия (Римский-Корсаков, Бестужев-Рюмин и т. п.)? Допускается ли такая фамилия современным законодательством? Ответ обоснуйте.

Задачи

1. Рядовой Степанов во время увольнения сетовал сослуживцам на тяжелую жизнь. Главным виновником своих бед он называл царя, о котором отзывался в нецензурных выражениях. Позднее данный факт стал известен командованию, и Степанов был арестован. На допросе рядовой заверял, что верен присяге и не помнит того, что говорил, так как был пьян.

** Как должен быть решен вопрос об ответственности Степанова?*

2. Во время осады шведской крепости оборонявший ее отряд сделал вылазку и захватил часть имущества русского гарнизона. В число трофеев попала лошадь офицера Новикова. Через три дня крепость была взята. После полученного разрешения грабить город рядовой Прохоров в одном из дворов увидел лошадь и взял ее себе. Новиков, узнав свою лошадь, потребовал от Прохорова вернуть ее.

** Кто по закону является собственником лошади?*

3. Находившийся на побережье Каспийского моря русский гарнизон более месяца не получал никакого провианта. Отчаявшиеся солдаты отказались нести службу до тех пор, пока не будут обеспечены необходимым довольствием. Начальник гарнизона потребовал от солдат продолжать исполнять воинские обязанности и пригрозил им суровым наказанием за неповиновение.

** Обязаны ли солдаты нести службу? Объясните со ссылкой на закон.*

4. Начальнику гарнизона Мальцеву было подброшено письменное сообщение о том, что рядовой Мухин, находясь в увольнении, совершил насильственные действия над крестьянкой Ершовой. Впоследствии выяснилось, что автором сообщения был сослуживец Мухина Собакин. Факт, указанный в сообщении, в результате проведенного расследования подтвердился, и Мухин понес наказание. При этом и сам Собакин был привлечен к ответственности.

** Почему был наказан Собакин?*

5. Во время следствия и судебного процесса по делу декабристов в 1826 г. за основу бралось уголовное законодательство Петра I, прежде всего Артикул воинский.

** Какие положения Артикула легли в основу данного обвинительного приговора?*

6. В военном походе снабжение армии осуществлялось нерегулярно и офицер Леонтьев отбирал у солдат часть выдаваемого им провианта. Недовольные этим солдаты пожаловались на Леонтьева командиру полка.

** Какое наказание должен понести офицер?*

7. В начале XVIII в. широкую известность получило «дело царевича Алексея», главным фигурантом по которому проходил сын Петра I от первого брака.

** Изучив обстоятельства дела, определите, какие нормы Артикула применялись в данном деле.*

8. Офицер Куракин, пообещав жениться, вступил в близкие отношения с дворянкой Голицыной, однако позднее отказался регистрировать брак и уехал на военную службу. Отец Голицыной обратился к начальнику гарнизона, где нес службу Куракин и потребовал наказать офицера за его безнравственный поступок.

** Можно ли привлечь Куракина к ответственности? Объясните со ссылкой на закон.*

9. Рядовой Петров по совету своего сослуживца Сомова покинул пределы обоза и совершил кражу двух кур в близлежащей деревне. При возвращении в обоз Петров был задержан патрулем.

** Какое наказание должны понести Петров и Сомов?*

10. Героиня «Войны и мира» Н. Ростова, будучи обрученной с кн. А. Болконским, поддавшись уговорам женатого А. Курагина, намеревалась сбежать с ним и изменить тем самым будущему супругу.

** Какое юридическое значение имело обручение? Какие правовые последствия наступили бы для фигурантов дела, если бы замысел Курагина осуществился?*

11. А. С. Пушкин вызвал на дуэль Ж. Дантеса, который принял вызов. В результате поединка А. С. Пушкин получил тяжелое ранение, от которого вскоре скончался.

** Как должен быть решен вопрос об ответственности дуэлянтов?*

12. Получив во время боя тяжелое ранение, офицер Панин долгое время находился на излечении в госпитале. Панин рассчитывал продолжить военную службу, однако врачебная комиссия признала его не годным к ней. Будучи в подавленном состоянии, Панин решил свести счеты с жизнью, но при попытке совершить суицид был спасен сослуживцами.

** Как должны были отреагировать власти на поступок Панина?*

13. После смерти дворянина Голицына остались два сына: Петр, 19 лет, Иван 16 лет; две дочери: Екатерина, 21 года, Ольга, 12 лет, а также их мать и супруга Голицына Анна. Завещание дворянин составить не успел.

** Каким образом должен быть решен вопрос о наследстве Голицына?*

14. Во время очередной ссоры со своим страшим сыном Федором, 25 лет, дворянин Давыдов завил, что в наказание за праздный и безнравственный образ жизни лишит его наследства и отдаст все недвижимое имущество младшему сыну — Дмитрию, 14 лет, а движимое — родному брату Семену. Федор в ответ возразил, что он, как старший сын, имеет по закону приоритет перед другими претендентами на наследство, к тому же Дмитрий еще несовершеннолетний и не может быть наследником.

** Кто прав в данном споре? Объясните со ссылкой на закон.*

15. После выхода 23 марта 1714 г. указа о единонаследии дворянин Суворов, не желая обделять ни одного из своих трех сыновей, решил по совету их матери продать за символическую сумму по 1/3 доли своего поместья среднему и младшему сыновьям. Старший же сын, как планировалось, должен был получить свою долю после смерти Суворова как законный наследник.

** Вправе ли Суворов при жизни передать недвижимое имущество своим детям? Какие сделки сейчас считаются ничтожными и оспоримыми, мнимыми и притворными?*

Тема 6. Российское государство и право в эпоху Екатерины II

Цель занятия — изучить политические и правовые порядки в России во второй половине XVIII века.

План

1. Государственный строй России во второй половине XVIII в.
2. Жалованные грамоты дворянству и городам 1785 г.: цель создания, общая характеристика, значение.
3. Судебная реформа Екатерины II.

Памятники права

1. Грамота на права и вольности благородному российскому дворянству 1785 г. // Памятники русского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2014. — Т. 6. — С. 538–551.

2. Грамота на права и вольности городам Российской империи 1785 г. // Памятники русского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2014. — Т. 6. — С. 551–576.

Литература

1. Законодательство Екатерины II : в 2 т. / отв. ред. О. И. Чистяков, Т. Е. Новицкая. — М., 2000, 2001.

2. Памятники русского права : в 35 т. Т. 6 : Памятники права в период правления Екатерины II / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2014.

3. Российское законодательство X–XX вв. : в 9 т. Т. 5 : Законодательство периода расцвета абсолютизма / под ред. И. О. Чистякова. — М., 1987.

4. Ефремова, Н. Н. Судостроительство России в XVIII — первой половине XIX в. : Историко-правовое исследование / Н. Н. Ефремова. — М., 1993.

Рекомендации

При изучении темы необходимо выявить предпосылки, сущность и значение государственных реформ второй половины XVIII в. (судебной, губернской и др.). Следует показать роль основных законодательных актов данного периода в регулировании общественных отношений, дать им оценку на предмет технико-юридического качества.

Вопросы

1. В соответствии с «Учреждениями для управления губерний...» 1775 г. закреплялся принцип коллегиального рассмотрения дел в судах. При этом число членов суда было четным, что создавало возможность равенства голосов при принятии решения. Каким образом на практике решалась данная проблема? Объясните со ссылкой на закон.

2. В начале XVIII в. законодатель, по словам М. Ф. Владимирского-Буданова был «всецело занят мыслью об устрашении общества, а на преступника смотрел как на орудие для этой це-

ли». Позднее подход к наказаниям меняется. По убеждению Екатерины II, «наказания должны быть рассчитаны не на один страх, который притупляется по мере усиления жестокостей наказаний». Она считала, что важно «возвратить заблудшие умы на путь правый». Какая современная цель уголовного наказания отражена во фразе императрицы?

Задачи

1. Дворянин Шувалов сдавал купцу Сорокину помещение под склад. Позднее Шувалову из городского магистрата пришло уведомление о том, что он, как житель города, должен выполнять мещанские повинности. Шувалов ответил отказом, пояснив, что является представителем благородного сословия и поэтому должен быть свободным от любых повинностей. Представитель магистрата, в свою очередь, пригрозил обратиться с жалобой на Шувалова в суд.

** Кто прав в данном споре? Поясните со ссылкой на закон.*

2. Купец Андреев предложил купцу Быкову приобрести у него трактир, приносящий, по словам Андреева, хороший доход. Свое предложение продавец объяснил большими затратами на строительство ткацкой фабрики. Быков, наслышанный про изворотливость Андреева, усомнился в том, что трактир находился в его собственности.

** Как Быков мог проверить факт принадлежности трактира Андрееву?*

3. Вологодский купец Баранов направлялся по торговым делам в Рыбинск. На постоялом дворе в Пошехонье у него был похищен товар на сумму 500 рублей. В результате проведенного расследования было установлено, что кражу совершил местный житель Карпов. Несмотря на предпринятые усилия, ни товара, ни самого Карпова обнаружить не удалось. Баранов обратился в местный магистрат с требованием возложить ответственность по уплате похищенных денег на посадское население Пошехонья.

** Какой ответ получит Баранов в магистрате? Если Карпова задержат через 10 лет, можно ли будет привлечь его к ответственности за кражу? Ответ обоснуйте.*

4. Крепостной крестьянин Телегин вместе с семьей получил вольную от помещика Голицына за то, что во время пожара спас

из горящей усадьбы детей Голицына. Став свободным, Телегин решил устроиться на фабрику в Костроме и записаться в этом городе в мещане. Однако его сосед Петров заявил, что работать в городе Телегин сможет лишь в качестве временного работника — отходника, а уж о том, чтобы простому крестьянину поселиться в губернском городе вообще не может быть и речи.

** Вправе ли Телегин реализовать свой замысел? Объясните со ссылкой на закон.*

5. Круглов, являясь купцом третьей гильдии, закупал продукцию у крестьян для своего постоянного двора. В одной из таких поездок ему приглянулась дочь крепостного крестьянина Лаптева, родители которой были не против их брака. Помещик Харитонов согласился дать вольную Лаптевой, а также ее родителям за вознаграждение со стороны Круглова.

** Вправе ли Круглов передать своей будущей жене и ее родителям свой сословный статус?*

6. Воробьев желал обладать привилегиями купца первой гильдии, однако обладал реальным капиталом в размере 5 тыс. рублей. Воробьев решил схитрить и объявил о капитале в 15 тыс. рублей, после чего был зачислен в купцы первой гильдии. Впоследствии факт обмана был установлен.

** Какую ответственность должен понести Воробьев?*

7. Купец третьей гильдии Морозов ехал по городу на юбилей к своему приятелю. Во время следования его карета, запряженная двумя лошадьми, была остановлена квартальным поручиком Степановым. Установив личность Морозова, Степанов заявил, что тот нарушает закон.

** В чем выразилось нарушение закона Морозовым?*

9. Собрание дворянства Пошехонского уезда избирало своего предводителя. На эту должность претендовали поручик Кузнецов, 24 лет, с доходом с деревень 350 рублей в год; вдовец Малков, 63 лет, с доходом 180 рублей; женатый вторым браком Ярков, 45 лет, с доходом 80 рублей; и полковник Сабуров, 35 лет, с доходом 470 рублей.

** Кто из этих лиц не имел права занимать искомую должность? Какова была процедура избрания предводителя дворянства?*

10. Помещик Соколов решил прорыть на своей земле оросительный канал, чтобы в засушливые годы повысить урожайность. Во время производства работ был обнаружен угольный пласт. Оказалось, что на земле Соколова имеются богатые залежи угля, и помещик решил заняться добычей этого полезного ископаемого. Но губернатор, узнав об этом, запретил добывать уголь, так как все, что находится под землей, принадлежит государству.

** Имел ли Соколов право на добычу угля? Ответ обоснуйте.*

11. Потомственная дворянка Чехова влюбилась в купца Козлова, и после того, как купец сделал ей предложение, собралась за него замуж. Отец Чеховой сказал ей, что, вступив в такой брак, она лишится дворянского состояния и всех привилегий. Чехова же, в свою очередь, наоборот, собиралась передать дворянское состояние мужу и будущим детям.

** Кто прав в данном споре? Объясните со ссылкой на закон.*

12. Купец третьей гильдии Юрьев решил открыть трактир в центре города N. За разрешением Юрьев обратился в городской магистрат и через несколько дней получил отказ, который был мотивирован тем, что иметь трактир в центре города дозволяется купцам не ниже второй гильдии.

** Соответствовал ли закону данный отказ? Ответ мотивируйте.*

13. Во время войны с Турцией в деревне Петровка, принадлежавшей помещику Белову, была размещена на постой рота солдат. Так как в крестьянских домах невозможно было разместить целую роту, ее командир — капитан Краснов — потребовал, чтобы Белов предоставил свою усадьбу для поста солдат. Белов отказался выполнить требование Краснова, на что последний заявил, что помещик понесет строгое наказание.

** Законно ли требование Краснова? Аргументируйте ответ.*

Тема 7. Государство и право России в первой половине XIX века

Цель занятия — изучить систему органов государственной власти и юридическую практику в России первой половины XIX в.

План

1. Государственный строй России.
2. Полное собрание законов и Свод законов Российской империи: разработка, общая характеристика, значение.
3. Гражданское право по Своду законов Российской империи.
4. Семейное право по Своду законов Российской империи.
5. Уголовное право по Уложению о наказаниях 1845 г.
6. Судебная система и судебный процесс в России первой половины XIX в.

Памятники права

1. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. // Памятники русского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2017. — Т. 9. — С. 55–161.
2. Свод законов Российской империи. Т. X (не позднее ред. 1857 г.) // Библиотека «Руниверс». — URL : <http://www.runivers.ru/lib/book7372/388202/>

Литература

1. Законы гражданские с разъяснениями Правительствующего Сената и комментариями русских юристов / сост. И. М. Тютрюмов. — М., 2004. — Кн. 1.
2. Лохвицкий, А. С. Курс русского уголовного права / А. С. Лохвицкий. — СПб., 1867.
3. Памятники русского права : в 35 т. Т. 9 : Законодательство первой половины XIX века в сфере публичного права. Т. 10 : Законодательство первой половины XIX в. в сфере частного права / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2017.
4. Развитие русского права в первой половине XIX века / отв. ред. Е. А. Скрипилев. — М., 1994.
5. Солодкин, И. Н. Очерки по истории русского уголовного права (первая четверть XIX в.) / И. Н. Солодкин. — Л., 1961.
6. Сперанский, М. М. Руководство к познанию законов / М. М. Сперанский. — СПб., 2002.
7. Шершеневич, Г. Ф. Русское гражданское право / Г. Ф. Шершеневич. — СПб., 1894.

Рекомендации

При изучении темы следует обратить внимание на предпосылки, сущность и эффективность государственных преобразований Александра I и Николая I. Важно показать значение юридической систематизации для государства и общества, проанализировать ее содержание в первой половине XIX в., выявить достоинства и недостатки Полного собрания законов Российской империи и Свода законов Российской империи.

Вопросы

1. На части территории России около 100 лет действовал Кодекс Наполеона, а высший судебный орган — Правительствующий сенат — в порядке кассационного производства принимал решения, основываясь на этом акте. На какой территории действовал Кодекс и почему?

2. Нормы семейного права, действовавшие в XIX в., требовали от супругов совместного проживания, при этом жена была обязана «повсюду следовать за мужем». В связи с этим уместно ли говорить о подвиге, совершенном женами декабристов, отправившимися вслед за осужденными мужьями в Сибирь?

3. Свод законов был подготовлен не только в Российской империи, но и в СССР (РСФСР). 6 февраля 1995 г. президентом РФ был подписан указ «О подготовке к изданию Свода законов РФ», 14 февраля 1998 г., глава государства подписал еще один похожий по содержанию указ. Однако к настоящему времени Свод законов РФ так и не создан. В чем, на ваш взгляд, заключаются причины промедления с принятием такого акта?

4. В общей части Уложения о наказаниях 1845 г. употреблялся термин «КАТ», который был непосредственно связан с назначавшимися в середине XIX в. уголовными наказаниями. Что означает данный термин, когда на практике он перестал применяться? Какой современный принцип уголовного права нарушался бы в случае применения компетентными органами термина «КАТ»?

Задачи

1. Двое посадских, Сергеев и Дмитриев, решили украсть товар у купца Калачева. С этой целью поздно вечером они пришли к амбару Калачева и вскрыли замок на дверях. В этот момент их

увидел шедший по дороге квартальный надзиратель Смирнов, который задержал Дмитриева, а Сергееву удалось скрыться.

** Какая стадия совершения преступления имела место в данном случае?*

2. Купец третьей гильдии Котов принимал у рабочего Шутова на реализацию продовольствие (муку, соль и др.). Этот товар Шутов периодически похищал на рынке у торговцев. После продажи товара Котов часть полученных за него денег передавал Шутову.

** Определите статус соучастников преступления.*

3. В сентябре 1846 г. во время драки в кабаке Коровину были нанесены ножевые ранения, от которых тот позднее скончался. Злоумышленника по горячим следам установить не удалось. В июле 1857 г. в этом же кабаке Кошкин, изрядно выпив, стал хвастаться, как когда-то проучил здесь оскорбившего его собутыльника.

** Как должен быть решен вопрос об ответственности Кошкина?*

4. Дворянин Барсуков вечером возвращался домой с юбилея сослуживца и заметил идущую впереди мещанку Ковалеву. Барсуков пошел вслед за Ковалевой, и, дождавшись удобного момента, затащил ее в безлюдное место, намереваясь изнасиловать. Он бросил Ковалеву на землю, изорвав ее одежду, однако мольбы о пощаде остановили Барсукова, и он покинул место преступления. На следующий день муж Ковалевой, обратился в полицию с заявлением о преступлении.

** Как должен быть решен вопрос об ответственности Барсукова?*

5. Дворянские дети Орлов и Потемкин, 15 и 16 лет, решили поиграть в дуэлянтов. С этой целью они взяли в кабинете отца Орлова два пистолета, полагая, что они не заряжены. В процессе «игры» Потемкин произвел выстрел, которым смертельно ранил Орлова.

** Как должен быть решен вопрос об ответственности Потемкина?*

6. Городской обыватель Скворцов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, ворвался в продуктовую лавку, набросился с ножом на ее владельца, купца Сорокина, и отобрал у него

штоф водки. Впоследствии в судебном заседании Скворцов пояснил, что в момент совершения преступления был пьян и ничего не помнит.

** Какое значение для назначения наказания имело состояние опьянения в момент совершения преступления?*

7. Подданный Британской империи Смит, находясь в России по торговым делам, пытался вывезти из страны крупную партию зерна, не заплатив при этом таможенный сбор. После задержания Смит заявил, что, как иностранный гражданин, он должен быть отправлен на родину, где и будет решаться вопрос о его ответственности.

** Насколько обоснованы требования Смита?*

8. Герой комедии Н. В. Гоголя «Ревизор» И. А. Хлестаков в уездном городе N был принят за крупного чиновника и, как известно, воспользовался этой ситуацией.

** Усматривается ли в действиях И. А. Хлестакова состав преступления?*

9. Предположим, что героине пьесы А. Н. Островского «Гроза» Катерине не удалось покончить жизнь самоубийством, и она была бы счастливым образом спасена.

** Должно ли было привлечь Катерину к ответственности?*

10. Кириллов вступил в брак помимо воли отца — потомственного дворянина. Отец пригрозил сыну, что напишет завещание на дочь, а ему ничего не оставит. Сын же возразил, что он, как наследник мужского пола, имеет преимущество при наследовании, независимо от содержания завещания.

** Кто прав в споре? Какие правовые последствия могли наступить для Кириллова из-за того, что брак был заключен без разрешения отца?*

11. У супругов Облонских не сложились отношения, и через год после заключения брака они приняли решение развестись по взаимному согласию. Однако суд отказал Облонским, пояснив, что по действующему закону расторжение брака не допускается.

** Обоснованным ли был отказ в расторжении брака? Ответ обоснуйте.*

12. У не состоявшей в браке крестьянки Ухиной родился сын, отцом которого являлся женатый помещик Кириллов. Кириллов

пообещал Ухиной, что, несмотря на протесты супруги, признает ребенка, даст ему свою фамилию и дворянское состояние и будет оказывать материальную поддержку Ухиной и сыну. Проживавший по соседству с Кирилловым судья Голицын, узнав о его планах, сказал, что исполнить обещание Кириллов не сможет.

** Прав ли судья? Объясните со ссылкой на закон.*

13. Помещик Панин проиграл в карты крупную сумму денег. Для того чтобы выплатить долг, он решил продать деревню, принадлежавшую его супруге. Панина, узнав о намерении мужа, заявила, что не даст согласия на такую сделку. На это Панин заявил, что в браке муж, как глава семьи, самостоятельно распоряжается всем имуществом и мнение жены учитывать не обязан.

** Кто прав в данном споре? Ответ обоснуйте.*

14. Помещик Максимов после двух лет супружества решил расторгнуть брак. В суде Максимов пояснил, что для него главной целью брака являлось рождение наследника. Однако его супруга после перенесенной полтора года назад болезни уже не способна родить ребенка. Поэтому, заявил Максимов, ему необходимо развестись, чтобы в новом браке у него появился законный наследник. Суд, однако, отказал Максимова в его требовании, указав, что его брак не может быть расторгнут.

** Какими нормами руководствовался суд, вынося такое решение?*

Тема 8. Государство и право России во второй половине XIX в.

Цель занятия — выявить влияние буржуазных реформ 1860-х — 1870-х гг. на российское государство и его правовую систему.

План

1. Основные положения судебной реформы 1864 г., судебные уставы.
2. Судебная система после реформы 1864 г.
3. Судебный процесс после реформы 1864 г.
4. Фабричное законодательство на рубеже XIX–XX вв.

Памятники права

1. Учреждение судебных установлений 1864 г. // Классика российского права. — URL : http://civil.consultant.ru/sudeb_ustav/
2. Устав уголовного судопроизводства 1864 г. // Классика российского права. — URL : http://civil.consultant.ru/sudeb_ustav/
3. Устав гражданского производства 1864 г. // Классика российского права. — URL : http://civil.consultant.ru/sudeb_ustav/
4. Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1864 г. // Классика российского права. — URL : http://civil.consultant.ru/sudeb_ustav/

Литература

1. Джаншиев, Г. А. Основы судебной реформы : сб. ст. / Г. А. Джаншиев. — М., 2004.
2. Гессен, И. В. История русской адвокатуры / И. В. Гессен. — М., 1914.
3. Смолярчук, В. И. Гиганты и чародеи слова / В. И. Смолярчук. — М., 1984.
4. Памятники российского права : в 35 т. Т. 13 : Судебная реформа 1864 г. в Российской империи / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2015.
5. Российское законодательство X–XX веков : в 9 т. Т. 8 : Судебная реформа / под общ. ред. О. И. Чистякова. — М., 1991.
6. Хохлов, Е. Б. Очерки истории правового регулирования труда в России. Ч. 1 : Правовое регулирование труда в Российской империи / Е. Б. Хохлов. — СПб., 2000.

Рекомендации

При изучении темы необходимо рассмотреть предпосылки, сущность и значение великих реформ, прежде всего судебной реформы. Важно обратить внимание на перспективы и возможности использования опыта XIX в. (мировая юстиция, суд присяжных, адвокатура, нотариат и др.) для совершенствования юридических институтов современной России. Следует также проанализировать законодательные акты второй половины XIX в. («Судебные уставы», фабричные законы и др.) на предмет их технико-юридического качества и эффективности в регулировании общественных отношений.

Вопросы

1. Сравнив нормы Учреждения судебных установлений и ФЗ «О мировых судьях в РФ», перечислите сходства и различия в требованиях к кандидатам на должность мирового судьи, а также в порядке избрания на эту должность.

2. В XIX в. далеко не все попадавшие в списки присяжных заседателей желали участвовать в судебном процессе. Прежде всего много отказов было со стороны дворянства. Каковы были причины этих отказов?

Задачи

1. В 1869 г. Кузьмин украл мешок зерна у своего соседа Назарова. Когда Кузьмин был задержан, он потребовал, чтобы его дело рассматривалось в суде присяжных.

** Имеются ли основания для удовлетворения ходатайства Кузьмина? ответ обоснуйте.*

2. Ремесленник Федотов обвинялся в убийстве уездного предводителя дворянства Королева. Дело рассматривалось с участием присяжных, и при ответе на вопрос о виновности Федотова голоса присяжных разделились поровну.

** Какой приговор должен вынести суд, почему закон именно так решал данный вопрос?*

3. В ходе судебного разбирательства по делу о разбое представителем потерпевшей стороны был заявлен иск к подсудимому Лютову о возмещении имущественного вреда пострадавшему от преступления Тарасову. Судья отказался принимать заявление, пояснив, что подобные иски должны рассматриваться в отдельном гражданском процессе.

** Правильно ли поступил судья? Ответ обоснуйте.*

4. Мещанину Сидорову было предъявлено обвинение в совершении двух преступлений. Одно из них — оскорбление — было подсудно мировому судье, а другое — разбой — окружному суду.

** В каком суде должно слушаться дело Сидорова?*

5. По результатам слушания дела об убийстве присяжные вынесли подсудимому Емельянову вердикт «виновен». Однако у судьи, председательствовавшего на процессе, сложилось убеж-

дение, что представленные доказательства позволяют говорить о невиновности Емельянова.

** Как по закону должна разрешаться данная ситуация?*

6. Во время разбирательства дела к присяге должны были приводиться вызванные в суд свидетели. Однако священник, который должен был приводить их к присяге, не смог присутствовать на процессе из-за болезни. По этой причине судья вынес определение об отложении разбирательства дела.

** Правильно ли поступил судья — объясните со ссылкой на закон.*

7. В ходе слушания дела с участием присяжных выяснилось, что один из них является иудеем по вероисповеданию, а другой — неграмотным. Сторона защиты потребовала замены этих присяжных, заявив, что присяжные могут быть только православными и грамотными.

** Насколько обоснованно требование защиты? Объясните со ссылкой на закон.*

8. В каких ситуациях допускался отвод судьи в окружном суде: а) судья ранее рассматривал дело с участием этого же подсудимого; б) свидетелем на процессе выступает двоюродный брат судьи; в) присяжным поверенным в деле является близкий друг судьи; г) в одном из дел судья выступал в качестве защитника подсудимого; д) сторона защиты убеждена, что судья заинтересован в исходе дела; е) прокурором в процессе выступает дядя жены судьи; ж) подсудимый сомневается в объективности и беспристрастности судьи.

9. Кто из перечисленных лиц не допускался к даче показаний в качестве свидетеля ни под присягой, ни без присяги: а) родной брат подсудимого; б) лицо, страдающее безумием; в) священнослужитель; г) десятилетний ребенок; д) лицо, лишенное всех прав состояния; е) защитник в отношении сообщенных ему подсудимым сведений?

10. Герой романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» Р. Раскольников был обвинен в совершении преступления. Дайте квалификацию совершенному Раскольниковым преступлению. Определите подсудность дела и возможных участников процесса. Вынесите вердикт и приговор подсудимому.

11. На должность мирового судьи претендовал житель Рыбинска Степанов, 30 лет, стоимость его имущества составляла 4,5 тыс. рублей. Уездное земское собрание отклонило кандидатуру Степанова на основании того, что стоимость недвижимой собственности, оцененной для взимания налога у кандидата в мировые судьи, должна составлять не менее 6 тыс. рублей. Кроме того, у Степанова нет специального юридического образования — он закончил лишь городскую гимназию и четыре года проработал секретарем в суде.

** Обоснованным ли был этот отказ? Объясните со ссылкой на закон.*

12. В одном из окружных судов решался вопрос о том, кого следовало исключить из общего списка присяжных заседателей. В итоге были исключены: а) крестьянин Семенов, 27 лет, занимавший должность волостного старосты; б) дворянка Обнорская, 46 лет, владевшая помещьем в 150 десятин; в) священнослужитель Покровский, 37 лет; г) почетный мировой судья Евгеньев; д) дворянин Панин, 31 года, офицер русской армии; е) купец Кузнецов, 23 лет, имеющий капитал 1 000 рублей; ж) мещанин Попов, 25 лет, получающий доход 250 рублей в год.

** Кто из перечисленных был исключен из списка ошибочно?*

13. Петров обвинялся в убийстве своего знакомого Леонтьева. В ходе судебного процесса достаточных доказательств виновности Петрова установлено не было, и суд вынес ему оправдательный приговор. Через три месяца после вынесения приговора сторона обвинения потребовала возобновить процесс в связи со вновь открывшимися обстоятельствами, так как в деле появился свидетель, готовый дать показания против Петрова.

** Законно ли требование стороны обвинения? Объясните со ссылкой на закон.*

Тема 9. Государство и право России в начале XX века

Цель занятия — ознакомиться с изменениями в российской политической и правовой системе начала XX века.

План

1. Государственный строй России после революции 1905–1907 гг.

2. Основные государственные законы Российской империи в редакции 23 апреля 1906 г.: общая характеристика, значение.

3. Уголовное право на рубеже XIX–XX вв. Уголовное уложение 1903 г.

4. Гражданское право на рубеже XIX вв., проект Гражданского уложения.

5. Государство и право России в годы Первой мировой войны.

Памятники права

1. Основные государственные законы Российской империи (ред. от 23.04.1906) // Памятники российского права : в 35 т. / под общ. ред. Р.Л. Хачатурова. — М., 2015. — Т. 19. — С. 70–87.

2. Учреждение Государственной Думы от 20.02.1906 // Хрестоматия по истории государства и права России / сост. Ю. П. Титов. — М., 1997. — С. 279–280.

3. Положение о выборах в Государственную Думу от 06.08.1905 (ред. 11.12.1905) // Хрестоматия по истории государства и права России / сост. Ю. П. Титов. — М., 1997. — С. 271–278.

Литература

1. Памятники российского права : в 35 т. Т. 19 : Конституционная реформа в России начала XX века / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2015.

2. Памятники российского права : в 35 т. Т. 20 : Памятники права в период Первой мировой войны (1914 — февраль 1917 г.) / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2016.

3. Российское законодательство X–XX веков. Т. 9 : Законодательство эпохи буржуазно-демократических революций / под общ. ред. О. И. Чистякова. — М., 1994.

Рекомендации

При изучении темы следует с опорой на законодательные акты и другие источники определить предпосылки, сущность и значение государственных преобразований начала XX в. Важно выявить порядок формирования и ключевые полномочия созданных и реформированных органов власти (Совета министров, Государственной думы и Государственного совета), провести сравнение с современной практикой в данной области. Также следует опре-

делить основные тенденции в развитии отдельных отраслей законодательства, дать им правовую оценку.

Вопросы

1. Давая оценку изменениям, произошедшим в стране в 1905–1906 гг., известный ученый В. М. Гессен охарактеризовал политический строй после революции как «дуалистический тип конституционного государства». В то же время В. И. Ленин считал, что в стране фактически ничего не поменялось, и «самодержавие лишь прикрывает себя якобы конституционными учреждениями», а образованную Государственную думу он называл «фиговым листком русского самодержавия». Какая оценка политических изменений начала XX в., на ваш взгляд, более адекватна? Свой ответ обоснуйте.

2. Перечислите сходства и различия в механизме формирования Государственной думы Российской империи и Российской Федерации (назначение выборов, избирательная система, принципы избирательного права, избирательные цензы, количество депутатов, срок полномочий и др.).

3. Согласны ли вы со следующими утверждениями (ответьте со ссылкой на закон): а) император обладал правом отлагательно-го вето; б) одно и то же лицо не могло одновременно входить в Государственный совет и в Государственную думу; в) Государственная дума избиралась на 6 лет; г) состав Государственного совета обновлялся один раз в три года; д) у депутатов Государственной думы был свободный депутатский мандат; е) обнародование законов находилось в компетенции Совета министров; ж) рабочие могли голосовать на выборах в Государственную думу, но не имели права избирать в Государственный совет.

Задачи

1. Депутат Разин периодически пропускал заседания Государственной думы. После того как Разин не посетил ни одного заседания без уважительных причин в течение месяца один из депутатов предложил лишить его полномочий, заявив, что на Разина зря расходуются бюджетные средства.

** Какие санкции могут быть применены в отношении Разина?*

2. Потомственная дворянка Голицына, 47 лет, владеющая в своем уезде полным цензом по недвижимому имуществу, при-

была на съезд уездных землевладельцев. Здесь она попыталась выставить свою кандидатуру, желая попасть в число выборщиков в губернское избирательное собрание, а впоследствии быть избранной депутатом Государственной думы. Однако Голицыной было отказано не только в выдвижении кандидатуры, но и в участии в выборах.

** По какой причине Голицыну не допустили до выборов?*

3. Кандидат в депутаты Хитрый во время избирательной кампании обещал добиться понижения возраста наступления активного избирательного права с 25 лет до 18 лет и введения равных выборов. После избрания никаких изменений в этих вопросах избиратели не дождались, и, посчитав Хитрого авантюристом, решили ходатайствовать о его отзыве и замене на другого депутата.

** Вправе ли избиратели отозвать депутата? Ответ обоснуйте.*

4. На предприятиях Ярославля во время кампании по выборам депутатов Государственной думы избирались представители для голосования. При этом численность работников на табачной фабрике купца Дунаева составляла 385 человек, на свинцово-белильном заводе купца Сорокина — 1 131 человек, на Ярославской большой мануфактуре — 9 100 человек, на мукомольной фабрике купца Вахрамеева — 47 человек.

** Какое число выборщиков должно быть направлено от каждого предприятия? Все ли рабочие имеют право участвовать в выборах?*

5. Купец Морозов приобрел в Крыму жилой дом с земельным участком площадью 20 десятин. Через три года Советом министров было принято решение о строительстве железной дороги, которая по плану должна была проходить через участок Морозова. Узнав об этом решении, купец стал возражать против нарушения государством его прав собственника. Он считал, что дорогу можно проложить в обход его участка.

** Вправе ли государство изъять земельный участок у Морозова? Ответ обоснуйте.*

6. При обсуждении в Государственной думе государственной росписи на 1912 г. депутат Платонов предложил исключить из нее статьи расходов, связанные с выплатами по кредитам, по-

лученным от иностранных государств, а сэкономленные деньги направить на поддержку рабочих, пострадавших от несчастных случаев на производстве и оставшихся инвалидами.

** Может ли быть утверждено данное предложение? Объясните со ссылкой на закон.*

7. Перед началом работы Государственной думы выяснилось, что в зале присутствует только 179 депутатов из 565. Председатель Думы в такой ситуации принял решение продолжить работу, так как на повестке дня стоял важный и не терпящий отлагательств законопроект, внесенный императором, об увеличении ассигнований на военную промышленность.

** Правильно ли поступил председатель? Ответ обоснуйте.*

8. Император утвердил депутата Государственной думы Третьякова в должности товарища министра иностранных дел. Посчитав данное назначение нарушением принципа разделения властей, группа депутатов заявила, что нужно лишить Третьякова депутатского мандата.

** Имеются ли основания для прекращения депутатских полномочий?*

9. Кто из приведенных субъектов обладал правом законодательной инициативы: а) депутат Государственной думы; б) министр; в) император; г) комиссия Государственной думы?

Тема 10. Государство и право России в период буржуазной республики и в первые годы советской власти

Цель занятия — изучить изменения, происходившие в политической и правовой системе России в результате революционных событий 1917 г.

План

1. Февральская революция 1917 г. и правотворческая деятельность Временного правительства.

2. Образование Советского государства, система органов государственной власти Советской России.

3. Формирование нового права, первые советские кодексы 1918 г.

4. Конституция РСФСР 1918 г.: разработка, общая характеристика, значение.

Памятники права

1. Конституция РСФСР 1918 г. // Памятники российского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2016. — Т. 24. — С. 74–85.

2. Кодекс законов о труде РСФСР 1918 г. // Памятники российского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2016. — Т. 26. — С. 50–108.

3. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве РСФСР 1918 г. // Памятники российского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2016. — Т. 27. — С. 29–83.

Литература

1. Памятники российского права : в 35 т. Т. 21 : Памятники права Временного правительства. Т. 24 : Конституции СССР и РСФСР. Т. 26 : Кодексы законов о труде РСФСР. Т. 27 : Кодексы законов о браке, семье и опеке РСФСР / под общ. ред. Р.Л. Хачатурова. — М., 2016.

2. Российское законодательство X–XX веков. Т. 9 : Законодательство эпохи буржуазно-демократических революций / под общ. ред. О. И. Чистякова. — М., 1994.

3. Семидеркин, Н. А. Создание первого брачно-семейного кодекса / Н. А. Семидеркин. — М., 1989.

4. Чистяков, О. И. Конституция РСФСР 1918 года / О. И. Чистяков. — М., 1984.

Рекомендации

При изучении темы следует определить сущность политической системы России в революционные годы, рассмотреть возможности альтернативных путей развития отечественной государственности. Важно обратить внимание на основные законодательные акты данного периода, оценить на предмет технико-юридического качества и эффективности в регулировании общественных отношений.

Вопросы

1. К числу недостатков Конституции РСФСР 1918 г. относились декларативность и классовый характер. Что означают данные недостатки, в каких статьях они были отражены?

2. В первые годы советской власти при расследовании преступлений важную роль играло революционное правосознание. Что означает данное понятие, в чем проявлялось его позитивное и негативное влияние на правоприменительную практику тех лет?

Задачи

1. Зажиточный крестьянин Петров во время выборов в сельский совет пришел голосовать на избирательный участок. Однако председатель комиссии не разрешил ему проголосовать на основании того, что нетрудовые элементы, к которым, по словам председателя, относился Петров, не допускаются к участию в выборах в органы советской власти.

** Соответствовал ли закону такой отказ? Ответ обоснуйте.*

2. Австрийский рабочий Мустер скрывался от преследований со стороны полиции за участие в антиправительственных выступлениях. Получив убежище в России, Мустер решил сменить гражданство и стать гражданином РСФСР.

** Имел ли Мустер право на получение гражданства РСФСР? Ответ обоснуйте.*

3. Кто из перечисленных лиц не имел права участвовать в выборах в органы советской власти: а) бывший рядовой царской армии Зарубин; б) домработница Семенова; в) крестьянин Игнатьев, использующий в своем хозяйстве наемный труд; г) жена священника Вознесенского; д) бежавший из Германии в Россию коммунист Вольф; е) осужденный за совершение преступления Харитонов; ж) выпускник Демидовского юридического лица Андреев; з) занимавший при царе должность начальника полиции Платонов?

4. Выпускник гимназии Истомин, 17 лет, решением городского отдела распределения рабочей силы был привлечен к общественным работам по разгрузке вагонов с продовольствием. Истомин отказался выходить на работу, заявив, что не обязан трудиться и вправе самостоятельно выбирать себе род деятельности. Кроме того, в настоящее время он ухаживает за больной матерью, которая нуждается в постоянной заботе.

** Обязан ли Истомин выполнять общественные работы? Ответ обоснуйте.*

5. Рабочий Петров вследствие сложного материального положения обратился к администрации предприятия с заявлением о выдаче заработной платы авансом за два месяца вперед. Из-за перебоев с продовольствием Петров также просил выдать ему зарплату не деньгами, а продуктами питания. Администрация на обращение ответила отказом, Петров же, считая отказ необоснованным, написал жалобу в городской отдел труда.

** Какое решение по жалобе будет принято отделом труда?*

6. Во время отпуска служащий Комаров в течение двух недель подрабатывал на подсобных работах. После возвращения из отпуска начальник уволил Комарова, мотивировав увольнение законодательно установленным запретом на получение дополнительных доходов, не связанных с основным местом работы. Комаров обжаловал увольнение в профсоюзной организации.

** Подлежал ли Комаров восстановлению на работе? Ответ обоснуйте.*

7. 11 марта 1919 г. все работы на предприятиях и в учреждениях Советской России были сокращены на два часа. Вследствие этого рабочий день вместо положенных по закону 8 часов продолжался 6 часов.

** В связи с чем было сокращено рабочее время?*

8. Супруги Антоновы сочетались церковным браком 18 декабря 1917 г. Однако местный ЗАГС признал такой брак незаконным, указав, что при советской власти церковные браки запрещены. Антоновым было предложено подать заявление о государственной регистрации брака.

** Соответствовало ли закону решение ЗАГСа? Ответ обоснуйте.*

9. Исаев и Новикова обратились в ЗАГС с заявлением о регистрации брака. Заявители при этом являлись двоюродными братом и сестрой, возраст жениха составлял 18 лет, а невесты — 17 лет, также они не представили в ЗАГС документ, подтверждающий согласие родителей на брак.

** Есть ли у ЗАГСа основания для отказа в регистрации брака? Ответ обоснуйте.*

10. У незамужней Сидоровой летом 1919 г. родился сын. При регистрации рождения ребенка Сидорова сказала, что его отцом является Воронин, которого попросила вписать в свидетельство о рождении. Воронин отрицал факт отцовства, так как до него Сидорова проживала с Галкиным, который и является отцом. Кроме того, по словам Воронина, ребенок этот незаконнорожденный, поэтому в документах нельзя указывать сведения об отце.

** Каким образом могло быть установлено отцовство Воронина? Влиял ли на статус ребенка факт его рождения вне брака?*

11. Супруги Волковы подали в ЗАГС заявление об усыновлении племянника Волковой, 9-летнего Семена, оставшегося круглым сиротой. Однако на заявление они получили отказ. Взамен этого отдел социального обеспечения обязал Волковых оформить опеку на Семена.

** Почему Волковым было отказано в усыновлении ребенка? Могут ли Волковы отказаться от опеки?*

Тема 11. Советское государство и право в 1920-е годы

Цель занятия — изучить основные тенденции в развитии советского государства и права в период нэпа.

План

1. Образование СССР.
2. Конституция СССР 1924 г.: разработка, общая характеристика, значение.
3. Развитие советского гражданского права.
4. Развитие советского уголовного права.
5. Развитие советского трудового права.
6. Развитие советского семейного права.
7. Судостроительство и судебный процесс в СССР.

Памятники права

1. Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. // Отечественное законодательство XI–XX веков. Часть II (XX век) / под ред. О. И. Чистякова. — М., 2009. — С. 148–216.

2. Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. // Памятники российского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2016. — Т. 28 — С. 444–471.

3. Кодекс законов о труде РСФСР 1922 г. // Памятники российского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2016. — Т. 26. — С. 162–304.

4. Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 г. // Памятники российского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2016. — Т. 27. — С. 86–103.

Литература

1. Новицкая, Т. Е. Гражданский кодекс РСФСР 1922 года / Т. Е. Новицкая. — М., 2002.

2. Памятники российского права : в 35 т. Т. 24 : Конституции СССР и РСФСР. Т. 26 : Кодексы законов о труде РСФСР. Т. 27 : Кодексы законов о браке, семье и опеке РСФСР. Т. 28 : Уголовные кодексы РСФСР / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2016.

3. Чистяков, О. И. Конституция РСФСР 1924 года / О. И. Чистяков. — М., 2004.

4. Швеков, Г. В. Первый советский уголовный кодекс / Г. В. Швеков. — М., 1970.

Рекомендации

При изучении темы следует рассмотреть предпосылки и этапы образования союзного государства, дать оценку юридическому обеспечению данного процесса. Важно изучить сущность первой крупной кодификации советского права, проведенной в период новой экономической политики, дать оценку ее результатам — отраслевым кодифицированным актам союзного и республиканского уровня.

Вопросы

1. Кодекс законов о труде РСФСР 1922 г. был значительно более прогрессивным законом по сравнению со своим предшественником — КЗоТом 1918 г. Какие новые институты трудового права были впервые закреплены именно в КЗоТе 1922 г. и при этом не утратили своей актуальности в настоящее время?

2. Кодекс о браке, семье и опеке РСФСР 1926 г. считается самым либеральным актом в сфере семейного права за всю его историю. Приведите примеры норм данного кодекса, подтверждающих данную оценку. Допустимы ли такие нормы в современном семейном законодательстве?

3. В Уголовном кодексе РСФСР 1922 г. была закреплена норма, допускавшая применение уголовного закона по аналогии (ст. 10), чего не допускает действующий УК РФ (ч. 2 ст. 3). Каковы недостатки института аналогии в уголовном праве? Какое положительное значение имела норма об аналогии в условиях 1920-х гг.?

Задачи

1. Демидов и Морозов, до 1917 г. являвшиеся дворянами, решили открыть товарищество, сферой деятельности которого должна была стать торговля. Они заключили договор и подали заявление о включении их товарищества в торговый реестр. Однако в регистрации компании заявителям было отказано по мотивам их принадлежности к бывшему эксплуататорскому классу.

** Обоснован ли отказ в регистрации товарищества? Ответ обоснуйте.*

2. Акционерное общество «Рога и копыта» было объявлено несостоятельным. Сумма, вырученная от продажи имущества общества, не смогла в полном объеме обеспечить требования его кредиторов. Не получившие денег кредиторы подали в суд на акционеров общества, требуя компенсировать за счет собственных средств недостающую часть суммы.

** Какое решение примет суд по данному делу?*

3. Крестьянин Степанов обратился к соседу Сахарову с просьбой о помощи ввиду сложного материального положения его семьи. Сахаров в ответ предложил Степанову продать ему одну десятину земли.

** Была ли возможна такая сделка? Объясните со ссылкой на закон.*

4. У преподавателя консерватории Тихонова во время концерта пропала скрипка. По прошествии четырех лет Тихонов, находясь в гостях у музыканта Лукьянова, увидел свою скрипку и потребовал вернуть ее, пригрозив судебным разбирательством. Лукьянов же заявил, что приобрел скрипку в антикварном магазине за большие деньги и поэтому не собирается ее возвращать. Кроме того, даже если Тихонов и обратится в суд, его заявление не будет рассматриваться, так как с момента пропажи прошло много времени.

** Если Тихонов обратится в суд, какое решение будет вынесено по данному делу?*

5. У зажиточного крестьянина Григорьева был 18-летний сын, который собирался жениться. В связи с этим Григорьев решил приобрести еще один дом, чтобы у сына было отдельное жилье. Узнав, что его сосед Сидоров собирается переезжать в город, Григорьев предложил ему продать дом, на что Сидоров дал согласие.

** Будет ли соответствовать закону данный договор? Ответ обоснуйте.*

6. После смерти торговца Соболева осталось имущество на сумму 100 тыс. рублей, непогашенный кредит в размере 20 тыс. рублей и право требования по договору займа ценой 10 тыс. рублей. На наследство Соболева претендовали его мать, жена, сын, дочь и родной брат.

** Каким образом должен быть решен вопрос о наследстве Соболева?*

7. У Ершова тяжело заболела жена, которой срочно потребовалась дорогая операция. Не имея достаточных средств, Ершов решил продать своему соседу Баранову мебельный гарнитур. При этом Баранов, зная о трудностях Ершова, согласился купить гарнитур только за половину его реальной стоимости. Ершов согласился на такие условия. Через месяц, когда жена поправилась, Ершов потребовал от соседа вернуть гарнитур. После отказа Баранова, заявившего, что договор заключался добровольно, Ершов обратился в суд.

** Сформулируйте решение суда по данному делу.*

8. В романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» М. А. Берлиоз попал под трамвай и, потеряв голову, умер. Несчастный случай произошел из-за того, Берлиоз поскользнулся на масле, разлитом Аннушкой.

** Должна ли Аннушка быть привлечена к уголовной ответственности? Кто будет отвечать перед семьей погибшего в связи со смертью кормильца?*

9. Врач Кукушкин после неоднократных требований страдавшего тяжелым заболеванием и прикованного к постели Недугова сделал ему смертельную инъекцию, от которой последний вскоре скончался. Когда данный факт был установлен, против Кукушкина

городским отделом милиции было возбуждено уголовное дело за умышленное убийство. Однако прокурор посчитал, что дело врача нужно закрыть за отсутствием состава преступления.

** Прав ли прокурор? Объясните со ссылкой на закон.*

10. Никулина обратилась с иском к Герасимову о разделе имущества, которое было нажито во время их нахождения в течение 1,5 лет в фактических брачных отношениях. Согласно заявлению истица требовала 1/2 доли этого имущества. Герасимов в суде заявил, что во время сожителства с Никулиной работал только он, а Никулина занималась лишь домашним хозяйством, находясь на его иждивении. Все имущество приобреталось на его заработок, а поскольку отношения с Никулиной не были официально оформлены, то и рассчитывать на что-либо она не вправе.

** Сформулируйте решение суда по данному делу.*

11. На следующий день после свадьбы Владимир Завитушкин осознал, что поторопился жениться, и обратился в отдел ЗАГСа по месту жительства с заявлением о расторжении брака. Работник ЗАГСа ответил Завитушкину, что при расторжении брака требуется совместное заявление супругов, а при отсутствии согласия на развод другого супруга предусматривается судебный порядок расторжения брака.

** Правильные ли разъяснения получил Завитушкин? Объясните со ссылкой на закон.*

12. Простаков и Наивная обратились в отдел ЗАГСа с заявлением о регистрации брака. ЗАГС принял заявление, однако позднее отказал в регистрации, так как получил информацию о том, что на момент подачи заявления Простаков состоял в фактических брачных отношениях с Нерыдаевой. Простаков оспорил отказ ЗАГСа в суде.

** Какое решение вынесет суд по данному делу?*

13. Назначенный новым директором завода «Пролетарская кузница» Борзов обратился в орган Народного комиссариата труда с заявлением об отмене ряда положений действовавшего на заводе коллективного договора, противоречивших, по его мнению, трудовому законодательству. К их числу Борзов отнес пункты, предусматривавшие: а) оплату в двойном размере за сверхурочные работы; б) двухнедельный испытательный срок для рабочих

при принятии на работу и в) очередной оплачиваемый отпуск, продолжительностью 15 дней.

** Сформулируйте ответ органа НКТ на обращение Борзова*

14. Служащая районного отдела образования Семенова соби-
ралась стать матерью. От своей соседки Полетаевой, работницы
фабрики «Красный текстильщик», Семенова узнала, что женщи-
нам в связи с материнством советское государство предоставляет
оплачиваемый отпуск по беременности и родам сроком
16 недель. После рождения ребенка Семенова обратилась в отдел
образования с заявлением об оплате ей отпуска по беременности
и родам за 16 недель исходя из ее среднего заработка. Однако
начислена Семеновой была только сумма за 12 недель. Посчитав
это ошибкой, Семенова обратилась в бухгалтерию отдела образо-
вания для перерасчета отпускных.

** Какой ответ Семенова получит в бухгалтерии?*

15. В связи с напряженным графиком работы в летний пери-
од хозяин лавки «Соки — Воды» Скрягин 2 июня 1924 г. принял
на работу Тихонову на должность продавца, заключив с ней тру-
довой договор на три месяца. По истечении этого времени уволь-
нение не было произведено и Тихонова продолжала работать
в лавке. 2 октября 1924 г. Скрягин объявил Тихоновой об уволь-
нении на основании п. «б» ст. 44 КЗоТ РСФСР 1922 г. Посчитав
увольнение незаконным, Тихонова обратилась в юридическую
консультацию.

** Какой ответ работнице дадут юристы?*

Тема 12. Советское государство и право в 1930-е годы и во время Великой Отечественной войны

Цель занятия — изучить развитие советской политической
и правовой системы в период первых пятилеток и в годы войны.

План

1. Конституция СССР 1936 г.: разработка, общая характери-
стика, значение.
2. Советское уголовное право в 1930-е гг.
3. Советское трудовое право в 1930-е гг.
4. Советская судебная система и судебный процесс в 1930-е гг.

5. Государство и право в годы Великой Отечественной войны.

Нормативные акты

1. Конституция СССР 1936 г. // Памятники российского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2016. — Т. 24. — С. 188–204.

2. Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. // Памятники российского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2016. — Т. 28. — С. 472–507.

3. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26.06.1940 «О переходе на 8 часовой рабочий день...» // Хрестоматия по истории отечественного государства и права : 1917–1991 / под ред. О. И. Чистякова. — М., 1997. — С. 265–266.

4. Постановление ЦИК и СНК СССР от 07.08.1932 «Об охране имущества государственных предприятий...» // Хрестоматия по истории отечественного государства и права : 1917–1991 / под ред. О. И. Чистякова. — М., 1997. — С. 218–220.

Литература

1. Андрюшин, Е. А. Из истории трудового законодательства СССР и политики советского правительства в области трудовых ресурсов / Е. А. Андрюшин. — М., 2012.

2. Колыхалов, Д. В. Правоохранительные органы и правоохранительная деятельность в СССР в 1928–1941 гг. / Д. В. Колыхалов. — М., 2014.

3. Кукушкин, Ю. С. Очерк истории Советской Конституции / Ю. С. Кукушкин, О. И. Чистяков. — М., 1987.

4. Памятники российского права : в 35 т. Т. 24 : Конституции СССР и РСФСР. Т. 28: Уголовные кодексы РСФСР / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2016.

Рекомендации

При изучении темы следует выявить, с одной стороны, позитивные изменения в развитии политической и правовой системы, в частности обратить внимание на демократизацию избирательного процесса, на расширение де-юре спектра прав и свобод граждан СССР. С другой стороны, важно показать на конкретных примерах тенденцию к ужесточению законодательства, так или иначе проявлявшуюся во всех его отраслях.

Вопросы

1. Во время подготовки Конституции 1936 г. руководством страны было принято решение о вынесении проекта Основного закона на всенародное обсуждение. В итоге обсуждение затронуло все советское общество и продолжалось около 4 месяцев. Какие цели преследовала власть, принимая решение о всенародном обсуждении в условиях тоталитарной политической системы?

2. Результаты всенародного обсуждения проекта Конституции 1936 г. показали, что более 2/3 предложений по тексту Основного закона касалось главы 10 «Основные права и обязанности граждан». Причем наибольшее недовольство законопроектом выражало колхозное крестьянство. С чем это было связано?

Задачи

1. Гражданин Смирнов пришел на избирательный участок, предъявил документы и попросил выдать ему избирательный бюллетень. Член избирательной комиссии заявил, что в целях предотвращения порчи бюллетеней их заполнение должно осуществляться самой комиссией. Также член избирательной комиссии попросил Смирнова сказать, за какую кандидатуру тот собирается голосовать, объяснив, что соответствующая пометка в бюллетене будет сделана в его присутствии.

** Какие принципы избирательного права нарушены в данном случае?*

2. Колхозник Васильев обратился к председателю колхоза «Красный путь» Семенову с заявлением о предоставлении ему очередного отпуска за 1938 г. в июле, так как родственники, проживавшие на юге, пригласили его семью в гости. Председатель колхоза заявил Васильеву, что никакого отпуска тот вообще не получит. После этого Васильев обратился в районный комитет партии, где заявил, что в их колхозе нарушается закон, так как Конституция СССР каждому гражданину гарантирует право на отдых.

** Какой ответ Васильев получит в комитете партии?*

3. При рассмотрении в Верховном Совете СССР вопроса о размере трудовых пенсий возникли разногласия между Советом Союза и Советом Национальностей. В связи с этим, согласно Конституции СССР, была создана согласительная комиссия. Через неделю она приняла решение, которое было одобрено Сове-

том Союза, но не удовлетворило Совет Национальностей. Было принято решение рассмотреть вопрос о размере трудовых пенсий вторично в обеих палатах.

** Как должен поступить Президиум ВС СССР, если при вторичном рассмотрении не будет достигнуто соглашение между его палатами?*

4. В 1940 г. сын бывшего помещика Куракин по достижении призывного возраста явился в военкомат, заявив о желании служить в Красной Армии. Однако Куракину было отказано на том основании, что по своему социальному происхождению он относится к нетрудовым элементам, которые не имеют права служить в армии рабоче-крестьянского государства.

** Соответствовало ли закону решение военкомата? Ответ обоснуйте.*

5. В 1937 г. гражданин СССР Носов, занимавший до революции руководящий пост в Особом отделе Департамента полиции, был арестован за активные действия против рабочего движения, которые он предпринимал, находясь на занимаемом посту.

** Какое наказание может быть назначено Носову?*

6. Степанов и Ельцов были арестованы за хищение вещей из контейнеров, перевозимых по железной дороге. В ходе следствия было установлено, что данные вещи принадлежали частным лицам, однако государственный обвинитель потребовал применить к Степанову и Ельцову высшую меру социальной защиты — расстрел с конфискацией всего имущества.

** Законно ли требование прокурора? Ответ обоснуйте.*

7. В 1938 г. Прохоров во время перекура рассказал коллегам по цеху анекдот про Сталина. Григорьев, присутствовавший при этом, в тот же день сообщил о данном факте в НКВД.

** Содержался ли в действиях Прохорова состав преступления?*

8. Слесарь завода «Красный танкист» Бобров в летом 1940 г. успешно сдал экзамены в институт и был зачислен на очную форму обучения. Перед началом учебных занятий Бобров подал администрации предприятия заявление об увольнении. Директор завода отказался подписывать заявление, заявив, что предприятие выпускает военную продукцию и Бобров как квалифицированный работник не может быть уволен.

** Вправе ли Бобров уволиться с завода по собственному желанию?*

9. Приказом директора химического завода на предприятии летом 1940 г. в соответствии с Указом Президиума ВС СССР от 26 июня 1940 г. был введен 8 часовой рабочий день. Профсоюз предприятия обратился к директору с заявлением, в котором указал, что для работников химических предприятий, в силу вредного характера труда, продолжительность рабочего дня должна быть сокращена.

** Кто прав в данном споре? Объясните со ссылкой на закон.*

Тема 13. Советское государство и право во второй половине XX в. (часть 1)

Цель занятия — проанализировать основные тенденции в развитии советского государства и отраслей публичного права во второй половине XX в.

План

1. Государство и право в первые послевоенные годы (середина 1940-х — начало 1950-х гг.).

2. Конституция СССР 1977 г.: разработка, общая характеристика, значение.

3. Советское уголовное право во второй половине XX в.

4. Советская судебная система во второй половине XX в.

5. Советский судебный процесс во второй половине XX в.

Нормативные акты

1. Конституция СССР 1977 г. // Памятники российского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2016. — Т. 24. — С. 243–269.

2. Основы законодательства о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик 1958 г. // СПС «КонсультантПлюс».

3. Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. // Памятники российского права : в 35 т. / под общ. ред. Р.Л. Хачатурова. — М., 2016. — Т. 28. — С. 508–563.

4. Положение о выборах районных (городских) народных судов РСФСР (утв. Указом Президиума ВС РСФСР от 28.10.1960) // СПС «КонсультантПлюс».

Литература

1. Кукушкин, Ю. С. Очерк истории Советской Конституции / Ю. С. Кукушкин, О. И. Чистяков. — М., 1987.
2. Памятники российского права : в 35 т. Т. 24 : Конституции СССР и РСФСР. Т. 28 : Уголовные кодексы РСФСР. Т. 29 : Уголовно-процессуальные кодексы РСФСР. Т. 31 : Гражданско-процессуальные кодексы РСФСР / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2016–2017.
3. Кутафин, О. Е. Судебная власть в России : история, документы : в 6 т. Т. 5 : Советское государство / О. Е. Кутафин, В. М. Лебедев, Г. Ю. Семигин. — М., 2003.
4. Развитие кодификации советского законодательства / отв. ред. С. Н. Братусь. — М., 1968.

Рекомендации

При изучении темы следует сделать акцент на второй крупной кодификации советского права в послевоенный период, раскрыть ее предпосылки, выделить этапы, показать значение кодификации для правовой системы. В рамках данной темы необходимо уделить внимание эволюции основных отраслей публичного права.

Вопросы

1. В соответствии со ст. 3 Конституции СССР 1977 г. организация и деятельность Советского государства строилась в соответствии с принципом демократического централизма. Что означал данный принцип, в чем его преимущества и недостатки по сравнению с принципом разделения властей, закрепленным в действующем законодательстве?
2. Советским законодательством в судебном процессе предусматривалось участие народных заседателей. Как гражданин мог стать народным заседателем, назовите требования к кандидатам на эту должность. Каковы были полномочия и порядок участия народных заседателей в судебном процессе? Актуально ли применение данного института в современных условиях?
3. В советское время в судебном процессе участвовали общественные обвинители и общественные защитники. Определите процессуальный статус этих субъектов. Почему в РФ, в отличие от СССР, законодатель исключил данных лиц из числа участников судебного процесса?

Задачи

1. В 1964 г. решением исполнительного комитета Любимского городского совета депутатов трудящихся народным судьей был назначен директор совхоза «Красный луч» 32-летний Гордеев на основании личного заявления сроком на 2 года.

** Какие нарушения законодательства были допущены, перечислите требования к кандидатам на должность народного судьи?*

2. Колхозник Правдин был избран народным заседателем. Перед началом судебного процесса народный судья, который должен был рассматривать дело, сказал Правдину, что народные заседатели должны присутствовать в зале суда среди публики, при этом у них нет права решать вопрос о виновности подсудимого.

** Соответствует ли закону заявление судьи? Ответ обоснуйте.*

3. Народный судья Скуратов был приглашен избирателями на собрание для отчета о своей работе за год. Скуратов ответил отказом, обратив внимание на то, что согласно ст. 9 «Основ законодательства о судеустройстве СССР» 1958 г. при осуществлении правосудия судьи независимы и подчиняются только закону, а не избирателям.

** Обязан ли Скуратов отчитываться, допускался ли по советскому закону отзыв судьи?*

4. Тутаевский районный совет народных депутатов в 1979 г. принял решение об увеличении продолжительности рабочей недели на территории района до 42 часов с целью победы в областном социалистическом соревновании. Руководителям предприятий и учреждений района предписывалось довести эту информацию до трудящихся.

** Соответствовало ли данное решение советскому законодательству? Каким образом регулировалась продолжительность рабочего времени колхозников?*

5. Житель села Починки Кустарев, выйдя на пенсию, решил заняться общественно полезным трудом. Для этого он собирался создать в своем доме мастерскую по ремонту обуви. Кустарев обратился в сельский совет за разрешением на открытие мастер-

ской, пояснив, что трудиться в мастерской будет он сам, а помогать ему будет 16-летний сын в свободное от учебы время.

** Мог ли Кустарев реализовать свой замысел в 1980 г.? Ответ обоснуйте.*

6. Учитель истории Малкин каждое воскресенье вместе с семьей посещал церковь. Узнав об этом, директор школы объявил Малкину выговор. Образование в СССР, по словам директора, является светским, а советский учитель, а тем более партийный, должен быть атеистом, показывать положительный пример ученикам, бороться с религиозными предрассудками. Директор сказал также, что уволит Малкина, если он и дальше будет ходить в церковь.

** Соответствовали ли закону действия директора школы? Ответ аргументируйте.*

7. Рабочий завода «Пролетарская кузница» Молотков обратился к администрации предприятия с заявлением о предоставлении его семье в собственность земельного участка для ведения личного подсобного хозяйства. Администрация завода ответила Молоткову отказом, пояснив, что согласно ст. 11 Конституции СССР земля должна находиться в исключительной собственности государства.

** Имел ли Молотков право на земельный участок? Объясните со ссылкой на закон.*

8. Офицеры и солдаты военной части провели собрание, на котором выдвинули кандидатом в депутаты на выборы в Верховный Совет СССР прапорщика Кротова. Командир дивизии Васильев, узнав об этом, потребовал от Кротова снять свою кандидатуру, так как армия должна стоять вне политики и военнослужащие неправомочны никого выдвигать.

** Было ли со стороны военнослужащих допущено нарушение закона? Ответ обоснуйте.*

9. После ввода советских войск в Афганистан в 1979 г. группа советских граждан решила провести шествие, осуждающее данный шаг властей. Также граждане потребовали предоставить им эфирное время на телевидении, чтобы публично заявить о своей позиции. В обоснование своих требований они ссылались на ст. 50 Конституции СССР 1977 г.

** Какие последствия для граждан повлекло бы проведение подобного шествия?*

9. Житель Душанбе Саидов, находясь в гостях в Ярославле, совершил убийство и скрылся с места преступления. Через две недели он был задержан на вокзале Киева.

** По закону какой республики должен быть привлечен к ответственности Саидов?*

10. Гражданин СССР Птицын, находясь на отдыхе в Народной республике Болгария, ввязался в драку, в результате которой нанес телесные повреждения гражданину этой страны Стоянову.

** Как решался вопрос об ответственности граждан СССР, совершивших преступление за границей?*

11. Писарев в 1969 г. был привлечен к ответственности за убийство из ревности, совершенное им в 1960 г.

** По какому закону следовало квалифицировать это преступление (п. «а» ст. 136 УК РСФСР 1926 г. или ст. 103 УК РСФСР 1960 г.)?*

12. В 1962 г. Волков, 16 лет, Семенов, 14 лет, и Николаев, 13 лет, совместно совершили несколько краж из квартир. При попытке совершения очередной кражи все они были задержаны.

** Как должен быть решен вопрос об ответственности данных лиц?*

13. Воробьева, желая завладеть комнатой в коммунальной квартире, принадлежавшей ее соседке Паниной, стала распространять ложные сведения о том, что Панина спекулирует валютными ценностями. Об этом она рассказывала общим знакомым, а также написала письмо директору предприятия, где работала Панина, с требованием привлечь ее к уголовной ответственности.

** Дайте квалификацию деянию Воробьевой.*

14. Тищенко, будучи в нетрезвом состоянии, сначала в кафе, а затем в магазине нецензурно выражался и приставал к гражданам, за что народным судом был осужден по ч. 1 ст. 206 УК РСФСР 1960 г. Прокурор принес протест на приговор, в котором просил его отменить решение и привлечь Тищенко к административной ответственности на основании ст. 1 Указа Президиума ВС СССР от 26 июля 1966 г. «Об усилении ответственности за хулиганство».

** Обоснован ли был протест прокурора, что такое «административная преюдиция»?*

15. Житель Ярославля Бессонов, несмотря на неоднократные предупреждения от сотрудников милиции о необходимости трудоустройства, нигде официально не работал, жил за счет перепродажи импортных вещей, которые приобретал в Москве у знакомых.

** Имеется ли в действиях Бессонова состав преступления? Объясните со ссылкой на закон.*

16. В комедии Л. Гайдая «Кавказская пленница» руководитель районного комитета партии товарищ Саахов намеревался жениться на Нине — «студентке, комсомолке и просто красавице». Нина отказалась от сделанного ей предложения, но Саахов не успокоился, при помощи сообщников выкрал девушку и заставлял заключить брак.

** Дайте квалификацию деянию товарища Саахова и назначьте наказание.*

Тема 14. Советское государство и право во второй половине XX века (часть 2)

Цель занятия — проанализировать основные тенденции в эволюции отдельных отраслей частного права в СССР в послевоенный период.

План

1. Развитие советского гражданского права.
2. Развитие советского семейного права.
3. Развитие советского трудового права.

Нормативные акты

1. Конституция СССР 1977 г. // Памятники российского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2016. — Т. 24. — С. 243–269.

2. Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 г. // Памятники российского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2016. — Т. 27. — С. 127–179.

3. Кодекс законов о труде РСФСР 1971 г. // Памятники российского права : в 35 т. / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2016. — Т. 26. — С. 330–525.

4. Гражданский кодекс РСФСР 1964 г. // СПС «КонсультантПлюс».

Литература

1. Киселев, И. Я. Трудовое право России : Историко-правовое исследование / И. Я. Киселев. — М., 2001.

2. Кодификация российского частного права / под ред. П. В. Крашенинникова. — М., 2015.

3. Маковский, А. Л. О кодификации гражданского права (1922–2006) / А. Л. Маковский. — М., 2010.

4. Памятники российского права : в 35 т. Т. 26 : Кодексы законов о труде РСФСР. Т. 30 : Гражданские кодексы РСФСР / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. — М., 2016.

5. Развитие кодификации советского законодательства / отв. ред. С. Н. Братусь. — М., 1968.

Рекомендации

При изучении темы следует сделать акцент на второй крупной кодификации советского права в послевоенный период, раскрыть ее предпосылки, выделить этапы, показать значение кодификации для правовой системы. В рамках данной темы необходимо уделять внимание эволюции основных отраслей частного права.

Вопросы

1. Согласно ст. 13 Конституции СССР 1977 г. имущество, находящееся в личной собственности граждан, не должно служить для извлечения нетрудовых доходов. Какие доходы в советское считались «нетрудовыми»? В чем заключалось отличие разрешенной советским законодательством личной собственности от запрещенной частной собственности?

2. В ст. 40 Конституции СССР 1977 г. закреплялось право граждан на труд, «... включая право на выбор профессии, рода занятий и работы». Между тем отсутствие у гражданина работы влекло для него неблагоприятные последствия. Так, в УК РСФСР предусматривалась ответственность за тунеядство (ст. 209-1). Что

в советское время понималось под тунеядством, можно ли говорить о том, что УК РСФСР в этой части противоречил Конституции?

3. В настоящее время семейным законодательством установлен судебный порядок усыновления детей. Какой орган осуществлял усыновление в советскую эпоху? Назовите другие различия в советском и современном семейном законодательстве в части поддержки детей, оставшихся без попечения родителей.

4. В советское время, в отличие от современности, трудовым законодательством регулировался порядок рассмотрения только индивидуальных трудовых споров. В отношении разрешения коллективных трудовых споров советский законодатель «молчал». Объясните причину этого молчания?

Задачи

1. Кондратьев был охотником и каждый год уходил на несколько дней в лес. В очередной раз он отсутствовал дольше обычного. Жена Кондратьева обратилась с заявлением в милицию, но его поиски не дали результата. По истечении одного года с момента исчезновения жена обратилась в юридическую консультацию со следующими вопросами: продолжает ли действовать ее брак с Кондратьевым, можно ли ей распоряжаться имуществом супруга, оставшимся после его исчезновения?

** Какой ответ был дан Кондратьевой?*

2. В районной газете «Ударник» появилась заметка, в которой подвергалась критике работа продавца продуктового магазина Голиковой. Автор заметки, корреспондент Гусев, утверждал, что Голикова регулярно обвешивает покупателей, и, кроме того, дефицитный товар она нелегально продает своим знакомым. В действительности покупатели жаловались не на Голикову, а на другого продавца — Морозову, Гусев же написал статью, не разобравшись в ситуации.

** Каким образом Голикова может восстановить свое доброе имя, имеется ли в действиях Гусева состав преступления?*

3. Зуева в июле 1978 г. родила сына, а в 1980 г. обратилась в суд с иском об установлении отцовства Евгеньева. В заявлении она указала, что находилась с Евгеньевым в близких отношениях в течение года до рождения ребенка. В период беременности Зуевой Евгеньев всем друзьям представлял ее как жену, говорил о бу-

душем ребенку. Но за месяц до рождения ребенка Евгеньев трагически погиб. Установление отцовства было необходимо Зуевой для получения доли наследства после смерти отца Евгеньева, то есть дедушки сына. Заинтересованный в разделе наследства брат Евгеньева представил в суд свое возражение, в котором просил учесть, что наследство после смерти их отца открылось еще в январе 1979 г., а в тот период сын Зуевой никаких прав на него не имел.

** Каким образом должно решаться данное дело?*

4. Гришин, находясь в браке, получил по наследству автомобиль «Жигули» и гараж. Так как машина несколько лет не эксплуатировалась, Гришину пришлось потратить значительные средства на её ремонт. Во время расторжения брака супруга Гришина потребовала передать ей либо гараж, либо автомобиль, пояснив, что они были получены Гришиным в браке, а такое имущество по закону является совместно нажитым.

** Законны ли требования Гришиной? Ответ аргументируйте.*

5. Ковалева после смерти родной сестры взяла к себе её 2-летнюю дочь Таню. Отец девочки не возражал против этого. Когда Тане исполнилось 5 лет, Ковалева обратилась в юридическую консультацию. Она очень привязалась к девочке, и та звала её мамой. Отец Тани за все это время никакого внимания дочери не уделял, уехал в другой город и женился. У Ковалевой был муж, с которым она совместно не проживала более двух лет.

** Вправе ли Ковалева удочерить девочку? Объясните со ссылкой на закон.*

6. У 53-летней Громовой через полгода после развода ухудшилось здоровье, она потеряла трудоспособность и была вынуждена уйти с работы. Женщина стала испытывать материальные затруднения, так как ей требовались дорогостоящие лекарства и уход. Громова обратилась к бывшему супругу с просьбой о помощи, однако тот ответил, что у него теперь новая семья и нет возможности ей помогать, кроме того, против этого выступает его новая супруга.

** Обязан ли Громов обеспечивать содержание бывшей супруге? Ответ обоснуйте.*

7. Салтыкова и Щедрин приняли решение вступить в брак. При подаче в ЗАГС заявления они попросили объединить их фа-

миллии, поэтому в свидетельстве о заключении брака они были записаны как «Салтыковы-Щедрины».

** Допускалась ли советским законодательством двойная фамилия?*

8. В каких случаях в СССР допускалось усыновление (удочерение): а) один из родителей не дал согласие на усыновление; б) семилетний мальчик не желает, чтобы его усыновляли; в) усыновителем желает быть только один из супругов; г) усыновляемому ребенку исполнилось 17 лет; д) 25-летний мужчина усыновляет 15-летнюю девушку.

** Каким образом будут решаться эти вопросы по законодательству РФ?*

9. Ковалева и Романов подали в ЗАГС заявление о регистрации брака. Так как этот брак для обоих являлся повторным, а самими заявителям было по 40 лет, при подаче заявления они попросили, чтобы регистрация брака состоялась на следующий день, а бракосочетание прошло в скромной обстановке и в отсутствие посторонних лиц. Работница ЗАГСа ответила, что по закону браки должны заключаться через один месяц после подачи заявления, в торжественной обстановке и с обязательным присутствием свидетелей.

** Соответствовало ли закону пояснение работника ЗАГСа? Ответ обоснуйте.*

Тема 15. Советское государство и право в 1985–1993 гг.

Цель занятия — проанализировать эволюцию политических и правовых институтов на рубеже 1980-х — 1990-х годов.

План

1. Политические изменения в СССР и их законодательное закрепление.

2. Социально-экономические преобразования в СССР и их законодательное закрепление.

3. Разработка и принятие Конституции РФ 1993 г.

Нормативные акты

1. Конституция СССР 1977 г. (ред. от 14.03.1990) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Закон СССР от 01.12.1988 «О выборах народных депутатов СССР» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Закон СССР от 27.12.1990 «О всенародном голосовании (референдуме СССР)» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Закон СССР от 19.11.1986 «Об индивидуальной трудовой деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Закон СССР от 26.05.1988 «О кооперации» в СССР» // СПС «КонсультантПлюс».

Литература

1. Из истории создания Конституции Российской Федерации. Конституционная комиссия : стенограммы, документы, материалы (1990–1993) : в 6 т. (10 кн.) / под общ. ред. О. Г. Румянцева. — М., 2007–2010.
2. Киселев, И. Я. Трудовое право России : Историко-правовое исследование / И. Я. Киселев. — М., 2001.
3. Кодификация российского частного права / под ред. П. В. Крашенинникова. — М., 2015.
4. Румянцев, О. Г. Конституция Девяносто третьего : История явления / О. Г. Румянцев. — М., 2013.

Рекомендации

При изучении темы необходимо сделать акцент на юридическом обеспечении масштабных социально-экономических и политических преобразований второй половины 1980-х — начала 1990-х гг., дать оценку его качеству и эффективности. Важно рассмотреть альтернативные пути развития советской политической и правовой системы. Отдельное внимание следует уделить процессу подготовки действующей Конституции РФ 1993 г.

Вопросы

1. Согласно ст. 127.1 союзной Конституции президентом СССР мог быть избран гражданин СССР не моложе 35 и не старше 65 лет, одно и то же лицо не могло быть президентом более двух сроков. Президент СССР избирался гражданами СССР на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосо-

нии сроком на пять лет. Сравнив данную норму с положениями действующей Конституции РФ, определите сходства и различия в требованиях к кандидатам на должность главы государства.

2. 17 марта 1991 г. в СССР состоялся первый в истории референдум. На него был вынесен следующий вопрос: «Считаете ли Вы необходимым сохранение СССР как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности?» Мог ли такой вопрос согласно закону «О всенародном голосовании (референдуме СССР)» выноситься на всенародное обсуждение? Какие правовые последствия в соответствии с указанным законом имело решение большинства граждан СССР?

3. В период перестройки получило распространение такое явление, как «война законов». В чем заключалась сущность этого явления, какие последствия «война законов» имела для развития государства и права?

4. Принятый в 1988 г. закон «О кооперации в СССР» был призван стимулировать активность населения в экономической сфере, но в относительно узких рамках. Какие ограничения хозяйственной деятельности устанавливал данный закон?

Задачи

1. Во время работы Съезда народных депутатов СССР депутат Митрофанов обратился с запросом к президенту СССР, который касался принимаемых руководством страны мер по борьбе с товарным дефицитом. На этот запрос Митрохин ответа не получил и на одном из заседаний Съезда поставил вопрос и применении к президенту дисциплинарных санкций.

** Обязан ли президент СССР давать ответы на депутатские запросы?*

2. По поручению президента СССР Комитет Конституционного надзора СССР рассмотрел поправки к Конституции РСФСР и пришел к выводу, что ряд из них противоречил союзному Основному закону. В связи с этим Комитет приостановил действие Конституции РСФСР до ее приведения в соответствие с союзным законодательством. Однако Съезд народных депутатов РСФСР не подчинился решению Комитета, мотивировав тем, что данное решение не соответствует Конституции СССР.

** Какой орган власти прав в данном конфликте?*

3. Во время избирательной кампании по выборам на Съезд народных депутатов СССР, от Комитета советских женщин в Центральную избирательную комиссию (ЦИК) пришли сведения о 75 избранных на женских конференциях делегатах. ЦИК не признал эти данные, отметив, что выборы народных депутатов должны проводиться путем всенародного голосования, а не на каких-либо конференциях.

** Соответствовало ли закону решение ЦИК? Ответ обоснуйте.*

4. Сергею в день выборов народных депутатов СССР исполнилось 18 лет. Придя на избирательный участок по месту своего жительства, он обнаружил, что не включен в список избирателей. Председатель комиссии пояснил Сергею, что право голоса имеют только те граждане, которым 18 лет исполнилось до дня выборов. Именно поэтому он и не был включен в избирательные списки.

** Вправе ли Сергей принять участие в выборах? Ответ обоснуйте.*

5. В выборах на Съезд народных депутатов по Рыбинскому территориальному округу принимали участие три кандидата: Иванов, Петров и Сидоров. По результатам голосования оказалось, что Иванов набрал 35 % голосов, Петров — 27 %, Сидоров — 33 % и еще 5 % бюллетеней оказались недействительными.

** Каким образом должен определяться победитель в этом округе? Какой важный фактор должен учитываться при решении вопроса о признании выборов состоявшимися?*

6. Преподаватель технологического института Капустин обратился в районный Совет с просьбой о выдаче патента на оказание платных услуг. Комаров собирался заниматься индивидуальным репетиторством со школьниками. Районным советом Капустину в выдаче патента было отказано на основании того, что частные лица не могут сами осуществлять преподавательскую деятельность.

** Правомерным ли был отказ районного Совета? Ответ обоснуйте.*

7. Общее собрание производственного кооператива «Омега», занимавшегося пошивом одежды, приняло решение о его ликвидации ввиду убыточности данной деятельности. У кооператива

остался непогашенным кредит в банке на сумму 50 тыс. рублей, но после продажи имущества банку удалось вернуть только 20 тыс. рублей. Руководство банка предъявило требования на оставшуюся сумму к государству. В обоснование этого было заявлено, что согласно п. 4 ст. 1 закона «О кооперации в СССР» кооперативы наряду с государственными предприятиями являются основным звеном единого народнохозяйственного комплекса, а сам труд в кооперативах «всемерно поощряется государством».

** Будет ли удовлетворено требование банка? Ответ обоснуйте.*

8. Матвеев и Романов решили открыть кооператив, сферой деятельности которого должен был стать ремонт бытовой техники. Они приняли устав и подали документы на регистрацию кооператива в горисполком. При регистрации было установлено, что Матвеев имеет судимость за кражу, а возраст Романова на момент подачи заявления составлял 16 лет.

** Что из перечисленного может стать законным основанием для отказа в регистрации кооператива?*

9. Работники кооператива «Рассвет», производившего обувь, регулярно получали $\frac{3}{4}$ заработной платы в форме выпускаемой продукции. Данный факт был установлен в ходе проверки деятельности кооператива, а руководству «Рассвета» было предписано всю зарплату выплачивать в денежной форме. Однако председатель кооператива отказался выполнить предписание, обратив внимание на то, что согласно абз. 2 п. 2 ст. 25 закона «О кооперации в СССР» кооператив вправе самостоятельно определять формы и системы оплаты труда членов кооператива и других работников.

** Нарушал ли председатель кооператива трудовое законодательство? Ответ обоснуйте.*

10. Определите разрешенные виды деятельности для частных лиц согласно закону 1986 г. «Об индивидуальной трудовой деятельности»: а) изготовление меховых изделий; б) фотографирование; в) изготовление изделий из янтаря; г) транспортное обслуживание; д) изготовление косметических изделий; е) содержание бань; ж) организация зрелищных мероприятий; з) медицинская деятельность.

Литература

Общая

1. Беляев, И. Д. История русского законодательства / И. Д. Беляев. — СПб., 1999.
2. Владимирский-Буданов, М. Ф. Обзор истории русского права / М. Ф. Владимирский-Буданов. — Ростов н/Д., 1995.
3. Егоров, С. А. История отечественного государства и права : в 2 ч. / С. А. Егоров. — Ярославль, 2000, 2004.
4. Иванов, А. Б. История отечественного государства и права : Советский период / А. Б. Иванов. — Ярославль, 2013.
5. Исаев, И. А. История отечественного государства и права / И. А. Исаев. — М., 2017.
6. История государства и права России / под ред. Ю. П. Титова. — М., 2003.
7. История отечественного государства и права : в 2 ч. / под ред. О. И. Чистякова. — М., 2016.
8. Латкин, В. Н. Лекции по истории русского права / В. Н. Латкин. — СПб., 1912.
9. Отечественное законодательство XI–XX веков : в 2 ч. / под ред. О. И. Чистякова. — М., 2009.
10. Российское законодательство X–XX веков : т. 1–9 / отв. ред. О. И. Чистяков. — М., 1984–1994.
11. Памятники Российского права : в 35 т. / отв. ред. Р. Л. Хачатуров. — М., 2013–2017.
12. Памятники русского права : Вып. 1–8 / под ред. С. В. Юшкова. — М., 1952–1963.
13. Сергеевич, В. И. Древности русского права : в 3 т. / В. И. Сергеевич — М., 2007.
14. Титов, Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России / Ю. П. Титов. — М., 1997.

Специальная

1. Антокольская, М. В. Семейное право / М. В. Антокольская. — М., 2010.
2. Гернет, М. Н. История царской тюрьмы : т. 1–5 / М. Н. Гернет. — М., 1960.
3. Ерошкин, Н. П. История государственных учреждений дореволюционной России / Н. П. Ерошкин. — М., 2008.
4. Загоровский, А. И. Курс семейного права / А. И. Загоровский. — Одесса, 1909.

5. История государственного управления в России / под ред. А. Н. Марковой, Ю. К. Федулова. — М., 2007.
6. История российского правосудия / под ред. Н. А. Колоколова. — М., 2012.
7. Киселев, И. Я. Трудовое право России : Историко-правовое исследование / И. Я. Киселев. — М., 2001.
8. Ковалевский, М. М. Очерки по истории политических учреждений России / М. М. Ковалевский. — М., 2007.
9. Кукушкин, Ю. С. Очерк истории Советской Конституции / Ю. С. Кукушкин, О. И. Чистяков. — М., 1987.
10. Кутафин, О. Е. Судебная власть в России : история, документы : в 6 т. / О. Е. Кутафин, В. М. Лебедев, Г. Ю. Семигин. — М., 2003.
11. Лушников, А. М. Курс трудового права : учебник : в 2 т. / А. М. Лушников, М. В. Лушникова. — М., 2009. — Т. 1.
12. Мейер, Д. И. Русское гражданское право : в 2 ч. / Д. И. Мейер. — М., 1997.
13. Неволин, К. А. История российских гражданских законов : кн. 1–3 / К. А. Неволин. — М., 2005.
14. Нижник, Н. С. Правовое регулирование семейно-брачных отношений в русской истории / Н. С. Нижник. — СПб., 2006.
15. Оршанский, И. Г. Исследования по русскому праву обычному и брачному / И. Г. Оршанский. — СПб., 1879.
16. Пахман, С. В. Обычное гражданское право в России / С. В. Пахман. — М., 2003.
17. Победоносцев, К. П. Курс гражданского права : в 2 ч. / К. П. Победоносцев. — М., 2003.
18. Смыкалин, А. С. История судебной системы России / А. С. Смыкалин. — М., 2010.
19. Таганцев, Н. С. Русское уголовное право : Часть общая : в 2 т. / Н. С. Таганцев. — М., 1994.
20. Уголовное право : Общая часть : Преступление : Академический курс в 10 т. / под ред. Н. А. Лопашенко. — М., 2016.
21. Цатунова, М. К. Русское семейное право XVI–XVIII вв. / М. К. Цатунова. — М., 1991.

Оглавление

Введение.....	3
Тема 1. Государство и право Древней Руси.....	6
Тема 2. Государство и право русских земель периода раздробленности	11
Тема 3. Политические и правовые порядки Московского государства	15
Тема 4. Государство и право России в период сословно-представительной монархии.....	20
Тема 5. Государство и право России в эпоху Петра I	25
Тема 6. Российское государство и право в эпоху Екатерины II	29
Тема 7. Государство и право России в первой половине XIX века.....	33
Тема 8. Государство и право России во второй половине XIX в.	38
Тема 9. Государство и право России в начале XX века.....	42
Тема 10. Государство и право России в период буржуазной республики и в первые годы советской власти	46
Тема 11. Советское государство и право в 1920-е годы	50
Тема 12. Советское государство и право в 1930-е годы и во время Великой Отечественной войны.....	55
Тема 13. Советское государство и право во второй половине XX в. (часть 1)	59
Тема 14. Советское государство и право во второй половине XX века (часть 2)	64
Тема 15. Советское государство и право в 1985–1993 гг.	68
Литература	73

Учебное издание

**ИСТОРИЯ
ОТЕЧЕСТВЕННОГО ГОСУДАРСТВА
И ПРАВА**

Учебно-методическое пособие

Составитель
Иванов Артём Борисович

Редактор, корректор М. Э. Левакова
Верстка М. Э. Леваковой

Подписано в печать 27.07.17. Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 4,42. Уч.-изд. л. 3,0.

Тираж 12 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова.

150003, Ярославль, ул. Советская, 14.