

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра педагогики и педагогической психологии

А. А. Смирнов

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

Ярославль
ЯрГУ
2017

УДК 343.95(075.8)
ББК Ю947я73
С50

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2017 года*

Рецензент
кафедра педагогики и педагогической психологии
Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова

Смирнов, Александр Александрович.
С50 Юридическая психология : учебно-методическое по-
собие / А. А. Смирнов ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2017. — 48 с.

Пособие содержит материалы по ряду тем юридической психологии, планы семинарских-практических занятий, вопросы для проверки и задания для самостоятельной работы, примерные вопросы к зачету и рекомендации к изучению дисциплины.

Предназначено для студентов, изучающих дисциплину «Юридическая психология».

УДК 343.95(075.8)
ББК Ю947я73

© ЯрГУ, 2017

Введение

Юридическая психология занимает важное место в подготовке правоведов. Психологическая компетентность юриста позволяет ему в рамках закона повышать эффективность своей деятельности. Несмотря на довольно жесткую регламентированность деятельности юриста нормами права, в рамках этих норм на усмотрение юриста остается решение многих вопросов как процессуального, так и правового характера (например, учет психологических особенностей участников процесса в целях повышения эффективности следственных действий, повышение точности квалификации деяния с учетом субъекта и субъективной стороны и т. д.).

Практическое применение психологических знаний возможно для решения двух основных типов задач: ретроспективных и проспективных. Первые состоят в интерпретации, объяснении произошедших событий (пример: мог ли участник дорожного движения среагировать на резкое изменение дорожной ситуации (соответствовало ли это времени его сенсомоторной реакции; могли ли действия потерпевшего выступить провокационными в отношении обвиняемого и т. п.); вторые — в планировании эффективных действия юриста в будущем (примеры: как успешнее провести очную ставку с учетом особенностей ее участников и т. п.).

Несмотря на очевидную важность психологических знаний и умений для юриста, к сожалению, учебные планы не предусматривают необходимого количества учебных часов на изучение данной дисциплины. Достаточно сказать, что на изучение юридической психологии отводится 2 учебные единицы (72 часа); аудиторная работа, в зависимости от формы обучения, — от 36 до 28 часов. Если иметь в виду, что материал «Части общей» (общая психология) содержит примерно 18 тем, а материал «Части особенной» — 8 тем, то становится понятной серьезная проблема для студентов и преподавателя: как можно, хотя бы в обзорном виде, рассмотреть эти 26 тем за 4–8 лекций? Достаточный по содержанию и объему материал, который содержится

в основной и дополнительной литературе по данному курсу, не во всем может удовлетворить будущих юристов, поэтому автор взял на себя труд составить своеобразный конспект по вопросам, требующим систематизации. Данное учебно-методическое пособие можно рассматривать как дополнение к ранее изданному учебному пособию автора (Смирнов А. А. Юридическая психология: учеб. пособие. Ярославль: ЯрГУ, 2008. 128 с.). Основное содержание данной работы относится к вопросам, не раскрытым в указанной работе и важным для деятельности юриста: познавательные процессы, общение и др.

При изучении юридической психологии важно помнить о практической значимости рассматриваемых вопросов и постоянно держать в голове простой вопрос «Зачем нужны эти знания?». Если студенту кажется, что этот материал не имеет практической ценности, значит, он либо плохо знает материал, либо плохо знает свою будущую деятельность, либо не удосужился всерьез подумать о значимости этого материала. По ряду вопросов в пособии предлагаются практические задания, которые позволят лучше понять необходимость таких знаний.

Для сохранения концептуального единства материала по юридической психологии («Часть общая») за основу взята логика построения и изложения тем, представленная в учебнике «Общая психология» под редакцией А. В. Петровского.

В частности, из названной работы для характеристики предмета психологии целесообразно взять определение: «Психология — это наука о фактах, закономерностях и механизмах психики, как складывающегося в мозгу образа действительности, на основании и при помощи которого осуществляется управление поведением и деятельностью человека и животных».

Определение содержит две относительно автономные части: в одной говорится, что такое психика, в другой — что в психике изучает психология. Рассмотрим последовательно эти компоненты.

Психика — субъективный образ действительности, на основании и при помощи которого осуществляется управление поведением и деятельностью.

Можно выделить основные отличительные особенности психического отражения.

Это отражение дает возможность адекватно (правильно) отражать внешние воздействия. Если бы сведения об окружающем мире не соответствовали действительности, то даже простейшие действия были бы невозможны. Вместе с тем такая адекватность носит относительный характер. Это связано как с искажениями или недостатком наших знаний (например, следственные и судебные ошибки), так и с модальностными особенностями органов чувств. А. Н. Леонтьев говорил, что мир амодален. Действительно, существующие в мире волны, силы, поля и даже предметы обладают набором характеристик, который отличается от признаков, зафиксированных в субъективном образе, и признаки эти проявляются через взаимодействие с органами чувств в виде зрительных, вкусовых и иных ощущений.

Это отражение имеет субъективный характер. Если физические, химические, биологические взаимодействия объектов и их реакции на воздействие поддаются объективной регистрации и измерению, то психические реакции скрыты от нашего восприятия. Ни визуально, ни с помощью какого-либо прибора мы не можем определить, какие мотивы толкнули человека на преступление.

Это отражение преломляется через индивидуальность и имеет индивидуальный характер. У каждого человека образ мира индивидуален, индивидуален и набор психических качеств, поэтому реакции разных людей на различные воздействия неповторимы. Если одно и то же воздействие оказать на группу людей, одинаковых реакций мы никогда не получим.

Это отражение углубляется и совершенствуется. Психика индивида постоянно изменяется, любое воздействие меняет образ мира, поэтому два одинаковых раздражителя, предъявленные последовательно, будут вызывать разные реакции.

Это отражение совершается в процессе активной деятельности, носит активный характер. Активность характерна для всех видов психических явлений, от перцептивных действий (например, стабилизация изображения на сетчатке ведет к потере обра-

за) до самоактуализации и различных проявлений в социальной и политической деятельности.

Это отражение носит опережающий характер. Принцип детерминизма в материальном мире носит простой и понятный характер: причина либо предшествует следствию, либо его сопровождает. В психике этот принцип действует несколько сложнее. Планирование собственного поведения предполагает предвидение в развитии событий, изменения ситуации, поведения других людей и т. п. Образ действительности базируется на сведениях, поступивших в результате восприятия внешних воздействий, но изменяется и дополняется в соответствии с предвидением, поэтому когнитивные и эмоциональные психические явления могут не только сопровождать, но и опережать действующие раздражители.

Психология изучает психику, точнее факты, закономерности и механизмы психики.

Научное психологическое знание начинается с установления психологического факта, с доказательства существования психического феномена. Существование одних явлений было установлено много веков назад (память, мышление, темперамент), других — относительно недавно (экстраверсия, фрустрация, каузальная атрибуция), признание третьих не является окончательным (телепатия, телекинез).

Установление психологического факта предполагает изучение законов и закономерностей, которым он подчиняется (например, закон западения середины, указывающий, что в однородном ряду объектов, предъявленном для запоминания, лучше запоминаются начало и конец ряда), механизмов, которые лежат в его основе (для данного закона это механизмы ретро- и проактивного торможения).

Основная цель изучения дисциплины — ознакомление с фактами, закономерностями и механизмами психики человека, проявляющимися в системе межличностных и правовых отношений. Изучение данного курса опирается на рассмотрение психических явлений в единстве правового и социального взаимодействия личности. При изучении курса учитываются знания, приобретен-

ные студентами в ходе изучения смежных дисциплин (уголовное право и уголовный процесс, криминалистика, криминология, виктимология и пр.). В результате изучения дисциплины студенты должны получить представление о психологических основах личности, познавательных процессов, общения, а также юридической деятельности, личности преступника и потерпевшего, возрастных особенностях несовершеннолетних, следственных действий и иных аспектах юридической психологии.

Тема «Ощущения и восприятие»

1. *Понятие ощущения и восприятия и их виды.*
2. *Основные закономерности ощущений.*
3. *Основные особенности восприятия.*

Понятие ощущения и восприятия и их виды

Важной составляющей психики человека является когнитивная деятельность, представляющая собой психические процессы получения и переработки сведений об окружающем мире и собственном организме. К познавательным психическим процессам принято относить ощущение, восприятие, память, мышление, воображение, внимание, речь.

Ощущение — познавательный процесс, при котором отражаются отдельные признаки предметов и явлений внешнего мира и состояний организма в момент их воздействия на органы чувств.

Основные отличительные признаки ощущений:

- психический познавательный процесс;
- отражаются *отдельные* признаки предметов, явлений и состояний (в отличие от восприятия);
- это происходит в момент раздражения анализаторов (в отличие от сведений, хранящихся в памяти).

Основная функция ощущений — преобразование физической энергии внешнего стимула в психическую энергию ощущений. Можно рассмотреть на примере слуховых ощущений: энергия звуковых волн, попадая на рецепторы периферического отдела слухового анализатора, преобразуется в энергию нервного импульса, по центростремительным (афферентным) нервным проводящим путям попадает в головной мозг и там преобразуется в психическое явление.

Восприятие (перцепция) — познавательный процесс, при котором предметы и явления отражаются в целом, в совокупности признаков в момент их воздействия на органы чувств.

Отличие от ощущений состоит в том, что результатом работы данного процесса является не «оторванный» от объекта признак (например, зеленый, сладкий и т. п.), а целостный образ предмета (например, автомобиль, дождь и т. п.).

Существуют различные классификации ощущений и восприятий, из которых в данном пособии целесообразно остановиться лишь на некоторых.

Среди классификаций ощущений, пожалуй, самой востребованной является предложенная Ч. Шеррингтоном, в основу её положено место расположения рецепторов. В ней выделяются interoцептивные (рецепторы расположены внутри организма, в опорно-двигательном аппарате) и экстероцептивные (на поверхности тела), причем последние делятся на контактные (непосредственное воздействие объекта на рецептор: тактильные и т. п.) и дистантные (объект удален, а воздействие на рецепторы оказывают различные испускаемые объектом волны, излучения и т. п.: зрительные, слуховые и т. п.) ощущения.

Существует ряд ощущений, которые трудно однозначно описать в рамках данной классификации (например, болевые, температурные), но в целом она позволяет систематизировать внешние и внутренние воздействия, приводящие к возникновению ощущений.

Главная в данном контексте особенность ощущений и их классификации состоит в том, что они появились в ходе эволюции как средство получения сведений о различных параметрах внешней (физические, химические и т.п. свойства объектов; волны, силы, излучения, и т. д.) и внутренней сред (физиологические, биомеханические и др.).

Классификация видов восприятия тоже неоднозначна, в рамках данного пособия целесообразно остановиться на трех основаниях: по типу модальности анализатора, по степени развернутости и по типу отражаемой реальности.

По типу модальности можно выделить полимодальные и мономодальные восприятия. Для первых характерно сознание целостного образа предмета с использованием нескольких модальностей. Например, когда мы берем в руки книгу, мы воспринимаем её как предмет определенного цвета, размера, тяжести, твердости, температуры, а возможно и запаха и т. п. В основе мономодального восприятия лежит лишь одна модальность, но такая, которая может привести к формированию целостного образа (зрительное, слуховое, тактильное восприятие), в то время как иные модальности (вкус, запах) не создают такого образа предмета.

По степени развернутости выделяются симультанное и сукцессивное восприятие. Симультанное характеризуется одномоментностью, формированием образа предмета в целом, без насыщения деталями, в то время как сукцессивное характеризуется развернутостью во времени, формированием образа по мере ознакомления с его деталями. Для лучшего понимания специфики данных видов можно обратиться к аналогии из области фотографии. При аналоговом фотографировании (плёночные фотоаппараты) открытие диафрагмы подает изображение сразу на весь кадр, а при цифровом изображение формируется за счет сканирования отдельных его элементов. Пожалуй, правильнее было бы говорить не и видах, а о стилях восприятия, потому что при достаточном времени результаты будут схожими, лишь пути, которыми разные субъекты пойдут, формируя образ, окажутся различными.

Для юриста представляет интерес анализ формирования показаний очевидцев с различными характеристиками восприятия, поскольку кратковременное восприятие некоторого события может привести к формированию двух типов образов, в одном из которых будет общая картина с ограниченной детализацией, а в другом — ряд четких элементов и незавершенность целостного образа.

По типу отражаемой реальности принято выделять восприятие пространства, времени, движения. Представляется целесообразным выделять еще один вид, значимый для деятельности юриста, в котором коммуникативный компонент существенно влияет на успешность решения поставленных задач: восприятие другого человека, группы лиц и иных социальных объектов — *социальная перцепция*. В силу разработанности и представленности в доступной литературе можно не останавливаться на первых видах восприятия и несколько подробнее раскрыть хотя бы основные психологические механизмы социальной перцепции и возможные её ошибки.

Стереотипизация и категоризация. Восприятие партнера по общению осуществляется на основе социальных стереотипов — упрощенных, эмоционально окрашенных, часто неадекватных представлений об особенностях отдельных социальных групп — возрастных, этнических, конфессиональных, профессиональных и т. п. Распространенными в обществе являются сведения о том, какими особенностями обладают подростки (агрессивность), старушки (нравоучительность), сотрудники ГИБДД, военные, эс-

тонцы, итальянцы и т. д. Категоризация состоит в отнесении партнера по общению к определенному социальному типу и переносе на него признаков данного типа (содержания социального стереотипа). Очевидно, что такое действие часто не способствует пониманию партнера.

Физиогномическая редукция. При установлении контакта с партнером по общению человек стремится выяснить некоторые категориальные (профессию, национальность, возраст и т. д.) и индивидуально-психологические признаки (общительность, ум, эмоциональная устойчивость и пр.). Для этого как бы «прочитывается» поза, одежда, прическа, манера общения, черты лица, мимика и пр. Для опытного и знающего человека это достаточно хорошее средство получения сведений, но не следует забывать и о возможных ошибках («Хоть лоб широк, да мозгу мало!» А. С. Пушкин).

Внутригрупповой фаворитизм. Личностная идентичность предполагает отнесение субъектом себя к определенной социальной группе (этносу, профессии), а групповой фаворитизм проявляется в следующем: 1) человек склонен партнеру по общению, которого относит к своей социальной группе, приписывать достоинства, положительно его переоценивать, испытывать к нему положительное отношение; 2) тем, кто не включается им в одну группу, склонен приписывать недостатки, недооценивать их, испытывать негативное отношение. Вспомним мудрые слова Маугли при установлении контакта или обращения за помощью: «Мы с тобой одной крови, ты и я». Этот феномен часто лежит в основе этнического объединения и межэтнического размежевания или конфронтации. На использовании этого феномена основан один из приемов установления контакта при допросе: следователь находит то, что «роднит» его с допрашиваемым и демонстрирует это (школа, где оба учились; спорт, которым занимались и т. д.).

Эмпатия. Эмоциональное сопереживание, вчувствование, позволяющее понять мотивы поступков партнера по общению, его эмоциональное отношение к тем или иным объектам. Без эмпатии очень сложно определить меру нравственных страданий потерпевшего от противоправных действий обвиняемого.

Аттракция — понимание другого человека, основанное на формировании устойчивого положительного отношения к нему. Проявляется в форме доверия, симпатии, дружбы, любви.

Каузальная атрибуция. Стремясь понять другого, мы пытаемся объяснить причины, мотивы его поступков. Рассматриваемый феномен и состоит в приписывании другому причин поведения. Обычно выделяются три такие причины: лицо, совершившее поступок; объект, на который направлено действие; обстоятельства, при которых действие было совершено. При расследовании противоправного деяния может представлять большой интерес не только объективная характеристика деяния, но и *видение* его фигурантами дела.

Социальная рефлексия представляет собой осмысление человеком того, что о нем думают другие, какими качествами его наделяют, каких поступков ожидают. Использование собственного образа в глазах другого позволяет повысить эффективность общения за счет подтверждения социальных ожиданий или имитации этих ожиданий. Достаточно вспомнить яркий образ лейтенанта Коломбо, ловко притворявшегося туповатым служакой до того момента, когда набранный по делу материал позволял предъявлять обоснованные обвинения.

Идентификация состоит в осознанном или неосознанном стремлении поставить себя на место собеседника для лучшего понимания его мотивов, планов и т. п. Такой прием можно встретить как рекомендацию следователю: для того чтобы раскрыть преступление, постарайтесь думать как преступник. Хотелось бы отметить, что прием этот неоднозначен: грубо говоря, следователь или не сможет думать как преступник, либо будет склонен поступать как преступник.

Гало-эффект проявляется в стремлении перенести некоторые качества с одного человека на близких ему, некоторых психологические качества индивида на другие качества. Мы часто считаем, что раз человек умный, значит он честный. Широко этот механизм используется в политике, например при формировании партийных списков перед выборами, когда возглавляют эти списки люди достойные (их часто называю «паровозами»), а следом идут другие, возможно не менее достойные, но менее известные.

Основные закономерности ощущений

Ощущения обладают рядом особенностей, определяющих важные их параметры, и закономерностей, которым подчиняется их функционирование.

Основными *особенностями ощущений* являются следующие.

Модальность. Каждый орган чувств в ходе эволюции создан для отражения различных внешних раздражителей и создания элементов образа объекта определенного типа: для определенного спектра электромагнитных волн — зрение, для звуковых колебаний — слух, для анализа химического состава — запах и вкус и т. д. В результате ощущений в субъективном образе предмета отражаются уникальные признаки.

Качество ощущения представляет своеобразие признака предмета в рамках заданной модальности: красный, синий и т. п. цвет; частота и тембр звука и т. п.

Интенсивность характеризует количественные характеристики ощущения: интенсивность звука, запаха и т. д. Например, суп будет соленым (качество), но он может быть недосоленным (малая интенсивность) или пересоленным (большая интенсивность данного вкусового ощущения).

Длительность определяет протяженность ощущения во времени и связана с длительностью воздействия раздражителя на рецепторы. Вместе с тем полное совпадение по времени у них отсутствует, что может проявляться в двух феноменах. 1. Время реакции состоит в том, что ощущение возникает с некоторой задержкой после начала действия стимула (время реакции). Данное явление необходимо учитывать при решении некоторых вопросов. Например, участник дорожного движения не среагировал вовремя на быстро сменившуюся дорожную ситуацию. Мог ли этот человек на нее должным образом среагировать или такая возможность выходит за пределы его психофизиологических возможностей? 2. Последействие ощущений состоит в том, что ощущение продолжается после прекращения действия раздражителя. На этом основывается восприятие кинофильма, в котором последовательное восприятие ряда стабильных изображений с частотой 24 кадра в секунду при сохранении образа воспринимается как непрерывный процесс. При восприятии вращающихся

деталей и механизмов (колесо, пропеллер) в условиях освещения импульсными источниками света (экран телевизора, лампа дневного света и т. п.) эти объекты могут восприниматься как неподвижные, что может привести к тяжким последствиям.

Пространственная локализация характеризует отнесенность стимула (например, звука) к определенному источнику (как правило, внешнему), направление, удаленность и иные характеристики данного источника.

Функционирование ощущений подчиняется ряду *закономерностей*.

1. Пороги ощущений. Не всякий раздражитель, даже специфический, для реагирования на который существует рецептор, ведет к возникновению ощущений; он может быть слишком слабым или слишком сильным. Принято выделять нижний и верхний абсолютные пороги и порог относительный (дифференциальный). Нижний абсолютный порог ощущений характеризуется минимальной величиной раздражителя, вызывающей ощущение, верхний — максимальной его величиной. Дифференциальный (разностный) — величиной изменений раздражителя, приводящей к изменению ощущения, отмечаемого субъектом. Величина, обратная порогу, называется чувствительностью. Чем выше пороги, тем ниже чувствительность.

2. Адаптация (сенсорная) представляет собой изменение чувствительности анализатора под влиянием внешних условий. Может приводить к повышению или понижению чувствительности или к полному её исчезновению, в результате чего воздействие перестает ощущаться (например, тактильные ощущения, запахи и т. п.). Всем знакома ситуация, когда с ярко освещенной улицы мы забегаем в темное помещение, то первое время практически не видим обстановки и людей, но постепенно привыкаем и не обращаем внимания на царящий в помещении сумрак. В данном случае мы наблюдаем темновую адаптацию, при которой чувствительность зрительного анализатора повышается. Время полной темновой адаптации при контрастных условиях освещения длится около одного часа, причем в первое время происходит очень интенсивно, а в дальнейшем скорость адаптации снижается.

3. Основной психофизический закон. Этим понятием можно обозначить ряд законов и закономерностей, описывающих зави-

симость интенсивности ощущения от интенсивности раздражителя. Не вдаваясь в подробности, очень упрощая, можно сказать, что при увеличении раздражителя в геометрической прогрессии интенсивность ощущения растет в арифметической прогрессии.

4. Сенсibilизация проявляется в повышении чувствительности анализатора под влиянием воздействия раздражителя на анализатор другой модальности или в результате упражнения. Так, известно, что слабый кисло-сладкий вкус повышает чувствительность зрения.

5. Синестезия представляет собой такую форму взаимодействия ощущений, при которой воздействие на анализатор одной модальности вызывает ощущение другой модальности (цветомузыка).

Возможны и иные закономерности, которые проявляются в конкретных видах ощущений. Например, сочетания цветов, последствие зрительного раздражителя и т. п.

Закономерности ощущений являются важным условием повышения эффективности познавательной деятельности юристов. Они позволяют ответить на вопросы о достоверности показаний очевидцев, правильно организовать следственные действия, в которых поисковый компонент занимает важное место.

Рассмотрим это на примере. На семинарских-практических занятиях студенты получают следующее задание: провести в аудитории осмотр места происшествия, исходя из оперативной информации о том, что здесь произошло убийство, а преступник постарался уничтожить следы. Для успешного решения этой задачи целесообразно использовать знания об указанных закономерностях ощущений. Кратко рассмотрим лишь два аспекта — модальность и пороги.

Расширение репертуара использованных модальностей предполагает применение средств обнаружения следов, для восприятия которых отсутствуют органы чувств: газовый состав воздуха, определение группы крови по жидкостным выделениям, генетический анализ обнаруженного материала, радиоактивность и т. п. Для этого могут быть использованы различные средства химического, физического, биологического и иных средств анализа места происшествия и отдельных его компонентов.

Расширение возможностей специфических ощущений, расширение диапазона ощущаемых воздействий возможно за счет

изменения порогов: снижение нижнего порога путем повышения чувствительности (например, повышение остроты зрения при использовании оптических приборов — от лупы до более чувствительных).

Основные особенности восприятия

Предметность — качество восприятия, состоящее в отнесении комплекса ощущений к определенному объекту. Например, человек, стоящий у дороги, получает разнообразные сведения о движущемся объекте (звук, форму, цвет, компоненты изображения, вибрацию почвы, запах и т. п.), но эти сведения объединяются в восприятие предмета — автомобиля.

Категориальность означает, что восприятие предмета подвергается первичной мыслительной обработке, опознанию и отнесению к определенной категории объектов, к определенному классу. В нашем примере вариантами категорий могут быть «автомобиль», «грузовик», «тягач», «Камаз» и т. д. Отнесение к категории закрепляется словесным обозначением и в дальнейшем оказывает большое влияние на точность и надежность свидетельских показаний и на поведение человека в целом. Это связано с тем, что, во-первых, актуализируются признаки и способы действия с объектами такого класса и, во-вторых, обозначение предмета при сохранении материала в памяти преобразует сведения о предмете под этот класс. В эксперименте Э. Лофтус нескольким группам испытуемых предъявляли видеозапись дорожно-транспортного происшествия, при котором происходило столкновение автомобилей, а затем им задавали вопросы об увиденном событии. Среди прочих был вопрос о скорости, с которой ехали автомобили «перед тем как они...», а вот глаголы для разных групп были разными. Они обозначали разные степени интенсивности взаимодействия автомобилей в момент ДТП: «соприкоснулись», «ударились», «разбились», «стукнулись». Самую высокую скорость назвали испытуемые, в группе которых применялся глагол «разбились».

Целостность предполагает осмысление и объединение разрозненных элементов перцептивного поля в единую структуру. Особенно ярко это качество проявляется при восприятии сложных многокомпонентных событий. В качестве примера можно процитировать психологически достоверный фрагмент из расска-

за Д. Лондона «Страшные Соломоновы острова». Сюжет рассказа в том, что молодой человек по имени Берти отправляется на Соломоновы острова, которые представляются ему опасными как по природным условиям, так и по причине постоянных кровавых конфликтов с туземцами. Владелец судна решает разыграть Берти с его страхами и дает соответствующее задание шкиперу.

«В этот вечер туземцы не спешили покинуть судно, хотя им не разрешалось оставаться на борту после заката солнца. Они даже стали дерзить, когда помощник приказал им убираться восвояси.

— Ничего, сейчас они запоют у меня по-другому, — заявил шкипер Гансен, ныряя в люк.

Вернувшись, он украдкой показал Берти палочку с прикрепленным к ней рыболовным крючком. Простая аптечная склянка из-под хлородина, обернутая в бумагу, с привязанным к ней куском бикфордова шнура может вполне сойти за динамитную шашку. И Берти и туземцы были введены в заблуждение. Стоило шкиперу Гансену поджечь шнур и прицепить крючок к набедренной повязке первого попавшегося дикаря, как того сразу охватило страстное желание очутиться как можно скорее на берегу. Забыв все на свете и не догадываясь сбросить с себя повязку, несчастный рванулся к борту. За ним, шипя и дымя, волочился шнур, и туземцы стали очертя голову бросаться через колючую проволоку в море. Берти был в ужасе... Что было дальше с этой склянкой, Берти не видел, но так как в это самое время помощник взорвал на корме настоящую динамитную шашку, не причинившую, конечно, никому никакого вреда, то Берти *с чистой совестью присягнул бы на суде* (выделено мной — А. С.), что туземца у него на глазах разорвало в клочья».

Обращает на себя увязывание отдельных фрагментов ситуации, видимых субъекту, в целостный образ, приобретающий для воспринимающего её субъекта абсолютно достоверный характер. По этой же схеме могут формироваться искренние заблуждения свидетелей преступления и даже подозреваемых и обвиняемых, принимающих вину в совершении преступления на основе неполных данных о событии.

Константность. Условия восприятия предмета могут сильно варьироваться по освещенности, удаленности, ракурсу и т. п. У воспринимаемого человека может меняться одежда, прическа,

возраст и т. д., но мы воспринимаем объект как тот же самый, с константными параметрами. На различной дистанции изображение объекта (например, автомобиля) будет иметь на сетчатке разные размеры, но восприниматься будет субъектом как предмет с фиксированными размерными характеристиками.

Следует иметь в виду, что данная характеристика зависит от опыта субъекта и в ряде случаев может нарушаться при непривычных условиях восприятия. Так, человек, проживающий на нижних этажах и не имеющий опыта восприятия предметов с высоты, находясь на балконе многоэтажного дома, не сможет сохранить константность.

Избирательность предполагает выделение из перцептивного поля значимых объектов: для мучимого жаждой — все, что связано с ее удовлетворением, и т. п. Проходя мимо недостаточно охраняемых строительных материалов, один увидит необходимость усиления охраны, другой — возможность и способ хищения, а третий пройдет, не заметив эти материалы.

Этот феномен остроумно описан в стихотворении С. Я. Маршака:

- Где ты была сегодня, киска?
- У королевы, у английской.
- Что ты видала при дворе?
- Видала мышку на ковре.

Апперцепция — зависимость восприятия от прошлого опыта субъекта, особенностей его личности, установки и т. п. Такая зависимость может иметь разную природу. С одной стороны, она может выступать как ситуативная настройка (установка), зависящая от условий восприятия. Например, одна и та же фигура — круг — будет восприниматься как круг среди других геометрических фигур, как цифра «0» среди других цифр, как буква «о» среди других букв.

С другой стороны, этот феномен может возникать как результат профессиональной деятельности. Например, как обвинительный уклон у обвинителей в оценке доказательности вины подсудимого на этапе предварительного следствия. В этом плане может представлять интерес такой феномен, как высокий процент принятия судом позиции обвинения. Причин данного совпадения может быть несколько. Но на одной здесь надо остановить-

ся. Судья, готовясь к судебному заседанию по уголовным делам, знакомится с документами, представленными стороной обвинения. Если он не обнаружит грубых ошибок в доказательстве виновности обвиняемого, велика вероятность того, что будет сформирована соответствующая установка, которую далее, в ходе судебных прений, изменить будет довольно сложно.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Каково главное отличие ощущения от восприятия?
2. Сколько примерно времени потребуется следователю для того, чтобы после ярко освещенной улицы увидеть предметы в темном подъезде?
3. Часто потерпевшие склонны давать ошибочные сведения о нападавших (увеличивая их количество, искажая рост, выражение лица и т. п.). Какой механизм социальной перцепции лежит в основе таких ошибок?

Тема «Память»

1. *Общая характеристика и механизмы памяти.*
2. *Виды памяти.*
3. *Процессы памяти.*
4. *Условия эффективности запоминания.*
5. *Психологический анализ показаний потерпевшего.*

Общая характеристика и механизмы памяти

Определение понятия «память» во многих учебниках дается практически одинаковым, через перечисление процессов памяти, и обычно выглядит следующим образом: память — психический (познавательный) процесс запечатления, сохранения (забывания) и воспроизведения опыта. Предполагается, что содержание субъективного опыта претерпевает следующие изменения: запечатление (запоминание) — материал, который является результатом восприятия, мышления, двигательных действий и т. д., проходит через определенные психофизиологические и психологические способы преобразования и запечатлевается в памяти. Вместе с тем память — сложный многоплановый процесс; суще-

ствуется много теорий, описывающих те или иные уровни и механизмы памяти. При этом для оптимального управления памятью или учета её особенностей для анализа показаний очевидцев необходимо принимать во внимание не только психологические, но и иные механизмы (физиологические, биохимические и т. д.). В связи с этим остановимся кратко на наиболее важных положениях некоторых из указанных теорий. Необходимо помнить, что эти теории не являются теориями памяти в чистом виде, это общепсихологические теории, описывающие механизмы и памяти тоже: теория ассоциаций, гештальт-теория, бихевиоризм, деятельностьная теория и др. Кроме того, существуют непсихологические теории памяти: физическая, физиологическая, биохимическая и др. Остановимся в данном пособии подробнее на одной психологической теории — ассоцианизме.

Теория ассоциаций. Ассоциации можно с определенной долей условности рассматривать как психический аналог условного рефлекса. Ассоциация — это связь, сцепление нескольких объектов, которая может возникнуть и функционировать по разным причинам. Выделяется несколько типов ассоциаций, остановимся на трех основных: ассоциации по сходству, по контрасту и по смежности. Ассоциации по сходству определяются субъектом на основании его знакомства с объектами, поэтому довольно индивидуальны, что позволяет в ходе ассоциативного эксперимента выявить особенности личности обследуемого и некоторые данные жизненного опыта. Ассоциации по контрасту, напротив, часто достаточно однозначны: большой — ... новый — ... и т. д. Существует большая вероятность навязать с помощью определенных стимулов (в том числе и вербальных) актуализацию определенных мыслей, переживаний и т. д. Это может использоваться при манипулировании в ситуации межличностного общения или в практике пропаганды. Определенную опасность такие ассоциации представляют и в юридической деятельности, поскольку могут лежать в основе внушающих вопросов. Например, свидетелю, видевшему человека среднего роста, возраста или полноты, нельзя задавать вопросы, в которых содержатся слова, дающие полярную оценку искомого признака: Был ли тот человек высоким? (старым, толстым)», — потому что такие вопросы могут «спровоцировать» ответы по контрасту: «Нет, он был низким (молодым, худым)». Ассоциативный эксперимент мо-

жет использоваться для диагностики как тех или иных особенностей психики субъекта, так и индивидуального опыта. В частности, знаний о криминальном событии и причастности к нему. Этот тип эксперимента представлен в рассказе К. Чапека «Эксперимент профессора Роуса».

Вопросы 2 («Виды памяти») и 3 («Процессы памяти») следует подготовить к семинарскому занятию самостоятельно.

Условия эффективного запоминания

Одно из свойств хорошей памяти — скорость, объем и точность запоминаемого материала, что в совокупности можно характеризовать как эффективное запоминание. Условий, влияющих на процесс запоминания, довольно много. Представляется целесообразным для их описания воспользоваться классификацией, предложенной Ц. Флоресом.

А. Влияние материала. Главным условием эффективного запоминания является сам запоминаемый материал.

1. Расположение элементов в ряду. При запоминании однородных элементов в определенном порядке местоположение элемента определяет успешность его запоминания. Это явление получило название «закон западения середины», или «эффект края», и говорит о том, что в ряду однородных элементов лучше всего запоминаются элементы, стоящие в начале и в конце ряда, а элементы из середины ряда запоминаются хуже.

2. Объем материала. Память человека в среднем может удерживать с первого предъявления ограниченное количество элементов. Эксперименты показали, что количество этих элементов составляет «магическое число» 7 ± 2 элемента, т. е. располагается в интервале от 5 до 9. При этом характер элемента не оказывает на это число существенного влияния, это могут быть цифры, буквы, слова и т. п., поэтому для повышения эффективности запоминания целесообразно запоминать материал крупными фрагментами, например путем его группировки.

3. Время заучивания. В данном контексте речь идет о длительности заучивания. В разумных пределах увеличение времени заучивания ведет к повышению объема и прочности запоминаемого материала. Действует «закон распределенного обучения»,

суть которого сводится к следующему: чем дольше учишь, тем дольше помнишь. С помощью этого фактора можно объяснить, почему студенты, изучающие предмет в течение семестра помнят его лучше тех, кто учится преимущественно в сессию.

4. Степень однородности материала. Вопреки распространенным заблуждениям некоторых учителей и школьников о том, что учить надо сначала «сложные» предметы (математику, физику и т. п.), а потом уже — гуманитарные (историю, литературу и т. п.), оптимальным является иной порядок. Поскольку оперирование символами и образами, если серьезно упростить, задействует разные участки коры (или даже разные полушария), то материал заучивать лучше по принципу «сэндвича»: сначала материал точных наук (алгебру), затем гуманитарный (историю), затем снова точных наук и т. д.

5. Привычность стимулов. Память — явление тренируемое; если имеется опыт работы с определенными стимулами, их запоминания, сохранения и воспроизведения в дальнейшем.

6. Осмысленность материала. Запоминание может быть механическим (зубрежка) или осмысленным (логическим). Для осмысления материала его можно соотносить с имеющимися знаниями или работать с текстом: структурировать его, выделяя компоненты, устанавливая между ними связи, устанавливая иерархию компонентов, главные и второстепенные сведения и т. д.

В. Роль упражнений. Успешность запоминания определяется не только характером материала, но и способами работы с ним (упражнение).

1. Число повторений. Малое количество объектов (от 5 до 9) обычно запоминается с первого предъявления. Если объектов больше, требуется несколько повторений. В разумных пределах увеличение количества повторений ведет к увеличению эффективности запоминания.

2. Распределение повторений. Запоминание обычно строится с применением концентрированного или распределенного способа. При концентрированном материал заучивается одноразово, без перерывов (так может учить предмет двоечник накануне экзамена), при распределенном — с перерывом в несколько часов или дней. При распределенном заучивании требуется примерно вдвое меньше повторений, а материал сохраняется лучше, «дей-

ствуется «закон распределенного обучения» — «чем дольше учишь, тем дольше помнишь». Необходимо учитывать длительность интервалов между повторениями материала: они должны увеличиваться в соответствии с кривой забывания, установленной Г. Эббингаузом.

3. Заучивание целостное или по частям. Если материал сравнительно легкий и небольшой по объему, целесообразно заучивать целиком. Если же он объемный и сложный, то можно начинать заучивать его по частям, а затем перейти к целостному доучиванию.

4. Эффект воспроизведения. Активная работа с материалом способствует его лучшему запоминанию, поэтому необходимо материал воспроизводить. В разумных пределах, чем раньше, тем лучше.

С. Роль субъекта.

1. Установка на запоминание представляет собой, как правило, неосознаваемую тонкую «настройку» на какие-то действия. Это не только и не столько постановка цели запоминания, сколько определение ряда важных параметров запоминания и сохранения материала. Это можно рассмотреть на простом примере. Как учит материал среднестатистический студент перед семинаром? Сначала он ограничивает материал в объеме («Мне столько не выучить»), затем — в точности («Не стихи, перескажу своими словами») и т. д. В итоге включаются установки на запоминание учебного материала, основными из которых являются: а) установка на объем запоминаемого материала, б) установка на точность его запоминания, в) установка на срок хранения материала (наш гипотетический студент часто учит не для того, чтобы знать, а для того, чтобы «сдать»).

2. Уровень мотивации, направленный на решение мнемической задачи. Очевидно, и при выполнении деятельности будет проявляться действие закона Йеркса — Додсона: максимальная эффективность памяти будет иметь место при средних, оптимальных значениях мотивации, а при низких или сверхвысоких уровнях будет наблюдаться её снижение.

3. Эмоциональная значимость материала. Содержание запоминаемого материала в значительной степени влияет на успешность запоминания. Если материал соответствует познаватель-

ным потребностям человека, интересен ему, то эффективность памяти будет высока.

Д. Организация материала субъектом.

1. Способ заучивания и тип памяти. Для каждого индивида предпочтителен свой тип материала, активизирующий соответствующий тип памяти: зрительную, слуховую, двигательную и т. д. Иногда эту особенность выражают в следующей формулировке: «Человек запоминает 10 % того, что он читает, 20 % того, что слышит, 30 % того, что видит; 50–70 % запоминается при участии в групповых дискуссиях, 80 % — при самостоятельном обнаружении и формулировании проблем».

2. Группировка материала. Бессистемно расположенный материал ориентирован на использование механической памяти. Его группировка может резко повысить эффективность запоминания. Можно выделить два основных вида группировки: семантическую (смысловую) и ритмическую. О необходимости семантической группировки уже говорилось, поэтому кратко остановимся на ритмической. Данный вид группировки связан не с содержанием, а с формой предъявления материала. В качестве примера можно привести способ запоминания телефонных номеров. Номера сотовых телефонов большинство пользователей и операторов группирует по формуле $x\text{-}xxx\text{-}xxx\text{-}xx\text{-}xx$ (или сокращенно без первой восьмерки: $3+3+2+2$). В то же время номера стационарных шестизначных телефонов группируются уже не по одной, а по двум основным схемам: $3+3$ и $2+2+2$.

3. Включение материала в прошлый опыт. Если материал представляется субъекту автономным, обособленным от имеющихся знаний, запомнить и сохранить его достаточно сложно. Однако соотнесение нового знания с имеющимся способствует возникновению новых связей, позволяющих материал не только лучше запомнить, но и применять при использовании связанных с ним старых знаний.

4. Мнемотехнические приемы. Впервые специальные приемы, повышающие эффективность памяти, были применены более двух тысячелетий назад, активно использовались при обучении. Однако в настоящее время недостаточно востребованы, хотя и показывают свою пользу. Например, использование простой механической памяти отличается низкой успешностью уже при запоминании при-

знаков двух элементов. Например, в школе нам объясняли, чем сталактиты отличаются от сталагмитов. Однако большинство школьников продолжает путаться, пытаясь ответить на вопрос, как же называются эти «каменные сосульки»? Установить взаимно-однозначное соответствие между двумя множествами, состоящими всего из двух объектов, может, таким образом, превратиться в сложную мнемическую задачу. Вместе с тем применение мнемотехники позволяет решить намного более сложную задачу: запомнить аналогичные множества из 7 элементов — порядок чередования цветов при разложении белого цвета (красный, оранжевый, желтый и т. д.). Для этого используют вспомогательную фразу, в которой начальные буквы слов являются начальными буквами названий соответствующих цветов. Эту фразу большинство после школы помнит практически всю жизнь: «Каждый охотник желает знать, где сидит фазан» (или более легкомысленный вариант: «Как однажды Жан-звонарь головой свалил фонарь»).

Психологический анализ показаний

Потерпевший является одной из центральных фигур уголовного процесса. В значительной степени от его показаний зависит возбуждение уголовного дела, обвинение конкретного субъекта и пр. В силу этого психологическому анализу показаний потерпевшего уделяется большое внимание. Показания потерпевшего, как и других очевидцев события, складываются из следующих этапов:

- восприятия и запечатления,
- сохранения забывания (забывания, преобразования),
- воспроизведения материала.

Основной познавательный процесс, лежащий в основе этих этапов, — память, поэтому для анализа показаний следует учитывать законы и закономерности, которые описаны в общей психологии.

Особый интерес представляет определение достоверности показаний. Решению этой проблемы были посвящены первые экспериментальные исследования в юридической психологии ещё в XIX веке. В. Штерн получил следующие выводы.

1. Точность воспроизведения — не правило, а исключение из него.

2. Ошибочность показаний возрастает по мере увеличения времени, прошедшего с момента восприятия.

3. Устойчивость восприятия у женщин больше, чем у мужчин (соотношение 3:2).

4. Точность запоминания у мужчин больше, чем у женщин (соотношение 4:3).

5. Память о некоторых явлениях не заслуживает внимания, если только восприятие не происходит с сознательным намерением запомнить воспринимаемую информацию.

Результаты более поздних исследований уточняли те или иные детали. Так, исследование Мира-и-Лопес показало:

1. Только 2 % людей способны не совершить ни одной ошибки при свободном (добровольном) рассказе и 0,5 % не делают ошибок при ответах на вопросы; достоверные показания можно ожидать от 75 человек из 100.

2. Не существует связи между объемом и точностью показаний.

3. Нет связи между объемом показаний и значением упомянутых коэффициентов.

4. Степень убежденности в правильности показаний не является гарантией их достоверности.

5. Точность показаний мужчин превышает точность показаний женщин на 25 %, но их объем немного меньше, т. к. мужчина говорит меньше, но с большей объективностью.

6. Как правило, ни дети, ни старики не являются надежными свидетелями; у людей с 7 до 18 лет удваивается количество правильно сообщенных данных, а степень точности увеличивается всего на 20 %.

7. Чем больше времени прошло с момента события, тем менее точными бывают воспоминания.

Н. И. Гаврилова специально изучала причины ошибок в свидетельских показаниях и предложила следующую их классификацию.

1. Влияние уголовных сенсаций и средств массовой информации (СМИ как источник информации при искажении свидетельских показаний, эта информация выдается за свою. Иногда по телевидению рассказывают о задержании мошенников, показывают их портреты или видеозапись и предлагают всем пострадавшим от этих людей обратиться по такому-то телефону. Если в дальней-

шем возникнет необходимость проводить опознание, велика вероятность, что потерпевший будет сличать обвиняемого не с тем образом, который сформировался в момент совершения преступления, а с тем, который был предъявлен на экране телевизора).

2. Слухи как источник ошибок. При дефиците информации о преступлении иногда приходится прибегать к помощи так называемых «свидетелей по слуху», т. е. к показаниям свидетелей со слов других лиц. Причины искажения информации в слухах: отдельные слова или фразы могут быть плохо расслышаны; услышанное может быть понято одним человеком иначе, чем другим; часто недослышавший предпочитает что-либо домыслить, чем признаться, что не расслышал; передающий слух, желая произвести сенсацию, приукрашивает его.

3. Взаимовлияние свидетелей и воздействие заинтересованных лиц.

4. Внушение и внушаемость.

От лжи следует отличать добросовестные заблуждения как форму искажения информации в памяти очевидца. А. Р. Ратинов и Н. И. Гаврилова представили основные различия между ними в виде следующей таблицы (табл. 1).

Таблица 1

***Логико-психологическая структура лжи
и ошибки в свидетельских показаниях***

	Заблуждение	Ложь
Психическая деятельность	Репродуктивный характер: припоминание и изложение	Творческий характер
Содержание психической деятельности	Один образ	Конкурируют два мысленных образа: действительно воспринятое, которое хочется утаить, и вымышленный образ, которым хочется заменить первый
Воображение	Непроизвольное	Произвольное

	Заблуждение	Ложь
Мотив	Социально-позитивный	Общественно порицаемые побуждения: эгоистические и т. п., мотивационный механизм носит конфликтный и противоречивый характер

Исследования достоверности позволили выявить критерии реальности показаний, т. е. соответствия их описываемой действительности (по А. Р. Ратинову).

Компетентность свидетеля. Характер его показаний, личностные особенности позволяют сделать вывод, что он не способен придумать описываемое событие. Правдивые показания могут выходить за рамки обычной осведомленности данного лица и превосходить его способность к измышлению. Такой свидетель описывает события, которые сам не может объяснить, но которые могут быть объяснены независимой от этих показаний информацией. Ложные показания большей частью ограничены предшествующим событию опытом и знаниями субъекта.

Речевые способности свидетеля. В данном случае имеется в виду соответствие речевых особенностей показаний языковой подготовке свидетеля, его культурному уровню, профессиональной принадлежности, лексическому запасу и т. п. Правдивые показания обычно формулируются «своими словами», ложные же нередко даются «с чужих слов», изобилуют несвойственными данному лицу терминологией, грамматическими формами, носят подчас заученный характер.

Уникальность показаний. Если сообщения придают индивидуальность и неповторимость описываемому событию, то есть больше оснований считать их правдивыми. Ложные сообщения, как правило, схематичны и лишены уникальности. Правдивые же обычно отличаются большим количеством деталей по сравнению с ложными, которые чаще всего ограничиваются тем, что необходимо для изображения нужного лжецу варианта, и поэтому вообще беднее деталями.

Эмоциональная насыщенность. Замечено, что правдивые показания содержат сравнительно большее количество чисто личностных, эмоциональных компонентов, связанных с описываемым со-

бытием. Ложное показание в этом отношении бывает беднее, лишено эмоциональных нюансов, относящихся к предмету описания.

Критерий кажущихся несоответствий. Добросовестный свидетель, воспроизводя событие так, как оно было им воспринято, описывает его фрагменты и детали, не всегда и не во всем согласуя их друг с другом, не стараясь пригладить их и устранить несоответствие, источник которого ему самому неясен. Это кажущееся несоответствие и противоречие устраняется и разъясняется иными доказательствами. Лжец не может позволить себе такой роскоши, чтобы в его показаниях содержались несуразности: независимые детали описания он искусственно и в меру своего разумения приводит в соответствие друг с другом.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Какие выделяются виды памяти по длительности хранения материала?
2. В чем суть кривой забывания Г. Эббингауза?
3. В чем суть и каком механизм «эффекта западения середины»?
4. Составьте программу действий по забыванию психотравмирующей ситуации, используя знания о механизмах памяти.

Тема «Мышление и воображение»

1. *Сущность мышления и его виды.*
2. *Мышление и решение задачи.*
3. *Воображение. Его виды и приемы.*
4. *Индивидуальные особенности мышления и воображения.*

Сущность мышления и его виды

Одно из самых распространенных и самых удачных психологических определений мышления дал А. В. Брушлинский: *мышление* — это социально обусловленный, неразрывно связанный с речью психический процесс поисков и открытия существенно нового, процесс опосредствованного и обобщенного отражения действительности в ходе её анализа и синтеза. Мышление возни-

кает на основе практической деятельности из чувственного познания и далеко выходит за его пределы.

В данном определении представляют интерес несколько важных особенностей.

Социальная обусловленность мышления проявляется в социальной детерминации целей, средств, ситуации, результата и иных характеристик мышления. Рассмотрим на примере мышления следователя. Во-первых, вся деятельность следователя является (в силу большой общественной значимости) социально детерминированной в целом; поскольку при расследовании преступлений большую роль играет мышление следователя, оно имеет ту же детерминацию. К тому же каждое расследование отдельного преступления направлено на защиту законных интересов граждан. Во-вторых, следователь не может применять любые средства расследования, а только предусмотренные процессуальным законодательством; доказательства, добытые только таким путем, будут составлять основу рассуждения в обвинительном заключении. В-третьих, до и во время судебных прений осуществляется проверка соответствия выстроенной реконструкции события преступления соответствующим правовым, логическим и иным требованиям к правильности мыслительной деятельности следователя.

Неразрывная связь с речью заключается в том, что в речи выражается исходный материал для мышления, в речи оно совершается и в речи выражается результат мышления. Это ярко выражено в мышлении юриста, например, дающего юридическую консультацию. Клиент будет излагать свою проблему преимущественно в речевой устной или письменной форме, возможно, подкрепляя ее графическими разъяснениями (фотографиями, планами садовых участков и т. п.); юрист будет решать проблему вербальными средствами (формулировки правовых норм, регулирующих данную область правоотношений; более четкие и юридически корректные формулировки обстоятельств проблемы); результаты мыслительной деятельности юриста будут выражены преимущественно в речевой форме в письменной (составленный документ) или устной форме.

Обобщенность означает, что мышление позволяет отражать не единичные объекты, а классы объектов в их существенных признаках. Например, в понятие «преступление» включаются

сведения обо всех преступлениях, а когда мы утверждаем: «Все преступления — общественно опасные деяния», — то признак этот приписываем не только всем типам преступлений, но и каждому отдельному деянию, подпадающему под данную категорию.

Опосредованность — свойство мышления, позволяющее из имеющихся сведений выводить новые, по выражению Дж. Брунера, выходить за пределы непосредственно данной информации. В юридической деятельности, особенно в правоприменительной, это качество лежит в основе самой деятельности. Квалификация деяния, доказательство виновности обвиняемого и подсудимого, определение меры наказания и т. п. невозможно установить на основе чувственного восприятия. И если укравший велосипед утверждает, что его действия не представляют общественной опасности, то в противовес юрист выстроит рассуждении такого типа: «Кража велосипеда представляет общественную опасность, т. к. кража есть преступление, а преступления — общественно опасные деяния».

Особенность мышления состоит в отыскании нового знания или нового способа действия, если имеющиеся у субъекта неприменимы для эффективного поведения в данной ситуации. Если нужные знания имеются — они извлекаются из памяти, если человек знает, как поступить в знакомой ситуации, необходимости в мышлении нет.

Виды мышления

В психологии имеется довольно развернутая классификация мышления с использованием различных оснований. Опишем кратко наиболее важные. Сразу следует оговориться, что исследования данных видов носят в психологии глубокий характер и выделяют большой набор существенных характеристик. Мы ограничимся выделением одного — двух наиболее важных качеств для каждого вида.

1. Наглядно-действенное, наглядно-образное, абстрактно-логическое. Основанием данной классификации является средство, путем оперирования которым получается новое знание. Если новое знание получается путем действий с реальным предметом, имеет место наглядно-действенное мышление, если осуществляется оперирование образами предметов — наглядно-образное мыш-

ление, а если человек оперирует словами (понятиями), то мышление является словесным (понятийным), хотя чаще применяется его обозначение как абстрактно-логического. В деятельности юриста можно встретить разные виды мышления. Наглядно-действенное может иметь место при проведении такого следственного действия, как следственный эксперимент: для того, например, чтобы выяснить способ проникновения в помещение, моделируют реальным действием это проникновение, полученный результат позволяет получить или опровергнуть искомый вывод. Наглядно-образное мышление позволяет на месте мысленно реконструировать событие преступления с построением в сознании следователя местоположения участников, их действий и т. д.

2. Теоретическое и практическое мышление. Главной особенностью, из которой вытекают остальные, является направленность: теоретического мышления — на познание, а практического — на преобразование объектов. Юрист в своей деятельности может получать новые знания без ориентации на немедленное их практическое применение (например, исследования в области теории и истории государства и права); или отыскивать новый способ деятельности для решения задачи, включенной в его практическую деятельность (например, планирование какого-то следственного действия — обыска или очной ставки).

3. Творческое и нетворческое мышление. В психологических исследованиях нередко описывается ряд сходных видов мышления с рядом отличий, которые для данного контекста не являются принципиальными, поэтому мы даем несколько упрощенную характеристику этим видам мышления. Творческое (продуктивное, креативное) мышление состоит в отыскании существенно нового (для общества или индивида), как правило, речь идет об отыскании существенно нового способа решения задач, в том числе и таких, которые раньше субъект не решал. В психологических исследованиях для изучения такого мышления брались так называемые творческие задачи, т. е. такие, решению которых человек не обучался. Например, задача на соединение нескольких упорядоченных точек на плоскости по заданным условиям: имеется девять точек, расположенных в форме квадрата, необходимо соединить их четырьмя отрезками прямой, не отрывая карандаша от бумаги. Нетворческое (репродуктивное) мышление представ-

ляет собой получение нового знания с использованием готовых приемов. В юридической деятельности могут встречаться оба вида мышления. Это можно наглядно показать на примере специалистов с разным стажем. Для молодого специалиста, не имеющего достаточного опыта работы, каждая задача может представляться творческой, он вырабатывает новые для себя способы её решения (например, как вступить в контакт, как провести следственное действие, как написать обоснованное обвинительное заключение и т. д.). Для опытного специалиста такие задачи редко способствуют активизации творческого мышления, он выбирает и модифицирует, комбинирует систему приемов, включает в них некоторые конкретные данные об обстоятельствах дела или личности допрашиваемого.

4. Интуитивное и дискурсивное мышление. Отличают эти два вида мышления два основных признака: осознаваемость и развернутость. Интуитивное мышление характеризуется малой осознаваемостью и свернутостью. Субъект не осознает характер мышления, его процесс, анализ проблемы, её решение (период инкубации) слабо осознаются и регулируются индивидом, решение проблемы приходит как «озарение», инсайт, едва ли не мгновенный переход к результату. Пример такого типа мышления можно видеть в известной истории об Архимеде, который получил от царя задание установить, не совершил ли ювелир хищение золота при изготовлении короны. Ответ был найден в самый, казалось бы, неподходящий момент — когда Архимед принимал ванну. Вот тогда наш герой с криком «Эврика» («нашел») выскочил из ванны. Иногда такой тип мышления называют эвристическим. Дискурсивное мышление протекает осознанно как следование определенному алгоритму. В деятельности юриста встречается как интуитивное (выдвижение следственной версии на начальных этапах расследования, когда фактических данных еще не много) и как дискурсивное (при написании обвинительного заключения следователем или произнесении обвинительной речи государственным обвинителем).

5. Конвергентное и дивергентное мышление. Конвергентное (сходящее) направлено на достижение поставленной цели, как в типичных школьных задачах: «дано... требуется найти...». Дивергентное (расходящееся) скорее связано с поиском множества

решений, с целеобразованием и может проявляться в юридической деятельности, связанной с экспертизой законопроектов, когда необходимо ответить на вопрос, как будет изменяться данная область правоотношений, если принять такой-то закон. Дивергентность мышления часто рассматривается как признак креативности. При формировании профессиональной деформации у юриста может происходить смена дивергентного мышления на конвергентное. Для иллюстрации можно вспомнить героев фильма «Место встречи изменить нельзя»: Шарапов искал преступника, а Жеглов — доказательства виновности Груздева.

Этим кратким перечнем не исчерпывается многообразие видов мышления. Некоторые авторы выделяют педагогическое, юридическое и т. п. мышление, патогенное и саногенное, визуальное, примитивное и т. д.

Мышление и решение задачи

Данный вопрос хорошо раскрыт в учебнике под редакцией А. В. Петровского. В нашем пособии хотелось бы акцентировать внимание на некоторых дополнительных его аспектах. А. В. Брушлинский в указанном учебнике подробно разбирает проявления мышления в решении задач, этапы решения задач, соотношение задачи и проблемной ситуации и ряд иных важных вопросов. Однако за пределами авторского внимания оказалась сама задача.

Понятие «задача» в психологии применяется в широком и узком смысле. Широкое значение данного термина охарактеризовал А. Н. Леонтьев: «Задачи — цель, данная в определенных условиях». Под задачей в узком смысле слова обычно понимается вопрос, сформулированный в речевой или иной знаковой форме, для ответа на который требуется преобразование исходных данных. При таком понимании задачи предполагается неоднозначный ответ на вопрос, насколько оправданным является применение словосочетания «мыслительная задача». И если понимание задачи в узком смысле слова позволяет согласиться с тем, что решение задачи предполагает использование мышления, то широкое понимание задачи позволяет отрицать обязательность мышления в решении задачи, ведь задача может быть перцептивной, мнемической и т. д., а

словосочетание «мыслительная задача» указывает, что при её решении мышление выступает как средство.

Представляет интерес классификация задач, построенная с использованием представления А. Н. Леонтьева об основных компонентах задачи: цели, исходные условия, способы преобразования условий для достижения цели. Она позволяет выделить следующие типы задач в зависимости от представленности в задаче данных компонентов.

1. Задачи, в которых представлены все три компонента. Такие задачи можно рассматривать как алгоритмические с «нулевым уровнем» проблемности для взрослого человека. В качестве примера достаточно вспомнить задачи из начальной школы: «У Васи 3 яблока, у Пети в 2 раза больше, а у Маши на 2 яблока больше, чем у Пети. Сколько всего яблок было у Васи, Пети и Маши?».

2. Задачи, в которых отсутствует один из компонентов. Обычно в задаче имеются исходные условия и цель, а отсутствует способ преобразования. Как в учебных задачах: «дано... требуется найти...» Возможен другой вариант: наличие данных и способов преобразования, необходимо установить, каким будет результат, т. е. экстраполяционные задачи. В юридической деятельности таковыми можно считать экспертизы законопроектов, ставящие целью установить, к чему в нынешнем положении в определенной сфере правоотношений может привести принятие данного законопроекта. Возможен и третий вариант задач данного типа, в которых есть цель и способы преобразования, но отсутствуют исходные данные. Можно считать начальный этап расследования преступления задачей такого типа: цель ясна (раскрыть преступление), средства в основе своей известны следователю (нормы УПК и собственный профессиональный опыт), не хватает исходных данных, которые будут добываться в ходе предварительного следствия.

3. Задачи, в которых есть лишь один компонент, характеризуются высоким уровнем проблемности. Возможно, именно такие задачи близки проблемной ситуации в традиционном понимании, когда оказываются известными лишь условия. Изменяются условия выполнения деятельности (меняется режим работы станка или двигателя самолета), которые делают невозможным дальнейшее стереотипное выполнение деятельности. Это осознается как «что-то не

то, что-то не так», как изменившиеся условия, которые требуют выработки новых целей и средств преобразования этих условий для достижения данных целей. Весьма распространен подтип таких задач, в которых сформулирована лишь цель («Хочу быть богатым», «Срочно надо выйти замуж» и т. п.), в то время как отсутствует четкое представление о необходимых для этого исходных средствах и способах достижения поставленных целей.

4. Наконец, можно выделить и задачи высшей степени проблемности, в которых неопределенны цели, исходные условия и способы преобразования условий. Многие вымышленные и реальные герои оказываются в подобной ситуации: Иванушка из русских народных сказок («Пойди туда, не знаю куда, принеси то, не знаю что»), герой повести А. и Б. Стругацких сталкер Р. Шухарт, оказавшийся перед Золотым шаром, выполняющим любые желания («Счастье для всех, даром, и пусть никто не уйдет обиженным»). Впрочем, в похожей ситуации оказался в начальный период своего президентского срока и Д. Трамп, который не знает цели своего президентства (не считать же таковой стену на границе с Мексикой), недостаточно знает ситуацию (иные соратники, которым он предлагает посты, от них отказываются по разным, в том числе и дискредитирующим, обстоятельствам), не знает, какие предложить способы преобразования (некоторые подписанные им указы уже оспорены).

Вопросы 3 («Воображение. Его виды и приемы») и 4 («Индивидуальные особенности мышления и воображения») необходимо изучить самостоятельно.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Является ли признак неразрывной связи с речью непременным атрибутом мышления?
2. Чем патогенное мышление отличается от саногенного?
3. Существуют ли отличия мышления юриста от юридического мышления? Обосновать свой ответ.

Планы семинарских занятий

При подготовке к семинарским занятиям необходимо использовать основную и дополнительную литературу, указанную в конце пособия а также дополнительную литературу к конкретному занятию. Планы носят тематический характер; к конкретному занятию они могут объединяться в группы (по указанию преподавателя) в соответствии с количеством часов, предусмотренных учебными планами для той или иной формы обучения.

А. Часть общая

1. Ощущение и восприятие

1. Понятие об ощущении и восприятии.
2. Виды ощущений и восприятий.
3. Основные закономерности ощущений (адаптация, пороги и пр.).
4. Основные особенности восприятия (предметность, константность и пр.).
5. Восприятие пространства, времени и движений.

Литература

1. Хрестоматия по ощущению и восприятию / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер и М. Б. Михалевской. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1975.
2. Величковский, Б. М. Психология восприятия : учеб. пособие / Б. М. Величковский, В. П. Зинченко, А. Р. Лурия. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1973.
3. Бодалев, А. А. Восприятие и понимание человека человеком / А. А. Бодалев. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1982.

2. Память

1. Общая характеристика и механизмы памяти.
2. Виды памяти.
3. Процессы памяти.
4. Условия эффективного запоминания.
5. Индивидуальные особенности и развитие памяти.

Литература

1. Хрестоматия по общей психологии : Психология памяти / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. — М. : Издательство Московского университета, 1979. — С. 176–191; 216–224; 244–268).

2. Лёзер, Ф. Тренировка памяти / Ф. Лёзер. — М. : Эйдос, 1995.

3. Мышление и воображение

1. Сущность и виды мышления.

2. Мышление и решение задач.

3. Воображение, его виды и приемы.

4. Индивидуальные особенности мышления и воображения и использование их в практической работе.

Литература

1. Грановская, Р. М. Творчество и преодоление стереотипов / Р. М. Грановская Ю. С. Скрижанская. — СПб. : OMS, 1994.

2. Короленко, Ц. П. Чудо воображения / Ц. П. Короленко, Г. В. Фролова. — Новосибирск : Наука, 1975.

3. Тихомиров, О. К. Психология мышления : учеб. пособие / О. К. Тихомиров. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1984.

4. Внимание

1. Сущность внимания.

2. Виды внимания.

3. Особенности внимания (устойчивость, переключаемость и пр.).

4. Учет особенностей внимания в деятельности, управление вниманием.

Литература

1. Лурия, А. Р. Внимание и память / А. Р. Лурия. — М. : Изд-во МГУ, 1975.

2. Хрестоматия по вниманию / под ред. А. Н. Леонтьева, А. А. Пузыря и В. Я. Романова. — М. : Изд-во МГУ, 1976. — С. 229–242; 243–259; 144–145).

Б. Часть особенная

5. Психология юридической деятельности

1. Предмет и задачи психологии юридического труда.
2. Структура профессиограммы следователя.
3. Краткие профессиограммы (3 на выбор).
4. Формирование личности правоведа.
5. Внешние факторы в повышении эффективности юридического труда.

Литература

1. Котов, Д. П. Психология следователя / Д. П. Котов, Г. Г. Шиханцов. — Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1977.
2. Ратинов, А. Р. Судебная психология для следователей / А. Р. Ратинов. — М. : Изд-во ВШ МООП СССР, 1967.
3. Баев, О. Я. Конфликты в деятельности следователя : Вопросы теории / О. Я. Баев. — Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1981.
4. Васильев, Л. М. Организация следственной работы : Вопросы подготовки следователей и преодоления их профессиональной деформации : учеб. пособие / Л. М. Васильев. — Краснодар : Изд-во Кубан. ун-та, 1983.

6. Криминальная психология

1. Предмет и задачи криминальной психологии.
2. Личность преступника.
3. Исследование личности в уголовном процессе.
4. Психология организованной преступности.

Литература

1. Антонян, Ю. М. Личность корыстного преступника / Ю. М. Антонян. — Томск : Изд-во Томск. ун-та, 1989.
2. Глазырин, Ф. В. Изучение личности обвиняемого и тактика следственных действий / Ф. В. Глазырин. — Свердловск : Изд-во Свердл. юрид. ин-та, 1973.
3. Котов, Д. П. Установление следователем обстоятельств, имеющих психологическую природу / Д. П. Котов. — Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1987.
4. Ратинов, А. Р. Психологическое изучение личности преступника / А. Р. Ратинов. — М., 1982.

7. Психология потерпевшего

1. Психологическая характеристика потерпевшего.
2. Исследование личности потерпевшего.
3. Психологический анализ показаний потерпевшего.

Литература

1. Алексеев, А. М. Психологические особенности показаний очевидцев / А. М. Алексеев. — М. : Юридическая литература, 1972.

2. Доспулов, Г. Г. Психология показаний свидетелей и потерпевших / Г. Г. Доспулов, Ш. М. Мажитов. — Алма-Ата : Наука, 1975.

8. Психология несовершеннолетних

1. Проблемы несовершеннолетних в юридической психологии.
2. Подросток и преступление.
3. Психологические особенности следствия по делам несовершеннолетних.

Литература

1. Березина, С. Месть стаи / С. Березина // Воспитание школьников. — 1996. — № 2. — С. 34–36.

2. Отклоняющееся поведение молодежи : Краткий словарь-справочник / ред. С. А. Завражин. — Владимир : ВГПУ, 1994.

9. Психологическая характеристика предварительного следствия

1. Психология реконструкции преступления.
2. Психология осмотра места преступления.
3. Психология допроса.
4. Психология очной ставки.
5. Психология воспроизведения показаний на месте и следственного эксперимента.
6. Психология обыска и опознания.

Литература

Васильев, В. Л. Психологическая характеристика осмотра места происшествия / В. Л. Васильев // Проблемы психологии

следственной деятельности. — Красноярск : Изд-во Красноярского гос. ун-та, 1986. — С. 112–125.

10. Судебно-психологическая экспертиза

1. Предмет судебно-психологической экспертизы.
2. Судебно-психологическая экспертиза в гражданском процессе.
3. Методика проведения судебно-психологической экспертизы.

Литература

1. Енгальчев, В. Ф. Судебно-психологическая экспертиза : метод. рук-во / В. Ф. Енгальчев, С. С. Шпагин. — Калуга : КГУ им. К.Э. Циолковского, 1997.
2. Сафуанов, Ф. С. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе : науч.-практ. пособие / Ф. С. Сафуанов. — М. : Гардарика, 1998.
3. Сахнова, Т. В. Зачем суду психолог? : О психологической экспертизе в гражданском процессе / Т. В. Сахнова. — М. : Знание, 1990.
4. Старович, З. Судебная сексология / З. Старович. — М. : Юрид. литература, 1991.

11. Психология судебного процесса

1. Общая психологическая характеристика судебного процесса.
2. Формирование убеждения и принятие решения судом.

Литература

1. Аврах, Я. С. Психологические проблемы защиты по уголовным делам / Я. С. Аврах. — Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1972.
2. Бохан, В. Ф. Формирование убеждений суда / В. Ф. Бохан. — Минск : Изд-во Белорус. ун-та, 1973.
3. Грошевой, Ю. М. Проблемы формирования судейского убеждения в уголовном судопроизводстве / Ю. М. Грошевой. — Харьков : Вища школа и изд-во при Харьковском гос. ун-те, 1975.
4. Резниченко, И. М. Психологические вопросы подготовки и судебного разбирательства гражданских дел / И. М. Резниченко. — Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 1983.

12. Исправительно-трудовая психология

1. Предмет и задачи ИТП.
2. Режим и труд как факторы ресоциализации осужденных.
3. Динамика личности осужденных и воспитательный процесс.
4. Анализ коллектива осужденных.
5. Психологическая характеристика адаптации освобожденного к условиям жизни на свободе.

Литература

1. Водолазский, Б. Ф. Психологические особенности личности осужденного / Б. Ф. Водолазский. — Омск : Изд-во Омск. высшей школы милиции МВД СССР, 1982.
2. Глоточкин, А. Д. Исправительно-трудовая психология / А. Д. Глоточкин, В. Ф. Пирожков ; под ред. К. К. Платонова. — М. : Изд-во Акад. МВД СССР, 1975.

Вопросы к зачету

Часть общая

1. Предмет и отрасли психологической науки.
2. Принципы и методы психологического исследования.
3. Понятие личности. Структура личности.
4. Источники активности и развитие личности. Мотивация поведения (направленность, самозащита и т. д.).
5. Личность и группа. Этапы развития, структура группы.
6. Основные феномены внутригрупповых взаимоотношений.
7. Особенности примитивной группы.
8. Темперамент. Его физиологические основы.
9. Психологические составляющие темперамента.
10. Обобщенные психологические характеристики лиц с различными типами темперамента. Учет особенностей темперамента в практической деятельности.
11. Понятие характера. Структура характера.
12. Типы характера. Психологические особенности основных акцентуаций характеров.
13. Способности. Их виды и уровни развития.
14. Деятельность. Структура деятельности.
15. Психологические особенности отдельных видов деятельности.
16. Освоение деятельности.
17. Психологическая характеристика общения.
18. Язык и речь. Виды речи.
19. Внимание. Его виды.
20. Основные особенности внимания (объем, распределенность и др.).
21. Ощущение и восприятие. Их виды.
22. Основные особенности ощущений (пороги, адаптация и др.).
23. Основные особенности восприятия (целостность и др.).
24. Эмоции и чувства. Управление эмоциональными состояниями.

25. Формы переживания эмоций (настроение, аффект и др.).
26. Память и ее механизмы. Виды памяти.
27. Процессы памяти. Условия эффективности запоминания.
28. Мышление и воображение.
29. Виды мышления.
30. Мышление и решение задачи.

Часть особенная

1. Анализ коллектива осужденных.
2. Динамика личности осужденного и воспитательный процесс.
3. Исследование личности в уголовном процессе.
4. Исследование личности потерпевшего.
5. Краткие юридические профессиограммы.
6. Личность преступника.
7. Методика проведения судебно-психологической экспертизы.
8. Общая психологическая характеристика судебного процесса.
9. Подросток и преступление.
10. Предмет и задачи исправительно-трудовой психологии.
11. Предмет и задачи криминальной психологии.
12. Предмет и задачи психологии юридического труда.
13. Предмет судебно-психологической экспертизы.
14. Проблемы несовершеннолетних в юридической психологии.
15. Психологическая адаптация осужденного к условиям жизни на свободе.
16. Психологическая характеристика потерпевшего.
17. Психологические особенности следствия по делам несовершеннолетних.
18. Психологический анализ показаний потерпевшего.
19. Психология воспроизведения показаний на месте и следственного эксперимента.
20. Психология групповой преступности.
21. Психология диалога (допроса).
22. Психология обыска и опознания.
23. Психология осмотра места происшествия.
24. Психология очной ставки.

25. Психология реконструкции события преступления.
26. Режим и труд как факторы ресоциализации осужденных.
27. Роль внешних факторов в повышении эффективности юридического труда.
28. Структура профессиограммы следователя.
29. Формирование личности правоведа в вузе.
30. Формирование убеждения и принятие решения судом.

Литература

Основная

1. Васильев, В. Л. Юридическая психология : учебник для вузов / В. Л. Васильев. — СПб. : Питер, 2012. — 604 с.
2. Смирнов, А. А. Юридическая психология : учеб. пособие для вузов / А. А. Смирнов. — Ярославль : ЯрГУ, 2008. — 127 с.

Дополнительная

1. Общая психология : учебник / под ред. А. В. Петровского. — М. : Просвещение, 1986. — 464 с.
2. Романов, В. В. Юридическая психология : учебник для вузов / В. В. Романов. — М. : Юрист, 1999. — 488с

Оглавление

Введение.....	3
Тема «Ощущения и восприятие»	8
Вопросы и задания для самостоятельной работы	19
Тема «Память»	19
Вопросы и задания для самостоятельной работы	29
Тема «Мышление и воображение»	29
Вопросы и задания для самостоятельной работы.	36
Планы семинарских занятий	37
А. Часть общая.....	37
Б. Часть особенная.	39
Вопросы к зачету	43
Литература	45

Учебное издание

Смирнов Александр Александрович

Юридическая психология

Учебно-методическое пособие

Редактор, корректор М. Э. Левакова

Верстка М. Э. Леваковой

Подписано в печать 27.07.17. Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 2,79. Уч.-изд. л. 2,0.

Тираж 10 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ

Ярославский государственный университет
им. П. Г. Демидова.
150003, Ярославль, ул. Советская, 14.

