

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное**  
**учреждение высшего образования**  
**«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»**

Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета  
социально-политических наук



Т.С. Аكوпова  
«21» мая 2024 г.

**Рабочая программа дисциплины**

«История и философия науки»

программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Форма обучения очная

Программа одобрена  
на заседании кафедры философии  
от «10» апреля 2024 года, протокол № 8

Ярославль  
2024

### **1. Цели освоения дисциплины**

Целью освоения данной дисциплины является формирование у аспирантов углубленных знаний о генезисе, философских основаниях, сущности, развитии, росте и перспективах научного знания.

### **2. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры**

Данная дисциплина является обязательной для освоения и направлена на подготовку к сдаче кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки» по научной специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки» по отрасли наук: юридические.

### **3. Планируемые результаты освоения дисциплины:**

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

*Знать:*

- основные концепции современной философии науки
- основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира
- основные методологические и мировоззренческие проблемы, возникающие в науке, в том числе на современном этапе ее развития
- методологические и этические нормы организации научной деятельности

*Уметь:*

- оценивать роль науки в жизни современного общества, понимать механизмы ее функционирования как социального института
- использовать положения и категории философии для анализа проблемных ситуаций в науке и оценки перспектив развития научного знания
- осуществлять научную деятельность, соблюдая правовые и этические нормы

*Владеть:*

- навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития

#### 4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 акад. часов.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах)					Формы текущего контроля успеваемости  Форма промежуточной аттестации
			лекции	практические	лабораторные	консультации	самостоятельная работа	
<b>1.</b>	<b>Часть 1. Общие проблемы философии науки</b>							
1.1	Предмет и основные концепции современной философии науки	1	1				4	
1.2	Наука в культуре современной цивилизации	1	1				3	
1.3	Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции	1	1				3	
1.4	Структура научного знания	1	1				4	
1.5	Динамика науки как процесс порождения нового знания	1	1				4	
1.6	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	1	1				3	
1.7	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса	1	1				4	
1.8	Наука как социальный институт	1	1				3	
	<b>Всего по разделу</b>	<b>36</b>	<b>8</b>				<b>28</b>	
<b>2.</b>	<b>Часть 2. Философия социально-гуманитарных наук</b>	1						
2.1	Общетеоретические подходы	1	2				3	
2.2	Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания	1	2			2	4	Тест в LMS Moodle
2.3	Субъект социально-гуманитарного познания	1	2				3	
2.4	Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании	1	1				3	
2.5	Жизнь как категория наук об обществе и культуре	1	2				3	

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семес тр	Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах)					Формы текущего контроля успеваемости
2.6	Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании	1	2				3	
2.7	Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы	1	2			2	3	
2.8	Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках	1	2	3			3	Выступление на семинаре
2.9	Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках	1	2	3			3	Выступление на семинаре
2.10	Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках	1	2				3	
2.11	Основные исследовательские программы социально гуманитарных наук	1	1				3	
2.12	Разделение социально- гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки	1	1				3	
2.13	Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально- гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций	1	1				3	
	<b>Всего по разделу</b>	<b>72</b>	<b>22</b>	<b>6</b>		<b>4</b>	<b>40</b>	
<b>3.</b>	<b>Часть 3. История науки (История правовых учений)</b>	<b>1</b>						
3.1	Предмет и методология истории учений о праве и государстве		1			0,5	6	
3.2	Государственно-правовая мысль в странах Древнего Востока					0,5	5	
3.3	Учения о праве и государстве в Древней Греции		1			0,5	5	
3.4	Учения о праве и государстве в Древнем Риме.		1				6	

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семес тр	Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах)					Формы текущего контроля успеваемости
3.5	Учения о праве и государстве в Средние века		1				5	
3.6	Учения о праве и государстве Нового времени		1				5	
3.7	Учения о праве и государстве в Западной Европе в XI Хв.		1				5	
3.8	Зарубежные учения XX в. о праве и государстве.		1			0,5	5	
3.9	Формирование и развитие учений о праве и государстве в России.		1	2			6	Дискуссия
	Итоговый семинар			2			10	Реферат
	<b>Всего по разделу</b>	<b>72</b>	<b>8</b>	<b>4</b>		<b>2</b>	<b>58</b>	
	<b>Промежуточная аттестация</b>							Кандидатский экзамен
	<b>Всего</b>	<b>180</b>	<b>38</b>	<b>10</b>		<b>6</b>	<b>126</b>	

### Содержание разделов дисциплины:

#### Часть 1. Общие проблемы философии науки

##### 1. Предмет и основные концепции современной философии науки.

Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.

Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К.Поппера, И.Лакатоса, Т.Куна, П.Фейерабенда, М.Полани.

Социологический и культурологический подходы к исследованию развитию науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М.Вебера, А.Койре, Р.Мертон, М.Малкея.

##### 2. Наука в культуре современной цивилизации

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

##### 3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции.

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы;

манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г.Галилей, Френсис Бэкон, Р.Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

#### **4. Структура научного знания.**

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

*Структура эмпирического знания.* Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

*Структуры теоретического знания.* Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

*Основания науки.* Структура оснований. Идеалы и нормы исследования их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

#### **5. Динамика науки как процесс порождения нового знания.**

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

## **6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.**

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и "парадигмальные прививки" как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

## **7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.**

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеализированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И.Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б.Калликот, О.Леопольд, Р.Атфилд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

## **8. Наука как социальный институт.**

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

### **Часть 2. Философия социально-гуманитарных наук**

#### **1. Общетеоретические подходы**

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

## **2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.**

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

## **3. Субъект социально-гуманитарного познания**

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

## **4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.**

И.Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К.Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

## **5. Жизнь как категория наук об обществе и культуре**

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А.Бергсон, В.Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г.Зиммель, О.Шпенглер, Э.Гуссерль и др.).

## **6. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании**

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М.Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».



## **7. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы**

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

## **8. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках**

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

## **9. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках**

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоэ наук о духе" (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика — наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

## **10. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках**

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. "Встроенность" субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования - обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, "образцов" и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины - традиция, укорененная в европейской философии. "Философская вера" как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

## **11. Основные исследовательские программы социально гуманитарных наук**

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

## **12. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки**

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных

наук от вненаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

### **13. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций**

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX веке. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие СГН и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

## **Часть 3. История науки История правовых учений**

### **1. Предмет и методология истории учений о праве и государстве**

Право и государство как объекты исследований с позиций юриспруденции, философии, и других смежных дисциплин.

Предмет и методология истории учений о праве и государстве. Концептуально-теоретическое выражение в истории учений о праве и государстве прогресса в сфере политико-правовой мысли.

Взаимосвязи преемственности и новизны в истории учений о праве и государстве.

### **2. Государственно-правовая мысль в странах Древнего Востока**

Государственно-правовая мысль в Древнем Китае. Представления о естественной справедливости в концепции даосизма (Лао-цзы). Патриархально-патерналистская концепция государства Конфуция, его взгляды о соотношении нравственности и закона. Мо-цзы о естественном равенстве людей и договорном происхождении государства. Концепция легизма (Шан Ян, Хань Фэй и др.).

Государственно-правовая мысль в Древней Индии. Учение брахманизма ("Законы Ману") о дхарме и кастовом строе общества. Идеи естественного закона и равенства людей в буддизме. Положения трактата "Артхашастра" о задачах изучения закона и политики.

### **3. Учения о праве и государстве в Древней Греции**

У истоков древнегреческой государственно-правовой мысли. Идеи Пифагора и пифагорейцев о праве и справедливости в полисе как "воздаянии другому равным".

Учения софистов (Протагора, Горгия, Гиппия, Антифонта, Ликофрона, Алкидама и др.) о различии и соотношении естественного права (права по природе) и полисных законов, о свободе и равенстве всех людей по естественному праву.

Учение Сократа о разумных и справедливых основах полиса и его законов, о понятийном единстве справедливого и законного.

Учение Платона о совершенном государстве и разумном законе, его идеи о естественном праве и равенстве.

Учение Аристотеля о праве и государстве. Этика, политика и право. Концепция человека как "политического существа". Учение о формах правления, о естественном и волеустановленном праве, о двух видах справедливости.

Договорная концепция справедливости в учении Эпикура о государстве, естественном праве и законах полиса.

Древнегреческие стоики (Зенон, Хрисипп) о естественном праве, полисе и его законах.

Учение Полибия о формах правления.

### **4. Учения о праве и государстве в Древнем Риме.**

Учение римских юристов о праве и государстве. Формирование и развитие

юриспруденции как самостоятельной науки о праве и государстве. Различение и соотношение естественного и позитивного права. Концепция справедливого закона.

Естественноправовое учение Цицерона о государстве и его законах. Трактовка государства как "дела народа" и "общего правопорядка". Концепция смешанной формы правления.

Учение римских стоиков (Сенека, Марк Аврелий, Эпиктет) об универсальном естественном праве и космополисе (вселенском естественном государстве).

Учение Августина о "двух градах", его концепция естественного права.

## **5. Учения о праве и государстве в Средние века.**

Учение Фомы Аквинского о праве и государстве. Виды законов. Учение о формах правления.

Учение Марсилия Падуанского о праве и государстве. Концепция народного суверенитета.

Естественноправовые учения средневековых юристов о справедливом законе (представители Павийской школы, постглоссаторы).

Легистские концепции права и государства (глоссаторы, представители гуманистической школы в юриспруденции).

Вклад средневековых юристов в развитие юридической науки, в систематизацию действующего права и в процесс рецепции римского права в странах Западной Европы.

Формирование и развитие государственно-правовой мысли в странах Арабского Востока.

## **6. Учения о праве и государстве Нового времени**

Учение Н.Макиавелли о праве и государстве. Его концепция соотношения морали, политики и закона.

Государственно-правовые идеи Реформации (М. Лютер, Ж. Кальвин).

Учение Ж.Бодена о праве и государстве. Его концепция государственного суверенитета.

Учение Ф.Бэкона о праве и государстве. Концепция естественного права и "хорошего закона".

Учение Г.Гроция о праве и государстве. Соотношение естественного, внутригосударственного и международного права. Договорная теория государства. Разработка "научной формы" юриспруденции.

Учение Спинозы о естественном и позитивном праве. Концепция договорного происхождения государства.

Учение Т.Гоббса о естественном состоянии и договорном учреждении абсолютистского государства. Концепция права как приказа суверена.

Учение Дж.Локка о праве и государстве. Договорная концепция государства и теория разделения властей. Неотчуждаемые естественные права человека.

Учение С.Пуфендорфа о праве и государстве. Соотношение естественного и позитивного права. Концепция договорного происхождения государства. Формы правления. Концепция развития юриспруденции.

Учение Г.В. Лейбница о праве и государстве. Концепция "рациональной юриспруденции".

Учение Ш.Монтескье о праве и государстве. "Дух законов" и позитивное право. Теория разделения властей и ее влияние на развитие учений о правовом государстве.

Учение Ж.-Ж.Руссо о праве и государстве. Демократическая концепция общественного договора и обоснование суверенитета народа. "Воля всех" и общая воля". Концепция закона.

Учение Ч.Беккариа о праве и государстве. Концепция гуманистических юридических ценностей и цивилизованного правосудия.

Обоснование прав человека, республиканской концепции разделения властей и правового государства в творчестве американских мыслителей II половины ХУШ в. (Т.

Пейн, Т.Джефферсон, А.Гамильтон, Дж.Адамс, Дж.Мэдисон).

## **7. Учения о праве и государстве в Западной Европе в XIX в.**

Учение И.Канта о праве и государстве. Свобода человека как естественное право. Личность и государство. Мораль и право. Право и политика. Категорические императивы относительно права и государства. Либеральная концепция правового государства. Учение о "вечном мире".

"Историческая школа права" (Г. Гуго, К.Савиньи, Г.Пухта). Обоснование идей позитивистской юриспруденции.

Философия права Г.В.Ф.Гегеля как особая философская наука (часть философии), ее предмет и метод. Понятие права и основные формы (ступени) его диалектической конкретизации: абстрактное право, мораль, нравственность (семья, гражданское общество и государство). Система права как царство реализованной свободы. Концепция межгосударственных отношений.

Учение И.Бентама о праве и государстве. Утилитаристская концепция юридического позитивизма. Критика естественноправовых идей. Проекты реформирования государства, законодательства и юриспруденции.

Правовое учение Дж.Остина. Обоснование идей юридического позитивизма и аналитической юриспруденции. Определение предмета юриспруденции. Концепция "философии позитивного права".

Учение Б.Констана о праве и государстве. Права и свободы индивида в античном и современном мире. Идеи конституционализма. Концепция разделения властей и правового государства.

Учение А.де Токвиля о праве и государстве. Идеи либеральной демократии. Соотношение свободы и равенства, поиски их единства.

Историко-материалистическое, коммунистическое учение К.Маркса и Ф. Энгельса о государстве и праве как надстроечных явлениях классового, частнособственнического общества. Классовая сущность и функции государства и права, их исторические формы и преходящий характер. Революционный слом буржуазной политико-правовой надстройки и установление диктатуры пролетариата. Отмирание государства и права.

Учение Р.Иеринга о праве и государстве. Эволюция взглядов: от "юриспруденции понятий" к "юриспруденции интересов". Концепция юридического позитивизма. Взаимосвязи права и государства.

Учение Ф.Ницше о государстве и праве как явлениях, производных от "воли к власти". Аристократическая концепция естественного и позитивного права. Соотношение морали, политики и права.

## **8. Зарубежные учения XX в. о праве и государстве.**

Неокантианские концепции права. Учение Р.Штамmlера о естественном праве с "меняющимся содержанием". Соотношение "законного неправа" и "надзаконного права" в правовом учении Г.Радбруха. Учение В.Науке о "правильном праве".

Неогегельянские концепции права и государства (Ю.Биндер, К.Ларенц, Д.Джентиле, Б. Телдерс и др.). Апология нацистского и фашистского тоталитаризма.

Правовые учения представителей "социологической юриспруденции". Социология права Е.Эрлиха. Концепция "социального права" Г.Гурвича. Юридический институционализм П.А.Сорокина. Концепция "жизни права" О.В. Холмса. Юриспруденция как юридическая "социальная инженерия" в учении Р.Паунда.

Концепции "возрожденного" естественного права. Развитие идей "возрожденного" естественного права представителями различных течений юснатурализма – неотомистами (Ж.Маритен, Й. Месснер, А.Ауэр и др.), неопротестантами (Х.Домбоис, Эрнст Вольф, Ф. Хорст и др.), сторонниками светской концепции естественного права (Г.Роммен, Г. Райнер и др.).

Экзистенциалистские учения о праве и государстве. Трактровка В.Майхофером "права экзистенции" как "конкретного естественного права". Экзистенциальный естественноправовой порядок как основа правового государства. Концепция Э.Фехнера:

экзистенциальное право — как живое естественное право "со становящимся содержанием". Экзистенциальное право как интуитивно переживаемое "экзистенциально должное" в учении К.Коссио.

Онтологические учения о праве. "Строгая онтология права" Р.Марчича: концепция естественного права как препозитивной основы позитивного права.

Неопозитивистские учения о праве. Разработка идей неопозитивизма в "чистом учении о праве" Г. Кельзена. Нормативистская трактовка права и государства. Неопозитивистская концепция права Г. Харта. Познавательльно-критическая концепция позитивного права и аналитической юриспруденции (О. Вайнбергер, П. Колер и др.)

## **9. Формирование и развитие учений о праве и государстве в России.**

Общая характеристика процесса формирования и развития политико-правовой мысли в Древней Руси. Государственно-правовые идеи в произведениях этого периода.

Развитие русской политико-правовой мысли в период формирования централизованной русской государственности.

Политико-правовая мысль в период формирования и утверждения в России абсолютной монархии.

Государственно-правовые идеи М.М. Щербатова, концепция ограниченной монархии.

Учение С.Е. Десницкого о праве и государстве. Проекты разделения властей. Учение о естественном и позитивном праве.

Государственно-правовые взгляды А.Н. Радищева.

Государственно-правовые взгляды М.М. Сперанского. Концепция государственно-правовых преобразований, кодификация российского законодательства.

Государственно-правовые программы декабристов.

Государственно-правовые концепции славянофилов и западников.

Учение К.А. Неволлина о праве и государстве. К.А. Неволлин как основатель научного правоведения в России. Соотношение естественного и позитивного права. Предмет и составные части "научного законоведения" (юридической науки). Неволлин как историк правовых и политических учений.

Государственно-правовые воззрения революционных демократов.

Государственно-правовые взгляды идеологов анархизма.

Учение о праве и государстве Б.Н.Чичерина. Предмет философии права. Естественное и позитивное право. Обоснование концепции правового государства в форме конституционной монархии. Концепция истории политических учений.

Учение В.С. Соловьева о праве и государстве. Нравственность, право, государство. Позитивное право как принудительный минимум нравственности. Концепция правового государства.

Юридический позитивизм в России. Позитивистское учение о праве Г. Ф. Шершеневича. Неопозитивистские воззрения В.Д. Каткова.

Учение П.И. Новгородцева о праве и государстве. Нравственный идеализм в трактовке права и государства. Идеи возрождения естественного права.

Воззрения Н.А. Бердяева о праве и государстве. Царство Кесаря и царство Духа. Неотчуждаемые права человека как духовные права.

Государственно-правовые воззрения В.И.Ленина. Разработка положений марксистского учения о государстве и праве как надстроечных явлениях эксплуататорского общества. Концепции Республики Советов и федеративного устройства СССР.

Марксистско-ленинское учение о государстве и праве как идеологическая и теоретическая основа советской юриспруденции. Основные концепции права и государства советского периода.

Развитие учений о праве и государстве в постсоветской России: основные направления, идеи, концепции.

## **5. Образовательные технологии, в том числе технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии:

**Вводная лекция** – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует аспиранта в системе изучения данной дисциплины. Аспиранты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы.

**Академическая лекция с элементами лекции-беседы** – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Элементы лекции-беседы обеспечивают контакт преподавателя с аудиторией, что позволяет привлекать внимание аспирантов к наиболее важным темам дисциплины, активно вовлекать их в учебный процесс, контролировать темп изложения учебного материала в зависимости от уровня его восприятия.

**Практическое занятие проводится в форме семинара** – занятие, на котором происходит обсуждение аспирантами под руководством преподавателя заранее подготовленных докладов, рефератов, проектов. Семинар выполняет следующие функции: систематизация и обобщение знаний по изученному вопросу, теме; совершенствование умений работать с дополнительными источниками, сопоставлять изложение одних и тех же вопросов в различных источниках информации; умений высказывать свою точку зрения, обосновывать ее, писать рефераты, тезисы и планы докладов и сообщений, конспектировать прочитанное. План семинара озвучивается заранее и в нем обычно указываются основные вопросы, подлежащие рассмотрению и рекомендуемая литература.

**Консультации** – вид учебных занятий, являющийся одной из форм контроля самостоятельной работы аспирантов. На консультациях по просьбе аспирантов рассматриваются наиболее сложные разделы дисциплины, преподаватель отвечает на вопросы аспирантов, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.

В процессе обучения используются следующие технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии:

Электронные учебные курсы «История и философия науки для социальных и гуманитарных направлений. Части 1 и 2» и «История и философия науки. Часть 3: История науки» в LMS Электронный университет Moodle ЯрГУ, в которых:

- представлены материалы для самостоятельной работы аспирантов по темам дисциплины: тексты, видео, презентации, а также тесты
- список вопросов к кандидатскому экзамену по дисциплине
- ссылки на литературу, рекомендуемую для освоения дисциплины
- содержится форум с объявлениями

## **6. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости), рекомендуемых для освоения дисциплины**

## Часть 1. Общие проблемы философии науки

### а) основная литература

1. Ивин, А. А. Философия науки в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 287 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08855-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/538410>
2. Ивин, А. А. Философия науки в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 244 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08857-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/538585>
3. Лебедев, С. А. Философия науки : учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 296 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00980-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535605>
4. Философия и методология науки : учебное пособие для вузов / под научной редакцией В. И. Купцова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 394 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05730-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/539982>

### б) дополнительная литература

1. Степин В.С. История и философия науки: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М.: Академический Проект; Трикста, 2011. 423 с.
2. Бессонов, Б. Н. История и философия науки: учебное пособие для вузов / Б. Н. Бессонов. — 2-е изд., доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 293 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04523-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488617>
3. Розин, В. М. История и философия науки: учебное пособие для вузов / В. М. Розин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 414 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06419-3. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493370>
4. История и философия науки: учебное пособие для вузов / Н. В. Брянник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов ; под общей редакцией Н. В. Брянник, О. Н. Томюк. — Москва: Издательство Юрайт, 2022; Екатеринбург: Издательство Уральского университета. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07546-5 (Издательство Юрайт). — ISBN 978-5-7996-1142-2 (Издательство Уральского университета). — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/498942>
5. Лебедев, С. А. Методология научного познания: учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 153 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00588-2. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490474>
6. Лебедев, С. А. Философия науки: учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 296 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00980-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488749>
7. История и методология науки: учебное пособие для вузов / Б. И. Липский [и др.] ; под редакцией Б. И. Липского. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство

Юрайт, 2022. — 373 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08323-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489086>

8. Ивин, А. А. Аксиология: учебник для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 342 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07703-2. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491542>

## **Часть 2. Философия социально-гуманитарных наук**

### **Основная литература**

1. Оганян, К. М. Философия и методология социальных наук : учебное пособие для вузов / К. М. Оганян. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 168 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09664-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/537601>
2. Яскевич, Я. С. Философия и методология социальных наук. Проблемы социальной коммуникации : учебник для вузов / Я. С. Яскевич, В. Л. Васюков. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 246 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06921-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/564797>

### **Дополнительная литература**

1. Каган, М. С. Проблемы методологии гуманитарного познания. Избранные труды: для вузов / М. С. Каган. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 321 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06176-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/506932>
2. Иванова, Н. П. Социально-гуманитарные науки в контексте современной культуры: учебное пособие для вузов / Н. П. Иванова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 165 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12824-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/496465>
3. Матяш, Т. П. "Науки о природе" и "науки о духе": судьба старой дилеммы / Т. П. Матяш, Д. В. Матяш, Е. Е. Несмеянов // Гуманитарные и социально-экономические науки. — 2015. — № 1(80). — С. 10-16. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23183174&>
4. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре: Пер. с нем. / Общ. ред. и предисл. А. Ф. Зотова; Сост. А. П. Полякова, М. М. Беляева; Подгот. текста и прим. Р. К. Медведевой. — М.: Республика, 1998. — 413 с. URL: [https://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/rikk/nauk\\_pr.php](https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/rikk/nauk_pr.php)

## **Часть 3. История правовых учений**

### **Основная литература**

1. Тарасов, Н. Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции : учебник для вузов / Н. Н. Тарасов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 260 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17982-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/565122>



2. Селютина, Е. Н. История и методология юридической науки : учебник и практикум для вузов / Е. Н. Селютина, В. А. Холодов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 203 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16733-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/557808>
3. Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества: научный журнал. Вып. 16. / отв. ред. В. Н. Карташов. - Ярославль: ЯрГУ, 2017. - 179 с. 4 экз. + [Электронный ресурс]. - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=34542444>
4. Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества: научный журнал. Вып. 17. / отв. ред. В. Н. Карташов. - Ярославль: ЯрГУ, 2018. - 157 с. 4 экз. + [Электронный ресурс]. - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=36662204>
5. Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества: научный журнал. Вып. 18. / отв. ред. В. Н. Карташов. - Ярославль: ЯрГУ, 2019. - 228 с. 4 экз. + [Электронный ресурс]. - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=37260784>
6. Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества: сборник научных трудов. Вып. 19. / отв. ред. В. Н. Карташов. - Ярославль: ЯрГУ, 2020. - 182 с. 5 экз. [Электронный ресурс]. - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=42820627>;
7. Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества: сборник научных трудов. Вып. 20. / отв. ред. В. Н. Карташов. - Ярославль: ЯрГУ, 2021. - 164 с. 5 экз. [Электронный ресурс]. - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=45587878>
8. Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества: сборник научных трудов. Вып. 21. / отв. ред. В. Н. Карташов. - Ярославль: ЯрГУ, 2022. - 138 с. 5 экз. [Электронный ресурс]. - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=63989>

#### Дополнительная литература

1. Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники) / под ред. Л.Л. Кругликова; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Вып. 6. 2017. 206 с. Электронная версия: <http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20170917.pdf>
2. Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники) / под ред. Л.Л. Кругликова; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Вып. 7. 2018. 212 с. Электронная версия: <http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20180922.pdf>
3. Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе: (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники) / под ред. Л.Л. Кругликова; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Вып. 8. 2019. 224 с. Электронная версия: <http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20190903.pdf>
4. Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники) / гл. ред. А.В. Иванчин; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Вып. 9. 2020. 218 с. Электронная версия: <http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20200901.pdf>
5. Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники) / гл. ред. А.В. Иванчин; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Вып. 10. 2021. 238 с. Электронная версия: <http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20210902.pdf>
6. Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники) / гл. ред. А.В. Иванчин; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Вып. 11. 2022. 120 с. Электронная версия: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=63990>

7. Вестник трудового права и права социального обеспечения. / под ред. А. М. Лушникова, М. В. Лушниковой; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2016. Вып. 10 // <https://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1588492>
8. Вестник трудового права и права социального обеспечения. / под ред. А. М. Лушникова, М. В. Лушниковой; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2017. Вып. 11 // <https://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1898255>
9. Вестник трудового права и права социального обеспечения. / под ред. А. М. Лушникова, М. В. Лушниковой; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2018. Вып. 12 // <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=36665445>
10. Вестник трудового права и права социального обеспечения. / под ред. А. М. Лушникова, М. В. Лушниковой; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2019. Вып. 13 // <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41471526>
11. Вестник трудового права и права социального обеспечения. / под ред. А. М. Лушникова, М. В. Лушниковой; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2020. Вып. 14 // <https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=51054>
12. Вестник трудового права и права социального обеспечения. / под ред. А. М. Лушникова, М. В. Лушниковой; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2021. Вып. 15 // <https://elibrary.ru/contents.asp?id=47363833>
13. Вестник трудового права и права социального обеспечения. / под ред. А. М. Лушникова, М. В. Лушниковой; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2022. Вып. 16 // <https://elibrary.ru/contents.asp?id=49616685>
14. Социально-юридическая тетрадь. Научный журнал / Под ред. Н.Н. Тарусиной. 2016. No 6 // <https://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1675264>
15. Социально-юридическая тетрадь. Научный журнал / Под ред. Н.Н. Тарусиной. 2017. No 7 // <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=37146>
16. Социально-юридическая тетрадь. Научный журнал / Под ред. Н.Н. Тарусиной. 2018. No 8 <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=36324463>
17. Социально-юридическая тетрадь. Научный журнал / Под ред. Н.Н. Тарусиной. 2019. No 9 <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41272461>
18. Социально-юридическая тетрадь. Научный журнал / Под ред. Н.Н. Тарусиной. 2020. No 10 <https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=37146>
19. Социально-юридическая тетрадь. Научный журнал / Под ред. Н.Н. Тарусиной. 2021. No 11 <https://elibrary.ru/contents.asp?id=47326364>
20. Социально-юридическая тетрадь. Научный журнал / Под ред. Н.Н. Тарусиной. 2022. No 12 <https://elibrary.ru/contents.asp?id=49816852>
21. Демидовский юридический журнал Научный журнал / Под ред. Н.Н. Тарусиной. 2023. №1 - № 4 <https://elibrary.ru/contents.asp?id=53830971>
22. Демидовский юридический журнал Научный журнал / Под ред. Н.Н. Тарусиной. 2024. №1 - №4 <https://elibrary.ru/contents.asp?id=65115988>

#### **в) ресурсы сети «Интернет»**

Автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT» [http://www.lib.uniur.ac.ru/opac/bk\\_cat\\_find.php](http://www.lib.uniur.ac.ru/opac/bk_cat_find.php)

#### **7. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав следующие помещения:

- учебные аудитории для проведения лекций;
- учебные аудитории для проведения практических занятий;
- учебные аудитории для проведения консультаций,
- учебные аудитории для проведения промежуточной аттестации.

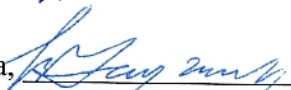
Программу составили:

Зав. кафедрой философии,  
кандидат философских наук



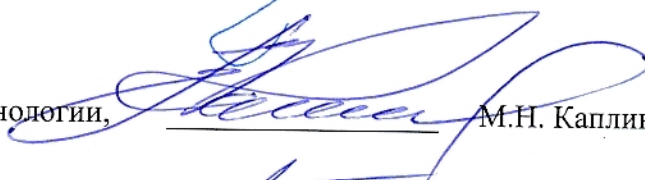
С. А. Кудрина

Зав. кафедрой теории и истории государства и права,  
доктор юридических наук, профессор



В. Н. Карташов

Исполняющий обязанности  
зав. кафедрой уголовного права и криминологии,  
кандидат юридических наук, доцент



М.Н. Каплин

Зав. кафедрой трудового и финансового права,  
доктор юридических наук, профессор



А.М. Лушников

**Приложение №1 к рабочей программе дисциплины  
«История и философия науки»**

**Оценочные материалы  
для проведения текущей и/или промежуточной аттестации  
аспирантов по дисциплине**

**1. Контрольные задания и (или) иные материалы,  
используемые в процессе текущего контроля успеваемости**

**Задания для самостоятельной подготовки к семинарам:**

**Вопросы для семинара 1 по теме «Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках»:**

1. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках.
2. Проблема истины в свете практического применения социально-гуманитарных наук. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину.
3. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

**Вопросы для семинара 2 по теме «Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках»:**

1. Природа и типы объяснений. Объяснение – функция теории.
2. Специфика понимания в гуманитарных науках. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.
3. Интерпретация как общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания.

**Критерии оценки работы на семинаре**

<b>Показатели</b>	<b>Критерии</b>
Содержание реплик и выступлений	-Знание методологии и истории вопроса -Четкая аргументация позиции -Владение терминологическим минимумом, содержанием научных статей -Правильность и уместность использование категориального аппарата -Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений
Корректность поведения	-Культура мышления -Самостоятельность и критичность -Способность к конструктивной критике и оппонированию -Нейтральность или доброжелательность при высказывании положений-антиномий -Способность к поиску решений научно-теоретических разногласий

	-Корректность цитирования
Культура общения, организация речевого высказывания	-Правильность, точность, уместность речи -Логичность и последовательность сообщений -Доказательность речи -Умение аргументировать и иллюстрировать положения дискуссии -Соответствие высказываний требованиям устной формы коммуникации -Владение техниками речевого взаимодействия

Шкала оценивания: 0 баллов – полное несоответствие критериям; 1 балл – частичное соответствие критериям; 2 балла – полное соответствие критериям.

Оценка проставляется по количеству набранных баллов:  
 менее 60% от максимально возможного количества баллов - неудовлетворительно,  
 60-75% от максимально возможного количества баллов - удовлетворительно,  
 76-85% от максимально возможного количества баллов - хорошо,  
 86-100% от максимально возможного количества баллов – отлично.

### Тест

Примеры вопросов теста:

*Что такое континуальность объекта социально-гуманитарного познания?*

- ☒ объект «растяжим» на многие поколения и разнообразные типы цивилизации, духовные ценности и моральные принципы передаются из поколения в поколение
- ☐ объект «растяжим» на страны и континенты, ценности и моральные принципы транслируются в процессе межкультурной коммуникации

*Кто ввел в научный обиход понятие «наук о духе»?*

- ☒ Вильгельм Дильтей
- ☐ Герберт Спенсер
- ☐ Жан-Поль Сартр
- ☐ Огюст Конт

*Выберите верное утверждение:*

- ☐ Эмпирическое условие адекватности является необходимым только в науках о природе
- ☐ Логическое условие адекватности является необходимым только в науках о культуре
- ☒ Как в науках о природе, так и в науках о культуре необходимы и логическое, и эмпирическое условия адекватности

*Что из перечисленного характерно как для естественных, так и для социально-гуманитарных наук:*

- ☒ наличие этапов описания и обобщения фактов
- ☒ применение абстракций и общих понятий
- ☒ использование теоретического и логического анализа
- ☐ исследование мотивов поведения
- ☐ использование метода понимания
- ☒ построение идеализированных моделей
- ☒ цель — познание истины
- ☐ использование идиографического метода

### **Шкала оценивания:**

Оценка проставляется по количеству набранных баллов:

менее 50% от максимально возможного количества баллов – неудовлетворительно,  
 50-70% от максимально возможного количества баллов – удовлетворительно,  
 71-85% от максимально возможного количества баллов – хорошо,  
 86 и более % от максимально возможного количества баллов – отлично.

### **Вопросы для подготовки к дискуссии на тему «Формирование и развитие учений о праве и государстве в России»:**

1. Общая характеристика процесса формирования и развития политико-правовой мысли в Древней Руси. Государственно-правовые идеи в произведениях этого периода.
2. Развитие русской политико-правовой мысли в период формирования централизованной русской государственности.
3. Политико-правовая мысль в период формирования и утверждения в России абсолютной монархии.
4. Государственно-правовые идеи М.М. Щербатова, концепция ограниченной монархии.
5. Учение С.Е. Десницкого о праве и государстве. Проекты разделения властей. Учение о естественном и позитивном праве.
6. Государственно-правовые взгляды А.Н. Радищева.
7. Государственно-правовые взгляды М.М. Сперанского. Концепция государственно-правовых преобразований, кодификация российского законодательства.
8. Государственно-правовые программы декабристов.
9. Государственно-правовые концепции славянофилов и западников.
10. Учение К.А. Неволлина о праве и государстве. К.А. Неволлин как основатель научного правоведения в России. Соотношение естественного и позитивного права. Предмет и составные части "научного законоведения" (юридической науки). Неволлин как историк правовых и политических учений.
11. Государственно-правовые воззрения революционных демократов.
12. Государственно-правовые взгляды идеологов анархизма.
13. Учение о праве и государстве Б.Н. Чичерина. Предмет философии права. Естественное и позитивное право. Обоснование концепции правового государства в форме конституционной монархии. Концепция истории политических учений.

14. Учение В.С. Соловьева о праве и государстве. Нравственность, право, государство. Позитивное право как принудительный минимум нравственности. Концепция правового государства.
15. Юридический позитивизм в России. Позитивистское учение о праве Г. Ф. Шершеневича. Неопозитивистские воззрения В.Д. Каткова.
16. Учение П.И. Новгородцева о праве и государстве. Нравственный идеализм в трактовке права и государства. Идеи возрождения естественного права.
17. Воззрения Н.А. Бердяева о праве и государстве. Царство Кесаря и царство Духа. Неотчуждаемые права человека как духовные права.
18. Государственно-правовые воззрения В.И.Ленина. Разработка положений марксистского учения о государстве и праве как надстроечных явлениях эксплуататорского общества. Концепции Республики Советов и федеративного устройства СССР.
19. Марксистско-ленинское учение о государстве и праве как идеологическая и теоретическая основа советской юриспруденции. Основные концепции права и государства советского периода.
20. Развитие учений о праве и государстве в постсоветской России: основные направления, идеи, концепции.

#### Дискуссия (круглый стол)

Показатели	Критерии
Содержание реплик и выступлений	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Четкое, научное аргументирование своей позиции.</li> <li>• Правильное и уместное использование терминологии.</li> <li>• Знание соответствующего законодательства и теоретических концепций; в необходимых случаях – правоприменительной практики</li> </ul>
Корректность поведения	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Доброжелательность по отношению к оппонентам.</li> <li>• Конструктивная критика мнения собеседника.</li> <li>• Способность к компромиссному разрешению спорных моментов.</li> <li>• Корректное использование заимствованной аргументации (с соответствующими ссылками на авторов той или иной идеи).</li> </ul>
Культура общения, организация речевого высказывания	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Четкая организация высказывания: связность, логичность, целостность.</li> <li>• Естественность речи, отсутствие штампов.</li> <li>• Легкость восприятия речи на слух.</li> </ul>

Шкала оценивания: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

Оценка проставляется по количеству набранных баллов:

менее 60% от максимально возможного количества баллов – «неудовлетворительно»,

60-75% от максимально возможного количества баллов, из них не менее 2 баллов за содержание реплик и выступлений – «удовлетворительно»,

76-85% от максимально возможного количества баллов, из них не менее 4 баллов за содержание реплик и выступлений – «хорошо»,

86-100% от максимально возможного количества баллов, из них не менее 5 баллов за содержание реплик и выступлений – «отлично».

### **Реферат**

**Примерный список тем рефератов для итогового семинарского занятия (темы рефератов могут быть скорректированы или изменены преподавателем с учётом тем диссертаций аспирантов):**

1. Государственно-правовая мысль в Древнем Китае.
2. Государственно-правовая мысль в Древней Индии.
3. Идеи Пифагора и пифагорейцев о праве и справедливости в полисе как "воздаянии другому равным".
4. Учение Сократа о разумных и справедливых основах полиса и его законов, о понятийном единстве справедливого и законного.
5. Учение Платона о совершенном государстве и разумном законе, его идеи о естественном праве и равенстве.
6. Учение Аристотеля о праве и государстве.
7. Древнегреческие стоики (Зенон, Хрисипп) о естественном праве, полисе и его законах.
8. Учение римских юристов о праве и государстве.
9. Естественное правовое учение Цицерона о государстве и его законах.
10. Учение Августина о "двух градах", его концепция естественного права.
11. Учение Фомы Аквинского о праве и государстве.
12. Легистские концепции права и государства (гlossаторы, представители гуманистической школы в юриспруденции).
13. Учение Н.Макиавелли о праве и государстве.
14. Учение Ф.Бэкона о праве и государстве.
15. Учение Т.Гоббса о естественном состоянии и договорном учреждении абсолютистского государства.
16. Учение Дж.Локка о праве и государстве.
17. Учение Ш.Монтескье о праве и государстве.
18. Учение Ж.-Ж.Руссо о праве и государстве.
19. Учение И.Канта о праве и государстве.
20. Философия права Г.В.Ф.Гегеля как особая философская наука (часть философии).
21. Историко-материалистическое, коммунистическое учение К.Маркса и Ф. Энгельса о государстве и праве.
22. Учение Р.Иеринга о праве и государстве.
23. Учение Ф.Ницше о государстве и праве как явлениях, производных от "воли к власти".
24. Неокантианские концепции права. Учение Р.Штаммлера о естественном праве с
25. Неопозитивистские учения о праве. Разработка идей неопозитивизма в "чистом учении о праве" Г. Кельзена.
26. Государственно-правовые взгляды А.Н. Радищева.
27. Государственно-правовые взгляды М.М. Сперанского. Концепция государственно-правовых преобразований, кодификация российского законодательства.
28. Учение В.С. Соловьёва о праве и государстве.
29. Позитивистское учение о праве Г. Ф. Шершеневича.
30. Учение П.И. Новгородцева о праве и государстве
31. Воззрения Н.А. Бердяева на право и государство
32. Государственно-правовые воззрения В.И.Ленина.
33. Марксистско-ленинское учение о государстве и праве как идеологическая и теоретическая основа советской юриспруденции.



### Критерии оценки реферата:

Показатели	Критерии
1. Новизна реферированного текста	<ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальность проблемы и темы;</li> <li>- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;</li> <li>- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.</li> </ul>
2. Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соответствие плана теме реферата;</li> <li>- соответствие содержания теме и плану реферата;</li> <li>- полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;</li> <li>- обоснованность способов и методов работы с материалом;</li> <li>- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;</li> <li>- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы;</li> <li>- рассмотрение проблемы с точки зрения особенностей национальной школы социологии</li> <li>- умение показать связь рассматриваемой темы и актуальных целей профессиональной деятельности социолога</li> <li>- соблюдение этических принципов научной деятельности</li> </ul>
3. Обоснованность выбора источников	<ul style="list-style-type: none"> <li>- круг, полнота использования литературных источников по проблеме;</li> <li>- привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.)</li> <li>- привлечение источников из электронно-библиотечных баз</li> </ul>
4. Соблюдение требований к оформлению	<ul style="list-style-type: none"> <li>- правильное оформление ссылок на используемую литературу;</li> <li>- грамотность и культура изложения;</li> <li>- владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;</li> <li>- соблюдение требований к объему реферата;</li> <li>- культура оформления: выделение абзацев.</li> </ul>
5. Грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;</li> <li>- отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;</li> <li>- литературный стиль.</li> </ul>

Шкала оценивания: 0 баллов – полное несоответствие критериям; 1 балл – частичное соответствие критериям; 2 балла – полное соответствие критериям.

Оценка проставляется по количеству набранных баллов:

менее 60% от максимально возможного количества баллов - неудовлетворительно,

60-75% от максимально возможного количества баллов - удовлетворительно,

76-85% от максимально возможного количества баллов - хорошо,

86-100% от максимально возможного количества баллов – отлично.

## **Список вопросов для кандидатского экзамена:**

### **Часть 1. Общие вопросы.**

1. Объект и предмет философии науки.
2. Многообразие форм знания. Научное и вненаучное знания.
3. Наука как познавательная деятельность.
4. Наука как система знаний. Особенности и структура научного знания.
5. Функции науки. Наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила.
6. Наука как особая сфера культуры.
7. Генезис науки. Преднаука и наука в собственном смысле.
8. Научная революция XVI-XVII вв. Ньютоновская механистическая картина мира.
9. Позитивистская традиция в философии науки (классический позитивизм и эмпириокритицизм).
10. Революция в естествознании конца XIX – начала XX в.в. и становление методов неклассической науки.
11. Неопозитивистская концепция науки. Принцип верификации.
12. Становление социальных и гуманитарных наук.
13. Научная картина мира, ее содержание, исторические формы и функции.
14. Проблемные ситуации в науке. Соотношение проблемы, гипотезы и теории.
15. Модели соотношения философии и частных наук. Функции философии в научном познании.
16. Проблемы понимания и объяснения в научном познании.
17. Общенаучные методы получения, обработки и систематизации эмпирического знания.
18. Методы теоретического познания.
19. Основные характеристики современной, постнеклассической науки.
20. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов и современная научная картина мира.
21. Наука и ценности. Этика науки.
22. Наука как социокультурный феномен и социальный институт. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
23. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема государственного регулирования науки.
24. Постпозитивистские концепции науки.
25. Сущность, структура и функции научных теорий. Закон как ключевой элемент теории.
26. Основания науки и модели их развития (кумулятивизм, антикумулятивизм, экстернализм, интернализм, конвенционализм).
27. Глобальные научные революции и смена типов научной рациональности. Классический, неклассический и постнеклассический типы научной рациональности.
28. Идеалы и нормы научного исследования.

### **Часть 2. «Философские проблемы социально-гуманитарных наук»**

1. Применение социальной диалектики в анализе исторического процесса.
2. Проблемы истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.
3. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

4. Анализ объективных и субъективных сторон развития общества, соотношение стихийности и сознательности в историческом процессе.
5. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
6. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании: И. Кант, В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт, К. Поппер.
7. Методология социальных наук и «понимающая социология» М. Вебера.
8. Индивидуальный и коллективный субъекты социально-гуманитарного познания. Включенность их сознания, систем их интересов и ценностей в объект исследования социально-гуманитарных наук.
9. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции.
10. Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.
11. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Философская герменевтика. В. Дильтей, Г. Гадамер.
12. Роль философии в формировании научных взглядов о человеке.
13. Понятия «социальная наука» и «гуманитарная наука». Зависимость социально-гуманитарных наук от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
14. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук.
15. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера.
16. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.
17. Особенности общества и человека как объектов познания.
18. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
19. Законы диалектики и теория самоорганизации в исследовании процессов глобализации.
20. Научный анализ деятельности как основы и специфического способа существования социального.
21. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
22. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном познании.
23. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе.
24. Методы социально-гуманитарных наук.

### **Часть 3. История науки**

1. Предмет и методология истории учений о праве и государстве
2. Государственно-правовая мысль в странах Древнего Востока
3. Учения о праве и государстве в Древней Греции
4. Учения о праве и государстве в Древнем Риме.
5. Учения о праве и государстве в Средние века
6. Учения о праве и государстве Нового времени
7. Учения о праве и государстве в Западной Европе в XIX в.
8. Зарубежные учения XX в. о праве и государстве.
9. Формирование и развитие учений о праве и государстве в России.

#### **2.1 Описание процедуры выставления оценки**

Кандидатский экзамен состоит из двух частей: устного ответа на экзаменационные вопросы и предварительной подготовки реферата. Итоговая оценка состоит из суммы баллов по ответам на вопросы билета и защиты реферативной работы (обе оценки суммируются, итоговая оценка представляет собой среднее кратное). По итогам экзамена выставляется одна из оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

**Оценка «Отлично»** выставляется аспиранту, который демонстрирует глубокое и полное владение содержанием материала и понятийным аппаратом дисциплины; осуществляет межпредметные связи. Аспирант дает развернутые, полные и четкие ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, соблюдает логическую последовательность при изложении материала. Грамотно использует научную и философскую терминологию.

**Оценка «Хорошо»** выставляется аспиранту, ответ которого на экзамене в целом соответствуют указанным выше критериям, но отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой. В ответе имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки), которые исправляются аспирантом после дополнительных и (или) уточняющих вопросов экзаменатора.

**Оценка «Удовлетворительно»** выставляется аспиранту, который дает недостаточно полные и последовательные ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, но при этом демонстрирует умение выделить существенные и несущественные признаки и установить причинно-следственные связи. При ответах аспирант допускает ошибки в определении и раскрытии отдельных понятий, формулировке положений, которые аспирант затрудняется исправить самостоятельно. При аргументации ответа аспирант не обосновывает свои суждения. На часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы.

**Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется аспиранту, который демонстрирует разрозненные, бессистемные знания; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет выделять главное и второстепенное, не умеет соединять теоретические положения с практикой, не устанавливает межпредметные связи; допускает грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания их существенных и несущественных признаков и связей; дает неполные ответы, логика и последовательность изложения которых имеют существенные и принципиальные нарушения, в ответах отсутствуют выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора не приводят к коррекции ответов аспиранта.

**Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется также аспиранту, который взял экзаменационный билет, но отвечать отказался.

## Приложение № 2 к рабочей программе дисциплины «История и философия науки»

### Методические указания для аспирантов по освоению дисциплины

Содержание *первой части* «Основы философии науки» и *второй части* «Философские проблемы науки» соответствуют первому и второму вопросам экзаменационных билетов.

Для изучения материала первой части предусмотрены лекции, второй части – лекции и практические занятия (семинары).

Для эффективной работы на лекции необходимо:

- 1) умение слушать рефлексивно, т.е. анализируя услышанное и выделяя главную мысль;
- 2) ведение опорного конспекта, содержащего полные ответы на поставленные преподавателем вопросы и задания.

Изучая теоретический материал раздела, необходимо самостоятельно проверить степень его усвоения и выявить пробелы в знаниях, произведя реферирование литературы по темам лекций.

Подготовка к практическим занятиям (семинарам) включает в себя:

- 1) чтение философского произведения (обязательно) и учебной или специальной литературы (желательно), по теме семинара;
- 2) составление тезисов выступлений в соответствии с планом занятия.

На семинарах предусматриваются самостоятельные выступления аспирантов с ответами на вопросы и их обсуждением.

Выступая на семинарах, помните:

- 1) мнение не может быть «верным» или «неверным», а может быть логически аргументированным;
- 2) важен коллективный поиск истины, в процессе которого выявляются логические изъяны в рассуждениях;
- 3) каждый имеет право отстаивать свое мнение, но итогом обсуждения должен быть компромисс.

Основной формой изложения учебного материала по дисциплине «История физики» являются лекции, а также семинарские занятия. Это связано с тем, что в основе истории физики лежит особый материал, на базе которого развернута картина поступательного развития различных научных понятий. По ряду тем предусмотрены практические занятия, на которых происходит закрепление лекционного материала путем иллюстрации на его основе закономерностей развития физики как особой, базовой науки, с иллюстрацией развития математических подходов к описанию, включающим аппарат квантовой механики, математической физики, дифференциальных и интегральных уравнений и т.д.. Для успешного освоения дисциплины очень важно умение видеть как широкие аспекты предмета, так и частные его вопросы. Примеры подобного подхода разбираются на лекциях и практических занятиях, при необходимости по наиболее трудным темам проводятся дополнительные консультации. Основная цель разбора проблем – помочь усвоить фундаментальные понятия, лежащие в основе современной физики. Для адекватного усвоения материала необходимо знать и понимать лекционный и практический материал. Материал, законспектированный на лекциях, необходимо дома еще раз прорабатывать и при необходимости дополнять информацией, полученной на консультациях, практических занятиях или из учебной литературы.

## **Рекомендации по подготовке реферата по дисциплине История и философии науки**

Реферат по истории соответствующей отрасли науки (далее – реферат) – самостоятельная учебно-исследовательская работа аспиранта. Основная задача работы состоит в том, чтобы на примере рассмотрения одной из актуальных проблем современной методологии и истории определенной отрасли науки развить навыки самостоятельной работы с оригинальными историко-научными текстами, информационно-аналитической литературой, монографическими исследованиями и разработками.

Реферат должен быть подготовлен на основе прослушанного аспирантом курса по истории соответствующей отрасли науки или самостоятельного изучения им оригинальных историко-научных текстов, информационно-аналитической литературы, монографических исследований и разработок.

### **Выбор темы**

Тема реферата выбирается аспирантом, исходя из того, что работа должна соответствовать направлению научного исследования и освещать историю соответствующей отрасли науки. Рекомендуется связать тему реферата с научной проблемой, которую изучает аспирант. Тема реферата согласовывается с преподавателем, ведущим занятия по разделу История науки.

Реферат должен представлять собой методологический анализ истории конкретной области науки с философской точки зрения, а не ограничиваться сугубо историческим повествованием.

### **Требования к структуре реферата.**

Основными элементами структуры реферата являются: титульный лист, содержание, введение, основная часть, заключение, список использованной литературы и источников, приложения.

**Титульный лист** является первым листом реферата. На **титульном листе** указывается организация, фамилия, имя, отчество аспиранта/соискателя, название темы и год представления реферата для проверки, а также фамилия, имя и отчество преподавателя по дисциплине с его ученой степенью, научным званием и должностью (образец прилагается). Титульный лист реферата подписывается автором и указывается дата сдачи подготовленного реферата на проверку. Преподаватель выставляет оценку по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и заверяет подписью с указанием даты.

**Содержание** включает наименование глав, разделов, параграфов с указанием номера страницы, с которой они начинаются. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя.

Во **введении** необходимо обосновать выбор темы, раскрыть ее актуальность и степень исследованности, привести краткий обзор литературы. Сформулировать цели и задачи работы, структуру изложения материала. Оптимальный объем введения – 1.5 страницы машинописного текста.

**Основная часть** должна представлять собой последовательное изложение заявленных в **содержании** вопросов, каждому из которых предшествует заголовок.

Содержание каждого раздела должно раскрывать его название.

В **заключении** подводятся итоги рассмотрения темы. Приветствуется определение автором перспективных направлений по изучению проблемы выводы (оптимальный объем заключения 1.5 страницы).

**Список использованной литературы** должен включать не менее 5 источников, соответствующих теме реферата. В список не должны входить учебники для средней школы и публикации в научно-популярной литературе.

В **Приложении** помещают вспомогательные или дополнительные материалы, которые загромождают текст основной части работы. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, схемы, фотографии.

## **1. Рекомендуемые правила оформления реферата**

### **1.1 Общие правила оформления реферата:**

1.1.1 Реферат оформляется в печатном виде на листах формата А4 (210 x 291 мм) книжной ориентации, на одной стороне листа белой бумаги.

1.1.2 Объем реферата не должен превышать 1 печатного листа. Объем реферата, подготовленного в области гуманитарных наук, может составлять до 1,5 печатных листов (1 печатный лист – 40 000 печатных знаков, включая все буквы, знаки препинания, цифры, а также пробелы между словами).

1.1.3 Основные параметры набора текста следующие:

- гарнитуратекста – Times New Roman;
- размер шрифта – 12-14 пунктов;
- межстрочный интервал – полуторный (в исключительных случаях допускается одинарный интервал);
- поля: сверху – 20 мм, снизу – 20 мм, слева – 25 мм, справа – 10 мм;
- абзацный отступ – 1,25 см;
- выравнивание – по ширине области текста.

### **1.2 Правила оформления заголовков:**

1.2.1 Заголовки разделов:

- содержание;
- введение;
- основное содержание работы;
- заключение

выносятся в отдельную строку, выравниваются по центру страницы и не нумеруются. Название заголовка набирается полужирным шрифтом прописными буквами без точки в конце. Перенос слов в заголовке не допускается. Заголовки разделов отделяются от текста сверху и снизу тремя интервалами.

1.2.2 Заголовки подразделов раздела «Основное содержание работы» (при наличии) набираются полужирным шрифтом с прописной буквы без точки в конце, выносятся в отдельную строку, выравниваются по центру страницы и при необходимости нумеруются. Перенос слов в заголовке не допускается. Заголовки разделов отделяются от текста сверху и снизу тремя интервалами.

### **1.3 Правила нумерации страниц:**

1.3.1 Все страницы реферата нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Порядковый номер страницы проставляется арабскими цифрами на середине верхнего поля страницы. Титульный лист считается первой страницей, но номер на нем не проставляется.

### **1.4 Правила оформления иллюстративного материала:**

1.4.1 Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, картами, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом.

Иллюстрации, используемые в тексте реферата, размещаются под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице.

Иллюстрации нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах раздела (подраздела).

На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в тексте научного доклада. При ссылке следует писать слово «Рисунок» (или «Рис.») с указанием его номера. Допускается не нумеровать мелкие иллюстрации (мелкие рисунки), размещенные непосредственно в тексте и на которые в дальнейшем нет ссылок.

Иллюстрации, при необходимости, могут иметь наименование и пояснительные данные (подрисуночный текст). Слово «Рисунок» и наименование помещаются после пояснительных данных и располагаются следующим образом: Рисунок 1 – Наименование рисунка.

Иллюстративный материал рекомендуется оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95.

### **1.5 Правила оформления таблиц:**

1.5.1 Таблицы, используемые в тексте реферата, размещаются под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице.

Название таблицы, при его наличии, должно отражать ее содержание, быть точным, кратким.

Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах раздела (подраздела).

Номер и наименование таблицы помещается над таблицей следующим образом: Таблица 1 – Название таблицы.

На все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте реферата. При ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера.

Рекомендуется оформлять таблицы в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95.

### **1.6 Правила оформления формул:**

1.6.1 При оформлении формул в качестве символов следует применять обозначения, установленные соответствующими национальными стандартами.

Пояснения символов должны быть приведены в тексте или непосредственно под формулой.

Формулы в тексте реферата следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах раздела (подраздела). Номер заключается в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа.

Формулы рекомендуется оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95.

### **1.7 Правила оформления перечисления:**

1.7.1 Каждое перечисление записывается с абзацного отступа и перед каждой позицией перечисления следует ставить дефис.

При необходимости ссылки в тексте реферата на одно из перечислений, перед каждой позицией вместо дефиса ставят строчную букву русского или латинского алфавитов, приводимую в алфавитном порядке, после которой ставится скобка.

Для дальнейшей детализации перечислений необходимо использовать арабские цифры, после которых ставится скобка, а запись производится с абзацного отступа.

### **1.8 Правила оформления списка литературы:**

1.8.1 Допускаются следующие способы группировки библиографических записей: алфавитный, систематический (в порядке первого упоминания в тексте), хронологический. При алфавитном способе группировки все библиографические записи располагаются по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов. Библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагаются в алфавитном порядке их инициалов. При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагаются после изданий на русском языке.

При систематической (тематической) группировке материала библиографические записи располагаются в определенной логической последовательности в соответствии с принятой системой классификации.



При хронологическом порядке группировки библиографические записи располагаются в хронологии выхода документов в свет.

Библиографические записи в списке литературы рекомендуется оформлять согласно ГОСТ 7.1-2003.

### **1.9 Правила оформления библиографических ссылок:**

1.9.1 Библиографические ссылки в тексте реферата рекомендуется оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008.

### **1.10 Правила оформления списка сокращений и условных обозначений:**

1.10.1 Сокращение слов и словосочетаний на русском и иностранных европейских языках оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11-2004 и ГОСТ 7.0.12-2011.

При использовании в тексте реферата сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений, они включаются в перечень сокращений и условных обозначений.

Наличие перечня не исключает расшифровку сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте.

Перечень следует располагать столбцом. Слева в алфавитном порядке или в порядке их первого упоминания в тексте приводятся сокращения или условные обозначения, справа – их детальная расшифровка.

### **1.11 Правила оформления списка терминов:**

1.11.1 Список терминов следует располагать столбцом. Термин записывается со строчной буквы, а его определение – с прописной буквы. Термин отделяется от определения двоеточием.

### **1.12 Правила оформления Приложений.**

Приложения оформляются как продолжение реферата на последних его страницах. Каждое приложение должно начинаться с нового листа (страницы) с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в реферате более одного приложения они нумеруются арабскими цифрами (без знака No), например: «Приложение 1», «Приложение 2» и т.д. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки.

Образец титульного листа  
(рекомендованный)

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное**  
**учреждение высшего образования**  
**«Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова»**

**Реферат**  
**по дисциплине «Истории и философии науки»**

« \_\_\_\_\_ »  
*тема реферата*

**по научной специальности**

\_\_\_\_\_  
*шифр и наименование специальности*

**отрасль науки:** \_\_\_\_\_  
*наименование отрасли науки*

Аспирант \_\_\_\_\_  
*И.О. Фамилия*

Проверил \_\_\_\_\_  
*И.О. Фамилия преподавателя*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
*ученая степень, должность*

\_\_\_\_\_  
*подпись*

\_\_\_\_\_  
*оценка за реферат*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Ярославль 20 \_\_\_\_