

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

**Е. Я. Мотовиловкер**  
**А. Ю. Поваренков**  
**О. М. Роднова**

## **Гражданское право**

Практикум

*Рекомендовано*  
*Научно-методическим советом университета*  
*для студентов, обучающихся по направлению Юриспруденция*

Ярославль  
ЯрГУ  
2014

УДК 347(076)  
ББК Х623я73  
М85

*Рекомендовано  
Редакционно-издательским советом университета  
в качестве учебного издания. План 2014 года*

**Рецензент**  
кафедра гражданского права и процесса ЯрГУ

**Мотовиловкер, Евсей Яковлевич.**

М85      Гражданское право : практикум / Е. Я. Мотовиловкер,  
А. Ю. Поваренков, О. М. Роднова; Яросл. гос. ун-т  
им. П. Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2014. – 60 с.

Практикум предназначен для студентов экономического факультета, изучающих курс гражданского права. Способствует выработке практических навыков разрешения гражданско-правовых споров.

Предназначено для студентов, обучающихся по направлению 081100.62 Юриспруденция (дисциплина «Гражданское право», цикл Б3), очной формы обучения.

УДК 347(076)  
ББК Х623я73

© ЯрГУ, 2014

## Тема 1. Граждане

### Литература

1) Гражданское право: учебник / под ред. А. И. Сергеева. – Т. 1. – М., 2009.

2) Веберс, Я. Р. Гражданская и семейная правосубъективность советских граждан / Я. Р. Веберс. – Рига, 1976.

3) Грибанов, В. И. Пределы осуществления и защиты гражданских прав / В. И. Грибанов. – М., 1992.

### Правовые акты

4) ГК РФ.

5) ГПК РФ (ст. 4, 53, гл. 31).

6) ЖК РФ (ст. 1, 3, 4, 18).

7) СК РФ (ст. 1, 12, 13, 93, 145).

8) Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» // СЗ РФ. – 2008. – № 17, ст. 1755.

### Судебная практика

9) Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 июля 1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // БВС РФ. – 1996. – № 9; Вестник ВАС РФ. – 1996. – № 9.

10) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // БВС РФ. – 2005. – № 4.

11) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 мая 1990 г. № 4 «О практике рассмотрения судами Российской Федерации дел об ограничении дееспособности граждан, злоупотребляющих спиртными напитками или наркотическими средствами» // БВС РФ. – 1994. – № 3; 1997. – № 1.

**Задача 1.** Дмитрий Березкин, 18 лет, жил у своей тети, учился в 10 классе средней школы и находился на иждивении родителей, проживавших в другом городе. Березкин купил у своего знакомого Дронова магнитофон, истратив на это деньги, присланные

ему родителями на приобретение пальто и костюма. Когда отец Дмитрия узнал об этой покупке, он потребовал расторжения договора между его сыном и Дроновым и обратился с таким иском в суд. Отец Дмитрия заявил, что сын находится на иждивении родителей и поэтому не вправе был распорядиться деньгами, которые были даны ему на приобретение определенных вещей.

***Мог ли Дмитрий Березкин без согласия родителей израсходовать присланные ему деньги по своему усмотрению? Обоснованно ли требование отца Дмитрия о расторжении договора?***

**Задача 2.** Нина Мухина, 16 лет, работала ученицей табельщицы на текстильной фабрике. Увлекаясь косметикой, она весь свой заработок тратила на приобретение дорогих духов, кремов, пудр т. п. Мать Нины пыталась убедить дочь в неразумности, с ее точки зрения, таких покупок, так как семья испытывала материальные затруднения: на иждивении матери Нины находилось трое малолетних детей. Когда мать поняла, что убедить дочь не сможет, она обратилась в бухгалтерию фабрики с просьбой не выдавать Нине на руки заработок ввиду ее несовершеннолетия. Получив отказ, мать обратилась в суд с просьбой лишить ее дочь права самостоятельно распоряжаться своим заработком.

***Возможно ли ограничение частичной дееспособности несовершеннолетнего? В какой орган должна была обратиться мать Нины со своей просьбой?***

**Задача 3.** Тринадцатилетний Витя Морозов послал на конкурс в журнал «Юный техник» предложение об использовании силы течения реки для развода мостов. Его предложение получило первую премию, и редакция журнала рекомендовала Вите оформить заявку на выдачу патента на изобретение. Родители Вити полагали, что автором изобретения должен быть указан кто-либо из родителей, поскольку Вите всего 13 лет и он самостоятельно не сможет осуществлять все права и обязанности, связанные с патентом на изобретение. Родители для подтверждения своей позиции обратились к знакомому изобретателю, который усомнился в правомерности признания автором одного из родителей, но и Витя, по его мнению, не сможет самостоятельно осуществлять целый комплекс прав и обязанностей, связанных с созданием изобретения.

Для получения квалифицированного разъяснения родители обратились к юристу.

***Какой ответ им надлежит дать?***

**Задача 4.** Виктор Петров по случаю окончания школы получил в подарок от бабушки магнитофон. Через некоторое время он спросил бабушку, не будет ли она возражать против того, чтобы он обменял магнитофон на видеокамеру, принадлежащую его знакомому Нестерову. Бабушка не возражала и письменно оформила согласие на совершение сделки. Обмен состоялся. Отец Виктора, узнав о состоявшемся обмене, потребовал от Нестерова возвратить магнитофон и взять обратно видеокамеру, поскольку он своего согласия на обмен не давал. Нестеров ответил отказом, пояснив, что, насколько ему известно, магнитофон был подарен Виктору не отцом, а бабушкой, которая дала письменное согласие на совершение сделки. При этих обстоятельствах, как считал Нестеров, несовершеннолетний Виктор не нуждался в согласии отца на совершение сделки.

***Кто прав в этом споре? Изменится ли решение, если мать Виктора дает согласие на обмен по просьбе бабушки?***

**Задача 5.** После увечья Лапшин часто страдал сильными головными болями. Следуя совету врачей, он уехал жить в деревню и в связи с этим распорядился своим имуществом. Половину жилого дома, принадлежавшую ему на праве личной собственности, он по весьма низкой цене продал соседке, мебель продал за полцены, два ковра, радиоприемник, посуду, книги и другие вещи подарил знакомым. Узнав об этих действиях Лапшина, его сестра Сытина потребовала признания недействительными договоров о продаже части дома и вещей и возврата всех вещей своего брата, утверждая, что он недееспособен, ибо характер его травмы, связанной с головными болями, а также его поступки, с ее точки зрения, не оставляют никаких сомнений в том, что брат стал душевнобольным. Не добившись возврата части дома и вещей, Сытина предъявила от имени брата иск в районный суд о признании недействительными действий брата о возврате части дома и вещей. Судья принял исковое заявление и назначил дело к рассмотрению. Лапшин прислал в суд заявление, в котором просил не рассматривать дело. Сытина же настаивала на том, чтобы суд не принимал во внимание его заявление, поскольку оно исходит от недееспособного лица.

***При наличии каких условий и в каком порядке гражданин может быть признан недееспособным? Обоснованны ли требования сестры Лапина о рассмотрении ее иска в суде?***

**Задача 6.** 16-летний Василий Щукин обучался в колледже. При выплате стипендии кассир предложил ему приобрести билет денежно-вещевой лотереи. На этот билет впоследствии пал выигрыш – холодильник стоимостью 5 тыс. рублей. Не посоветовавшись с родителями, Щукин предъявил билет к оплате, получил денежную сумму и на всю сумму выигрыша приобрел акции инвестиционной компании. Спустя три месяца, когда настал срок выплаты по акциям, выяснилось, что котировка акций упала и их стоимость составляет не более 100 рублей за весь приобретенный Василием пакет. Узнав об этом, родители Щукина обратились к адвокату, который посоветовал предъявить в суд иск о признании заключенных Василием сделок недействительными.

***Правильен ли совет адвоката? Решите дело.***

### **Перечень контрольных вопросов по теме «Граждане»**

- 1) Как соотносятся понятия «человек», «физическое лицо», «гражданин»?
- 2) Каковы признаки индивидуализации гражданина (физического лица) как субъекта гражданского права?
- 3) Что такое правоспособность граждан (физических лиц), каковы ее содержания и пределы? Что такое равенство и неотчуждаемость правоспособности? Как соотносятся понятия «правоспособность» и «субъективное право»?
- 4) Как определяется момент возникновения и прекращения правоспособности гражданина? Возможно ли ограничение правоспособности гражданина?
- 5) Что такое гражданская дееспособность? Каковы ее природа и содержание?
- 6) Какие разновидности дееспособности граждан известны российскому законодательству?
- 7) Каков объем дееспособности несовершеннолетних граждан? Что такое эмансипация?
- 8) В каких случаях и в каком порядке допускается ограничение дееспособности граждан и в чем оно выражается?

9) Каковы основания и порядок признания гражданина недееспособным?

10) Что такое опека и попечительство, в каких целях они устанавливаются? В чем состоят функции опекунов и попечителей? Что такое патронаж?

## **Тема 2. Юридические лица**

### **Литература**

1) Предпринимательское право Российской Федерации: учебник / отв. ред. Е. П. Губин, П. Г. Лахно. – М., 2011.

2) Поваров, Ю. С. Акционерное право России: учебник / Ю. С. Поваров. – М., 2011.

3) Попондопуло, В. Ф. Коммерческое (предпринимательское) право: учебник / В. Ф. Попондопуло. – М., 2011.

### **Правовые акты**

4) ГК РФ.

5) Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // СЗ РФ. – 2002. – № 48, ст. 4746.

6) Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // СЗ РФ. – 2002. – № 43, ст. 4190.

7) Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» // СЗ РФ. – 2001. – № 33, ст. 3430.

8) Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // СЗ РФ. – 1998. – № 7, ст. 785.

9) Федеральный закон от 8 мая 1996 г. № 41-ФЗ «О производственных кооперативах» // СЗ РФ. – 1996. – № 20, ст. 2331.

10) Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // СЗ РФ. – 1996. – № 1, ст. 1.

11) Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // СЗ РФ. – 1996. – № 3, ст. 145.

12) Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» // СЗ РФ. – 1995. – № 21, ст. 1930.

## Судебная практика

13) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // БВС РФ. – 2005. – № 4.

14) Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 июня 2000 г. № 54 «О сделках юридического лица, регистрация которого признана недействительной» // Вестник ВАС РФ. – 2000. – № 7.

**Задача 1.** Американский бизнесмен Вуд обратился к адвокату за консультацией о наиболее оптимальной организационной форме ведения бизнеса в России. Фирма, которую Вуд намерен создать в России, должна удовлетворять следующим требованиям:

1) иметь возможность заниматься любой коммерческой и благотворительной деятельностью;

2) обеспечивать наиболее полный контроль за действиями руководства фирмы;

3) сохранять конфиденциальность основной финансовой информации о деятельности фирмы (бухгалтерский отчет, баланс и т. п.);

4) ограничивать пределы ответственность по обязательствам такой фирмы суммой вклада в ее капитал.

Также адвокату были заданы вопросы:

- Должна ли фирма обязательно быть юридическим лицом?

- Как понимается термин «юридическое лицо» в российском праве?

- Можно ли привлечь в фирму в качестве соучредителей российских граждан, а также государственные и муниципальные органы?

***Дайте консультацию от имени адвоката. Какое предприятие Вы посоветуете создать?***

**Задача 2.** В состав учебного института, являющегося негосударственным образовательным учреждением, входят несколько факультетов, научных лабораторий и учебных циклов. В рамках новой структурной политики руководство института решило наделить отдельные структурные подразделения правами юридическо-



го лица, с тем чтобы они приобрели финансовую самостоятельность, оставаясь в административном подчинении у института.

Регистрационная палата усомнилась в возможности существования в составе одного юридического лица других самостоятельных юридических лиц и обратилась за разъяснениями к консультанту.

***Дайте консультацию.***

**Задача 3.** Федоров, участник полного товарищества «Коробкин и компания», предложил акционерному обществу заключить выгодную сделку. В подтверждение своих полномочий на подписание договора Федоров предоставил:

1) нотариально заверенную копию учредительного договора полного товарищества, из которого следует, что Федоров, наряду с «Коробкин и компания» и фирмой «Вандерлес», является его участником;

2) доверенность на право совершения соответствующей сделки, выданную Федорову фирмой «Вандерлес»;

3) собственноручное письмо Коробкина, которому учредительным договором поручено ведение дел товарищества и из которого ясно, что он возражает против заключения договора;

4) визитную карточку, в которой указаны домашний адрес и телефон Федорова.

***Подтверждают ли указанные документы полномочия Федорова? Если да, то какие документы необходимы для подтверждения его полномочий?***

### **Перечень контрольных вопросов по теме «Юридические лица»**

1) Как определяется понятие юридического лица в действующем российском законодательстве? Каковы признаки юридического лица?

2) Каков порядок создания юридических лиц в Российской Федерации?

3) Каково значение учредительных документов юридического лица? Какие существуют виды учредительных документов?

4) Каким образом формируется имущество юридического лица в процессе его создания?

5) Каковы отличительные признаки содержания правоспособности и дееспособности юридических лиц по сравнению с

правоспособностью и дееспособностью физических лиц? Каково юридическое значение лицензии на осуществление отдельных видов деятельности?

6) Как определить понятие органа юридического лица? Какие существуют виды органов юридических лиц?

7) Что такое реорганизация юридического лица? В каких формах может осуществляться реорганизация?

8) Каков порядок ликвидации юридического лица?

9) Какова процедура признания юридического лица несостоятельным (банкротом)?

10) Каково правовое положение филиалов и представительств юридического лица?

### **Тема 3. Сделки**

#### **Литература**

1) Брагинский, М. И. Договорное право. Кн. 1 / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – М., 2005.

2) Гужников, О. В. Недействительные сделки в гражданском праве. Теория и практика оспаривания / О. В. Гужников. – М., 2003.

3) Сделки: проблемы теории и практики: сб. ст. / отв. ред. М. А. Рожкова. – М., 2008.

#### **Правовые акты**

4) ГК РФ.

5) Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 5 февраля 1998 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // БВС РФ. – 1996. – № 9; Вестник ВАС РФ. – 1996. – № 9.

#### **Судебная практика**

6) Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 марта 2001 г. № 62 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением хозяйственными обществами крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность» // Вестник ВАС РФ. – 2001. – № 7.

7) Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 июня 2000 г. № 54 «О сделках юридического лица, регистрация которого признана недействительной» // Хозяйство и право. – 2000. – № 8.

**Задача 1.** Востоков, увлекаясь игрой в преферанс, задолжал крупную сумму Жукову. Свой долг он оформил долговой распиской с обязательством уплатить всю сумму не позднее 10 дней с даты составления расписки. В случае задержки в погашении долга Востоков обязался выплатить штраф в размере половины долга.

Спустя 12 дней с даты составления расписки долг был полностью погашен. Поскольку Востоков нарушил срок выплаты, Жуков обратился в суд с требованием о взыскании штрафа.

**Решите дело. Изменится ли решение, если вместо расписки Востоков выдал вексель?**

**Задача 2.** Зайцев продал Савельеву магнитофон за 30 тысяч рублей. Магнитофон в соответствии с соглашением сторон должен быть передан покупателю по истечении 10 дней после заключения договора купли-продажи. Зайцев получил деньги, но магнитофон передать отказался. Савельев обратился в суд с иском о возврате денег. Зайцев в суде пояснил, что ни в какое соглашение с истцом не вступал и денег от него не получал. Савельев же утверждал, что при заключении договора присутствовали Тихонов и Мастеров, которые могут подтвердить, что деньги за магнитофон им уплачены.

**Какие факторы определяют форму, в которой должен совершаться договор купли-продажи? Как разрешить данный спор?**

**Задача 3.** Иванов и Васильев вместе купили два билета денежно-вещевой лотереи и договорились разделить выигрыш, если он падает на один из билетов или на оба билета. Билеты взял Васильев. Впоследствии оказалось, что на один из билетов выпал выигрыш – магнитофон, который и получил Васильев. Иванов потребовал от Васильева либо выплаты ему суммы, составляющей половину стоимости магнитофона, либо передачи магнитофона. В последнем случае он принимал на себя обязательство выплатить Васильеву сумму, составляющую половину стоимости магнитофона. Васильев отказался от раздела выигрыша, сослав-

шись на отсутствие у Иванова каких-либо прав на выигрыш, ввиду того, что ГК не предусматривает подобного рода соглашений.

***Правильно ли поступил Васильев? На какую норму гражданского законодательства в данном случае надо сделать ссылку?***

**Задача 4.** Петров продал Еремееву компьютер за 50 тысяч рублей. Через неделю после этого он обратился с иском о признании сделки недействительной, утверждая, что был принужден к продаже. Выяснилось, что Еремеев давно просил Петрова продать ему компьютер, однако Петров не хотел этого делать. Не отказавшись от намерения приобрести компьютер, Еремеев стал угрожать Петрову разглашением его семейной тайны, при условии если Петров так и не продаст компьютер. Петров вынужден был заключить сделку, хотя компьютер постоянно нужен был ему самому.

***Вариант:*** Еремеев стал угрожать Петрову предъявлением к нему иска о возмещении стоимости альбома с репродукциями картин, взятого последним для просмотра и испорченного им.

***Имеют ли юридическое значение различия в обстоятельствах, изложенных в 1 и 2-м вариантах задачи? Какое решение должно быть вынесено в том и в другом случае?***

**Задача 5.** У Ивановой тяжело заболела дочь, находившаяся в санатории. Матери пришлось срочно ехать за ней. Поскольку эта поездка была сопряжена со значительными расходами, а денег у нее в это время не было, Иванова обратилась к соседке Гуреевой с просьбой одолжить ей необходимую сумму. Гуреева деньги дать отказалась, но предложила Ивановой продать ей кольцо с бриллиантом, которое давно хотела купить. Кольцо было оценено в комиссионном магазине в 780 руб. Используя тяжелые обстоятельства, в которых оказалась Иванова, Гуреева сказала, что купит кольцо только за 390 руб., т. е. за половину его действительной цены. У Ивановой положение было безвыходным. Времени искать другого покупателя не было, занять деньги не у кого. Она вынуждена была согласиться на эти условия. Через несколько месяцев, когда дочь Ивановой поправилась, она обратилась в юридическую консультацию с просьбой дать совет: может ли она потребовать расторжения договора купли-продажи и возвращения ей кольца, проданного вдвое дешевле, чем оно в действительности стоит?

***Какой совет надлежит дать Ивановой?***

**Задача 6.** Жукова утверждала, что, придя на работу в институт 10 мая, сдала свое пальто в гардероб и, как часто делала, не взяла номерок. Когда она пришла получать пальто, выяснилось, что его нет в гардеробе. Поскольку институт отказал Жуковой в выплате стоимости похищенного пальто, она обратилась в суд с иском к институту. Представитель института в суде пояснил, что институт не должен возмещать истнице ущерб, поскольку она не может предъявить номерок, свидетельствующий о сдаче пальто в гардероб. Жукова настаивала на своем требовании и утверждала, что сотрудники могут подтвердить сдачу ею пальто на хранение в гардероб института.

***Какая форма установлена для сделок хранения вещей в гардеробах организаций? Правомерно ли требование Жуковой?***

**Задача 7.** Старший научный сотрудник института Васильев подарил институту библиотеку специальной литературы, которую он собирал в течение всей жизни. О своем даре он объявил на заседании Ученого совета института, а также в интервью, опубликованном в институтской многотиражке.

Поскольку книг было много и перевезти их сразу было сложно, Васильев осуществлял их перевозку небольшими партиями. Не успев передать все книги, Васильев скончался. Его сын, являясь единственным наследником по закону, в ответ на просьбу директора института передать оставшиеся книги, потребовал возвратить все ранее переданные его отцом книги, ссылаясь на то, что договор между его отцом и институтом не был надлежащим образом оформлен.

В суде, где рассматривался данный спор, институт предъявил акт принятия на баланс книг, переданных Васильевым в дар институту, подписанный заведующим библиотекой института и утвержденный директором института.

***Как следует разрешить возникший спор?***

### **Перечень контрольных вопросов по теме «Сделки»**

- 1) Какие юридические признаки отличают гражданско-правовую сделку от других юридических фактов?
- 2) По каким критериям проводится классификация сделок и каково ее практическое значение?
- 3) Каковы условия действительности сделок?

- 4) Что понимается под «законностью содержания» сделки?
- 5) Что означают термины «воля» и «волеизъявление» в сделке? Какие обстоятельства свидетельствуют о несоответствии между волей и волеизъявлением?
- 6) Что именуется способностью субъектов к участию в сделке?
- 7) Что такое форма сделки? Какие известны формы сделок?
- 8) Что такое «конклюдентные действия»? В чем состоят правовые последствия нарушения формы сделки?
- 9) Как соотносятся форма сделки и государственная регистрация сделки? Каковы последствия нарушения установленного законом требования о государственной регистрации сделки?
- 10) Каково значение государственной регистрации сделки? Чем регистрация сделки отличается от регистрации права?
- 11) Каким образом трактуется понятие «недействительность сделки» с точки зрения цивилистической науки?
- 12) Каковы критерии деления недействительности сделок на оспоримые и ничтожные? Какие виды оспоримых и ничтожных сделок закреплены действующим гражданским законодательством?
- 13) Каковы признаки недействительной сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка и нравственности?
- 14) Какие общие и специальные последствия могут иметь место вследствие недействительных и незаключенных сделок?
- 15) Можно ли в судебном порядке требовать признания недействительной и ничтожной сделки?

## Тема 4. Право собственности

### Литература

- 1) Скловский, К. И. Собственность в гражданском праве / К. И. Скловский. – М., 2008.
- 2) Суханов, Е. А. Лекции о праве собственности / Е. А. Суханов. – М., 1991.
- 3) Иоффе, О. С. Избранные труды: в 4 т. / О. С. Иоффе – Ч. 2. – М., 2004.
- 4) Камышанский, В. П. Право собственности: пределы и ограничения / В. П. Камышанский. – М., 2000.

### Правовые акты

- 5) ГК РФ.
- 6) Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 52-ФЗ «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (ст. 11) // СЗ РФ. – 1994. – № 32, ст. 3302; 2001. – № 17, ст. 1644; № 49, ст. 4553.

### Судебная практика

- 7) Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Вестник ВАС РФ. – 2010. – № 5.

**Задача 1.** Корнева и Перфильев состояли в фактических брачных отношениях и проживали совместно с 1974 по 1979 г. В августе 1979 г. Перфильев умер. Наследницей на все его имущество была признана Перфильева, с которой Перфильев состоял в зарегистрированном браке, но не проживал с 1972 г. Корнева предъявила в суде иск к Перфильевой о признании права собственности на автомашину «Запорожец», на которую в числе другого имущества Перфильевой было выдано свидетельство о праве наследования. В обоснование своих требований Корнева указала, что в ноябре 1975 г. она и Перфильев купили для совместного пользования автомобиль «Запорожец» стоимостью 4000 руб.; на приобретение автомобиля она передала свои личные сбережения в

сумме 2500 руб. и 1500 руб. Перфильеву одолжил его отец. Автомобиль был зарегистрирован на имя Перфильева. Жили они с Перфильевым одной семьей, и автомобиль находился в их общем пользовании. Народный суд в иске Корневой отказал по тем основаниям, что наследницей на имущество Перфильева она не является. Передачу истцей денег в сумме 2500 руб. Перфильеву на покупку автомашины суд расценил как договор займа, в подтверждение которого письменных доказательства не имеется. Корнева обжаловала решение народного суда в областной суд.

***Разберите доводы сторон. Какое определение должен вынести суд второй инстанции?***

**Задача 2.** Березин приобрел на рынке щенка кавказской овчарки. Жена Березина не любила собак и всячески издевалась над животным. В отсутствие Березина она била ее палкой и не кормила. Знакомый Березина, генеральный директор ООО «Новые технологии», обратился в суд с требованием о принудительном выкупе кавказской овчарки, ссылаясь на ст. 241 ГК РФ.

В суде Березин не признал требование ООО «Новые технологии», пояснив, что любит собаку и не проявляет к ней негуманного отношения. Кроме того, он полагает, что собственником животных могут быть только физические лица, поэтому ООО «Новые технологии» не может требовать выкупа собаки.

***Решите дело.***

**Задача 3.** Буртенко и Соленов имели на праве общей собственности двухэтажный жилой дом, причем по письменному соглашению между ними первый этаж (кирпичный) занимал Буртенко, а второй (деревянный) – Соленов. В результате пожара, возникшего от удара молнии, крыша дома и второй этаж сгорели. Соленов потребовал, чтобы Буртенко освободил для него две комнаты из пяти, которые были на первом этаже, предложил израсходовать причитающееся страховое возмещение на то, чтобы соорудить крышу. Буртенко отказался от этого и заявил, что Соленов может один получить страховое возмещение на сгоревшую часть дома, которая была в его владении, но не имеет никакого права на часть дома, занимаемую им, Буртенко.

***Основательны ли требования Соленова? Каковы правомочия участников права общей собственности?***



## **Перечень контрольных вопросов по теме «Право собственности»**

1) Что понимается под вещным правом? В чем состоят отличия вещных прав от прав обязательственных?

2) В чем проявляются особенности права собственности как наиболее полного (совершенного) по содержанию вещного права?

3) В чем проявляется полное «хозяйственное господство» собственника над принадлежащим ему имуществом? Как соотносятся понятия «благо» и «бремя» собственности?

4) В чем состоят особенности законодательной конструкции права собственности и его содержания? Что представляет собой «триада» правомочий собственника и каковы границы их осуществления собственником по своему усмотрению и в своем интересе?

## **Тема 5. Защита права собственности**

### **Литература**

1) Агарков, М. М. Избранные труды по гражданскому праву: в 2 т. / М. М. Агарков. – Т. 1. – М., 2002.

2) Брагинский, М. И. Договорное право / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – Кн. 1. – М., 2005

3) Иоффе, О. С. Избранные труды: в 4 т. Т. 3: Обязательственное право / О. С. Иоффе. – СПб., 2004.

### **Судебная практика**

5) Постановление Конституционного Суда РФ от 21 апреля 2003 г. №6-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан О. М. Мариничевой, А. В. Немировской, З. А. Скляновой, Р. М. Скляновой и В. М. Ширяева» // СЗ РФ. – 2003. – №17, ст. 1657.

**Задача 1.** 1 августа Сидорчук купил у Семенова аккордеон за 5000 руб. Деньги за него были вручены Семенову в тот же день. Семенов выдал Сидорчуку расписку о получении указанной суммы в качестве оплаты проданного аккордеона. Поскольку Сидорчук спешил на вокзал (уезжал в служебную командировку), они договорились, что Сидорчук возьмет аккордеон через неделю, по воз-

вращении из командировки. 8 августа Сидорчук явился к Семенову, но последний передать аккордеон отказался и предложил Сидорчуку взять обратно 5000 руб., заявив, что 7 августа он продал аккордеон Степанову за 7000 руб. При этом Семенов пояснил, что он как собственник вправе продать свой аккордеон любому лицу.

***Вправе ли Сидорчук требовать отобрания аккордеона у Семенова?***

**Задача 2.** Самойлов уехал на три года по договору на Крайний Север, попросив своих родственников присматривать за принадлежащим ему имуществом, в том числе жилым домом. В отсутствие Самойлова его родственники, решив, что Самойлов остался на Крайнем Севере на постоянное жительство, поделили между собой его вещи. По возвращении Самойлов предъявил к ним иски об истребовании своих вещей. К брату Федору Самойлов предъявил иск об истребовании дома. При рассмотрении дела было установлено, что дом Самойлова был разобран его братом Федором, перевезен на другое место и поставлен, но при этом размер жилой площади был увеличен с 43 до 57 кв. м, изменена планировка (вместо трех комнат стало пять, кухня вынесена из дома в специально построенное помещение), некоторые детали заменены полностью или частично новыми (рамы, пол, крыша, фундамент). От сестры Валентины Самойлов потребовал возврата швейной машинки. Но Валентина пояснила в суде, что доставшуюся ей при разделе имущества брата швейную машинку она продала, а взамен ее купила новую. Сестра Самойлова Анна, от которой Самойлов потребовал возвратить принадлежащий ему ковер, пояснила, что год тому назад в ее доме произошел пожар, возникший по небрежности ее 11-летнего сына, и ковер при этом сгорел.

***Имеются ли у Самойлова основания для предъявления виндикационных исков в каждом из указанных случаев? Если имеются, то подлежат ли такие иски удовлетворению? Если таких оснований нет, то каким образом Самойлов может защитить свои интересы?***

**Задача 3.** Уезжая в зарубежную командировку на 8 месяцев, Кузин отдал ключи от своей комнаты соседу по квартире Жилину на случай, если потребуется открыть ее в связи с каким-либо непредвиденным событием (аварией отопительной системы, пожаром и т. п.). Через полтора года Кузин вернулся домой.

Жилин сообщил ему, что год назад он, крайне нуждаясь в деньгах, продал часть вещей Кузина: киноаппарат, некоторые книги и две хрустальные вазы. Киноаппарат купил сослуживец Жилина Бобров, которому Жилин сообщил причину продажи данной вещи. Покупателями книг были неизвестные Жилину лица. Две хрустальные вазы были проданы через комиссионный магазин, но ему известно, что их купила в комиссионном магазине артистка городского драматического театра Ирина. Кроме того, Жилин поставил Кузина в известность о том, что он пользовался несколько раз его велосипедом, но всего две недели назад велосипед был похищен, о чем сразу заявил в милицию. Вскоре велосипед был обнаружен у Акимкина, купившего его на рынке, что подтвердили три свидетеля. Кузин предъявил иск к лицам, у которых оказались принадлежащие ему вещи – к Боброву, Ириной, Акимину, а с Жилина потребовал возмещения стоимости проданных им книг.

***Какие из заявленных Кузиным требований подлежат удовлетворению и по каким основаниям?***

**Задача 4.** Андреева и Дворкин поручили Сечкарю за вознаграждение заложить в ломбарде принадлежащие им вещи – мужское и дамское пальто – и получить для них ссуду. Оба пальто были заложены Сечкарю в ломбарде, а затем выкуплены на деньги, данные Андреевой и Дворкиным, однако последним не возвращены. В связи с этим Андреева и Дворкин предъявили иск к Сечкарю о взыскании стоимости пальто. Суд на основании норм права о виндикационном иске обязал ответчика возвратить истцам пальто либо возместить их стоимость.

***Правильно ли решение суда?***

### **Перечень вопросов по теме «Защита права собственности»**

1) Каков механизм гарантий субъективных прав собственника от вмешательства публичной власти?

2) Какие известны способы защиты права собственности? Что такое вещно-правовые способы защиты и каково их отличие от обязательственных и иных способов защиты прав?

3) Что такое виндикационный иск? Кто может быть истцом и ответчиком по такому иску, что может быть предметом истребования?

4) Каковы условия удовлетворения виндикационного иска? Что такое ограничение виндикации? Что такое фигура добросовестного владельца? Какое право принадлежит добросовестному владельцу? В чем состоят различия правового статуса добросовестных владельцев движимого и недвижимого имущества?

5) Кого именуют титульными владельцами и фактическими владельцами? Как решается вопрос о соотношении прав титульного владельца вещи и собственника вещи?

6) Как защищаются права собственника, если их нарушение не связано с лишением владения вещью?

## **Тема 6. Понятие и основания возникновения обязательств. Общие положения о договоре**

### **Правовые акты**

1) ГК РФ.

### **Судебная практика**

2) Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 октября 2007 г. № 120 «Обзор практики применения арбитражными судами положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. – 2008. – № 1.

**Задача 1.** Арсеньев условился со своим приятелем Новоселовым, артистом эстрады, что соберет у себя дома сослуживцев, которые хотели бы послушать в исполнении Новоселова эстрадные песни в домашней обстановке. Однако за час до назначенного времени Новоселов позвонил по телефону Арсеньеву и сообщил, что не приедет, так как решил остаться дома, чтобы посмотреть по телевизору футбольный матч. Намеченное мероприятие пришлось отменить.

Арсеньев полагает, что Новоселов обязан возместить ему все расходы, связанные с подготовкой встречи (стоимость закупленных им продуктов и напитков), а также возместить моральный вред.

*Имеются ли у Арсеньева юридические основания для предъявления такого требования к Новоселову?*

**Задача 2.** Собственники двух расположенных по соседству друг с другом дач заключили договор о том, что они будут поочередно производить весеннюю и осеннюю уборку обоих примыкающих к дачам земельных участков. Но так как участок Федорова вдвое превышает участок Семенова, было также условлено, что за уборку, произведенную Семеновым, он получает от Федорова доплату в размере минимального размера заработной платы в месяц.

Первым уборку произвел Федоров. Но когда свои обязанности выполнил Семенов, Федоров от уплаты денег отказался, сославшись на то, что их договор не имеет юридической силы и носит чисто бытовой характер.

***Обоснованы ли соображения Федорова?***

**Задача 3.** Родственник жилого дома Кириллов, уезжая в отпуск, попросил своего соседа Николаева присмотреть за домом. Последний согласился. Через несколько дней после отъезда Кириллова его дом в результате урагана сильно пострадал: была повалена телевизионная антенна, сдвинута крыша, выбиты стекла. Много разрушений было и внутри дома. После того как ураган затих, Николаев принялся за приведение дома соседа в порядок. Он установил антенну, вставил стекла в окна, исправил крышу и прибрал внутри дома.

По возвращении Кириллова Николаев попросил возместить ему расходы, понесенные им в связи с устранением последствий урагана в доме Кириллова. Последний не согласился с этим, поскольку он просил Николаева только присмотреть за домом, но не поручал ему производить какие-либо ремонтные работы. К тому же в этом году Кириллов собирается капитально отремонтировать дом, и ему все придется переделывать.

***Кто прав в этом споре?***

**Задача 4.** Иванчук прочел в витрине «Горсправки» объявление Матвиенко о продаже рояля за 20000 руб. Явившись по указанному адресу, Иванчук осмотрел рояль и согласился купить за указанную цену. Однако Матвиенко заявил, что продавать рояль не будет, пока не решится вопрос о переводе его на работу в другой город. Кроме того, он хотел бы получить за рояль 25000 руб., так как по этой цене, как он узнал, продается в магазине такой же рояль. Иванчук настаивал на продаже рояля без каких-либо оговорок о переводе Матвиенко на другую работу и цене 20000 руб.

Уходя от Матвиенко, Иванчук сказал, что вернется через пять дней, принесет деньги и возьмет рояль. Матвиенко на следующий после посещения Иванчука день получил новое назначение и в тот же день послал Иванчуку телеграмму о своем согласии продать рояль за 20000 руб., указав, что ждет его ответа два дня. Иванчук немедленно ответил телеграфом о своем согласии. Однако телеграмма была вручена почтовым отделением Матвиенко только на третий день, т. е. по истечении указанного в телеграмме срока. В этот день, за час до получения телеграммы, Матвиенко продал рояль Котляревскому. При этом было согласовано, что Котляревский вывезет рояль в свободное время через два-три дня. На следующий день за роялем явились сразу Иванчук и Котляревский, каждый из которых, считая договор заключенным именно с ним, требовал передачи рояля.

***Был ли заключен между Матвиенко и Иванчуком договор и соответственно возникло ли обязательство купли-продажи? Правомерны ли требования Котляревского?***

**Задача 5.** Елисеев долгое время искал возможность купить или снять гараж для своей автомашины. Наконец, он узнал, что в связи с отъездом за границу Якимов сдает в аренду свой гараж на два года. Елисеев немедленно встретился с Якимовым, и последний сказал Елисееву, что через три дня он может поставить в гараж свою автомашину. На вопрос Елисеева о размере платы Якимов заметил, что это для него не так уж и важно и они договорятся. Елисеев согласился с этим. Через три дня Якимов позвонил Елисееву по телефону и сообщил, что обстоятельства изменились и он сдать гараж не сможет, поскольку гараж пожелал его близкий товарищ, сосед по дому. Елисеев обратился в суд. В своем заявлении он указал, что Якимов отказался от заключенного договора без уважительной причины. Поэтому Елисеев просит суд принудить последнего к передаче ему гаража в пользование сроком на два года.

***Как следует охарактеризовать отношения сторон, связанные с заключением договора, с позиций того, является ли условие о цене существенным условием договора? Каково юридическое значение существенных условий? Как разрешить данное дело?***

**Перечень вопросов по теме**  
**«Понятие и основания возникновения обязательств.**  
**Общие положения о договоре»**

1) Что такое обязательственное право? Какие признаки присущи обязательственному праву как подотрасли гражданского права?

2) Какие известны гражданско-правовые значения термина «обязательство»? Употребляется ли термин «обязательство» в иных отраслях права и если да, то какие понятия он обозначает? Как соотносятся понятия «обязательство», «обязанность» и «долг»?

3) В чем заключается различие между абсолютными и относительными правоотношениями? Какие признаки позволяют характеризовать обязательство как относительное правоотношение?

4) В чем проявляется связь обязательств с правоотношениями иных типов: вещными, исключительными, корпоративными?

5) По каким критериям осуществляется классификация обязательств и какие известны виды обязательств? В чем состоит юридическое значение каждой из классификаций?

6) Каковы юридическая природа и признаки способов обеспечения исполнения обязательств? По каким основаниям они могут быть классифицированы?

7) Что такое неустойка? Какие виды неустоек существуют в гражданском праве? Какова практика применения судами ст. 333 ГК РФ?

8) Как определяется задаток и какие функции он выполняет? Чем задаток отличается, с одной стороны, от залога и неустойки, а с другой от аванса?

9) В чем состоит сущность удержания? В каких случаях кредитор имеет право на удержание имущества должника?

10) Какова юридическая природа поручительства? Каковы стороны, форма и существенные условия договора поручительства? Каковы основания прекращения поручительства? Какие особенности характерны для ответственности поручителя?

11) Что понимается под банковской гарантией? Какие специфические свойства характерны для этого гражданско-правового института? Имеет ли банковская гарантия акцессорную правовую природу? Какие виды гарантий применяются в банковской практике?

12) Каковы роль и значение договора в имущественном обороте? Регулятором отношений сторон в каких отраслях выступает договор? В чем специфика гражданско-правового договора по сравнению с договорами в других отраслях права? Какое место в системе гражданского права занимает договорное право?

13) Для обозначения каких понятий используется термин «гражданско-правовой договор»? В чем состоит особенность договора как основания возникновения гражданских прав и обязанностей, как правоотношения, в рамках которого реализуются субъективные права и обязанности сторон, и как документа, фиксирующего содержание правоотношения?

14) В чем заключается содержание принципа свободы договора, каковы исключения из него? Каково значение принципов договорной дисциплины «*pacta sunt servanda*» и «*clausula rebus sic stantibus*»?

15) По каким основаниям классифицируются договоры? Как соотносятся классификации договоров с классификациями сделок и обязательств? В чем специфика организационных договоров, предварительных договоров, публичных договоров, договоров присоединения?

16) Что составляет содержание договора? По каким основаниям классифицируются условия договора?

17) Каким требованиям должны отвечать и как должны толковаться договорные условия? В чем состоит правило толкования «*contra proferentum*»?

18) В каком порядке осуществляется заключение договора? Из каких стадий складывается данный процесс и каково их юридическое значение? Какие требования предъявляются законодательством к оферте, публичной оферте и акцепту? В каких случаях молчание считается акцептом? В чем состоит значение переговоров как стадии заключения договора?



## Тема 7. Договор

### Литература

1) Брагинский, М. И. Договорное право. Кн. 1: Общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 2-е изд. – М.: Статут, 2005.

2) Карапетов, А. Г. Свобода договора и ее пределы: в 2 т. – Т. 1: Теоретические, исторические и политико-правовые основания принципа свободы договора и его ограничений / А. Г. Карапетов, А. И. Савельев. – М.: Статут, 2012.

3) Шевченко, Е. Е. Заключение гражданско-правовых договоров: проблемы теории и судебно-арбитражной практики / Е. Е. Шевченко. – М.: Инфотропик Медиа, 2012.

**Задача 1.** Между ООО «Х» и ООО «У» был заключен договор купли-продажи 30 тонн щебня. Цена была согласована сторонами и включена в текст договора. Однако по причине сбоя компьютера и недосмотра исполняющих сотрудников обеих организаций оказалось, что в действительности цена в бумажных вариантах договоров отсутствует. Этот недочёт «просмотрело» и руководство обеих сторон при подписании договора.

Когда этот факт выяснился, продавец отказался отгружать покупателю щебень со ссылкой на то, что договор не заключён. Покупатель, в свою очередь, потребовал ему отгрузки щебня в согласованном объёме, ссылаясь на готовность оплатить его по той цене, которая была сторонами предварительно согласована и должна была фигурировать в договоре. Продавец сделать это отказался, указав, что за неделю разбирательств по ситуации стоимость 1 тонны щебня выросла на 15 %. При таком повышении он готов произвести отгрузку.

***Кто прав в данной ситуации и почему?***

**Задача 2.** В квартире, принадлежащей Л. на праве собственности, засорился стояк канализации. В этой связи он обратился в свою управляющую компанию с требованием осуществить прочистку. Там ему было отказано со ссылкой на то, что между управляющей компанией и Л. договор на управление не заключён, хотя за последние несколько лет ему неоднократно направлялись требования явиться в офис компании и подписать такой договор.

Кроме того, сотрудники управляющей компании сообщили, что «за свой кусок трубы в своей квартире» должен отвечать сам Л. как собственник. Кроме того, у жильцов дома, где расположена квартира Л., имеется большая задолженность по оплате коммунальных платежей, поэтому они в принципе ничего не собираются делать в таком неблагополучном с финансовой точки зрения доме.

***Разрешите данный спор.***

**Задача 3.** Б. с девушкой пришёл в ресторан. Однако там ему отказали в обслуживании без объяснения причин. Администрация сослалась на свои правила, в которых посетителям может быть отказано в обслуживании как по причине несоблюдения формы одежды и внешнего вида посетителей, так и без объяснения причин вообще. При этом Б. было сказано, что, во-первых, эта фраза вывешена при входе (т. е. Б. знал о возможности отказа в обслуживании, но, пойдя в заведение, был с этим согласен) и, во-вторых, ресторан является частным заведением, хозяин которого может устанавливать у себя любые правила.

Б. полагал, что никаких оснований для его недопуска не имелось. Более того, даже если бы он и был «неправильно или плохо одет», то это не могло бы служить основанием для того, чтобы лишить его возможности приятно провести вечер.

***Разберите спор. Если права Б. действительно нарушены, каким образом их можно защитить?***

**Задача 4.** З. утром пришёл в продуктовый магазин и увидел объявление о том, что сегодня в нём предоставляются скидка в размере 10 % на сахарный песок с 10 до 12 часов пенсионерам по предъявлению пенсионного удостоверения. Поскольку З. пенсионером не являлся, то ему скидку предоставлять отказались.

З. же полагал, что поскольку отношения между ним и магазином регулируются нормами о публичных договорах, то предоставление преимуществ одним покупателям и их непредоставление другим является нарушением действующего законодательства.

***Разберите ситуацию с точки зрения действующего законодательства. Если магазин не прав, то какой способ защиты для З. вы порекомендуете?***

**Задача 5.** К. работала в банке. Его новое руководство настояло на том, чтобы все работники операционного офиса, в т. ч. и К., подписали «договор об условиях ношения одежды в рабочее вре-

мя». Согласно ему, для лиц женского пола в рабочее время допускается одежда только в форме блузы белого цвета с длинным рукавом или с рукавом не короче середины предплечья и юбка черного цвета длиной не выше 5 см от колена. В качестве обуви указаны туфли черного цвета на каблуке не выше 5 см.

К. решила, что условия данного договора навязаны ей работодателем, нарушают её не только гражданские права, но и личные, как гражданина.

***Есть ли нарушения закона в данном случае со стороны работодателя?***

### **Перечень контрольных вопросов по теме «Договор»**

1. Понятие договора в гражданском праве.
2. Виды гражданско-правовых договоров и их особенности.
3. Понятие «условие договора» – значение и виды условий (существенные, законные, случайные).
4. Способы заключения гражданско-правового договора.
5. Оферта и акцепт – сущность и правовое значение.
6. Требования к форме гражданско-правового договора.
7. Преддоговорные споры – процедура и порядок оформления.
8. Соотношение между договорными условиями и условиями, обозначенными для данного вида договора в законе.

## Тема 8. Ответственность

### Литература

1) Белякова, А. М. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда: Теория и практика / А. М. Белякова. – М.: МГУ, 1986.

2) Добрачев, Д. В. Развитие института возмещения убытков в свете модернизации российского гражданского законодательства: научно-практическое пособие / Д. В. Добрачев. – М.: Юстицинформ, 2012.

3) Мозолин, В. П. Гражданско-правовая ответственность в системе российского права / В. П. Мозолин // Журнал российского права. – 2012. – № 1. – С. 33–40.

**Задача 1.** А. утром припарковал свой автомобиль в зоне действия запрещающего знака «Стоянка запрещена». Вернувшись к нему вечером, он обнаружил свой автомобиль значительно повреждённым вследствие падения на него мачты уличного освещения.

Когда А. предъявил к организации, на чьём балансе числится мачта освещения свои имущественные требования, ему было отказано со ссылкой на то, что А. сам виноват в случившемся, поскольку оставил свой автомобиль в месте, где это запрещено.

***Кто прав в данном споре? Какое решение следует принять суду?***

**Задача 2.** К. работал в коммерческой организации водителем генерального директора на автомобиле Mercedes-Benz G500. Пользуясь тем, что по договорённости с ним автомобиль он сам ставил на охраняемую стоянку и забирал с неё ежедневно перед началом рабочего дня, К. весенним вечером решил произвести впечатление на свою знакомую О., прокатив её на служебном авто.

Однако в ходе поездки К. попал в ДТП, причинив ущерб здоровью и имуществу третьих лиц. После установления размера вреда оказалось, что его сумма намного больше, чем лимит страховых выплат по полису КАСКО. В связи с этим встал вопрос о том, с кого производить взыскание суммы ущерба.

Одни потерпевшие полагали, что это необходимо сделать с причинителя вреда, т. е. с К. Другие думали, что в данном случае

ответственность за вред должен нести его работодатель – коммерческая организация. Третьи же вообще думали, что отвечать должен генеральный директор, поскольку выяснилось, что транспортное средство было оформлено на него, а у организации находилось на основании договора аренды транспортного средства.

***Разберите доводы сторон и выскажите своё мнение.***

**Задача 3.** Р. взял у своего соседа М. займы 100 000 руб., о чём была составлена расписка. Из её содержания следовало, что в случае просрочки возврата суммы займа с Р. подлежит взысканию неустойка в размере 10 000 руб. за каждый день просрочки.

Когда Р. возвратил М. сумму займа с просрочкой 2 недели, последний потребовал с него, кроме суммы займа и процентов за пользование займом, ещё и неустойку в размере 140 000 руб. Р. с его требованием в этой части не согласился, сказав, что это «настоящий бандитизм и издевательство».

***Каковы, на ваш взгляд, перспективы судебного разбирательства по требованию М. о взыскании суммы неустойки в указанном размере? Аргументируйте свою позицию.***

**Задача 4.** Ж., М. и З., будучи коллегами по работе, увлекались политикой, следили за всеми местными новостями в этой сфере, особенно накануне выборов. Как-то раз в пятницу, в конце рабочего дня, они поспорили, кого же жители изберут мэром города. Ж. полагал, что это будет кандидат У., а М. – что кандидат Я. В итоге было решено, что в случае победы У. М. организует вечеринку за свой счёт, а если победит Я. – то тогда, наоборот, вечеринку организует Ж. З. был выбран как «арбитр» при рассмотрении споров.

Когда победил кандидат У., то Ж. напомнил М. об условиях их спора. М. сообщил, что никакой вечеринки не будет, поскольку их спор был шуточным, да и к тому же его условия не оформлены письменно. Тогда Ж. пошёл в ресторан, взял калькуляцию на стоимость банкета с участием 3 персон и обратился с иском в суд о взыскании данной суммы с М.

***Решите дело.***

**Задача 5.** И. (12 лет) увлекался историей средних веков, рыцарскими турнирами и т. д. Под воздействием своего интереса он смастерил рабочий арбалет в школе на уроках технологии. Решив опробовать данное изделие, он, выйдя на школьный двор, произвел

несколько выстрелов в сторону ближайших кустов на окраине двора. Убедившись, что арбалет работает, довольный И. ушёл.

Как выяснилось уже потом, в тот момент во дворе именно в тех кустах находилась собака породы доберман, принадлежащая Я. Одна из стрел случайно попала ей прямо в сердце.

Собственник собаки потребовал от родителей И. возмещения ему стоимости собаки, а именно стоимости приобретения и стоимости всех потраченных кормов и прививок за 4 года жизни своего пса, а также возмещения причинённого хозяину морального вреда. Родители полагали, что требования удовлетворению не подлежат, поскольку их вины в случившемся нет, – и сам И., и присутствующие ребята подтвердили, что он стрелял специально туда, «где было пусто». Поэтому произошедшее – несчастный случай. Кроме того, по их мнению, в школьных дворах выгул собак запрещён, поэтому собственник собаки в случившемся должен винить только себя.

Тогда собственник собаки потребовал привлечь к разбирательству и школу, ссылаясь на то, что арбалет И. изготовил в учебное время, а «учителя вместо уроков труда занимаются с детьми не поймешь чем».

***С кого в данной ситуации следует взыскивать и в каком размере причинённый собственнику собаки вред (и вообще следует ли взыскивать)?***

### **Перечень контрольных вопросов по теме «Ответственность»**

1. Понятие гражданско-правовой ответственности.
2. Отграничение гражданско-правовой ответственности от других видов ответственности. Специфика гражданско-правовой ответственности.
3. Основание гражданско-правовой ответственности.
4. Понятие и элементы состава гражданского правонарушения.
5. Понятие и возможности ответственности без вины в гражданском праве.
6. Основания освобождения лица от гражданско-правовой ответственности.
7. Формы гражданско-правовой ответственности.

## Тема 9. Купля-продажа

### Литература

1) Вольвач, Я. В. Актуальные проблемы правового регулирования отношений по защите прав потребителей / Я. В. Вольвач // Адвокат. – 2013. – № 2. – С. 2–27.

2) Димитриев, М. А. К вопросу о способах защиты прав покупателя по договору розничной купли-продажи / М. А. Димитриев // Юрист. – 2013. – № 9. – С. 18–21.

**Задача 1.** Гражданин А. приобрёл в автосалоне новый автомобиль. Через 4 месяца он обратился к продавцу в связи с тем, что на крышке багажника началось отслоение лакокрасочного покрытия. Своё требование о безвозмездном устранении недостатков он мотивировал тем, что гарантийный срок на окраску кузовных панелей установлен заводом-изготовителем 5 лет.

Продавец отказал А. в выполнении гарантийного ремонта, сославшись на то, что покупателем вне автосалона были установлены на автомобиль брызговики, охранная сигнализация и автомагнитола. Согласно же условиям гарантийного обслуживания, разработанным заводом-изготовителем, покупатель утрачивает право на гарантийный ремонт в случае, если им были внесены изменения в конструкцию автомобиля, а также установлено дополнительное оборудование у лиц, не являющихся официальными дилерами завода-изготовителя.

#### ***Кто прав в возникшем споре?***

**Задача 2.** Между продавцом и покупателем заключён договор купли-продажи жилого помещения (квартиры). Когда покупатель приехал в свою новую квартиру, то обнаружил, что продавец:

- снял ранее установленную вторую бронированную дверь;
- демонтировал газовый котел индивидуального отопления;
- снял все межкомнатные двери из итальянского шпона;
- вывез кондиционер (сплит-систему) из гостиной;
- забрал кухонный гарнитур со встроенной бытовой техникой (плита, посудомоечная машина);

Возмущённый покупатель указал продавцу, что при осмотре квартиры он полагал, что приобретает имущество «как есть», т. е. в том виде и состоянии, в котором она и была ему представлена. Продавец же, напротив, утверждал, что если бы все оставленные

им за собой вещи были бы включены в стоимость квартиры, то продажная цена была бы, как минимум, на 300 000 руб. дороже. По его мнению, покупатель должен был это понимать. Когда стороны, не придя к согласию, стали изучать содержание договора купли-продажи, то оказалось, что в нём о спорном имуществе вообще ничего не было сказано. Тогда покупатель потребовал от продавца либо возврата всего того, что он вывез из квартиры перед передачей её ему либо снижения покупной цены.

***Какие аргументы в пользу высказанных претензий вы можете высказать?***

**Задача 3.** М. в декабре приобрела в магазине зимние сапоги. Продавец установил на них гарантийный срок в 30 дней. В течение указанного периода на товаре проявился дефект – нарушение целостности швов и окраски. Когда М. обратилась к продавцу, последний сообщил ей, что данные недостатки, конечно, им не оспариваются, но возникли, скорее всего, вследствие воздействия на обувь песко-соляной смеси и иных дорожных реагентов, используемых коммунальными службами в зимнее время. Поэтому оснований для обращения к продавцу в данном случае не имеется.

***Как следует поступить М. в данном случае? Изменится ли решение, если будет установлено, что выявленные дефекты могли возникнуть от реагентов, которыми обрабатывают тротуары и проезжую часть?***

**Задача 4.** Между Н. и А. был заключён договор купли-продажи квартиры, при этом продавец передал покупателю все денежные средства, а сам договор был подписан обеими сторонами. Однако регистрация перехода права собственности от продавца на покупателя не состоялась, поскольку Н., получив расчёт за квартиру, вначале уехал на отдых, а вернувшись, стал злоупотреблять алкогольными напитками. Неоднократные увещания А. о необходимости вдвоём явиться в регистрирующий орган и сдать документы на государственную регистрацию права успехом не увенчались.

Вскоре Н. и вовсе скончался в результате отравления алкоголем. Дочь Н., его единственная наследница, узнав о произошедшем, заявила покупателю, что не намерена отдавать ему квартиру, поскольку цена договора была меньше рыночной стоимости аналогичного жилья, как минимум, на 30 %. Что же касается денег, уже переданных Н., то их судьба ей неизвестна, но она пола-



гает, что часть из них Н. передал своей сожительнице, проживавшей в той же самой квартире. К ней покупателю и следует обратиться в целях урегулирования своих финансовых претензий.

***Возможно ли защитить права покупателя в данной ситуации? Если да, то каким образом? Какое значение для данной ситуации имеет тот факт, что квартира действительно была продана по цене, существенно ниже, чем цена предложений на аналогичные квартиры, и данное обстоятельство было установлено? Может ли наследница ввиду этого предъявить какие-либо требования к покупателю квартиры своего покойного отца?***

**Задача 5.** И. продавал возле одного из рынков г. Ярославля свежую рыбу, выловленную им на Рыбинском водохранилище. З., приобретя щуку и изготовив из неё котлеты, через день оказалась в больнице с диагнозом «гельминтоз». Затратив значительную сумму на лечение, она разыскала продавца и обратилась к нему с требованием о возмещении причинённых расходов, мотивируя своё требование тем, что товар, проданный ей, имел недостатки, послужившие причиной её недуга. Продавец же утверждал, что о наличии паразитов в продаваемой рыбе он не имел ни малейшего представления. Кроме того, он указал З., что она должна была предусмотреть данную ситуацию и принять все меры для надлежащей обработки купленной у него продукции.

***Кто прав в возникшем споре с позиции законодательства о договоре купли-продажи?***

#### **Перечень контрольных вопросов по теме «Купля-продажа»**

1. Понятие договора купли-продажи и его юридическая природа.
2. Стороны договора купли-продажи, их права.
3. Виды договоров купли-продажи.
4. Обязанности сторон в договоре купли-продажи.
5. Форма договора купли-продажи.
6. Условие о качестве в договоре купли-продажи.
7. Права покупателя в случае передачи ему товара ненадлежащего качества.
8. Понятие гарантийного срока, срока годности, срока службы товара.
9. Переход риска случайной гибели (повреждения) товара по договору от продавца к покупателю.

## Тема 10. Аренда

### Литература

1) Анчоков, А. М. О некоторых вопросах, связанных с договором аренды / А. М. Анчоков // Право и экономика. – 2012. – № 12. – С. 34–37.

2) Овчарова, Н. Еще раз об аренде / Н. Овчарова // ЭЖ-Юрист. – 2013. – № 24. – С. 12.

**Задача 1.** И. и П. состояли в приятельских отношениях с детства. Учитывая это, И., имея в собственности офис, по просьбе П. пустил его в своё помещение. П. собирался оказывать гражданам юридические услуги, поэтому офис ему был необходим для работы с посетителями, подготовки документов и проч. Согласно устной договорённости, договор аренды стороны намеревались заключить чуть позднее. Никаких сомнений у И. не возникало, поэтому, зная о том, что П. занимает его имущество без документов, он особо не беспокоился.

Однако бизнес у П. не задался, поэтому спустя 2 месяца он покинул офис. Когда И. потребовал от него заплатить ему аренду за все время использования, тот указал, что поскольку никакого письменного документа между сторонами составлено не было, то ничего платить он не обязан.

***Возможно ли взыскание с П. задолженности? Если да, то какие доводы в этом деле являются юридически значимыми?***

**Задача 2.** Между двумя организациями был заключён договор аренды офисных помещений. Согласно его условиям, после окончания срока действия договора стоимость произведённых арендатором неотделимых улучшений засчитывается в счёт арендной платы. Договором было установлено, что по соглашению сторон арендодатель либо освобождает арендатора в таком случае от последнего платежа, либо выплачивает ему стоимость улучшений путем перечисления денежной суммы на его расчетный счет.

К окончанию срока договора оказалось, что арендатором в одном из помещений были установлены бронированные стеклопакеты и дверь (помещения кассы), а также оборудован кабинет директора, для оформления которого была использована краска с

использованием золота, подоконники из дерева ценных пород и натуральный паркет из ясеня редких сортов. Кроме того, в переговорной в капитальную стену был вмонтирован двусторонне-прозрачный аквариум.

Подсчитав свои затраты на данные объекты, составившие более 10 000 000 руб., арендатор обратился к собственнику помещений с предложением их компенсации, как это предусмотрено договором. Однако арендодатель отказался это сделать, сославшись на то, что эта сумма в десятки раз не только превышает стоимость ежемесячной арендной платы, но и не согласована сторонами. Кроме того, собственник указал, что такие траты являются личным делом арендатора, поскольку он согласен возместить только стоимость ремонта эконом-класса. Арендатор возражал, ссылаясь на то, что в договоре аренды, заключенном сторонами, стоимость вообще никак не оговорена, а установлена обязанность собственника возместить ему стоимость произведённых улучшений.

***Кто прав в возникшем споре? Выскажите возможные аргументы обеих сторон.***

**Задача 3.** Придя в продуктовый супермаркет в торговом центре, Д. оставила в специально оборудованной ячейке пакет с покупками, ранее сделанными в другом магазине того же самого торгового центра. Вернувшись спустя некоторое время к ячейке, она обнаружила, что её вещи исчезли.

Обратившись с претензией к руководству супермаркета, Д. указала, что при входе в супермаркет висело объявление о том, что личные вещи покупателям следует помещать в специально оборудованные ячейки, а при невыполнении указанного требования посетители не допускаются в торговый зал. Поэтому Д. полагала, что ответственность за сохранность её имущества при данных обстоятельствах возлагается на магазин. Магазин же указывал, что в принципе не может и не должен отвечать за вещи покупателей, оставленные ими в ячейке, поскольку доступ к ней могут иметь и посторонние лица.

***Подлежат ли требования Д. удовлетворению? Являются ли отношения между Д. и супермаркетом, возникшие вследствие помещения имущества потенциального покупателя в ячейку, отношениями, регулируемыми нормами об аренде?***

**Задача 4.** Между Б. и организацией заключён договор аренды ангара сроком на 10 месяцев. В течение срока действия договора Б. неоднократно нарушал условия договора в части суммы сроков оплаты. После окончания срока договора арендодатель обратился в суд с требованием по уплате задолженности по арендной плате в сумме 240 000 руб. В процессе судебного разбирательства оказалось, что данный ангар был построен организацией самовольно, без каких-либо документов на строительство. В итоге на момент разрешения спора у истца не имелось документов, подтверждавших бы факт существования данного ангара (свидетельства о государственной регистрации права, кадастрового паспорта и проч.), а в обоснование наличия права собственности организация представила договор строительного подряда, по которому строительная фирма обязалась возвести за счет средств истца данный ангар, а также акт приёмки выполненных работ.

***Подлежит ли требование истца удовлетворению в возникшей ситуации? Аргументируйте свой ответ.***

**Задача 5.** К. арендовал у Г. коттедж в престижном пригороде на 3 года для своего проживания и для проживания членов его семьи. Размер арендной платы был определён сторонами в сумме, эквивалентной 10 000 долларов США ежемесячно, но при этом плата вносилась единовременно одним платежом за 1 год вперёд (т. е. сразу же сумма, эквивалентная 120 000 долларов США, в качестве аванса).

Спустя полтора года арендатор обратился к собственнику с предложением расторгнуть договор в связи с тем, что если раньше он занимал должность вице-президента одной из крупнейших энергетических компаний, то на сегодняшний день он является безработным, т. к. состоявшийся совет директоров не продлил его полномочия. Арендатор указал, что раньше он мог себе позволить оплачивать дорогую недвижимость и, кроме того, часть затрат на аренду ему возмещал бывший работодатель. Если бы он знал о том, что его трудовая деятельность закончится таким образом, то он никогда бы не согласился внести плату за весь второй год пользования коттеджем сразу же. Сейчас же ему не до таких шикарных апартаментов, поэтому он хочет расторгнуть договор аренды и получить половину предоплаты за второй год пользова-

ния, которую он внес ранее (т. е. сумму, эквивалентную 60 000 долларов США).

Арендодатель полагал, что оснований для досрочного расторжения договора не имеется, поскольку жизненные трудности являются личным делом арендатора и его не волнуют.

***Решите спор.***

### **Перечень контрольных вопросов по теме «Аренда»**

1. Понятие договора аренды и его юридическая природа.
2. Стороны договора аренды, их права и обязанности.
3. Виды арендных договоров, их характеристика и особенности.
4. Обязанности сторон в договоре аренды.
5. Форма договора аренды.
6. Арендная плата – порядок определения и изменения.
7. Понятие субаренды.
8. Основания для одностороннего расторжения договора аренды со стороны арендатора и арендодателя.
9. Преимущественное право на заключение договора аренды на новый срок – понятие и его реализация.
10. Понятие неотделимых улучшений арендованного имущества и их судьба. Отграничение неотделимых улучшений от так называемых «расходов на роскошь».

## Тема 11. Подряд

### Литература

1) Защита прав инвесторов в капитальном строительстве / В. А. Баранов и др.; под ред. В. А. Баранова, О. Н. Петюковой. – М.: Деловой двор, 2012.

2) Сфера услуг: гражданско-правовое регулирование: сб. ст. / под ред. Е. А. Суханова, Л. В. Санниковой. – М.: Инфотропик Медиа, 2011.

**Задача 1.** Л. сдал свой автомобиль в автосервис с жалобами на нестабильную работу двигателя («плавают» обороты, автомобиль часто «глохнет», иногда не заводится и т. д.). После сделанной диагностики в сервисе порекомендовали произвести чистку форсунок и дроссельной заслонки двигателя ультразвуком, сообщив, что процедура продлится около 2 часов. Л. согласился и на это время уехал по своим делам, договорившись, что заберёт автомобиль к концу рабочего дня.

Возвратившись к означенному времени, Л. узнал, что, помимо оговорённых работ, в сервисе осуществили замену масла в ДВС и свечей зажигания. Выполнение данных работ, а также стоимость запасных частей и расходных материалов (свечей зажигания, масляного фильтра и масла) Л. было предложено оплатить дополнительно к стоимости первоначально оговорённых работ.

Л. был крайне возмущён данной ситуацией, сказав, что он на дополнительные работы не соглашался и ему о них не говорили. Сотрудники сервиса в ответ пояснили, что технология чистки форсунок и дроссельной заслонки двигателя ультразвуком работ в обязательном порядке предполагает немедленную замену масла в ДВС и свечей зажигания, поскольку они загрязняются продуктами очистки форсунок и дроссельной заслонки. Менять же масло без замены масляного фильтра нецелесообразно. Поэтому, по их мнению, Л. все равно был бы вынужден прибегнуть к их услугам либо к услугам любого другого автосервиса. Что же касается уведомления, то ему несколько раз пытались дозвониться в течение рабочего дня по оставленному телефону, однако трубку никто не снимал.

Когда Л. в категоричной форме отказался оплатить сделанные работы без его согласия работы, то ему сообщили, что тех-

нологически возвратить отработанное масло обратно взамен «свежего» нельзя, а заменённые свечи и фильтр вернуть обратно можно, если сам Л. найдёт их в мусорном контейнере, куда они были утилизированы сотрудниками автосервиса. Кроме того, ему придётся оплатить стоимость работ по их установке.

***Выскажите свое мнение по возникшей ситуации.***

**Задача 2.** Между Г. и Б. был заключён договор на возведение сарая на даче. По условиям договора Б. обязался построить сарай своими силами и из своих строительных материалов. Впоследствии оказалось, что выполнять работы Б. помогал С. как своему другу по его просьбе.

Через 2 месяца после передачи результата работ заказчику сарай развалился. По заключению строительной организации это произошло вследствие нарушения технологии строительства и некачественных строительных материалов.

Г. обратился в суд с иском к подрядчику Б. с требованием возместить ему причинённые убытки в виде уплаченной по договору суммы. Б. полагал, что если он и должен отвечать, то совместно с С., который также участвовал в строительстве, а также с магазином, где ему продали некачественные строительные материалы. Кроме того, как он думал, сарай можно вновь восстановить, поэтому требование Г. необоснованно. Б. готов восстановить сарай бесплатно по «гарантии», но при условии, что Г. оплатит ему стоимость новых материалов взамен испорченных.

***Кто прав в данном случае?***

**Задача 3.** Д. по заказу Я. обязался построить ему индивидуальный жилой дом из бруса на принадлежащем ему земельном участке. По условиям договора брус подрядчику должен был передать заказчик Я. Во исполнение договора передал Д. для строительства 8 куб. м бруса, из которого Д. начал возводить сруб.

Кредитор Д., которому он был должен крупную денежную сумму на основании судебного решения, вступившего в законную силу, узнав о строительстве, потребовал от судебных приставов-исполнителей арестовать имущество, в том числе и пиломатериалы, переданные Я. Судебный пристав-исполнитель арестовал объект незавершённого строительства из бруса (был фактически выстроен 1 этаж из 2-этажного здания) и выставил его на публичные торги.

Узнав о случившемся, Я. указал, что собственником бруса является он, а у Д. он находится на переработке. Пристав пояснил, что он арестовал не брус, который переработан должником, а новый объект – незавершённое строительство. По его мнению, собственником его всегда является тот, кто осуществляет строительные (подрядные) работы.

***Выскажите своё мнение по возникшей ситуации. Каковы перспективы судебного разрешения спора в данном случае?***

**Задача 4.** П. принёс в сервис-центр мобильный телефон в целях его ремонта. Спустя некоторое время выяснилось, что после разборки аппарата в сервисном центре пропала одна из плат телефона, вследствие чего даже при устранении неисправности, с которой П. и обратился, аппарат работать не сможет.

Сотрудники сервис-центра предложили П. подождать 60 дней, поскольку заказанная ими утерянная деталь раньше просто физически не сможет быть доставлена из Сингапура. П., в свою очередь, потребовал выплатить ему стоимость телефона и «расстаться по-хорошему».

***Кто прав в возникшем споре? Обоснованны ли требования П.? Если да, то как определить подлежащую выплате со стороны сервисного центра сумму, если телефону уже 1 год? Как быть в аналогичной ситуации с тем же расчётом, если его аппарату 7 лет и он давно снят с производства и продажи?***

**Задача 5.** Слесари из линейного участка управляющей компании по просьбе Б. заменили ему радиаторы отопления в квартире. После начала отопительного периода вследствие негерметичности одного из соединений радиатора со стояком произошло затопление квартиры горячей водой как самого Б., так и квартир двумя этажами ниже. В результате были испорчены мебель, обои, бытовая техника и проч. на сумму более 1 500 000 руб.

***К кому в такой ситуации следует предъявлять претензии собственникам нижерасположенных квартир – к Б., слесарям либо управляющей компании? Какие факты, имеющие юридическое значение, могут повлиять на ваше мнение по этой ситуации?***



### **Перечень контрольных вопросов по теме «Подряд»**

1. Понятие договора подряда и его юридическая природа.
2. Отграничение понятия «работа» и «услуга» в гражданском праве.
3. Стороны договора подряда, их права и обязанности.
4. Виды подрядных договоров.
5. Обязанности сторон в договоре подряда.
6. Понятие генерального подрядчика и субподрядчика(ков) – сущность и правовое значение.
7. Способы определения цены в договоре подряда и последствия её изменения.
8. Права заказчика в случае выполнения подрядчиком работ ненадлежащего качества.

## Тема 12. Заем и кредит

### Литература

- 1) Гражданский кодекс РФ. Ч. 2. Гл. 42.
- 2) Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.09.2011 № 147 «Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о кредитном договоре».
- 3) Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.09.2011 № 146 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с применением к банкам административной ответственности за нарушение законодательства о защите прав потребителей при заключении кредитных договоров».
- 4) «Обзор судебной практики по гражданским делам, связанным с разрешением споров об исполнении кредитных обязательств», утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.05.2013.

**Задача 1.** Общество с ограниченной ответственностью поставило полному товариществу продукты питания. Договором поставки была предусмотрена оплата товаров через 30 дней после их передачи. В договоре также содержалось указание на то, что к обязательствам сторон применяется действующее законодательство о поставках. В установленный срок деньги не были зачислены на счет ООО. Через три месяца поставщики предъявили иск к покупателю, потребовав исполнения обязанности по оплате продуктов, а также уплаты процентов в порядке, установленном ст. 811 ГК. Покупатель в отзыве на исковое заявление поставил под сомнение возможность применения правил о займе и кредите к возникшему обязательству, поскольку между сторонами был заключен договор поставки, а не кредитный договор.

***Какова природа обязательства, возникшего между названными лицами? Как может быть разрешен спор?***

**Задача 2.** Снегин (заемщик) заключил договор займа со своим соседом Капустиным (займодавец), по которому ему была передана сумма займа в размере 120 000 руб. на срок 1 год. За пользование суммой займа заемщик обязан был уплачивать займодавцу проценты.

Снегин по окончании срока действия договора сумму займа не возвратил, проценты за пользование не уплатил.

Капустин обратился в суд с иском о взыскании причитающихся ему платежей. Суд исковые требования удовлетворил. Однако решение суда Снегиным не исполнено.

***Прекращается ли денежное обязательство по договору займа, если решение суда о взыскании с заемщика суммы основного долга и процентов, предусмотренных договором, не исполняется (требование о расторжении договора не заявлялось)? Имеет ли в этом случае залемодавец право обратиться в суд с требованием о применении к должнику предусмотренных договором займа санкций и взыскании процентов за неисполнение договора?***

**Задача 3.** Между банком и обществом с ограниченной ответственностью был заключен кредитный договор, согласно которому обществу предоставлялся кредит со сроком возврата по истечении трех лет с момента его выдачи, сторонами также согласован график возврата кредита. Кроме того, в договоре было предусмотрено, что условия кредитования в части определения суммы кредита, процентов за пользование кредитом и срока возврата кредита могут быть изменены банком в одностороннем порядке путем направления заемщику соответствующего уведомления; условия договора считаются измененными с момента получения заемщиком уведомления.

По прошествии четырех месяцев с момента выдачи кредита банк, руководствуясь положениями кредитного договора о праве в одностороннем порядке изменять его условия, сообщил обществу о том, что принял решение о сокращении срока, на который был выдан кредит, – до пяти месяцев с момента выдачи кредита, об изменении графика возврата кредита и обязанности заемщика единовременно возвратить всю сумму кредита, об увеличении в два раза процентов за пользование кредитом. Так как в указанный срок кредит возвращен не был, банк обратился в суд с требованием о взыскании суммы кредита, процентов за пользование кредитом и неустойки за просрочку возврата кредита.

***Подлежит ли требование банка удовлетворению?***

**Задача 4.** Банк заключил с фирмой «Аскет» кредитный договор. Предвидя выдачу кредита, банк потратил средства на при-

влечение денежных ресурсов для этой цели. Однако за 5 дней до установленного срока выдачи кредита фирма заявила об отказе от договора, не объяснив мотивы своего поведения.

В ответе на заявление банк указал следующее: «Отсутствие в кредитном договоре указания на срок, предусмотренный п. 2 ст. 821 ГК, свидетельствует о том, что стороны не договорились о наличии у заёмщика права на отказ от договора. Однако мы согласны расторгнуть договор при условии возмещения вами наших убытков, вызванных привлечением денежных ресурсов для цели кредита».

Руководитель фирмы «Аскет» обратился к юристу за советом.

***При каких условиях заемщик имеет право на отказ от получения кредита? При каких условиях кредитор имеет право на отказ от предоставления кредита? Каковы правовые последствия отказа сторон от получения (предоставления) кредита? Оцените обоснованность доводов банка.***

**Задача 5.** В договоре купли-продажи предусмотрено следующее условие: «Цена договора – 100 тысяч рублей. Оплата товара осуществляется покупателем на указанный в п. 12 договора расчетный счет продавца в течение 10 дней с момента получения товара».

Получив платеж на 9-й день после передачи товара, продавец заявил покупателю требование об уплате процентов по ставке рефинансирования Банка России за пользование его, продавца, денежными средствами в течение 8 дней.

***Дайте определение коммерческого кредита. Обоснованы ли требования продавца? Как в договоре купли-продажи сформулировать условие о коммерческом кредите, а) чтобы продавец имел право на получение процентов за кредит, б) чтобы продавец не имел право на получение процентов за кредит?***

**Задача 6.** Общество с ограниченной ответственностью – заемщик – обратилось в суд с иском к банку о возврате денежной суммы, составляющей суммы комиссий, уплаченных по кредитному договору, полагая, что комиссии были установлены банком незаконно, в частности с нарушением положений ст. 809 ГК РФ и ст. 29 Закона о банках. Банк возражал против удовлетворения иска, указывая, что денежные средства, составляющие комиссии банка, были уплачены заемщиком по действительному кредит-

ному договору, который не был в судебном порядке признан действительным или незаключенным.

Суд первой инстанции в удовлетворении искового требования отказал, сославшись на то, что, подписав кредитный договор, общество тем самым выразило согласие с содержащимися в нем условиями о комиссиях, взимаемых банком за рассмотрение кредитной заявки, выдачу кредита, поддержание лимита кредитной линии, ведение ссудного счета. Суд установил, что обязанность заемщика по уплате всех перечисленных комиссий была исполнена путем списания денежных средств с его расчетного счета, открытого в банке-кредиторе, причем заемщик предварительно дал банку согласие на безакцептное списание денежных средств с данного счета.

***Кто прав в споре? Законно ли решение суда первой инстанции?***

## Тема 13. Договор страхования

### Литература

- 1) Гражданский кодекс РФ. Ч. 2. Гл. 48.
- 2) Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ (в ред. от 07.05.2013) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».
- 3) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».
- 4) Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 28.11.2003 № 75 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с исполнением договоров страхования».
- 5) «Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с добровольным страхованием имущества граждан», утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.01.2013.

**Задача 1.** Иванов приобрел квартиру и заключил договор страхования имущества от причинения вреда, в том числе причиненного пожаром. В результате неисправности электропроводки произошло возгорание в гостиной. После проведения восстановительного ремонта Иванов обратился к страховщику с требованием о выплате страхового возмещения в размере стоимости затрат на ремонт квартиры.

Страховщик отказывая в выплате страхового возмещения, сослался на то, что Иванов должен доказать отсутствие своей вины в произошедшем пожаре, в частности подтвердить проведение профилактической проверки электропроводки и ремонтных работ.

Иванов обратился в суд с исковым заявлением к страховщику о взыскании суммы страхового возмещения, процентов за пользование чужими денежными средствами и компенсации морального вреда. Требование о компенсации морального вреда было основано на нормах Закона «О защите прав потребителей» и обусловлено тем, что отказ страховщика доставил ему значительные неудобства, он был вынужден длительное время проживать у друзей, так как денег на ремонт квартиры не было. Кроме того, работники

страховщика первоначально обвинили Иванова в умышленном поджоге квартиры с целью получить страховое возмещение.

***Подлежат ли требования Иванова удовлетворению?***

**Задача 2.** Карпов управлял принадлежащей ему автомашиной ЛАДА Калина. На регулируемом светофором перекрестке на его машину совершил наезд Круглов, управляющий машиной ВАЗ. Ответственность Круглова за вред, причиненный при использовании транспортного средства, была застрахована по договору обязательного страхования.

Карпов обратился в суд с иском о взыскании Круглова в полном объеме причиненного ему вреда.

Возможно ли возмещение вреда, причиненного потерпевшему дорожно-транспортным происшествием, непосредственно его причинителем, ответственность которого застрахована по договору обязательного страхования, в размере страховой суммы?

***Какое решение должен принять суд в случае, если причинитель вреда настаивает на привлечении к участию в процессе страховщика и на взыскании причиненного вреда с последнего?***

**Задача 3.** Абрамову, осуществляющему предпринимательскую деятельность по перевозке грузов, по договору безвозмездного пользования имуществом сосед Курочкин, уезжающий в длительную командировку, передал сроком на один год автомобиль.

Абрамов решил застраховать автомобиль на случай угона в свою пользу на часть стоимости автомобиля.

Через два месяца после заключения договора ссуды автомобиль был похищен. В связи с этим Абрамов не смог исполнить заключенные им договоры перевозки, вынужден был заплатить своим контрагентам штрафные санкции и, соответственно, не получил ожидаемого дохода.

Абрамов обратился в арбитражный суд с иском к страховщику о выплате страхового возмещения в связи с наступлением страхового случая.

Возражая против иска, страховщик ссылаясь на то, что страхователь получил автомобиль от собственника по договору безвозмездного пользования. Риск утраты автомобиля несет его собственник. Угон автомобиля затрагивает интересы собственника, а не страхователя, поэтому последний не мог страховать автомо-

бил от угона в свою пользу. Договор страхования недействителен (пункт 2 статьи 930 ГК РФ).

Суд первой инстанции согласился с доводами страховщика и в иске отказал. При этом суд исходил из того, что поскольку убытки возникли у собственника, следовательно, угоном затрагиваются права и интересы последнего, а не истца. Убытки страхователя обусловлены тем, что по договору ссуды он несет ответственность за утрату или повреждение полученного имущества. Такие убытки не подлежат возмещению по договору страхования имущества, так как в соответствии со статьями 929, 932 ГК РФ интерес, связанный с возможной ответственностью страхователя за нарушение договора (риск ответственности по договору), страхуется по договору страхования риска гражданской ответственности.

Суд апелляционной инстанции отменил решение и удовлетворил иск.

#### ***Оцените законность постановлений судов?***

**Задача 4.** Страховое общество «Эсквайр» заключило комбинированный договор страхования автомобиля, принадлежавшего Яковлеву, жизни и здоровья водителя и пассажиров и гражданской ответственное водителя — гражданина Сидорова, управляющего автомобилем по доверенности. В период действия договора друг Сидорова — Петров, управляя автомобилем, сбил пешехода Иванова, причинив ему телесные повреждения в результате которых тот стал инвалидом II группы с постоянно назначенной пенсией. Кроме того, автомобиль был полностью уничтожен и не подлежал восстановлению.

Страховое общество выплатило Сидорову, находившемуся в момент аварии в автомобиле, стоимость автомобиля и начало выплачивать возмещение Иванову, после чего обратилось в суд с регрессным иском, требуя взыскать с Петрова стоимость автомобиля и суммы, уже выплаченные Иванову. Петров иск не признал.

***Решите данный спор. Изменится ли решение, если будет установлено, Петров незаконно завладел автомобилем?***

**Задача 5.** Цыфиркин застраховал принадлежащий ему на праве собственности колбасный завод и риск неполучения прибыли от его эксплуатации на сумму 100 тыс. руб. В результате поджога неизвестным злоумышленником заводу был причинен ущерб на сумму 80 тыс. руб.; 30% суммы ущерба составили по-



тери доходов от выпуска и продажи колбас. По мнению независимого оценщика, отраженному в полисе, стоимость завода момент заключения договора страхования составила 200 тыс. руб.

***Рассчитайте сумму страхового возмещения. Изменится ли решение, если в полисе будет сказано, что «возмещению подлежит любой ущерб в пределах страховой суммы»?***

## **Тема 14. Обязательства вследствие причинения вреда**

### **Литература**

- 1) Гражданский кодекс РФ. Часть 2. Глава 59
- 2) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»
- 3) Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 31.05.2011 № 145 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о возмещении вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами»
- 4) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 (в ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»

**Задача 1.** Громов предъявил иск о возмещении вреда, причиненного ему в результате наезда автомашины, принадлежащей Звереву. Отказывая в иске, суд указал на то, что несчастный случай был вызван грубой неосторожностью самого потерпевшего, который, будучи в нетрезвом состоянии, бегал по проезжей части дороги, пытаясь поймать попутную машину. Со стороны Зверева нарушений Правил дорожного движения, по заключению органов ГАИ, допущено не было. Громов появился в непосредственной близости от автомашины, которой управлял Зверев и, несмотря на принятые последние меры по экстренному торможению, Громов был сбит и попал под заднее колесо автомашины.

Громов обжаловал решение суда.

***Подлежит ли жалоба Громова удовлетворению?***

**Задача 2.** Произошло столкновение мотоцикла «Днепр», принадлежащего Ухову и управляемого по доверенности его несовершеннолетним сыном (17 лет), с автомашиной «Жигули», принадлежащей Титову, вследствие чего машине был причинены повреждения. В результате расследования установлено, что дорожно-транспортное происшествие произошло по вине мотоциклиста.

Титов обратился в суд с иском к Ухову, как владельцу источника повышенной опасности (мотоцикла), о возмещении расходов по ремонту автомашины. При рассмотрении дела суд привлек в качестве соответчика сына Ухова и взыскал с него и отца заявленную сумму солидарно.

***Оцените законность судебного решения.***

**Задача 3.** Быков, управлявший личной автомашиной, превысил скорость, в результате чего не справился с управлением и наехал на стоявшую у обочины дороги машину Зуева. От удара машина Зуева пришла в движение ударила стоявшую впереди автомашину, принадлежавшую автопарку. Восстановительный ремонт машины Зуева составил 8 тысяч руб., а машины автопарка – 3 тысячи руб. Поучила повреждение и машина Быкова на общую сумму 5 тысяч руб. Автопарк предъявил иск к Зуеву и Быкову, прося суд взыскать с них солидарно сумму причиненного ему ущерба.

Зуев предъявил иск к Быкову о возмещении ему стоимости восстановительного ремонта, а в части иска автопарк просил освободить его от ответственности, так как повреждение его автомашины произошло по вине Быкова.

Быков, возражая против предъявленных к нему исков, указывал, что, во-первых, вред автомашине автопарка причинен не его машиной, а машиной Зуева, который и должен возместить ущерб автопарку, и, во-вторых, Зуев сам виновен в повреждении его автомашины, так как поставил ее в месте, не разрешенном для стоянки автомашин. Поэтому в предъявленных к нему исках Зуева и автопарка Быков просил отказать.

***Решите дело.***

**Задача 4.** Лаптев, работник управления главного конструктора ЯМЗ, был направлен в командировку в Ирак для проверки работы двигателей, поставленных заводом Ираку через посредство московской фирмы. Торгпредство выделило Лаптеву легковую машину для поездок по служебным обязанностям. В ноябре

Лаптев ехал в торгпредство «убирать столы» после праздника, нарушил правила движения и сбил арабскую гражданку, которая получила травму (перелом берцовой кости). Лаптев оказался в тюрьме. Он обратился с просьбой в торгпредство и посольство «помочь чем-нибудь». При помощи местного адвоката г-на Шабиба удалось договориться с потерпевшей о прекращении дела. Было затрачено 1,5 тыс. динаров (1 тыс. – адвокату, 400 динаров – потерпевшей, остальная сумма составила судебные издержки). Лаптев был освобожден. Торгпредство взыскало эту сумму с московской фирмы (посредника), а фирма – с ЯМЗ. Завод потребовал у Лаптева в возмещение ущерба добровольно уплатить сумму в размере одного месячного заработка.

***Дайте юридическую квалификацию складывающимся в данном случае отношениям. Какие требования завод вправе был предъявить Лаптеву?***

**Задача 5.** Смирнов после окончания исторического факультета ЯрГУ работал в г. Мытищи преподавателем техникума. Он был прописан в общежитии, хотя фактически проживал в квартире родителей жены. Между супругами часто возникали ссоры, переходившие во взаимные драки. Смирнов был осужден за истязания к двум годам лишения свободы. Он стал писать жалобы в различные инстанции, требуя пересмотра приговора. По протесту прокурора Московской области приговор был изменен с назначением Смирнову наказания в 6 месяцев лишения свободы. Поскольку он отбыл уже 8 месяцев наказания, то был освобожден.

***Какие требования и к кому мог предъявить Смирнов в связи с неправильным осуждением?***

**Задача 6.** А. и Б. отправились охотиться на медведей в запрещенное для охоты время. Они разместились в разных концах поля, засеянного овсом, и стали поджидать добычу. Но медведь не появлялся. А. решил навестить приятеля и пошел к нему через поле. Б. окликнул А. по имени: «Миша, это ты?!». Ответа не последовало. Приняв А. за медведя, Б. выстрелил в него из двух стволов картечью. Обнаружив ошибку, Б. доставил тяжело раненного А. в больницу, где он спустя несколько часов умер от заражения крови. Б. добровольно явился в местный отдел полиции, сдал ружье и рассказал обо всем случившемся. В отношении Б. возбудили уголовное дело. Кроме того, был предъявлен иск о возмещении вреда,

причиненного смертью кормильца, так как на иждивении потерпевшего находились двое несовершеннолетних детей.

Адвокат Б. на суде заявил, что в такой ситуации имел место случай, поэтому нельзя вести речь ни об уголовной, ни о гражданско-правовой ответственности его подзащитного. Можно лишь ставить вопрос об административной ответственности за незаконную охоту.

***Подлежит ли гражданский иск удовлетворению?***

**Задача 7.** Гражданка Н. стирала в ванне белье. По вине водоканала и горячая и холодная вода были неожиданно отключены. Никаких объявлений об отключении воды сделано не было, так как жилищно-эксплуатационная организация не располагала соответствующей информацией. Н. ушла к соседке, где задержалась. Она ошибочно полагала, что краны перекрыла. В это время вода стала поступать. Отверстие перелива оказалось закупоренным бельем, в результате чего произошло затопление ванной, а от просочившейся воды причинен вред квартире, находящейся этажом ниже (испорчена побелка, обвалилась штукатурка, и т. п.). Наниматели квартиры потребовали возмещения вреда в денежной форме. Н. согласилась лишь произвести ремонт в натуре, считая, что это дешевле обойдется. Потерпевшие обратились с иском в суд.

***Как решить спор? Какой способ возмещения вреда должен избрать суд в такой ситуации? Можно ли считать сопричинителем вреда и привлечь к ответственности водоканал?***

## Тема 15. Наследование

### Литература

- 1) Гражданский кодекс РФ. Часть 3. Раздел V.
- 2) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»
- 3) Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (в ред. от 05.04.2013)

**Задача 1.** В. скончался в результате автокатастрофы. Сыновья В. Валерий и Иван приняли наследство. К наследникам обратился ОАО «Банк «МММ» с требованием погасить задолженность по кредитному договору и проценты за пользование кредитом.

Валерий и Иван отказались производить оплату в связи с тем, что им ничего не было известно о кредитном договоре, заключенном отцом, они понесли значительные затраты в связи со смертью отца, и как следует из текста кредитного договора обязательство должника было обеспечено поручительством.

Банк основывал свои требования на ст.ст. 1112, 1175 ГК РФ. Согласно ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Статьей 1175 ГК РФ установлено, что наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества. Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам. До принятия наследства требования кредиторов могут быть предъявлены к наследственному имуществу.

***Возможно ли взыскание кредитной задолженности в случае смерти должника с поручителя, если есть наследники должника и наследственное имущество? Если нет наследственного имущества? Если да, то при каких условиях и в каком размере наступает ответственность поручителя?***

**Задача 2.** Жена известного художника вскоре после его смерти составила завещание, по которому все имущество оставляла племяннику мужа Иванову, но при этом обязывала его производить ежемесячные пожизненные выплаты в размере не ниже

минимальной месячной оплаты труда ее подруге Осетровой, а в их доме организовать музей художника с постоянно действующей выставкой его картин. Через два года она умерла.

Иванов, ознакомившись с содержанием завещания, узнал также, что умершая имеет значительную задолженность по ссуде и потому решил отказаться от наследства.

Осетрова, зная содержание завещания своей подруги, обратилась к Иванову за получением предусмотренных в завещании выплат и потребовала срочно приступить к организации музея в доме художника. Иванов отказался от исполнения ее требований. Других наследников у умершей не было.

***К кому должна обратиться Осетрова за исполнением завещания?***

**Задача 3.** Сигалова после смерти матери поселилась в ее доме, где проживала в летний период в течение нескольких лет. Сигалова осуществляла страхование дома и прилегающих к нему придомовых сооружений, оплачивала расходы воды, газа и электроэнергии.

Через четыре года после смерти матери Сигалова обратилась в местную администрацию с заявлением о перерегистрации строения на свое имя, но ей было отказано в этом, так как она не представила свидетельство о праве на наследство. Обратившись к нотариусу за свидетельством, она также получила отказ со ссылкой на то, что пропустила срок на принятие наследства. Нотариус посоветовал Сигаловой обратиться в суд с заявлением о продлении срока на принятие наследства.

На что должна сослаться Сигалова, чтобы можно было надеяться на решение суда о продлении срока на принятие наследства?

Если у Сигаловой нет достаточных оснований рассчитывать на решение суда о продлении срока на принятие наследства, какие правовые основания можно ей использовать для получения свидетельства о праве на наследство?

***Какие действия должен принять наследник, получивший решение суда о продлении срока на принятие наследства для оформления наследственного правопреемства?***

**Задача 4.** Супруги Кузнецов А. и Кузнецова Б. решили купить квартиру. Средств на приобретение квартиры было недостаточно, и они заняли 100 тыс. руб. у Ивановой С. – сестры Кузне-

цовой Б. Вскоре после приобретения жилья Кузнецов А. скончался. Его имущество унаследовали мать и супруга. Иванова С. обратилась к сестре с требованием вернуть долг. Кузнецова Б. вернуть долг согласилась, но считала, что подлежащая возврату сумма составляет 50 тыс. руб., так как деньги они с мужем занимали вместе. Кроме того, часть квартиры перешла по наследству в собственность матери Кузнецова А. – Кузнецовой С. Иванова С. предъявила требование о возврате оставшихся 50 тыс. руб. к Кузнецовой С, но получила отказ, поскольку требование было заявлено по истечении 6 месяцев с момента открытия наследства.

***Кто и в каком объеме должен вернуть сумму долга?***

**Задача 5.** В. длительное время находился на иждивении у Г., так как был нетрудоспособным по состоянию здоровья, нуждался в материальной поддержке и постоянном уходе. Незадолго до своей смерти В. купил лотерейный билет, на который выпал крупный выигрыш – легковой автомобиль. Между В. и Г. была достигнута устная договоренность о том, что В. подарит последнему автомашину или оформит на него завещание. Но ни дарение, ни завещание не были надлежащим образом оформлены из-за смерти В.

***Г. обратился в суд с просьбой установить факт иждивения для оформления наследования по закону. Подлежит ли такой факт установлению?***

**Задача 6.** В автомобильной катастрофе погиб О. и получил тяжелые телесные повреждения Г. – его отец, скончавшийся вечером того же дня. На открывшееся после смерти Г, наследство стали претендовать его сестра И., две дочери Г. от первого брака, в отношении которых он был лишен родительских прав, и две несовершеннолетние внучки – дочери погибшего О, интересы которых представляла их мать. Других законных наследников у Г. не было.

Определите круг наследников по закону. Какую часть наследства Г. получают его внучки? Что изменилось бы в порядке наследования, если бы О. не погиб в катастрофе, а скончался утром следующего дня?

***Определите состав лиц, участвующих в деле, если И. предъявит иск о разделе наследства?***

**Задача 7.** Какие из перечисленных объектов гражданского оборота могут быть включены в наследственную массу:

- право, которым обладал наследодатель, на получение ежемесячных платежей в счет возмещения производственной травмы;
- право на получение авторского гонорара за использование литературного произведения, автором которого является наследодатель;
- яхта, приобретенная наследодателем в период брака;
- дом, в котором проживал наследодатель с семьей, подаренный его супруге ее родителями;
- задолженность по уплате суммы кредита и процентов за пользование кредитом;
- право пользования арендованным автомобилем;
- право пользования автомобилем, полученным наследодателем по договору безвозмездного пользования (ссуды);
- орден «Красной звезды», медаль «За отвагу», орден Отечественной войны 1 степени.



## Вопросы к экзамену

1. Общая характеристика договора страхования.
2. Основные понятия страхового права.
3. Стороны договора страхования.
4. Содержание договора страхования.
5. Виды и формы страхования.
6. Договор займа.
7. Кредитный договор.
8. Товарный и коммерческий кредит.
9. Договор банковского вклада.
10. Договор банковского счета.
11. Расчеты платежными поручениями.
12. Расчеты по инкассо.
13. Аккредитивная форма расчетов.
14. Расчеты чеками.
15. Договор поручения.
16. Договор комиссии.
17. Договор поручения.
18. Договор агентирования.
19. Понятие договора хранения, отграничение от смежных договоров.
20. Права и обязанности хранителя. Ответственность хранителя.
21. Хранение на товарном складе.
22. Отдельные виды хранения.
23. Договор простого товарищества.
24. Обязательства из действий в чужом интересе без поручения.
25. Обязательства из публичного обещания награды.
26. Обязательства из публичного конкурса.
27. Общие условия ответственности за причинение вреда.
28. Деликтная ответственность и обязательства из неосновательного обогащения.
29. Соотношение договорной и деликтной ответственности.
30. Ответственность за вред, причиненный актами власти.
31. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними и недееспособными.

32. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности.

33. Компенсация морального вреда.

34. Понятие наследования. Основные понятия наследственного права.

35. Наследование по завещанию.

36. Наследование по закону.

37. Принятие наследства и отказ от наследства.

## Оглавление

Тема 1. Граждане .....	3
Перечень контрольных вопросов по теме «Граждане» .....	6
Тема 2. Юридические лица.....	7
Перечень контрольных вопросов по теме «Юридические лица» .....	9
Тема 3. Сделки .....	10
Перечень контрольных вопросов по теме «Сделки» .....	13
Тема 4. Право собственности .....	15
Перечень контрольных вопросов по теме «Право собственности» .....	17
Тема 5. Защита права собственности.....	17
Перечень вопросов по теме «Защита права собственности» .....	19
Тема 6. Понятие и основания возникновения обязательств. Общие положения о договоре .....	20
Перечень вопросов по теме «Понятие и основания возникновения обязательств. Общие положения о договоре» .....	23
Тема 7. Договор .....	25
Перечень контрольных вопросов по теме «Договор».....	27
Тема 8. Ответственность.....	28
Перечень контрольных вопросов по теме «Ответственность» .....	30
Тема 9. Купля-продажа .....	31
Перечень контрольных вопросов по теме «Купля-продажа»....	33
Тема 10. Аренда.....	34
Перечень контрольных вопросов по теме «Аренда» .....	37
Тема 11. Подряд.....	38
Перечень контрольных вопросов по теме «Подряд» .....	41
Тема 12. Заем и кредит.....	42
Тема 13. Договор страхования .....	46
Тема 14. Обязательства вследствие причинения вреда .....	49
Тема 15. Наследование.....	53
Вопросы к экзамену .....	57

Учебное издание

**Мотовиловкер Евсей Яковлевич**  
**Поваренков Андрей Юрьевич**  
**Роднова Ольга Михайловна**

## **Гражданское право**

Практикум

Редактор, корректор М. В. Никулина  
Правка, верстка М. В. Никулина

Подписано в печать 06.02.2014. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Усл. печ. л. 3,49. Уч.-изд. л. 2,0.

Тираж 100 экз. Заказ .

Оригинал-макет подготовлен  
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Ярославский государственный университет  
им. П. Г. Демидова.  
150000, Ярославль, ул. Советская, 14.