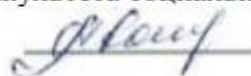


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра социально-политических теорий

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета социально-политических наук



Т.С. Аكوпова
(подпись)

«24» мая 2022 г

Рабочая программа дисциплины
«Этика научной деятельности»

Направление подготовки (специальности)
41.04.04 «Политология»

Направленность (профиль)
«Политический менеджмент»

Форма обучения
очная

Программа одобрена
на заседании кафедры
социально-политических теорий
от «28» апреля 2022 года, протокол № 8

Программа одобрена НМК
факультета
социально-политических наук
протокол № 6 от «29» апреля 2022 года

Ярославль

1. Цели освоения дисциплины

Цель дисциплины - сформировать целостное философски осмысленное представление об этике науки как одной из важнейших характеристик всей современной научной деятельности.

Задачи дисциплины:

- рассмотреть содержание и обоснованность различных методологических подходов к определению и пониманию задач и функций в пределах современной этики науки;
- обозначить философские основания и принципы этики науки;
- определить научный и философский смысл таких понятий и категорий как «этика», «этика науки», «этос науки», «деонтология» и др.;
- рассмотреть проблему отношения «субъект и объект научного познания» в контексте философского и этического осмысления;
- сформировать у магистрантов навыки самостоятельного анализа этических проблем науки в целом и, в частности, социально-политических наук.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы магистратуры

Курс «Этика научной деятельности», относится к Блоку 3 и является факультативной дисциплиной.

Программа включает в себя целостное изложение основных философских и этических проблем современной науки. Особое внимание в программе уделено этическим аспектам суциогуманитарного познания, что обусловлено основным направлением специализированной подготовки магистров.

Проблемно-предметное поле дисциплины «Этика научной деятельности» представляет собой взаимосвязь общенаучной, общекультурной и специально-научной областей знания, что определяет общие границы информационной составляющей данной учебной дисциплины и дает возможность представить содержание курса как реализацию интегративно-проблемного подхода.

Таким образом, данная дисциплина основывается на философском осмыслении синтеза знаний общекультурных, общенаучных и специально-научных областей, что не только требует привлечения широкого круга материалов и информации, но и может явиться основанием для углубленного изучения студентами проблем, посвященных вопросам философии и этики науки.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы магистратуры

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемая компетенция	Индикатор достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения
Универсальные компетенции		
УК-1. Способен осуществлять критический анализ	И-УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие,	Знать: - основные концепции современной философии науки;

<p>проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p>	<p>осуществляет декомпозицию задачи.</p>	<p>- сущность проблемной ситуации в науке; -структуру проблемной ситуации; Уметь: -выявлять проблемные ситуации в теории социальной работы; -анализировать проблемную ситуацию как систему; -определять взаимосвязи между элементами проблемной ситуации; Владеть: -навыками использования понятийного аппарата философии и методологии науки в анализе проблемных ситуаций в теории социальной работы</p>
	<p>И-УК-1.2. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.</p>	<p>Знать: - основы информатики - особенности науки как особого вида знания Уметь: -осуществлять логический анализ информации. Владеть: -навыками критического анализа и оценки информации как условия решения конкретной задачи.</p>
	<p>И-УК-1.3. Сопоставляет разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.</p>	<p>Знать: - философское и логическое содержание понятия противоречие - формально-логическое учение об основных формах мышления Уметь: - выявлять противоречия в суждениях оппонента Владеть: - логикой и методом критического мышления.</p>

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 акад. часа.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			Контактная работа						
			Лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационны		
1	Этика как наука о морали. Основания морали	2	2					8	Фронтальный опрос
2	Становление этики науки.	2	2					8	Фронтальный опрос
3	Современная профессиональная этика.	2	2					8	Практическое задание (письменное)
4	Структура научной деятельности в ценностно-этическом контексте	2	2					8	Практическое задание (презентация-доклад)
5	Этика и деонтология науки. Этические проблемы науки XXI века.	2	1					6	Фронтальный опрос
6	Проблемы свободы и социальной ответственности в этике и деонтологии	2	1			1		8	Реферативные выступления
7	Этические вопросы социально-гуманитарных наук	2	3			1		8,7	Фронтальный опрос
	Промежуточная аттестация	2					0,3	2	зачет
	Итого:		13			2	0,3	56,7	72

Содержание разделов дисциплины:

1. Этика как наука о морали. Основания морали.

Происхождение этики. Специфика этического познания. Проблема обоснования

морали. Мораль и нравы. Метаэтика. Формирование прикладной этики. Наука как объект изучения этики. Роль научной этики в современной российской науке.

2. Становление этики науки

Разделение наук о природе и наук о духе в неокантианстве. Ценностная основа науки о духе. Представление о ценностной нейтральности и самодостаточности науки в 1-й половине XX века. Моральная рефлексия о науке во 2-й половине XX века. Плюрализм точек зрения на соотношение науки и этики в наше время. Наука и этика в эпоху глобализации.

3. Современная профессиональная этика.

Этика науки и этика ученого. Условия возникновения и функции профессиональной этики. Связь профессионализма и нравственности. Этика науки в системе профессиональной этики. Кодексы профессиональной этики, их взаимосвязь с универсальными требованиями морали.

4. Структура научной деятельности в ценностно-этическом контексте.

Знание как ценность. Идеал научности: различные понимания. Ценности научного поиска. Гуманистические ценности науки: бескорыстность, правдивость, толерантность, идея служения обществу. Культурно-мировоззренческая функция науки в социуме.

5. Этика и деонтология науки. Этические проблемы науки XXI века. Этика науки и этика частных наук. Соотношение универсальных моральных требований, общенаучных моральных требований и норм частных наук. Различия в ценностном и нормативном аспекте точных, естественных и гуманитарных наук. Условия и предпосылки появления прикладной этики. Необходимость морального контроля областей знания, касающихся жизни и благополучия людей. Биоэтика. Биомедицинская этика. Политическая этика. Понятие и виды глобальных проблем человечества. Роль науки в их возникновении и осмыслении. Наука и экологический кризис. Экологическая этика. Этическое осмысление процессов глобализации и угроз, связанных с ней (терроризм, массовая миграция, бедность, эпидемии и т.д.).

6. Проблемы свободы и социальной ответственности в этике деонтологии.

Понятие ответственности в этике; виды ответственности. Необходимые моральные ограничения науки как вида человеческой деятельности. Возможность различного использования научных результатов. Этика науки и этика технологии. Ответственность ученого перед человечеством, страной, научным сообществом, научной школой. Национальная принадлежность и космополитизм ученого.

7. Этика ученого сообщества.

Моратории на различные виды научных исследований. Запрет негуманных методов проведения экспериментов. Запрет социально-опасных исследований. Идеологическая нейтральность. Признание заслуг конкурентов и коллег. Необходимость публичного признания ошибок. Нормы этикета в научном сообществе. Научные школы, направления, корпорации. Правила научного общения, дискуссии, полемики.

5. Образовательные технологии, в том числе технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе обучения используются следующие **образовательные технологии**:

Вводная лекция – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Студенты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в

целом. Дается краткий обзор курса, история развития науки и практики, достижения в этой сфере, имена известных ученых, излагаются перспективные направления исследований. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы. Вводная лекция читается по теме №1.

Академическая лекция (или лекция общего курса) – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный научный уровень и насыщенная информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличие ярких примеров, научных доказательств, обоснований, фактов. Академические лекции читаются по всем темам.

Практическое занятие – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков и закреплению полученных на лекции знаний, получение информации о практической реализации отдельных положений руководящих документов.

В ходе проведения *практических занятий* по данной дисциплине возможны: **традиционный семинар** как форма основательной проработки изложенных в лекции вопросов; **семинар-дискуссия** как продолжение лекции-дискуссии и как форма

совместного поиска слушателей и преподавателя разрешения теоретических и практических проблем, изложенных в руководящих документах, в основе которого лежит личный опыт преподавателя.

В ходе практических занятий проводятся в последние часы **семинары-обмены опытом** путем приглашения студентов старших курсов и выпускников вуза для обмена опытом овладения специальностью и выполнения политологических задач при назначении на должность.

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом.

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине:

- программы Microsoft Office;
- издательская система LaTeX;
- Adobe Acrobat Reader.

7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT»
http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php

Электронно-библиотечная система «Юрайт» <https://urait.ru> Электронно-библиотечная

система «Консультант Студента» <https://www.studentlibrary.ru/>

Электронно-библиотечная система «Лань» <http://e.lanbook.com/>

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», рекомендуемых для освоения дисциплины

а) основная литература:

1. Емельянова, И. Н. Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация: учебное пособие для вузов / И. Н. Емельянова. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 115 с. Электронный ресурс. — URL: <https://urait.ru/bcode/494080>
2. Щавелев, С.П. Этика и психология науки: Дополнительные главы курса истории и философии науки. Учебное пособие для аспирантов и соискателей учёной степени к экзамену кандидатского минимума : учебное пособие / С.П. Щавелев. - 3-е изд., стер. - Москва: Издательство «Флинта», 2016. - 307 с. - ISBN 978-5-9765-1153-8; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93654>

б) дополнительная литература

1. Константинов, В. В. Профессиональная этика. Тесты : учебное пособие для вузов / В. В. Константинов. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 23 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14154-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/467944>
2. Наместникова, И. В. Этические основы социальной работы : учебник и практикум для среднего профессионального образования / И. В. Наместникова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 381 с. (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-11056-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490204>
3. Шубкин, В. Н. Социология и общество: научное познание и этика науки: монография / В. Н. Шубкин. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 362 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11665-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473128>

в) ресурсы сети «Интернет»

1. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.ru» - <https://www.elibrary.ru>
2. Электронно-библиотечная система «Консультант Студента» - <https://www.studentlibrary.ru/>

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;
- учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций,
- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в

электронную информационно-образовательную среду организации.

Число посадочных мест в лекционной аудитории больше либо равно списочному составу потока, а в аудитории для практических занятий (семинаров) – списочному составу группы обучающихся.

Автор:

Профессор кафедры философии,
доктор философских наук

Г.М. Нажмудинов

**Приложение № 1 к рабочей программе дисциплины
«Этика научной деятельности»**

**Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации студентов по дисциплине**

**1. Контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущего
контроля успеваемости**

Контрольные занятия, зачёт обеспечивают текущую и итоговую дифференцированную информацию о степени освоения теоретических и методических знаний-умений и профессиональной подготовке каждого студента.

В качестве критериев оценки выступают контрольные требования, основанные на использовании пройденного материала, а также дополнительной литературы.

Текущий контроль - позволяет оценить степень освоения раздела, темы, вида учебной работы, обеспечивает информацию о ходе выполнения студентами конкретного раздела, вида учебной работы.

Промежуточный контроль (зачёт) - дает возможность выявить уровень профессиональной подготовки студента.

Варианты текущего контроля: практическая работа, фронтальный опрос, реферативное выступление.

Осуществляется на лекциях и практических занятиях. Текущий контроль направлен на выяснение полученных знаний студентов, а также умения их применять и производиться после последовательного освоения каждой темы дисциплины.

Текущая аттестация в форме фронтального опроса

(проверка сформированности компетенций УК-1, индикатор И-УК-1.1; И-УК-1.3)

Фронтальные опросы к Теме 1. Этика как наука о морали. Основания морали

1. Происхождение этики.
2. Специфика этического познания.
3. Проблема обоснования морали.
4. Мораль и нравы. Метаэтика.
5. Формирование прикладной этики. Наука как объектизуемая этика.
6. Роль научной этики в современной российской науке.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении фронтального опроса:

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Оценка «отлично» выставляется студенту, если глубоко изучен учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если усвоен учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки;

Текущая аттестация в форме фронтального опроса

(проверка сформированности компетенций УК-1, индикатор И-УК-1.1; И-УК-1.2, И-УК-1.3)

Фронтальные опросы к Теме 2. Становление этики науки

1. Разделение наук о природе и наук о духе в неокантианстве.
2. Ценностная основа наук о духе.
3. Представление о ценностной нейтральности и самодостаточности науки в 1-й половине XX века.
4. Моральная рефлексия о науке во 2-й половине XX века.
5. Плюрализм точек зрения на соотношение науки и этики в наше время.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении фронтального опроса:

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Оценка «отлично» выставляется студенту, если глубоко изучен учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если усвоен учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки;

Текущая аттестация в форме практического занятия

(проверка сформированности компетенций УК-1, индикатор И-УК-1.1; И-УК-1.2, И-УК-1.3)

Практическое занятие к Теме 3. Современная профессиональная этика.

1. Этика науки и этика ученого.
2. Условия возникновения и функции профессиональной этики.
3. Связь профессионализма и нравственности.
4. Этика науки в системе профессиональной этики.
5. Кодексы профессиональной этики, их взаимосвязь с универсальными требованиями морали.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении практического занятия:

Практическое занятие – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков и закреплению полученных на лекции знаний, получение информации о практической реализации отдельных положений руководящих документов.

Оценка «отлично» выставляется за полный ответ на поставленные вопросы с соблюдением предложенного алгоритма без наводящих вопросов.

Оценка «хорошо» выставляется за полный ответ на поставленные вопросы с соблюдением предложенного алгоритма с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

Текущая аттестация в форме фронтального опроса
(проверка сформированности компетенций УК-1, индикатор И-УК-1.1; И-УК-1.2, И-УК-1.3)

Практическое занятие к Теме 4. Структура научной деятельности в ценностно-этическом контексте.

1. Знание как ценность.
2. Идеал научности: различные понимания. Ценности научного поиска.
3. Гуманистические ценности науки: бескорыстность, правдивость, толерантность, идея служения обществу.
4. Культурно-мировоззренческая функция науки в социуме.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении практического занятия:

Практическое занятие – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков и закреплению полученных на лекции знаний, получение информации о практической реализации отдельных положений руководящих документов.

Оценка «отлично» выставляется за полный ответ на поставленные вопросы с соблюдением предложенного алгоритма без наводящих вопросов.

Оценка «хорошо» выставляется за полный ответ на поставленные вопросы с соблюдением предложенного алгоритма с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

Текущая аттестация в форме фронтального опроса
(проверка сформированности компетенций УК-1, индикатор И-УК-1.1; И-УК-1.2)

Фронтальный опрос по Теме 5. Этика и деонтология науки. Этические проблемы науки XXI века.

1. Этика науки и этика частных наук.

2. Соотношение универсальных моральных требований, общенаучных моральных требований и норм частных наук.
3. Различия в ценностном и нормативном аспекте точных, естественных и гуманитарных наук. Условия и предпосылки появления прикладной этики.
4. Необходимость морального контроля областей знания, касающихся жизни и благополучия людей.
5. Этическое осмысление процессов глобализации и угроз.

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении фронтального опроса:

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Оценка «отлично» выставляется студенту, если глубоко изучен учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если усвоен учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки;

Текущая аттестация в форме реферативного выступления

(проверка сформированности компетенций УК-1, индикатор И-УК-1.2, И-УК-1.3)

Реферативные выступления к Теме 6. Проблемы свободы и социальной ответственности в этике и деонтологии:

1. Понятие ответственности в этике; виды ответственности.
2. Необходимые моральные ограничения науки как вида человеческой деятельности.
3. Этика науки, этика технологии и возможность различного использования научных средств.
4. Ответственность ученого перед человечеством, страной, научным сообществом, научной школой.

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении реферативного выступления:

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта на выступлении, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной

литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям, а также отвечены на все вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении или отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме или при оформлении работы имеются недочеты и не даны ответы на все вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты, не даны ответы на все вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется, если реферат не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

Текущая аттестация в форме фронтального опроса

(проверка сформированности компетенций УК-1, индикатор И-УК-1.1; И-УК-1.2)

Фронтальные опросы к Теме 7. Этические вопросы социально- гуманитарных наук:

1. Моратории на различные виды научных исследований.
2. Запрет негуманных методов проведения экспериментов.
3. Идеологическая нейтральность.
4. Признание заслуг конкурентов и коллег.
5. Необходимость публичного признания ошибок.
6. Нормы этикета в научном сообществе.
7. Научные школы, направления, корпорации. Правила научного общения, дискуссии, полемики.

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении фронтального опроса:

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Оценка «отлично» выставляется студенту, если глубоко изучен учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если усвоен учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки;

2. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации (зачета). Место этики науки в системе профессиональной этики.

На зачете проверяется сформированность компетенций УК-5, УК-1, индикатор И-УК-1.1; И-УК-1.2, И-УК-1.3

Список вопросов:

1. Наука как объект изучения этики.
2. Сциентизм и антисциентизм: моральная аргументация.
3. Нравственный и технический прогресс.
4. Глобальные проблемы современности: этическое осмысление.
5. Этика частных наук в контексте общей этики науки.
6. Фальсификации в науке: логика создания и примеры.
7. Наука и лженаука: критерии различия.
8. Виды ответственности за фальсификацию научных результатов.
9. Этика науки и права человека.
10. Научные публикации с точки зрения этики науки.
11. Авторство и соавторство в трактовке этики науки.
12. Правила использования научных данных в современной этике науки.
13. Принцип научной честности в этике науки.
14. Авторские права: разновидности и законодательная защита.
15. Плагиат, виды плагиата.
16. Этические санкции в научном сообществе.
17. Этические конфликты в науке и пути их разрешения.
18. Этика науки и этика образования: пути взаимодействия.
19. Моральный статус ученого в обществе.
20. Нормы научного этикета в современном научном сообществе.
21. Этика ведения научной дискуссии.
22. Этика научного редактирования.
23. Этические аспекты руководства научным коллективом.

Критерии оценки ответа студента на зачете

В зависимости от уровня сформированности компетенции по окончании освоения дисциплины студенту выставляется оценка.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, у которого компетенция, частично формируемая данной дисциплиной сформирована не ниже, чем на пороговом уровне.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, у которого компетенция, частично формируемая данной дисциплиной сформирована ниже, чем на пороговом уровне.