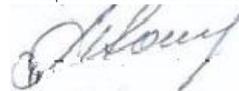


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета социально-политических наук



Т.С.Акопова

«18» мая 2021 г.

Рабочая программа дисциплины
«История и философия науки»

Направление подготовки
45.06.01 Языкознание и литературоведение

Направленность (профиль)
«Русский язык»

Форма обучения очная

Прием 2020 г.

Программа рассмотрена
на заседании кафедры философии
от « 30 » апреля 2021 года, протокол № 8



Зав.кафедрой

Г.М. Нажмуудинов

Ярославль

1. Цели освоения дисциплины

Целью освоения данной дисциплины является формирование у аспирантов целостного понимания предмета и основных концепций современной философии науки, развитие философского подхода к проблеме возникновения науки и основных стадий ее исторической эволюции.

Данная дисциплина направлена на подготовку к сдаче кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки».

2. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры

Дисциплина «История и философия науки» относится к базовой части Блока 1. Изучение данной дисциплины предполагает наличие у аспирантов базовых знаний по философии, истории и методологии науки, полученных ими при обучении по программам бакалавриата, магистратуры или специалитета.

Дисциплина «История и философия науки» является базой для последующего изучения дисциплин: «Теория языка», «Методология научных исследований».

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине – знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения программы аспирантуры, и критерии их оценивания

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Универсальные компетенции:

– способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

– способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

– готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

– способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Общепрофессиональные компетенции:

– способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

– готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

Код компетенции	Планируемые результаты	Критерии оценивания результатов обучения		
		Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
УК-1	ЗНАТЬ: проблему научных традиций и научных революций, классический, неклассический и постнеклассический типы научной рациональности	Фрагментарные (неполные) представления о проблеме научных традиций и научных революций, классическом, неклассическом и постнеклассическом типах научной рационально-	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о проблеме научных традиций и научных революций, классическом, неклассическом и постнеклассическом типах на-	Сформированные, систематические представления о проблеме научных традиций и научных революций, классическом, неклассическом и постнеклассическом типах научной рационально-

		сти	учной рационально-сти	сти
	УМЕТЬ: применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм научного познания	В целом успешное, но не систематическое использование критического подхода в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм научного познания	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование критического подхода в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм научного познания	Сформированное умение использовать критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм научного познания
	ВЛАДЕТЬ: основными методологическими подходами научного познания	В целом успешное, но содержащее пробелы применение форм и методов научного познания – общих или специальных	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение форм и методов научного познания, как общих, так и специальных	Успешное и систематическое применение форм и методов научного познания, как общих, так и специальных
УК-2	ЗНАТЬ: основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира	Фрагментарные (неполные) представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Сформированные, систематические представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира
	УМЕТЬ: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений науки, в которой специализируется аспирант	В целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений науки, в которой специализируется аспирант	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений науки, в которой специализируется аспирант	Сформированное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений науки, в которой специализируется аспирант
	ВЛАДЕТЬ: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития

УК-3	ЗНАТЬ: особенности проведения научных исследований, в том числе их организационного и этического аспектов	Фрагментарное (неполное) представление об особенностях проведения научных исследований, в том числе их организационного и этического аспектов	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об особенностях проведения научных исследований, в том числе их организационного и этического аспектов	Сформированные систематические представления об особенностях проведения научных исследований, в том числе их организационного и этического аспектов
	УМЕТЬ: оценивать роль социально-гуманитарных наук в жизни современного общества, понимать механизмы функционирования науки как социального института	В целом успешное, но не полностью сформированное умение оценивать роль социально-гуманитарных наук в жизни современного общества, понимать механизмы функционирования науки как социального института	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение оценивать роль социально-гуманитарных наук в жизни современного общества, понимать механизмы функционирования науки как социального института	Успешное и систематическое применение умения оценивать роль социально-гуманитарных наук в жизни современного общества, понимать механизмы функционирования науки как социального института
	ВЛАДЕТЬ: методологическими и этическими нормами организации научной деятельности российских и международных исследовательских коллективов	В целом успешная демонстрация, но не полностью сформированный навык владения методологическими и этическими нормами организации научной деятельности российских и международных исследовательских коллективов	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать методологическим и этическим нормам организации научной деятельности российских и международных исследовательских коллективов	Успешное и систематическое применение методологических и этических норм организации научной деятельности российских и международных исследовательских коллективов
УК-5	ЗНАТЬ: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач	Демонстрирует частичные знания содержания процесса целеполагания, некоторых особенностей профессионального развития и самореализации личности, указывает способы реализации, но не может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях	Демонстрирует знание сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, но не выделяет критерии выбора способов целереализации при решении профессиональных задач	Раскрывает полное содержание процесса целеполагания, всех его особенностей, аргументированно обосновывает критерии способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач

	УМЕТЬ: осуществлять выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность	Осуществляет выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения, но не готов нести за него ответственность	Осуществляет выбор в стандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность	Умеет осуществлять выбор в различных нестандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность
	ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований	В целом успешное, но не систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий планирования в профессиональной деятельности	Успешное и систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности
ОПК-1	ЗНАТЬ: основные методологические и мировоззренческие проблемы, возникающие в науке на современном этапе ее развития, методы философского и научного познания метатеоретического, теоретического, эмпирического и прикладного уровней научно-исследовательской работы	Фрагментарные (неполные) представления об основных методологических и мировоззренческих проблемах, возникающих в науке на современном этапе ее развития, методах философского и научного познания метатеоретического, теоретического, эмпирического и прикладного уровней научно-исследовательской работы	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных методологических и мировоззренческих проблемах, возникающих в науке на современном этапе ее развития, методах философского и научного познания метатеоретического, теоретического, эмпирического и прикладного уровней научно-исследовательской работы	Сформированные систематические представления об основных методологических и мировоззренческих проблемах, возникающих в науке на современном этапе ее развития, методах философского и научного познания метатеоретического, теоретического, эмпирического и прикладного уровней научно-исследовательской работы
	УМЕТЬ: формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений	В целом успешное, но не полностью сформированное умение аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов	Успешное и систематическое применение умения аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов

	<p>ВЛАДЕТЬ: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских и международных исследовательских коллективах</p>	<p>Фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских и международных исследовательских коллективах</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских и международных исследовательских коллективах</p>	<p>Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских и международных исследовательских коллективах</p>
ОПК-2	<p>ЗНАТЬ: научно-философские представления о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания</p>	<p>Фрагментарные (неполные) научно-философские представления о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы научно-философские представления о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания</p>	<p>Сформированные систематические научно-философские представления о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания</p>
	<p>ВЛАДЕТЬ: навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений, философского видения мира как особого способа духовного освоения действительности</p>	<p>Неуверенное владение навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные недостатки применение навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений</p>	<p>Успешное и систематическое применение навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений, философского видения мира как особого способа духовного освоения действительности</p>

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 акад. часов.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий и их трудоемкость(в академических часах)					Формы текущего контроля успеваемости
			лекции	практические	лабораторные	консультации	самостоятельная работа	Форма промежуточной аттестации
1.	Общие проблемы философии науки	1						
1.1	Предмет и основные концепции современной философии науки		2				4	
1.2	Наука в культуре современной цивилизации		1			2	2	
1.3	Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции		2				2	
1.4	Структура научного знания		2				3	
1.5	Динамика науки как процесс порождения нового знания		1				3	
1.6	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности		1				2	
1.7	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса		2				4	
1.8	Наука как социальный институт		1				2	тест
	Всего по разделу	36	12			2	22	
2.	Философия социально-гуманитарных наук	1						
2.1	Общетеоретические подходы		2				2	
2.2	Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания		1	2			5	коллоквиум
2.3	Субъект социально-гуманитарного познания		1				2	
2.4	Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании		1				4	
2.5	Жизнь как категория наук об обществе и культуре		2				4	
2.6	Время, пространство, хронология в социальном и гуманитарном знании		2				4	

2.7	Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы		1			2	2	
2.8	Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках		2	2			2	КОЛЛОКВИУМ
2.9	Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках		2	2			2	КОЛЛОКВИУМ
2.10	Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках		1				4	
2.11	Основные исследовательские программы социально гуманитарных наук		1				2	
2.12	Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки		1				6	
2.13	«Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций		1				7	
	Всего по разделу	72	18	6		2	46	
3.	История науки (История языкознания)	1						
3.1	Предпосылки возникновения науки о языке						1	
3.2	Развитие науки о языке в классической древности		2					
3.3	Лингвистические учения древнего и средневекового Востока						2	
3.4	Развитие представлений о системе языка: лингвистические учения средневековой Европы		2				2	
3.5	Языкознание эпохи Возрождения						1	
3.6	Лингвистика XVII–XVIII вв.		2				2	
3.7	Проблемы происхождения и сущности языка в философии и лингвистике XVIII–начала XIX вв.						2	
3.8	Философия языка В. фон Гумбольдта						1	
3.9	Возникновение и развитие сравнительно-исторического		2				1	

	языкознания							
3.10	Младogramматики и их роль в историческом языкознании						1	
3.11	Специфические черты развития языкознания в России до конца XVIII в.						2	
3.12	Лингвистическая деятельность Ф. де Соссюра						1	
3.13	Школы структурной лингвистики			2			10	
3.14	Языкознание в России и СССР 1900-60-х гг.						1	
3.15	Специфика языка как знаковой системы в семиотических концепциях XX в.						2	
3.16	Язык в западноевропейской философии XX в.						2	
3.17	Теоретические проблемы языкознания второй половины XX в.						2	коллоквиум
3.18	Семантические концепции в грамматике на современном этапе						2	
3.19	Современная психо- и нейролингвистика					1	2	
3.20	Современные синтаксические теории						2	
3.21	Функциональные школы в современном языкознании					1	2	
3.22	Современные концепции диахронической лингвистики.						2	
3.23	Итоговый семинар			2			15	реферат
	Всего по разделу	72	8	4		2	58	
	Всего	180	38	10		6	126	Кандидатский экзамен

Содержание разделов дисциплины

Часть 1. Общие проблемы философии науки

1.1. Предмет и основные концепции современной философии науки

Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.

Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани.

Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М. Вебера, А. Койре, Р. Мертона, М. Малкея.

1.2. Наука в культуре современной цивилизации

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

1.3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обычного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

1.4. Структура научного знания

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

1.5. Динамика науки как процесс порождения нового знания

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

1.6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутродисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

1.7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

1.8. Наука как социальный институт

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

Часть 2. Философия социально-гуманитарных наук

2.1. Общетеоретические подходы

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

2.2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

2.3. Субъект социально-гуманитарного познания

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в междисциплинарном понимании и смыслополагании.

2.4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании

И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

2.5. Жизнь как категория наук об обществе и культуре

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни – основное содержание художественных произведений. История – одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

2.6. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

2.7. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация – внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

2.8. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

2.9. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение – функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органоне наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям – общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

2.10. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. «Встроенность» субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования – обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, «образцов» и установок, апробированных в культуре. Вера и по-

нимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины – традиция, укорененная в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

2.11. Основные исследовательские программы социально гуманитарных наук

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

2.12. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Внеаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от внеаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

2.13. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX веке. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие СГН и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

Часть 3. История науки. История языкознания

3.1. Предпосылки возникновения науки о языке

Необходимость фиксации культурно значимых текстов. Устная традиция. Возникновение письменности. Вопрос о зависимости типа письменности от системы языка. Лингвистические проблемы разработки фонографических и идеографических систем письменности.

Неизменность записанного текста как культурная проблема. Необходимость комментирования ранее написанных текстов. Зарождение филологии.

Язык в мифологической картине мира (происхождение языка, многоязычие, органическая взаимосвязь слов и вещей). Зарождение философии языка.

3.2. Развитие науки о языке в классической древности

Спор о «правильности» имен и его интерпретация в диалоге «Кратил». Учение Платона об идеях и об отношении идей к чувственным вещам.

Концепция языка и категории у Аристотеля («Категории», «Об истолковании»). Стоики (учение об этимоне, разработка грамматики). Развитие филологии в эллинистическую эпоху. Спор об аналогии и аномалии. Осмысление грамматической системы в Александрийской школе («Грамматика» Дионисия Фракийца, синтаксическая теория Аполлония Дискола).

Стоическая и александрийская традиции в Риме. Трактат Варрона «О латинском языке». Разработка латинской грамматики и формирование латинской грамматической терминологии (Реммий Палемон, Донат, Присциан).

Язык в риторической традиции античности.

3.3. Лингвистические учения древнего и средневекового Востока

Древнеиндийская языковедческая традиция: ранние древнеиндийские лингвистические труды – фонетические трактаты пратишакья (первая пол. I тыс. до н. э.). Грамматика

Панини «Восьмикнижие»: упорядоченные списки фонем с вариантами, корней со значениями, наречий, служебных слов, аффиксов и правила порождения словоформ. Понятия и термины, восходящие к древнеиндийской лингвистической традиции: сандхи, бахуврихи, татпуруша, двандва, кармадхарая, гуна, врддхи.

Многоязычие и диалектная раздробленность в Арабском халифате. Возникновение арабского языкознания из практической потребности сохранить в неизменном виде язык Корана. Индийские и греческие истоки арабского языкознания. Сибавейхи и его «ал-Китаб» («Книга») как образец грамматики, построенной на структуральных принципах. «Диван тюркских языков» Махмуда ал-Кашгари – первый в истории языкознания опыт сравнительной грамматики языков одной семьи. Основные морфологические идеи арабской грамматики: понятие трехсогласного корня (специфичного для семитских языков) и его противопоставление понятию аффикса («добавляемого» к корню). Арабская научная лексикография.

Китайская языковедческая традиция: диалектный словарь «Фан янь» («Местные слова») – первый словарь диалектной лексики; Сюй Шэнь и его словарь «Шо вэнь» («Толкование письмен») – первый в мире полный толковый словарь. Китайская фонетическая традиция: классификация слогов, инициаль и финаль. Выделение тонов. Китайская грамматическая традиция: «полные» и «пустые» слова.

3.4. Развитие представлений о системе языка: лингвистические учения средневековой Европы.

Распространение письменности в средневековой Европе. Латинский язык как культурный язык католической Европы. Место лингвистических знаний в системе тривиума. Позднелатинские грамматики Доната и Присциана и их средневековые переработки. Грамматика и теология.

Знаковая теория блаженного Августина. Логика и грамматика, учение Петра Испанского о суппозициях. Спор об универсалиях. Номиналисты и реалисты (Эриугена, Ансельм Кентерберийский, Росцеллин, Абеляр, Фома Аквинский).

Логико-грамматические теории позднего Средневековья. Актуализация наследия Аристотеля. Модисты.

3.5. Языкознание эпохи Возрождения

Развитие новых европейских литературных языков и его теоретическое осмысление у Данте (трактат «О народном красноречии») и у представителей Плеяды (Ронсар и Дю Белле). Первые грамматики новых языков. Общие закономерности и специфические черты формирования национальных грамматических традиций в Западной и Восточной Европе.

Гуманистическая филология как основа научного подхода к языку. Освоение античного наследия, изучение древнегреческого и еврейского языков.

Миссионерская деятельность и расширение эмпирической базы языкознания. Традиция языкового коллекционирования. Поиски «гармонии языков» (И.Ю. Скалигер, Э. Гуттер).

3.6. Лингвистика XVII–XVIII вв.

Эмпиризм и рационализм в философии и науке XVII в. Их отражение в истории языкознания. Эмпирико-практическая (Ф. Бэкон, Дж. Уоллис, Дж. Локк) и рационалистическая (Декарт, Грамматика Пор-Рояля) трактовка языка. Индуктивный и дедуктивный подходы. Система и узус. Телеологическая трактовка языковых явлений. Роль грамматики Пор-Рояля в истории языкознания. Традиция универсальной философской грамматики в XVIII в.

Синтез эмпиризма и рационализма в философской концепции Г.В. Лейбница и его лингвистическая деятельность (программа собирания материала и сравнительного изучения языков мира, диалектологические опыты, универсальный язык).

Языковое конструирование в XVII–XVIII вв. (Декарт, Лейбниц, Ньютон, Уилкинз).

Сравнительное изучение языков мира в XVII–XVIII вв. (П. Сьюв, Г.В. Лейбниц, Ю. Ире, А. Сильвестр де Саси). Многоязычные словари и своды информации о языках мира (словарь П.С. Палласа, «Каталог»Л. Эрваса и Пандуро, «Митридат» И.Х. Аделунга и И.С. Фатера).

3.7. Проблемы происхождения и сущности языка в философии и лингвистике XVIII–начала XIX вв.

Глоттогенетические концепции Э.Б. Кондильяка, Ш. де Бросса, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Гердера, И.П. Зюсмилха и др. Формирование идеи историзма (Дж. Вико, энциклопедисты, Г.В. Ф. Гегель, немецкие романтики).

Зарождение типологического подхода к языкам мира (бр. А. и Ф. Шлегели).

3.8. Философия языка В. фон Гумбольдта

Предшественники Гумбольдта (И.Г. Гаманн, И.Д. Михаэлис, И.Г. Гердер).

Язык как деятельность. Внутренняя форма языка. Стадии языкового развития: изолированные корни, формирование флексий, развитие агглютинации (включая инкорпорацию). Языковая картина мира. Язык как связующее звено между социумом («общественностью») и человеком, антиномия «языка в человеке» и «языка вне человека». Стадиальная типология Гумбольдта.

Гумбольдтовская линия в развитии лингвистики (Х. Штейнталь, А.А. Потебня, Г.Г. Шпет, К. Фосслер, Л. Вайсгербер, антропологическая лингвистика XX в.).

3.9. Возникновение и развитие сравнительно-исторического языкознания

Знакомство с санскритом и индийской грамматической традицией (У. Джонс, Ф. Шлегель). Первые сопоставления индоевропейских языков. Сравнительный метод Ф. Боппа и Р. Раска. Возникновение понятия «звуковой закон» (Я. Гримм).

Сравнительно-исторический метод в применении к отдельным ветвям индоевропейской семьи языков.

Теория дивергентного развития языков (теория родословного древа индоевропейских языков). Влияние идей эволюционизма на сравнительно-историческое языкознание (А. Шлейхер, М. Мюллер, В. Шрадер). Задача реконструкции праязыка. Лингвистическая палеонтология. Критика натурализма.

3.10. Младogramматики и их роль в историческом языкознании

Лейпцигская школа (Г. Остгоф, К. Бругманн, Г. Пауль, А. Лескин). Язык как индивидуальная психофизическая деятельность. Лингвистика как история языка. Главные факторы языковой эволюции (звуковые законы, аналогия). Младogramматическая трактовка звуковых законов как основа сравнительно-исторических исследований.

Распространение младogramматической концепции сравнительно-исторического метода в мировой науке (К. Вернер, М. Бреаль, Д. Уитни, Ф.Ф. Фортунатов).

Критика младogramматизма и поиски новых путей. Школа «Слова и вещи» (Г. Шухардт), лингвистическая география (Г.И. Асколи), И.А. Бодуэн де Куртенэ и Казанская лингвистическая школа.

3.11. Специфические черты развития языкознания в России до конца XVIII в.

Старославянский язык как книжный язык; его роль в освоении наследия Византии. Восточнославянская грамматическая традиция (XIV–XVIII вв.). Языковой аспект петровских реформ.

Грамматическое описание русского языка в трудах В.Е. Адодурова, М.В. Ломоносова и А.А. Барсова. Синтез церковнославянской грамматической традиции и идей универсальной философской грамматики. Лингвистическая деятельность Петербургской Академии наук. Сбор материалов о языках мира и Российской империи. «Сравнительные словари всех языков и наречий» (1786–1787).

Первые опыты сравнительно-исторического подхода к славянскому материалу (А.Х. Востоков). Традиция А.А. Потебни в развитии философии языка в России. Язык как форма воплощения народного духа. Сравнительно-историческое языкознание в России XIX в.

3.12. Лингвистическая деятельность Ф. де Соссюра

Ф. де Соссюр и младограмматическое направление в лингвистике. «Мемуар о первоначальной системе гласных в индоевропейских языках» и ларингальная теория.

«Курс общей лингвистики» Ф. де Соссюра как исходный пункт развития лингвистики XX в. Речевая деятельность, язык, речь. Внутренняя и внешняя лингвистика. Язык как система взаимообусловленных знаков. Синхрония и диахрония. Парадигматика и синтагматика.

Лингвистическая концепция И.А. Бодуэна де Куртенэ и Н.В. Крушевского в сравнении с лингвистической теорией Соссюра. Л.В. Щерба о тройном аспекте языковых явлений.

3.13. Школы структурной лингвистики

Пражская школа структурно-функциональной лингвистики. Фонологическая концепция Н.С. Трубецкого, распространение фонологических методов на морфологию и синтаксис (Р.О. Якобсон). Теория актуального членения предложения (В. Матезиус).

Глоссематика Л. Ельмслева (копенгагенская школа).

Дескриптивизм Л. Блумфилда. Американский структурализм (дистрибутивный анализ, анализ по непосредственным составляющим, трансформационный подход).

Лондонская школа.

Синтаксис Л. Теньера.

3.14. Языкознание в России и СССР 1900-60-х гг.

Состояние российской лингвистики в начале XX в. Московская и Петербургская лингвистические школы. Традиция А.А. Потебни в развитии философии языка в России. Язык как форма воплощения народного духа. Язык в русской философии начала XIX в. (С.Н. Булгаков, П.А. Флоренский, А.Ф. Лосев, Г.Г. Шпет).

Московский лингвистический кружок, ОПОЯЗ, кружок М.М. Бахтина. Язык и мышление в концепции Л.С. Выготского.

«Новое учение о языке» Н.Я. Марра. Яфетидология и кавказоведение: система альтернативной генетической классификации языков. Конвергентное развитие языков: замена генетического родства языковым смешением; семантические изыскания: палеонтология речи, язык и мышление; учение о четырех элементах; теория стадийности; язык как «трудовой процесс»; классовый характер языка. Марксизм и «новое учение о языке». Стронники и противники «нового учения о языке» (И.И. Мещанинов, Е.Д. Поливанов).

3.15. Специфика языка как знаковой системы в семиотических концепциях XX в.

Теория знака и значения как предмет семиотики. Понятие семиозиса у Л. Ельмслева.

Язык как знаковая система, возникшая на определенной стадии эволюции человечества и в ходе изменения человеческого общества. Язык как система (концепция Ф. де Соссюра). Теории знака: Ф. де Соссюр, Ч. Моррис, Ч. Пирс. Знаки иконические, индексальные и символические. Проблема мотивированности языкового знака. Синтактика, семантика, прагматика. Коммуникация и сигнификация. Смысл и денотат. Треугольник Г. Фреге. Знак и знаковая система. Типы языковых значений. Функции языка (Р. Якобсон, К. Бюлер).

Структурный подход к значению. Значение и значимость (Ф. де Соссюр). Форма и субстанция в плане выражения и в плане содержания (Л. Ельмслев). «Фигуры» плана содержания.

Модель кодированной передачи (отправитель, получатель, канал, код, сообщение, шум, тезаурус отправителя и получателя). Код и разновидности кодов. Избыточность и виды избыточности в тексте на естественном языке.

Коммуникация и интерпретация. Текст как генератор смысла. Система и текст (код и сообщение) и возможные соотношения между ними: одна система – много текстов; много систем – один текст; одна система – один текст (Ю. Лотман). Межтекстовые связи. Ес-

тественный язык и другие семиотические системы культуры («первичная» и «вторичные моделирующие системы»).

Метод моделирования в лингвистике и семиотике. Лингвистические модели (И.И. Ревзин), их статус и отношение к моделируемому объекту. Порождающие и трансформационные модели.

3.16. Язык в западноевропейской философии XX в.

«Лингвистический поворот» в философии XX в., выдвижение языка в центр философской проблематики. Неокантианство и философия символических форм Э. Кассирера. Фундаментальная онтология М. Хайдеггера и язык. Современная философская герменевтика. «Логико-философский трактат» Л. Витгенштейна и неопозитивизм. Влияние лингвистической философии и неопозитивизма на различные школы структурализма; философский структурализм и структурализм лингвистический. «Философские исследования» Витгенштейна и философия обыденного языка. Теория значения как употребления. «Языковые игры». Современные трактовки теории лингвистической относительности; неогумбольдтианство. О. Розеншток-Хюсси и интерпретация языка в трудах современных христианских теологов.

3.17. Теоретические проблемы языкознания второй половины XX в.

Соотношение языка и мышления как центральная проблема языкознания. Представление об универсальных языковых механизмах, общих для всех языков. Н. Хомский: первичность языковой способности (linguistic competence) по отношению к языковой активности (performance). Языковые универсалии в понимании Н. Хомского.

Теория глубинных и поверхностных структур, ядерных структур и трансформаций в «стандартной теории» Н. Хомского. Логико-математические истоки генеративизма. Теория принципов и параметров, универсальная грамматика. Минималистская программа. Теория оптимальности.

Антропоцентрические направления в современной лингвистике. Метод лингвистических примитивов. Семантические примитивы. Школа А. Вежбицкой. Проблема метаязыка семантического описания. Естественный Семантический Метаязык (Lingua Mentalis) как сужение естественного языка. Список семантических примитивов. Пример толкования лексемы на Естественном Семантическом Метаязыке. Антропоцентризм концепции А. Вежбицкой. Этнологический и культурологический аспекты теории. Работы К. Годдарда.

Московская семантическая школа (И.А. Мельчук, А.К. Жолковский, Ю.Д. Апресян). Объяснение культурной доминанты через ключевые слова. Когнитивная семантика. Развитие методов компонентного анализа лексики. Описание семантики лексических единиц через обращение к синтаксическому контексту. Значение слова: элементы смысла и синтаксические отношения. Лексические функции. Наивная картина мира. Интегральное описание языка.

Классический компонентный анализ лексического значения в американской лингвистике (Дж. Катц, П.М. Постал, Дж. Фодор, Ю. Найда). Понятие семантического маркера у Дж. Катца. Гипотеза об универсальности семантических компонентов. Работа Ю. Найды «Компонентный анализ значения»: процедура вертикально-горизонтального анализа значения, процедура анализа пересекающихся значений.

Когнитивный подход к лексической семантике. Теория прототипов. Основные положения теории прототипов (Э. Рош). Структура категории: центр (прототип) и периферия. Категория как иерархия признаков. Языковая и культурная обусловленность прототипов. Описание лексической семантики в рамках теории прототипов (Дж. Лакофф и др.).

Теория речевых актов.

3.18. Семантические концепции в грамматике на современном этапе

Проблема разграничения грамматической и лексической семантики; трактовка грамматического значения как обязательного. Соотношение семантики и синтаксиса, теория диатезы (А.А. Холодович, И.А. Мельчук, В.С. Храковский). Теории семантических

ролей (Ч. Филмор). Попытки логизирования семантики высказывания, значение высказывания как истинностное значение. Грамматика Монтегю. Проблема семантического инварианта как плана содержания грамматической категории. Семантический инвариант и семантическое поле. Концепция функционально-семантического поля (А.В. Бондарко). Описание грамматики в рамках теории семантических примитивов (А. Вежбицкая, К. Годдард). Грамматическая семантика и типология. Работы Дж. Байби по семантико-типологическому анализу глагольных категорий. Когнитивная семантика в грамматическом анализе.

3.19. Современная психо- и нейролингвистика

Психо- и нейролингвистика как междисциплинарные науки. Их статус в системе гуманитарных и естественнонаучных знаний. Предмет и основные задачи. Возможность приложения данных когнитивных и нейронаук к анализу лингвистического материала. Модели, основанные на трансформационных грамматиках школы Хомского. Когнитивные модели. Семантическое направление. Коннекционизм и его варианты. Современные взгляды на мозговые механизмы языковых функций – роль данных нейронаук в исследованиях ментального лексикона. Исследования детской речи. Исследования патологии языка. Моделирование языковых процедур в нейронных сетях.

3.20. Современные синтаксические теории

Грамматика зависимостей и грамматика фразовых составляющих как основные формальные механизмы представления синтаксической структуры. Функционализм и генеративизм в синтаксисе на современном этапе. Функциональная грамматика С. Дика как совмещение функционалистской и генеративистской традиций в модели «Смысл \Leftrightarrow Текст» (И.А. Мельчук). Система представлений высказывания на разных уровнях, последовательное «раздвоение» уровней на глубинные и поверхностные. Грамматика зависимостей как основа синтаксиса. Последовательная формализация понятий морфологии. Толково-комбинаторный словарь как центральный компонент модели «Смысл \Leftrightarrow Текст». Реляционная грамматика. Типологические исследования в синтаксисе (Московская типологическая школа, Петербургская типологическая школа).

3.21. Функциональные школы в современном языкознании

Происхождение и ранние этапы функционализма. Структурализм и функционализм.

Функциональная лингвистика на современном этапе. Функционализм и генеративная (формальная) лингвистика. Функциональная лингвистика в узком и широком смысле слова. Функционализм и проблема объяснения в языкознании. Функционализм и типология. Функционализм и диахроническая лингвистика.

Функциональные исследования во Франции (Э. Бенвенист, А. Мартине). Функционально-типологическое направление в американском языкознании. Дискурсивно-ориентированные исследования (Т. Гивон, У. Чейф, Р. Томлин).

Отечественная функциональная лингвистика: функциональная грамматика А.В. Бондарко, работы Г.А. Золотовой, Е.С. Кубряковой, Н.Ю. Шведовой.

3.22. Современные концепции диахронической лингвистики

Основы подходов, принятых в современной диахронической лингвистике. Отказ от идеальных схем реконструкции исторических состояний языка и использование методов и обобщений, основанных на анализе современных языковых ситуаций.

Влияние социолингвистики на современные диахронические исследования (В. Лабов). Теория лексической диффузии в соотношении с понятием языкового закона.

Диахроническая типология (диахронические объяснения языковых универсалий, маркированность и языковые изменения; диахронические универсалии В. Манчака и Э. Моравчик).

Изучение языковой интерференции (У. Вайнрайх). Переключение кодов как причина языковых изменений. Современные тенденции в развитии креолистики.

Сравнительно-историческое языкознание и проблемы дальней реконструкции (Вяч. Вс. Иванов, Т.В. Гамкрелидзе). Глоттохронология и ее современное развитие. Теоретические проблемы обоснования дальнего языкового родства и реконструкция языковых макросемей (С.А. Старостин). Ностратическая гипотеза В.М. Иллич-Свитыча.

5. Образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Учебная деятельность в ходе преподавания дисциплины «История и философия науки» строится на основных дидактических принципах с учетом требований проблемно-деятельностного и развивающего подходов в обучении аспирантов, повышения роли самостоятельной работы и индивидуализации обучения.

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии:

Вводная лекция – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует аспиранта в системе изучения данной дисциплины. Аспиранты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы.

Академическая лекция – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный научный уровень и насыщенная информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличие ярких примеров, научных доказательств, обоснований, фактов.

В процессе преподавания дисциплины «История и философия науки» используются также различные другие виды лекций: лекция-диалог, информативная лекция, проблемная лекция, основными признаками которой являются, во-первых, концептуальность, т.е. теоретическая фундаментальность, высокий научный уровень, соответствующий современному уровню познания проблемы, целостность построения и изложения материала с выделением ведущей идеи; во-вторых, методологическая и мировоззренческая направленность.

Практическое занятие проводится в форме семинара – занятия, на котором происходит обсуждение аспирантами под руководством преподавателя заранее подготовленных докладов, рефератов, проектов. Семинар выполняет следующие функции: систематизация и обобщение знаний по изученному вопросу, теме, разделу (в том числе в нескольких учебных курсах); совершенствование умений работать с дополнительными источниками, сопоставлять изложение одних и тех же вопросов в различных источниках информации; умений высказывать свою точку зрения, обосновывать ее, писать рефераты, тезисы и планы докладов и сообщений, конспектировать прочитанное. План семинара озвучивается заранее и в нем обычно указываются основные вопросы, подлежащие рассмотрению и рекомендуемая литература.

6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень лицензионного программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости).

В процессе осуществления образовательного процесса используются:
– для формирования текстов материалов для промежуточной и текущей аттестации – программы Microsoft Office.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимых для освоения дисциплины

Часть 1 Общие проблемы философии науки

а) основная литература

1. Лебедев, С. А. Философия науки: учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 296 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00980-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488749>

2. Философия и методология науки: учебное пособие для вузов / В. И. Купцов [и др.]; под научной редакцией В. И. Купцова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 394 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05730-0. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493249>

б) дополнительная литература

1. Степин В.С. История и философия науки: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М.: Академический Проект; Трикста, 2011. 423 с.

2. Бессонов, Б. Н. История и философия науки: учебное пособие для вузов / Б. Н. Бессонов. — 2-е изд., доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 293 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04523-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488617>

3. Гобозов, И. А. Философия истории : учебник для вузов / И. А. Гобозов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08967-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490526>

4. Розин, В. М. История и философия науки: учебное пособие для вузов / В. М. Розин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 414 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06419-3. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493370>

5. История и философия науки: учебное пособие для вузов / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов ; под общей редакцией Н. В. Бряник, О. Н. Томюк. — Москва: Издательство Юрайт, 2020; Екатеринбург: Издательство Уральского университета. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07546-5 (Издательство Юрайт). — ISBN 978-5-7996-1142-2 (Издательство Уральского университета). — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/498942>

6. Лебедев, С. А. Методология научного познания: учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 153 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00588-2. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490474>

7. Лебедев, С. А. Философия науки: учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 296 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00980-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488749>

8. История и методология науки: учебное пособие для вузов / Б. И. Липский [и др.] ; под редакцией Б. И. Липского. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 373 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08323-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489086>

Ивин, А. А. Аксиология : учебник для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 342 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07703-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491542>

Часть 3. История науки

а) основная литература

1. Нелюбин, Л. Л. История науки о языке : учебник / Л. Л. Нелюбин, Г. Т. Хухуни. – 6-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2020. - 376 с. - ISBN 978-5-89349-723-6. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN97858934972360921.html>

2. Алпатов, В. М. История лингвистических учений : учебник и практикум для вузов / В. М. Алпатов, С. А. Крылов. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 452 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04735-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491142>

б) дополнительная литература

1. Даниленко, В. П. Общее языкознание и история языкознания : курс лекций / В. П. Даниленко. - 5-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2020. - 272 с. - ISBN 978-5-9765-0708-1. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN97859765070811.html>

2. Колесов, В.В. История русского языкознания. В 2 т. Т. 1: учебник для вузов. / В.В. Колесов. – М.: Юрайт, 2020. – 332 с. <https://biblio-online.ru/viewer/2911ADF8-CF9C-4EDF-A18A-CF0EAD3F8FD7/istoriya-russkogo-yazykoznaninya-v-2-t-tom-1#page/1>

3. Колесов, В.В. История русского языкознания. В 2 т. Т. 2: учебник для вузов. / В.В. Колесов. – М.: Юрайт, 2020. – 350 с. <https://biblio-online.ru/viewer/9D098EA8-16CF-4F02-A603-57180E3599F1/istoriya-russkogo-yazykoznaninya-v-2-t-tom-2#page/1>

11. История языкознания: XIX – 1-я пол. XX в. / сост. З.И. Резанова; УМО по классическому унив. образованию; Томский гос. ун-т. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2010. – Ч. 1: хрестоматия для вузов. – 263 с. (1 экз.)

12. История языкознания: XIX – 1-я пол. XX в. / сост. З.И. Резанова; УМО по классическому унив. образованию; Томский гос. ун-т. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2010. – Ч. 2: хрестоматия для вузов. – 278 с. (1 экз.)

в) ресурсы сети «Интернет»

1. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ http://www.lib.uniya.ac.ru/opac/bk_cat_find.php.

2. Научная библиотека ЯрГУ им. П.Г. Демидова (доступ к лицензионным современным библиографическим, реферативным и полнотекстовым профессиональным базам данных и информационным справочным системам: реферативные базы данных Web of Science, Scopus; научная электронная библиотека eLIBRARY.RU; электронно-библиотечные системы Университетская библиотека онлайн, IPRbooks, Юрайт, Проспект, издательства «ЛАНЬ») http://www.lib.uniya.ac.ru/content/resource/net_res.php.

8. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине, включает в свой состав специальные помещения:

– учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, практических занятий (семинаров); групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации;

– помещения для самостоятельной работы;

– помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Число посадочных мест в лекционной аудитории больше либо равно списочному составу потока, а в аудитории для практических занятий (семинаров) – списочному составу группы обучающихся.

Автор(ы) :

Зав.кафедрой социальной политики, д. философ. н. _____ В.В.Томашов

Зав. кафедрой философии, д. философ. н. _____ Г.М. Нажмудинов

Зав. кафедрой общей и прикладной филологии,
доктор филологических наук _____ М.В. Шаманова

**Приложение к №1 к рабочей программе дисциплины
«История и философия науки»**

**Оценочные средства
для проведения текущей и/или промежуточной аттестации аспирантов
по дисциплине**

**1. Типовые контрольные задания или иные материалы,
необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,
характеризующих этапы формирования компетенций**

1.1. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации

Список вопросов к экзамену:

Часть 1. Общие проблемы философии науки

1. Объект и предмет философии науки.
2. Многообразие форм знания. Научное и вненаучное знания.
3. Наука как познавательная деятельность.
4. Наука как система знаний. Особенности и структура научного знания.
5. Функции науки. Наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила.
6. Наука как особая сфера культуры.
7. Генезис науки. Преднаука и наука в собственном смысле.
8. Научная революция XVI–XVII вв. Ньютоновская механистическая картина мира.
9. Позитивистская традиция в философии науки (классический позитивизм и эмпириокритицизм).
10. Революция в естествознании конца XIX–начала XX в.в. и становление методов неклассической науки.
11. Неопозитивистская концепция науки. Принцип верификации.
12. Становление социальных и гуманитарных наук.
13. Научная картина мира, ее содержание, исторические формы и функции.
14. Проблемные ситуации в науке. Соотношение проблемы, гипотезы и теории.
15. Модели соотношения философии и частных наук. Функции философии в научном познании.
16. Проблемы понимания и объяснения в научном познании.
17. Общенаучные методы получения, обработки и систематизации эмпирического знания.
18. Методы теоретического познания.
19. Основные характеристики современной, постнеклассической науки.
20. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов и современная научная картина мира.
21. Наука и ценности. Этика науки.
22. Наука как социокультурный феномен и социальный институт. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
23. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема государственного регулирования науки.

24. Постпозитивистские концепции науки.
25. Сущность, структура и функции научных теорий. Закон как ключевой элемент теории.
26. Основания науки и модели их развития (кумулятивизм, антикумулятивизм, экстернализм, интернализм, конвенционализм).
27. Глобальные научные революции и смена типов научной рациональности. Классический, неклассический и постнеклассический типы научной рациональности.
28. Идеалы и нормы научного исследования.

Часть 2. Философия социально-гуманитарных наук

1. Применение социальной диалектики в анализе исторического процесса.
2. Проблемы истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.
3. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.
4. Анализ объективных и субъективных сторон развития общества, соотношение стихийности и сознательности в историческом процессе.
5. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
6. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании: И. Кант, В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт, К. Поппер.
7. Методология социальных наук и «понимающая социология» М. Вебера.
8. Индивидуальный и коллективный субъекты социально-гуманитарного познания. Включенность их сознания, систем их интересов и ценностей в объект исследования социально-гуманитарных наук.
9. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции.
10. Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.
11. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Философская герменевтика. В. Дильтей, Г. Гадамер.
12. Роль философии в формировании научных взглядов о человеке.
13. Понятия «социальная наука» и «гуманитарная наука». Зависимость социально-гуманитарных наук от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
14. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук.
15. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера.
16. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.
17. Особенности общества и человека как объектов познания.
18. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
19. Законы диалектики и теория самоорганизации в исследовании процессов глобализации.
20. Научный анализ деятельности как основы и специфического способа существования социального.
21. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
22. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном познании.
23. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе.
24. Методы социально-гуманитарных наук.

Часть 3. История науки

1. Зарождение науки о языке. Лингвистические традиции.

2. Наука о языке в Средние века.
3. Учение о языке Эпохи Возрождения.
4. Философия языка и наука о языке Нового времени.
5. Грамматика и диалектика Пор-Рояля.
6. Филологические труды М.В. Ломоносова и русская наука о языке начала XVIII–XIX вв.
7. Возникновение и развитие сравнительно-исторического метода в науке о языке.
8. Философия и типология языка В. Гумбольдта.
9. Натуралистическое учение о языке.
10. Психологическое учение о языке: Х. Штейнталь, А.А. Потебня.
11. Младограмматики. Формальная школа Ф.Ф. Фортунатова. Казанская лингвистическая школа: И.А. Бодуэн де Куртенэ.
12. Структурализм. «Курс общей лингвистики» Ф. де Соссюра.
13. Пражский лингвистический кружок.
14. Американский структурализм.
15. Глоссематика.
16. Языкознание второй половины XX в.
17. Современные лингвистические учения и направления.

Правила выставления оценки:

Кандидатский экзамен состоит из двух частей: устного ответа на экзаменационные вопросы и предварительной подготовки реферата.

Итоговая оценка состоит из суммы баллов по ответам на вопросы билета и защиты реферативной работы (обе оценки суммируются, итоговая оценка представляет собой среднее кратное) при соблюдении следующих условий:

- в случае выставления по всем разделам экзамена положительной оценки, итоговая оценка за экзамен определяется как среднее арифметическое оценок разделов. Округление итоговой оценки до целочисленного значения производится по общим правилам;
- в случае выставления хотя бы по одному разделу экзамена оценки «неудовлетворительно», за экзамен выставляется итоговая оценка «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» по каждому из разделов экзамена выставляется экзаменуемому, продемонстрировавшему формирование компетенции на высоком уровне в соответствии с критериями оценивания результатов обучения.

Оценка «хорошо» по каждому из разделов экзамена выставляется экзаменуемому, продемонстрировавшему формирование компетенции на продвинутом уровне в соответствии с критериями оценивания результатов обучения.

Оценка «удовлетворительно» по каждому из разделов экзамена выставляется экзаменуемому, продемонстрировавшему формирование компетенции на пороговом уровне в соответствии с критериями оценивания результатов обучения.

Оценка «неудовлетворительно» по каждому из разделов экзамена выставляется экзаменуемому, продемонстрировавшему формирование компетенции ниже, чем на пороговом уровне в соответствии с критериями оценивания результатов обучения.

Критерии оценки ответа на экзамене:

Оценка «отлично»: глубокие, исчерпывающие знания программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений смежных дисциплин, логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета.

Оценка «хорошо»: твердые и достаточно полные знания программного материала, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений;

последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы; при ответах на вопросы могут быть допущены отдельные незначительные неточности, но в целом ответ дан верный.

Оценка «удовлетворительно»: твердое знание и понимание основных вопросов программы; правильные и конкретные, без грубых ошибок ответы на поставленные вопросы, при ответах на отдельные вопросы допущены ошибки или неточности.

Оценка «неудовлетворительно»: неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе, непонимание сущности излагаемых вопросов.

1.2. Контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущей аттестации

Раздел 1.8.

Тест.

1. Наука становится определяющим фактором развития всех сфер общественной жизни в (во):

- 1) время первой научной революции в XVII веке;
- 2) аграрном обществе;
- 3) период великих географических открытий;
- 4) **постиндустриально.**

2. Вторая половина XX века – это время развертывания _____ революции:

- 1) биотехнологической;
- 2) промышленной;
- 3) **научно-технической;**
- 4) неолитической.

3. Готовые, неподвластные времени ответы на мировоззренческие вопросы специфичны для _____ картины мира:

- 1) обыденной;
- 2) научной;
- 3) **религиозной;**
- 4) философской.

4. Математика, как и все другие науки, возникла из практических потребностей – так утверждал:

- 1) Ф. Энгельс;
- 2) Платон;
- 3) Р. Декарт;
- 4) М. Хайдеггер.

5. Автором всемирно известного труда «Структура научных революций» (1962) является:

- 1) К. Поппер;
- 2) Б.М. Кедров;
- 3) Т. Кун;
- 4) К. Ясперс.

6. Выражение «философия техники» было предложено немецким философом:

- 1) Ф. Дессауэром в первой половине XX в.;
- 2) Х. Ленком в конце XX в.;
- 3) К. Ясперсом в середине XX в.;
- 4) Э. Капом в XIX в.

7. Философско-мировоззренческая позиция негативного отношения к науке и технике в силу их враждебности человеку и культуре носит название:

- 1) **антисциентизма;**

- 2) сциентизма;
 - 3) нигилизма;
 - 4) волюнтаризма.
8. Научные открытия и инженерные изобретения – это:
- 1) ни добро, ни зло вне человека и обстоятельств;
 - 2) и добро, и зло в любых ситуациях;
 - 3) зло;
 - 4) добро.
9. Если для научного творчества характерны открытия, то для технического...
- 1) сомнения;
 - 2) гипотезы;
 - 3) **изобретения**;
 - 4) умозаключения.
10. Видом духовного производства в области эстетического освоения мира является:
- 1) религия;
 - 2) наука;
 - 3) искусство;
 - 4) образование.
11. Упорядоченность научного знания в соответствии с определенными принципами характеризует его:
- 1) уникальность;
 - 2) проверяемость;
 - 3) **системность**;
 - 4) доказательность.
12. Технические науки нацелены на...
- 1) конструирование и изобретение нового;
 - 2) открытие новых законов природы;
 - 3) исследование общесоциологических законов;
 - 4) анализ нравственных аспектов взаимоотношений человека и техники.
13. Вера как особое состояние сознания...
- 1) предполагает эмпирическое обоснование;
 - 2) противоречит житейскому опыту;
 - 3) связана с ценностным отношением к предмету веры;
 - 4) опирается на рациональные доказательства.
14. Переход от классической к неклассической картине мира начался на рубеже:
- 1) **XIX–XX вв.**;
 - 2) XII–XIII вв.;
 - 3) XVI–XVII вв.;
 - 4) XIV–XV вв.
15. Концепции научных революций как смены парадигм или научно-исследовательских программ разработали:
- 1) К. Ясперс и А. Тойнби;
 - 2) Г. Гадамер и М. Хайдеггер;
 - 3) Ж. Лиотар и Ж. Деррида;
 - 4) Т. Кун и И. Лакатос.
16. Современный этап в развитии культуры характеризуется:
- 1) медленными темпами смены систем ценностей;
 - 2) созданием глобальной коммуникационной сети;
 - 3) отсутствием опоры на традиции;
 - 4) расцветом локальных культур.
17. «Философия науки» как направление философского знания появилась в:

- 1) Средние века;
 - 2) эпоху Возрождения;
 - 3) философии марксизма;
 - 4) второй половине XIX века в рамках неклассической философии.
18. Науку в целом можно рассматривать как:
- 1) особую систему знаний;
 - 2) систему организаций и учреждений, вырабатывающих, хранящих и распространяющих знания;
 - 3) особый вид деятельности;
 - 4) все вышеперечисленное.
19. Сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных данных о действительности – это:
- 1) философия;
 - 2) наука;
 - 3) общественное сознание;
 - 4) психология.
20. Академик В.И. Вернадский под «новой геологической силой» нашей планеты понимал:
- 1) биополе;
 - 2) человечество;
 - 3) атомную энергию;
 - 4) энергию космических излучений.
21. Цивилизация как то, что дает комфорт, удобство, предоставляемое техникой, является синонимом понятия:
- 1) мировая цивилизация;
 - 2) материальная культура;
 - 3) общество;
 - 4) цивилизованный образ жизни.
22. Научные знания создаются в сфере...
- 1) политической деятельности;
 - 2) управления общественными процессами;
 - 3) ценностного освоения действительности;
 - 4) духовного производства;
 - 5) материального производства.
23. Философия полагает, что человечество может выжить...
- 1) разумно начав подходить к потреблению природных богатств и совместно решая глобальные проблемы;
 - 2) сделав развитие техники главной целью;
 - 3) освоив космос;
 - 4) отказавшись от техногенной цивилизации.
24. По убеждению П. Лапласа, все известные явления объясняются действием закона...
- 1) всемирного тяготения;
 - 2) исключенного третьего;
 - 3) отрицания отрицания;
 - 4) единства и борьбы противоположностей.
25. Главной целью науки является:
- 1) получение знаний о реальности;
 - 2) развитие техники;
 - 3) совершенствование нравственности;
 - 4) развитие человека.

Критерии и шкала и оценивания:

Верное выполнение каждого задания оценивается 1 баллом. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Оценка проставляется по количеству набранных баллов:

менее 50% от максимально возможного количества баллов – неудовлетворительно;

50–70% от максимально возможного количества баллов – удовлетворительно;

71–85% от максимально возможного количества баллов – хорошо;

86 и более % от максимально возможного количества баллов – отлично.

Раздел 2.2.

Вопросы для коллоквиума по теме «Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания»:

1. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы.

2. Особенности общества и человека как объектов познания.

3. Конвергенция естественного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке.

Раздел 2.8.

Вопросы для коллоквиума по теме «Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках»:

1. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках.

2. Проблема истины в свете практического применения социально-гуманитарных наук. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину.

3. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

Раздел 2.9.

Вопросы для коллоквиума по теме «Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках»:

1. Природа и типы объяснений. Объяснение – функция теории.

2. Специфика понимания в гуманитарных науках. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.

3. Интерпретация как общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания.

Раздел 3.17.

Вопросы для подготовки к коллоквиуму на тему «Теоретические проблемы языкознания второй половины XX в.»

1. Соотношение языка и мышления как центральная проблема языкознания.

2. Антропоцентрические направления в современной лингвистике.

3. Метод лингвистических примитивов. Семантические примитивы. Школа А. Вежбицкой.

4. Московская семантическая школа (И. А. Мельчук, А. К. Жолковский, Ю. Д. Апресян).

5. Классический компонентный анализ лексического значения в американской лингвистике (Дж. Катц, П.М. Постал, Дж. Фодор, Ю. Найда).

6. Когнитивный подход к лексической семантике. Теория прототипов.

Критерии и шкала, используемые при оценивании устного ответа, сообщения, в том числе на коллоквиуме, следующие:

- 1) соответствие содержания теме (вопросу) (2 б.);
 - 2) обозначен круг понятий и терминов, необходимых для раскрытия проблемы (2 б.);
 - 3) приведен иллюстративный материал, подтверждающий тезис (2 б.);
 - 4) присутствует ссылка на источники, авторов исследований (1 б.);
 - 5) наличествует логика рассуждений при переходе от одной части выступления к другой, сделаны промежуточные и конечные выводы (1 б.);
 - 6) свободное владение содержанием (1 б.);
 - 7) четкие ответы на вопросы (1 б.).
- «Отлично» (высокий уровень): 9–10 б.
 «Хорошо» (продвинутый уровень): 7–8 б.
 «Удовлетворительно» (пороговый уровень): 5–6 б.
 «Неудовлетворительно» (уровень не сформирован): менее 5 б.

Раздел 3.23.

Подготовьте сообщение на основе реферата для выступления на семинарском занятии. Связана ли тема Вашего сообщения с темой научно-исследовательской деятельности?

Список тем рефератов для итогового семинарского занятия:

1. История становления языкознания в России.
2. Происхождение языка как междисциплинарная проблема.
3. Методологические основы теории языка.
4. Философия языка в лингвистических концепциях XIX в.
5. Психологическое направление в изучении связи языка и мышления.
6. Язык как представление о мире или концептуализация мира языком.
7. Методы лингвогенетических исследований.
8. Методы структурного анализа языка.
9. Общенаучные и специальные методы исследования языка в современной лингвистике.
10. Знаковый характер языка и лингвосемиотика.
11. Социальная природа языка в концепциях современной социолингвистики.
12. Гносеологические концепции сущности языка.
13. Диалог культур в зеркале языка.
14. Проблемы современной лингвистической контактологии.
15. Логическое направление в истории языкознания.
16. Изолирующие языки в контексте лингвистической типологии.
17. «Философия истории» и компаративистика.
18. Семантика в теориях и моделях языка.
19. Дискурс как объект современных лингвистических исследований.
20. Лингвопрагматический аспект теории речевых актов.
21. Вопросы взаимодействия языка и мышления в теории номинации и ономастики.
22. Понятие концепта в современной когнитивной лингвистике.
23. Проблемы современной лингвоэкологии (эколингвистики).

Критерии и шкала оценивания реферата:

Показатели	Критерии
1. Новизна реферированного текста	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа

	проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
2. Степень раскрытия сущности проблемы	– соответствие плана теме реферата; – соответствие содержания теме и плану реферата; – полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; – обоснованность способов и методов работы с материалом; – умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников	– круг, полнота использования литературных источников по проблеме; – привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению	– правильное оформление ссылок на используемую литературу; – грамотность и культура изложения; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность	– отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; – научный стиль изложения.

«Отлично» (высокий уровень): соблюдены все требования, количество научных источников не менее 10, все перечисляемые научные положения подтверждаются цитатами из источников, реферат построен в соответствии с требованиями жанра, соблюдены нормы научного изложения, список литературы оформлен в соответствии с ГОСТ.

«Хорошо» (продвинутый уровень): соблюдены все формальные требования, количество научных источников не менее 8, не все перечисляемые научные положения подтверждаются цитатами из источников, допущены незначительные отклонения от требований жанра, нарушены некоторые нормы научного изложения, список литературы оформлен в соответствии с ГОСТ.

«Удовлетворительно» (пороговый уровень): соблюдены все формальные требования, количество научных источников не менее 5, большинство перечисляемых положений подтверждается цитатами из источников, допущены значительные отклонения от требований жанра, нарушены некоторые нормы научного изложения, в списке литературы есть некоторые отклонения от ГОСТ.

«Неудовлетворительно» (уровень не сформирован): формальные требования не соблюдены, количество научных источников менее 5, научные положения не подтверждены цитатами, требования жанра и нормы научного изложения не соблюдены, список литературы оформлен не в соответствии с ГОСТ.

Приложение № 2 к рабочей программе дисциплины «История и философия науки»

Методические указания для аспирантов по освоению дисциплины

Содержание *первой части* «Основы философии науки» и *второй части* «Философские проблемы науки» соответствуют первому и второму вопросам экзаменационных билетов.

Для изучения материала первой части предусмотрены лекции, второй части – лекции и практические занятия (семинары).

Для эффективной работы на лекции необходимо:

1) умение слушать рефлексивно, т.е. анализировать услышанное и выделять главную мысль;

2) ведение опорного конспекта, содержащего полные ответы на поставленные преподавателем вопросы и задания.

При изучении теоретического материала раздела необходимо самостоятельно проверить степень его усвоения и выявить пробелы в знаниях, произведя реферирование литературы по темам лекций.

Подготовка к практическим занятиям (семинарам) включает в себя:

1) чтение философского произведения (обязательно) и учебной или специальной литературы (желательно) по теме семинара;

2) составление тезисов выступлений в соответствии с планом занятия.

На семинарах предусматриваются самостоятельные выступления аспирантов с ответами на вопросы и их обсуждением.

Выступая на семинарах, помните:

1) мнение не может быть «верным» или «неверным», а может быть логически аргументированным;

2) важен коллективный поиск истины, в процессе которого выявляются логические изъяны в рассуждениях;

3) каждый имеет право отстаивать свое мнение, но итогом обсуждения должен быть компромисс.

Дисциплина «История и философия науки» (Ч. 3. История языкознания) требует большой самостоятельной работы аспирантов, чтения первоисточников. Многие темы вынесены на самостоятельное изучение.

Для выработки необходимых навыков и умений в изучении истории языкознания нужно соблюдать последовательность прохождения материала программы и методы работы.

Для достижения поставленных целей используются различные приёмы самостоятельной работы, направленные прежде всего на развитие представлений об основных этапах развития науки о языке, смене научных парадигм и о современной структуре лингвистики.

Самостоятельная работа аспирантов по курсу призвана не только закреплять и углублять знания, полученные на аудиторных занятиях, но и формировать умения ориентироваться в многообразии материала, обобщать, реферировать, организовывать свое время.

Самостоятельная работа аспиранта включает не только чтение теоретического материала в учебниках и учебных пособиях, указанных в библиографических списках, но и знакомство с публикациями в периодических изданиях.

Аспиранту необходимо творчески переработать изученный самостоятельно материал и представить его для отчета в форме реферата.

Рекомендации по подготовке реферата по дисциплине История и философии науки

Реферат по истории соответствующей отрасли науки представляется в рамках изучения дисциплины «Истории и философии науки».

Реферат по истории соответствующей отрасли науки (далее – реферат) – самостоятельная учебно-исследовательская работа аспиранта. Основная задача работы состоит в том, чтобы на примере рассмотрения одной из актуальных проблем современной методологии и истории определенной отрасли науки развить навыки самостоятельной работы с оригинальными историко-научными текстами, информационно-аналитической литературой, монографическими исследованиями и разработками.

Реферат должен быть подготовлен на основе прослушанного аспирантом курса по истории соответствующей отрасли науки или самостоятельного изучения им оригинальных историко-научных текстов, информационно-аналитической литературы, монографических исследований и разработок.

Выбор темы

Тема реферата выбирается аспирантом, исходя из того, что работа должна соответствовать направлению научного исследования и освещать историю соответствующей отрасли науки. Рекомендуется связать тему реферата с научной проблемой, которую изучает аспирант. Тема реферата согласовывается с преподавателем по курсу.

Реферат должен представлять собой методологический анализ истории конкретной области науки с философской точки зрения, а не ограничиваться сугубо историческим повествованием.

Требования к структуре реферата

Основными элементами структуры реферата являются: титульный лист, содержание, введение, основная часть, заключение, список использованной литературы и источников, приложения.

Титульный лист является первым листом реферата. На **титульном листе** указывается организация, фамилия, имя, отчество аспиранта/соискателя, название темы и год представления реферата для проверки, а также фамилия, имя и отчество преподавателя по дисциплине с его ученой степенью, научным званием и должностью (образец прилагается). Титульный лист реферата подписывается автором и указывается дата сдачи подготовленного реферата на проверку. Преподаватель выставляет оценку по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и заверяет подписью с указанием даты.

Содержание включает наименование глав, разделов, параграфов с указанием номера страницы, с которой они начинаются. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя.

Во **введении** необходимо обосновать выбор темы, раскрыть ее актуальность и степень исследованности, привести краткий обзор литературы. Сформулировать цели и задачи работы, структуру изложения материала. Оптимальный объем введения – 1,5 страницы машинописного текста.

Основная часть должна представлять собой последовательное изложение заявленных в **содержании** вопросов, каждому из которых предшествует заголовок.

Содержание каждого раздела должно раскрывать его название.

В **заключении** подводятся итоги рассмотрения темы. Приветствуется определение автором перспективных направлений по изучению проблемы, выводы (оптимальный объем заключения 1,5 страницы).

Список использованной литературы должен включать не менее 5 источников, соответствующих теме реферата. В список не должны входить учебники для средней школы и публикации в научно-популярной литературе.

В **Приложении** помещают вспомогательные или дополнительные материалы, которые загромождают текст основной части работы. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, схемы, фотографии.

1. Рекомендуемые правила оформления реферата

1.1. Общие правила оформления реферата:

1.1.1. Реферат оформляется в печатном виде на листах формата А4 (210x291 мм) книжной ориентации, на одной стороне листа белой бумаги.

1.1.2. Объем реферата не должен превышать 1 печатного листа. Объем реферата, подготовленного в области гуманитарных наук, может составлять до 1,5 печатных листов (1 печатный лист – 40 000 печатных знаков, включая все буквы, знаки препинания, цифры, а также пробелы между словами).

1.1.3. Основные параметры набора текста следующие:

- гарнитура текста: Times New Roman;
- размер шрифта: 12–14 пунктов;
- межстрочный интервал: полуторный (в исключительных случаях допускается одинарный интервал);
- поля: сверху – 20 мм, снизу – 20 мм, слева – 25 мм, справа – 10 мм;
- абзацный отступ: 1,25 см;
- выравнивание: по ширине области текста.

1.2. Правила оформления заголовков:

1.2.1. Заголовки разделов:

- содержание;
- введение;
- основное содержание работы;
- заключение

выносятся в отдельную строку, выравниваются по центру страницы и не нумеруются. Название заголовка набирается полужирным шрифтом прописными буквами без точки в конце. Перенос слов в заголовке не допускается. Заголовки разделов отделяются от текста сверху и снизу тремя интервалами.

1.2.2. Заголовки подразделов раздела «Основное содержание работы» (при наличии) набираются полужирным шрифтом с прописной буквы без точки в конце, выносятся в отдельную строку, выравниваются по центру страницы и при необходимости нумеруются. Перенос слов в заголовке не допускается. Заголовки разделов отделяются от текста сверху и снизу тремя интервалами.

1.3. Правила нумерации страниц:

1.3.1. Все страницы реферата нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Порядковый номер страницы проставляется арабскими цифрами на середине верхнего поля страницы. Титульный лист считается первой страницей, но номер на нем не проставляется.

1.4. Правила оформления иллюстративного материала:

1.4.1. Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, картами, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом.

Иллюстрации, используемые в тексте реферата, размещаются под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице.

Иллюстрации нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах раздела (подраздела).

На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в тексте научного доклада. При ссылке следует писать слово «Рисунок» (или «Рис.») с указанием его номера. Допускается не нумеровать мелкие иллюстрации (мелкие рисунки), размещенные непосредственно в тексте и на которые в дальнейшем нет ссылок.

Иллюстрации, при необходимости, могут иметь наименование и пояснительные данные (подрисовочный текст). Слово «Рисунок» и наименование помещаются после пояснительных данных и располагаются следующим образом: Рисунок 1 – Наименование рисунка.

Иллюстративный материал рекомендуется оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95.

1.5. Правила оформления таблиц:

1.5.1. Таблицы, используемые в тексте реферата, размещаются под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице.

Название таблицы, при его наличии, должно отражать ее содержание, быть точным, кратким.

Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах раздела (подраздела).

Номер и наименование таблицы помещается над таблицей следующим образом: Таблица 1 – Название таблицы.

На все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте реферата. При ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера.

Рекомендуется оформлять таблицы в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95.

1.6. Правила оформления формул:

1.6.1. При оформлении формул в качестве символов следует применять обозначения, установленные соответствующими национальными стандартами.

Пояснения символов должны быть приведены в тексте или непосредственно под формулой.

Формулы в тексте реферата следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах раздела (подраздела). Номер заключается в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа.

Формулы рекомендуется оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95.

1.7. Правила оформления перечисления:

1.7.1. Каждое перечисление записывается с абзацного отступа и перед каждой позицией перечисления следует ставить дефис.

При необходимости ссылки в тексте реферата на одно из перечислений, перед каждой позицией вместо дефиса ставят строчную букву русского или латинского алфавитов, приводимую в алфавитном порядке, после которой ставится скобка.

Для дальнейшей детализации перечислений необходимо использовать арабские цифры, после которых ставится скобка, а запись производится с абзацного отступа.

1.8. Правила оформления списка литературы:

1.8.1. Допускаются следующие способы группировки библиографических записей: алфавитный, систематический (в порядке первого упоминания в тексте), хронологический. При алфавитном способе группировки все библиографические записи располагаются по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов. Библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагаются в алфавитном порядке их инициалов. При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагаются после изданий на русском языке.

При систематической (тематической) группировке материала библиографические записи располагаются в определенной логической последовательности в соответствии с принятой системой классификации.

При хронологическом порядке группировки библиографические записи располагаются в хронологии выхода документов в свет.

Библиографические записи в списке литературы рекомендуется оформлять согласно ГОСТ 7.1-2003.

1.9. Правила оформления библиографических ссылок:

1.9.1. Библиографические ссылки в тексте реферата рекомендуется оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008.

1.10. Правила оформления списка сокращений и условных обозначений:

1.10.1. Сокращение слов и словосочетаний на русском и иностранных европейских языках оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11-2004 и ГОСТ 7.0.12-2011.

При использовании в тексте реферата сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений, они включаются в перечень сокращений и условных обозначений.

Наличие перечня не исключает расшифровку сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте.

Перечень следует располагать столбцом. Слева в алфавитном порядке или в порядке их первого упоминания в тексте приводятся сокращения или условные обозначения, справа – их детальная расшифровка.

1.11. Правила оформления списка терминов:

1.11.1. Список терминов следует располагать столбцом. Термин записывается со строчной буквы, а его определение – с прописной буквы. Термин отделяется от определения двоеточием.

1.12. Правила оформления Приложений.

Приложения оформляются как продолжение реферата на последних его страницах. Каждое приложение должно начинаться с нового листа (страницы) с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в реферате более одного приложения они нумеруются арабскими цифрами (без знака No), например: «Приложение 1», «Приложение 2» и т.д. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки.

Образец титульного листа
(рекомендованный)
МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова»

Реферат
по дисциплине «Истории и философии науки»

« _____ »
тема реферата

по направлению подготовки

код и наименование направления

направленность (профиль)

« _____ »

наименование направленности (профиля)

Аспирант _____
И.О. Фамилия

Проверил _____
И.О. Фамилия преподавателя

« ____ » _____ 20__ г.

ученая степень, должность

подпись

оценка за реферат

« ____ » _____ 20__ г.

Ярославль 20__

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов по дисциплине

Для самостоятельной работы рекомендуется использовать учебную литературу, указанную в пункте 7 настоящей программы.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», рекомендованных к использованию при освоении дисциплины

Для самостоятельного подбора литературы в библиотеке ЯрГУ рекомендуется использовать:

1. Личный кабинет (http://lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_login.php) дает возможность получения on-line доступа к списку выданной в автоматизированном режиме литературы, просмотра и копирования электронных версий изданий сотрудников университета (учеб. и метод. пособия, тексты лекций и т.д.) Для работы в «Личном кабинете» необходимо зайти на сайт Научной библиотеки ЯрГУ с любой точки, имеющей доступ в Internet, в пункт меню «Электронный каталог»; пройти процедуру авторизации, выбрав вкладку «Авторизация», и заполнить представленные поля информации.

2. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ (http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php) содержит более 2500 полных текстов учебных и учебно-методических материалов по основным изучаемым дисциплинам, изданных в университете. Доступ в сети университета, либо по логину/паролю.

3. Электронная картотека «Книгообеспеченность» (http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_bookreq_find.php) раскрывает учебный фонд научной библиотеки ЯрГУ, предоставляет оперативную информацию о состоянии книгообеспеченности дисциплин основной и дополнительной литературой, а также цикла дисциплин и специальностей. Электронная картотека «Книгообеспеченность» доступна в сети университета и через Личный кабинет.

4. Каталог областной библиотеки им. Н.А. Некрасова (<http://www.rlib.yar.ru/>).