

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ

Декан математического факультета

Нестеров П.Н.

20 мая 2025 г.

Рабочая программа дисциплины

Философия

Направление подготовки (специальности)
02.03.01 Математика и компьютерные науки

Направленность (профиль)
«Программирование, алгоритмы и анализ данных»

Форма обучения очная

Программа рассмотрена
на заседании кафедры
от 22.04.2025, протокол № 8

Программа одобрена НМК
факультета социально-политических наук
протокол № 5 от 29.04.2025

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Философия» являются:

- формирование целостного системного мышления через приобщение к философской культуре на основе изучения традиций мировой философской мысли и ее современного состояния, как на уровне персоналий, так и на уровне ведущих направлений, тенденций, школ;
- формирование критического мышления, обеспечивающего ориентацию человека в условиях современной динамики общественных и экономических процессов;
- формирование навыка критического анализа и философского осмысления информации из различных источников в контексте культурного и идеологического многообразия, современных глобальных процессов и перспектив развития цивилизации;
- раскрытие и развитие интеллектуально-мыслительного потенциала человека, способствующего становлению духовности, активности, адаптивности, осознанности в выборе профессиональных и жизненных ценностей.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Философия» относится к обязательной части образовательной программы и обеспечивает общекультурное развитие и философско-методологическую подготовку студентов.

Для освоения данной дисциплины студенты должны владеть начальными научными знаниями о природе и человеке, о возникновении и развитии общества.

Основные положения дисциплины «Философия» могут быть использованы в качестве общеметодологических принципов при изучении общенаучных и специальных дисциплин.

В ходе освоения историко-философского материала студенты знакомятся с процессом смены типов познания в истории человечества, обусловленных спецификой цивилизации и культуры отдельных регионов, стран и исторических эпох, его закономерностями и перспективами. Теоретические темы курса включает в себя основные проблемы бытия и познания, рассматриваемые как в рефлексивном, так и в ценностном планах.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ООП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

| Формируемая компетенция (код и формулировка) | Индикатор достижения компетенции (код и формулировка) | Перечень планируемых результатов обучения |
|--|--|---|
| Универсальные компетенции | | |
| УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения | И-УК-1.1 Осуществляет системный анализ задачи, выделяя ее базовые составляющие | Знать: – предмет философии, основные философские принципы, законы и категории; – историю философских учений и тенденции современной философии Уметь: |

| | | |
|--|---|--|
| поставленных задач | | <p>– рассматривать явления во взаимосвязи, взаимообусловленности и во всей совокупности;</p> <p>причинно-следственных связей;</p> <p>– ориентироваться в системе философского знания как целостного представления об основах мироздания</p> <p>Владеть навыками:</p> <p>– поиска и установления причинно-следственных связей в изучаемых явлениях</p> |
| | <p>И-УК-1.2</p> <p>Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи</p> | <p>Уметь:</p> <p>– применять философские категории и законы в профессиональной деятельности для решения поставленной задачи</p> <p>Владеть навыком:</p> <p>– формулировки цели познавательной или иной профессиональной деятельности и философского обоснования выбора научно-методологических и иных средств</p> |
| | <p>И-УК-1.3</p> <p>При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения</p> | <p>Знать:</p> <p>– философские истоки критического мышления;</p> <p>– философские основания методологического сомнения;</p> <p>Уметь:</p> <p>– воспринимать новые идеи, трактовки и интерпретации;</p> <p>– подвергать сомнению недоказанные тезисы и факты;</p> <p>распознавать софистические манипуляции</p> <p>Владеть навыком:</p> <p>– дифференциации верифицированного знания от мнений, интерпретаций и оценок;</p> <p>– философского обоснования организованного скепсиса</p> |
| <p>УК-5</p> <p>Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p> | <p>И-УК-5.1</p> <p>Осмысливает события и явления в контексте межкультурного взаимодействия, культурного и идеологического многообразия, современных глобальных процессов и перспектив развития цивилизации</p> | <p>Знать:</p> <p>– закономерности социально-исторического развития различных культур и особенности мировоззренческих систем;</p> <p>– особенности характерных для представителей той или иной культуры философии, менталитета и способов коммуникации;</p> <p>– отличительные черты отечественной и зарубежной традиций философии</p> <p>Уметь:</p> <p>– понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом и философском контекстах;</p> <p>– ориентироваться в культурном и идеологическом многообразии и учитывать специфику той или иной культуры в процессе взаимодействия;</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | – сопоставлять различные философские системы и мировоззренческие ориентации Владеть навыками: – проведения философского анализа различных типов мировоззрения; – философского обоснования уважительного отношения к личности в профессиональной коммуникации вне зависимости от ее культурной, этнической или конфессиональной принадлежности; – философского осмысления гуманистических идеалов и общечеловеческих ценностей в межкультурной коммуникации |
|--|--|---|

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет **3** зачетные единицы, **108** акад. часов.

| № п/п | Темы (разделы) дисциплины, их содержание | Семестр | Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах) | | | | | | Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации (по семестрам) |
|----------|--|---------|---|--------------|--------------|--------------|-----------------------------|---------------------------|---|
| | | | Контактная работа | | | | | самостоятельная работа | |
| | | | лекции | практические | лабораторные | консультации | аттестационные испытания | | |
| 1 | Предмет философии, ее место и роль в культуре. Структура и содержание философского знания. | 4 | 4 | 2 | | | | 2 | Отчет по содержанию раздела дисциплины в форме дискуссии. |
| 2 | Античная философия. | 4 | 6 | 2 | | | | 3 | Отчет по содержанию раздела дисциплины в форме дискуссии. Тест. Задание для самостоятельной работы. |
| 3 | Философия Средних веков и эпохи Возрождения | 4 | 4 | 2 | | 0,5 | | 3 | Отчет по содержанию раздела дисциплины в форме дискуссии. Задание для самостоятельной работы |
| 4 | Философия Нового времени. | 4 | 6 | 2 | | 0,5 | | 3 | Отчет по содержанию раздела дисциплины в форме дискуссии. Задание для самостоятельной работы |
| 5 | Отечественная философская мысль. | 4 | 4 | 2 | | 1 | | 3 | Коллоквиум по первоисточникам. |
| 6 | Основные направления развития философии в XIX-XXI вв. | 4 | 4 | 4 | | 1 | | 3 | Отчет по содержанию раздела дисциплины в форме дискуссии. |
| 7 | Философская антропология | 4 | 4 | 2 | | 1 | | 3 | Отчет по содержанию раздела |

| | | | | | | | | | |
|--|--|-----------|-----------|--|----------|------------|-------------|---------|-------------------------------|
| | и социальная философия. Критический анализ глобальных проблем современности. | | | | | | | | дисциплины в форме дискуссии. |
| | | | | | 2 | 0,5 | 33,5 | экзамен | |
| | ИТОГО | 32 | 16 | | 6 | 0,5 | 53,5 | | |

Содержание разделов дисциплины:

Тема 1. Предмет философии, ее место и роль в культуре. Структура и содержание философского знания.

Источники философии, ее место в культуре и роль в жизни человека. Философские вопросы. Структура философского знания. Разнообразие определений основного вопроса философии. Философия и наука. Сциентизм и антисциентизм в философии. Философия и религия. Онтология – учение о бытии. Происхождение и устройство мира. Идея бытия, ее становление и развитие. Онтологические представления с древности до современности. «Реальное» бытие и «кажущееся» бытие. Основные понятия онтологии. Пространство, время, движение. Развитие. Причинность, целесообразность. Детерминизм и индетерминизм. Диалектическая концепция бытия. Синергетика. Гносеология в системе философского знания. Многообразие форм познавательной деятельности. Вера и знание. Скептицизм, агностицизм, критицизм. Субъект и объект познания. Чувственное и рациональное познание. Интуитивное познание. Вненаучные формы познания. Научное познание. Методы научного познания. Эмпиризм и рационализм. Концепции истины. Идеалы, нормы и критерии научного познания. Этапы и уровни научного познания. Специфика социального познания. Научные революции и смены типов рациональности. Этика научной деятельности. Философские основы критического мышления.

Тема 2. Античная философия.

Рождение античной философии в VII-VI вв. до н.э. и ее периодизация. Досократовская философия: проблема первоосновы и сущности мира. Милетская школа (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен). Мистицизм и интуитивизм Гераклита Эфесского. Мудрец и толпа. Учение Пифагора и пифагорейцев о бытии. Элейская школа: рождение идеи бытия. Эмпедокл и Анаксагор. Детерминизм и атомистический материализм Демокрита. Классический период. Софисты. Сократ. Майевтика и сократовская ирония. «Мир идей» Платона. Теория познания Платона и его учение о душе. Учение Платона о государстве. Учение Аристотеля о форме и материи. Виды причинности. Этика и политика Аристотеля. Эллинистический период, его особенности. Философия киников. «Сад» Эпикура и его идеалы. Философия стоиков. Скептицизм и эклектицизм в философии эллинистического периода, моральный скепсис и агностицизм. Плотин и неоплатонизм.

Тема 3. Философия Средних веков и эпохи Возрождения.

Онтология христианства. Христианская гносеология. Антропология и этика христианства. Патристика. Философия св. Аврелия Августина. Проблема разума и веры в средневековой схоластике; средневековый «спор об универсалиях» между номиналистами и реалистами. «Бритва Оккама». Фома Аквинский - систематизатор средневековой схоластики. Деизм, пантеизм и антропоцентризм философии эпохи Ренессанса. Итальянский гуманизм. Философия Николая Кузанского. Скептицизм Мишеля Монтеня. Философия Эразма Роттердамского.

Тема 4. Философия Нового времени.

Новое время: переориентация философии с проблемы бытия на проблему сознания. Проблема сознания в философии Р. Декарта: «Я мыслю, следовательно, я существую». «Картезианский переворот в философии». Проблема научного метода: индуктивизм Ф. Бэкона и дедуктивизм Р. Декарта. Теория абстрагирования и критический эмпиризм Дж. Локка. Субъективный идеализм Дж. Беркли и Д. Юма. Развитие пантеизма в

философии Спинозы. Монадология Г. Лейбница. Учение Б. Паскаля. Идеи французских просветителей. Основные особенности и представители немецкой классической философии. Гносеология И. Канта. «Критика чистого разума». Априоризм. Трансцендентальная эстетика, трансцендентальная аналитика и трансцендентальная диалектика. Антиномии чистого разума. Этика Канта. Категорический императив. Абсолютный идеализм, панлогизм и диалектический метод Г. Гегеля. Философия истории Гегеля.

Тема 5. Отечественная философская мысль.

Особенности русской философии. Философские идеи западников и славянофилов. И. В. Киреевский, А. С. Хомяков. Тема целостности и соборности в русской философии. Русская философия против «пагубного я». Учение В. С. Соловьева. Идея всеединства. Критика западной философии. Историософия. Философия любви. Экзистенциальные проблемы в творчестве Ф. М. Достоевского. Философия свободы Н. А. Бердяева. Философские идеи И. А. Ильина, Л. И. Шестова, С. Н. Булгакова, П. А. Флоренского, Н. О. Лосского, С. Н. Трубецкого, Е. Н. Трубецкого.

Тема 6. Основные направления развития философии в XIX-XXI вв.

Позитивизм, его основные этапы. Основные черты иррационалистической философии. Христианский предэкзистенциализм С. Кьеркегора. Кьеркегор о ступенях духовного развития личности. Волонтаризм А. Шопенгауэра: «Мир как воля и представление». Философия жизни (Ф. Ницше, В. Дильтей, А. Бергсон, О. Шпенглер). В. Дильтей: «науки о природе» и «науки о духе». Герменевтика как метод «наук о духе». Экзистенциализм: проблема вины, ответственности, смыслоутраты и обретения смысла через личный духовный опыт (Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, А. Камю, К. Ясперс). Структурализм и постструктурализм (К. Леви-Стросс, Р. Барт, М. Фуко). Современная постмодернистская философия (Ж.-Ф. Лиотар, М. Фуко, Ж. Делёз, Ж. Деррида, Ж. Бодрийяр и др.).

Тема 7. Философская антропология и социальная философия. Критический анализ глобальных проблем современности.

Проблема человека в историко-философском контексте. Природа человека. Жизнь и смерть. Смысл жизни человека. Представления о смысле человеческой жизни и о совершенном человеке в различных культурах. Аксиология - учение о ценностях. Иерархия ценностей. Религиозные, нравственные и эстетические ценности. Этика. Добро и зло. Счастье. Долг и совесть. Золотое правило нравственности. Свобода и ответственность. Философия любви.

Особенности социального познания. Концепции общественного развития. Общество как система. Гражданское общество и государство. Право, мораль, нравы. Справедливость. Смысл и назначение истории. Формационная и цивилизационная модели истории. Концепции философии истории: О. Шпенглер, А. Тойнби, К. Ясперс. Культура и цивилизация. Традиция и культура. Диалог культур. Субкультура. Движение «контркультуры». Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего. Глобальные проблемы современности.

5. Образовательные технологии, в том числе технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии:

Академическая лекция с элементами лекции-беседы – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Элементы лекции-беседы обеспечивают контакт преподавателя с аудиторией, что позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным темам дисциплины,

активно вовлекать их в учебный процесс, контролировать темп изложения учебного материала в зависимости от уровня его восприятия.

Практическое занятие – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков по закреплению полученных на лекции знаний.

Консультации – вид учебных занятий, являющийся одной из форм контроля самостоятельной работы студентов. На консультациях по просьбе студентов рассматриваются наиболее сложные моменты при освоении материала дисциплины, преподаватель отвечает на вопросы студентов, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.

6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине:

- программы Microsoft Office;
- Adobe Acrobat Reader.

7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости)

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

- Автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT»
http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php
- Электронно-библиотечная система «Юрайт» <https://urait.ru>
- Электронно-библиотечная система «Консультант Студента»
<https://www.studentlibrary.ru/>
- Электронно-библиотечная система «Лань» <http://e.lanbook.com/>

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости), рекомендуемых для освоения дисциплины

а) основная литература

1. Лавриненко, В. Н. Философия в 2 т. Том 1. История философии: учебник и практикум для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 240 с. URL: <https://urait.ru/viewer/filosofiya-v-2-t-tom-1-istoriya-filosofii-470520#page/1> (электронный ресурс)
2. Лавриненко, В. Н. Философия в 2 т. Том 2. Основы философии. Социальная философия. Философская антропология: учебник и практикум для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 246 с. URL: <https://urait.ru/viewer/filosofiya-v-2-t-tom-2-osnovy-filosofii-socialnaya-filosofiya-filosofskaya-antropologiya-475503#page/1> (электронный ресурс)

б) дополнительная литература

1. Гуревич, П. С. Философия: учебник для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 457 с. URL: <https://urait.ru/viewer/filosofiya-468608#page/1> (электронный ресурс).
2. Ивин А. А. Философия: учебник для академического бакалавриата. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 478 с. URL: <https://urait.ru/viewer/filosofiya-425236#page/1> (электронный ресурс)
3. Трубецкой С. Н. Курс истории древней философии: учебник. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 347 с. URL: <https://urait.ru/viewer/kurs-istorii-drevney-filosofii-454417#page/3> (электронный ресурс)

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;
- учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций;
- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Специальные помещения укомплектованы средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде ЯрГУ.

Автор:

доцент кафедры философии, к.ф.н.

М. З. Мусин

**Приложение № 1 к рабочей программе дисциплины
«Философия»**

**Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине**

**1. Типовые контрольные задания и иные материалы,
используемые в процессе текущего контроля успеваемости**

Задания для самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы представлены в виде эссе, итоговых таблиц для заполнения или творческих вопросов.

Проверяются:

- знание основных философских принципов, законов и категорий, истории философских учений и тенденций современной философии, умение рассматривать явления во взаимосвязи, взаимообусловленности и во всей совокупности причинно-следственных связей, ориентироваться в системе философского знания как целостного представления об основах мироздания, а также наличие навыка поиска и установления причинно-следственных связей в изучаемых явлениях (И_УК-1_1);
- умение применять философские категории и законы, владение навыком формулирования цели познавательной или иной профессиональной деятельности и философского обоснования выбора научно-методологических и иных средств (И_УК 1_2);
- умение воспринимать новые идеи, трактовки и интерпретации (И_УК-1_3);
- умение ориентироваться в культурном и идеологическом многообразии и сопоставлять различные философские системы и мировоззренческие ориентации (И_УК 5_1).

Примеры заданий для самостоятельной работы:

Задание 1. Софисты и Сократ: две линии в понимании предмета философии, цели познания и смысла человеческой жизни.

Напишите эссе на тему: "Столкновение сократовских и софистических ценностей в современном мире". Вам поможет Презентация "Софисты и Сократ: две линии в понимании предмета философии, цели познания и смысла человеческой жизни"

Задание 2. Категорический императив И. Канта гласит: «Поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом».

А) Как Вы понимаете смысл категорического императива? Попробуйте сформулировать категорический императив по-другому.

В) Можно ли следовать категорическому императиву несвободно, по принуждению? Дайте краткое обоснование.

Задание 3. Прочитайте главы 4 – 7 учебника Лавриненко В.Н. Философия. Т. 1. История философии. М., 2021. Заполните таблицу, выделив самое основное:

| Философское направление | Представители | Идеи |
|-------------------------------------|----------------------|--|
| Философия эпохи Возрождения в целом | | Основные тенденции философии Возрождения: |
| Философия нового времени в целом | | Основные тенденции философии нового времени: |
| Эмпиризм нового времени | | |
| Рационализм нового времени | | |
| Материалистический сенсуализм | | |
| Идеалистический сенсуализм | | |
| Философы Просвещения | | |
| Немецкая классическая философия | | |

Правила выставления оценки по результатам самостоятельной работы:

81-100 баллов – «отлично», если студент в представленном тексте демонстрирует знание предмета философии, основных философских принципов, законов и категорий, истории философских учений, знание особенностей различных мировоззренческих систем, типов менталитета и способов коммуникации, отличительных черт различных традиций философии, способен ориентироваться в культурном и идеологическом многообразии и учитывать специфику той или иной культуры в процессе взаимодействия, а также – сопоставлять различные философские системы и мировоззренческие ориентации; демонстрирует владение навыками проведения философского анализа различных типов мировоззрения.

От 61 до 80 баллов – «хорошо», если студент в представленном тексте демонстрирует, что в общем и целом (без деталей и подробностей) ориентируется в философской проблематике, истории философских учений, имеет представление о категориях и законах философии и об основных особенностях различных мировоззренческих систем, типов менталитета и способов коммуникации, знает о культурном и идеологическом многообразии и о специфическом характере межкультурного взаимодействия.

От 41 до 60 баллов – «удовлетворительно», если в представленном тексте тема раскрыта частично, допущены ошибки, а именно: студент демонстрирует лишь поверхностные знания истории философских учений, называет, но ошибочно трактует категории и законы философии, знает о культурном и идеологическом многообразии и о специфическом характере межкультурного взаимодействия, но не может раскрыть их сути.

40 баллов и менее – в представленном тексте тема не раскрыта либо студент предоставил плагиат или разместил текст, не имеющий отношения к вопросу и т.д.

Тест

В тесте содержится 20 вопросов. Максимальный балл за правильный ответ составляет 5 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно получить по итогам теста – 100. Разрешено попыток: 2. Ограничение по времени: 30 мин. Метод оценивания: Высшая оценка.

Проверяются:

- знание предмета философии, основных философских принципов, законов и категорий, истории философских учений (И_УК-1_1);
- знание особенностей различных мировоззренческих систем, типов менталитета и способов коммуникации, отличительных черт различных традиций философии (И_УК 5_1).

Итоги прохождения теста оцениваются по следующим правилам:

95-100 баллов – оценка «отлично»

От 80 до 94,99 баллов – оценка «хорошо»

60-79,99 баллов – оценка «удовлетворительно»

Менее 60 баллов – оценка «неудовлетворительно»

Пример вопроса теста:

Какова главная проблема досократовской философии?

Выберите один ответ:

1. Проблема свободы
2. Проблема первоначала
3. Проблема человеческого существования

Дискуссия

Дискуссии проводятся на семинарских занятиях. Оценка «отлично» ставится за подготовленное и аргументированное изложение своей позиции с привлечением историко-философского материала, когда студент умеет распознавать софистические манипуляции, подвергать сомнению недоказанные тезисы и факты, владеет навыками дифференциации верифицированного знания от мнений, интерпретаций и оценок, философского обоснования организованного скепсиса и демонстрирует уважительное отношение к собеседнику, не перебивая и внимательно слушая его доводы. Оценка «хорошо» ставится за активное участие в дискуссии и за аргументированное изложение позиции, когда студент владеет навыком дифференциации верифицированного знания от мнений и демонстрирует уважительное отношение к собеседнику. Оценка «удовлетворительно» ставится за участие и недостаточно аргументированное изложение позиции без предварительной подготовки с привлечением источников или в случае, когда студент перебивает собеседника, отвечает, не выслушав его.

Проверяются:

- умение распознавать софистические манипуляции, подвергать сомнению недоказанные тезисы и факты, владение навыками дифференциации верифицированного знания от мнений, интерпретаций и оценок и философского обоснования организованного скепсиса (И_УК-1_3);
- наличие навыка уважительного отношения к собеседнику вне зависимости от его конфессиональной и национальной принадлежности (И_УК 5_1).

Пример тем для дискуссий:

К теме 1:

Чем философское знание отличается от научного?

К теме 2:

В чем принципиальное различие между философией Сократа и позицией софистов? Чем служит для них философский диалог, какова его цель? В процессе подготовки к дискуссии можно заполнить таблицу:

| Области разногласий | Сократ | Софисты |
|---------------------------|--------|---------|
| Онтология | | |
| Человек | | |
| Истина | | |
| Ценности | | |
| Цель философского диалога | | |

К теме 3:

Почему возникло противопоставление Афин Иерусалиму? Согласны ли Вы с этим противопоставлением? В процессе подготовки к дискуссии изучите позиции Квинта Септимия Тертуллиана, Аврелия Августина, Василия Великого, Иустина Философа, Франческо Петрарки, Данте Алигьери, Эразма Роттердамского (см. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Часть 3. От Возрождения до Канта. ТОО ТК «Петрополис», 1996. 864 с. Желательно ознакомиться с работой Льва Шестова «Афины и Иерусалим» (Шестов Л. И. Афины и Иерусалим. Москва: Директ-Медиа, 2008. 693 с.

К теме 4:

Можно ли следовать категорическому императиву, сформулированному Иммануилом Кантом, по принуждению? Обоснуйте свой ответ.

К теме 5:

Соборность, о которой писали русские философы, начиная с А. С. Хомякова, и коллективизм – это одно и то же? Правомерно ли связывать идею соборности с идеей социализма? Обоснуйте Ваши позиции.

К теме 6:

Почему тема смыслоутраты стала столь распространенной в философии XIX-XX веков? Аргументируйте свои позиции.

К теме 7:

Какой сценарий будущего видится Вам наиболее вероятным? Аргументируйте.

Что такое золотое правило нравственности и каково его философское обоснование?

Итоговый тест
(тест проводится в ЭУК «Философия» в LMS Moodle)

В тесте содержится 100 вопросов на проверку знаний по всем темам курса. Максимальный балл за правильный ответ составляет 1 балл. Максимальное количество баллов, которое можно получить по итогам теста – 100. Разрешено попыток: 2. Ограничение по времени: 1 ч. 40 мин. Метод оценивания: Высшая оценка.

Проверяются:

– знание предмета философии, основных философских принципов, законов и категорий, истории философских учений (И_УК-1_1);

– знание особенностей различных мировоззренческих систем, типов менталитета и способов коммуникации, отличительных черт различных традиций философии (И_УК 5_1).

Итоги прохождения теста оцениваются по следующим правилам:

95-100 баллов – оценка «отлично»

От 80 до 94,99 баллов – оценка «хорошо»

60-79,99 баллов – оценка «удовлетворительно»

Менее 60 баллов – оценка «неудовлетворительно»

Примеры вопросов теста:

1. Свобода есть осознанная необходимость, согласно учению:

Выберите один ответ:

- ☐ Б. Спинозы
- ☐ Ф. Бэкона
- ☐ Т. Гоббса
- ☐ Дж. Локка

2. Что такое «категорический императив»?

Выберите один ответ:

- ☐ однозначное суждение
- ☐ безусловное повелевание
- ☐ синтетическое суждение априори

3. Приведите в соответствие школы и их представителей:

Ксенофан, Парменид, Зенон

Ответ 1

Выберите...

Фалес, Анаксимандр, Анаксимен

Ответ 2

Выберите...

4. Приведите в соответствие философские учения и ценности, которые считаются в этих учениях главными:

эпикуреизм

Ответ 1

Выберите...

скептицизм

Ответ 2

Выберите...

стоицизм

Ответ 3

Выберите...

5. Какие из перечисленных законов относятся к законам диалектической логики?

Выберите один или несколько ответов:

- ☐ закон отрицания отрицания
- ☐ закон достаточного основания
- ☐ закон единства и борьбы противоположностей
- ☐ закон трех стадий
- ☐ закон исключенного третьего

Коллоквиум по первоисточникам.

В ходе коллоквиума проверяются:

- навык самостоятельной работы с философским текстом, умение воспринимать и излагать новые идеи, трактовки и интерпретации, анализировать прочитанное и размышлять над ним (И_УК-1_3);
- знание истории отечественных философских учений, ориентация в системе философского знания как целостного представления об основах мироздания, умение пользоваться философскими категориями и законами (И_УК-1_1);
- знание философских оснований ценностных приоритетов и места отечественной философии в формировании ценностных ориентаций, умение ориентироваться в проблемах отечественной онтологии, гносеологии, философской антропологии и социальной философии, сопоставлять различные философские системы и мировоззренческие ориентации и формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ исторических закономерностей, процессов, явлений, событий и философских взглядов (И_УК 1_2);
- знание специфики отечественной культуры, особенностей отечественного менталитета и, в частности, философской культуры (И_УК-5.1).

Список произведений к коллоквиуму размещен на странице ЭУК «Философия» в *LMS Moodle*. Отчет по прочитанному произведению оценивается при помощи 100-балльной шкалы:

91-100 баллов: если текст добросовестно изучен, глубоко осмыслены и творчески отражены основные идеи автора, ответы на дополнительные вопросы преподавателя по тексту даны на высоком теоретическом уровне; студент продемонстрировал навык самостоятельной работы с философским текстом, умение воспринимать и излагать новые идеи, трактовки и интерпретации, анализировать прочитанное и размышлять над ним; показал знание истории отечественных философских учений, ориентируется в системе философского знания как целостного представления об основах мироздания, умеет пользоваться философскими категориями и законами, сопоставляет различные философские системы и мировоззренческие ориентации и формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ исторических закономерностей, процессов, явлений, событий и философских взглядов; демонстрирует знание специфики отечественной культуры, особенностей отечественного менталитета и, в частности, философской культуры (оценка «отлично»).

61-90 баллов: текст добросовестно изучен или изучен в общих чертах, основные идеи автора отражены в ответе, студент продемонстрировал навык самостоятельной работы с философским текстом, умение воспринимать и излагать новые идеи, трактовки и интерпретации, анализировать прочитанное и размышлять над ним, формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию, демонстрирует знание специфики отечественной культуры (оценка «хорошо»).

31-60 баллов: текст изучен частично, отражена хотя бы одна идея автора (оценка «удовлетворительно»)

Менее 30 баллов: студент не справился с заданием (не прочитал или не смог отразить прочитанное, оценка «неудовлетворительно»).

2. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации

Примерный перечень вопросов для подготовки к экзамену

1. Предмет философии, ее место в культуре и роль в жизни человека.
2. Источники философии.
3. Структура философского знания.
4. Философия и наука.
5. Сциентизм и антисциентизм в философии.
6. Философия и религия.
7. Вера и знание.
8. Проблема истины.
9. Научные, философские и религиозные картины мира.
10. Идея бытия и ее развитие. Понятие онтологического нигилизма.
11. Понятия материального и идеального
12. Пространство, время, движение как предметы философии.
13. Детерминизм и индетерминизм.
14. Познание как предмет философского анализа.
15. Философия истории.
16. Проблема ценностей в философии.
17. Философия древнего Востока.
18. Рождение античной философии и ее периодизация.
19. Досократовская философия: основная проблематика, особенности, представители.
20. Философы Милетской школы.
21. Учение Гераклита Эфесского.
22. Философское понятие Логоса.
23. Основные идеи пифагорейской школы.
24. Рождение идеи бытия. Элейская школа: пантеизм Ксенофана, учение Парменида о бытии и небытии, апории Зенона в свете проблемы бытия.
25. Деятельность и воззрения софистов.
26. Философский и человеческий подвиг Сократа.
27. Софисты и Сократ: две линии в понимании предмета философии, цели познания и смысла человеческой жизни.
28. Смысл платоновского мифа о пещере.
29. Учение Платона об идеях.
30. Теория познания Платона и его учение о душе.
31. Философское учение Аристотеля о форме и материи, о причинности и о познании.
32. Особенности античной философии эллинистического периода. Основные идеи и представители.
33. Философия Эпикура.
34. Философия стоиков.
35. Скептицизм в философии эллинистического периода.
36. Плотин и неоплатонизм.
37. Основные положения христианской философии о бытии, времени и вечности, о добре и зле, о смысле человеческой истории.
38. Христианское учение о человеке.

39. Проблема познания истины в христианстве.
40. Патристика: основные представители и идеи.
41. Философия святого Августина.
42. Средневековая схоластика. Учение Фомы Аквинского.
43. Средневековый спор об универсалиях: номинализм и реализм. «Бритва Оккама» и ее роль в развитии европейской философии.
44. Деизм, пантеизм и антропоцентризм философии эпохи Ренессанса.
45. Итальянский гуманизм. Философские идеи М.Фичино.
46. Философия Николая Кузанского.
47. Скептицизм М.Монтеня.
48. Философия Эразма Роттердамского.
49. Проблема научного метода в философии XVII века: индуктивизм Ф.Бэкона и дедуктивизм Р.Декарта. Эмпиризм и рационализм.
50. Теория призраков Ф.Бэкона.
51. Проблема сознания в учении Р.Декарта. Картезианский переворот в философии.
52. Развитие материализма в философии Нового времени. Материалистический сенсуализм.
53. Субъективный идеализм Дж.Беркли.
54. Учение Д.Юма об ассоциациях. Критика теории причинности.
55. Пантеизм Спинозы, его учение о субстанции, познании и свободе.
56. Основные философские идеи франц. просветителей XVIII века.
57. Учение Канта о познании.
58. Этика Канта.
59. Абсолютный идеализм Гегеля.
60. Диалектика Гегеля.
61. Гегелевская концепция всемирной истории.
62. Философия марксизма: диалектико-материалистическая концепция бытия и сознания, материалистическое понимание истории.
63. Русская философия до XIX века: особенности и основные тенденции.
64. Философия Г.Сковороды.
65. Философия П.Я.Чаадаева.
66. Философские идеи западников и славянофилов.
67. Философия И.Киреевского и А.Хомякова.
68. Тема целостности и соборности в русской философии.
69. Основные философские идеи В.С.Соловьева.
70. Русская философия XIX-XX вв.: основные идеи и представители.
71. Позитивистские течения в западной философии.
72. Структура научного познания, его методы и формы.
73. Научное и вненаучное знание. Критерии научности. Рост научного знания.
74. Постпозитивисты о критериях научности и о развитии научного знания.
75. Научные революции и смены типов рациональности.
76. Наука и техника.
77. Основные черты иррационалистической философии и предпосылки ее распространения в XIX-XX вв. Науки о природе и науки о духе.
78. Понимание и объяснение. Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности.
79. Кьеркегор о ступенях духовного развития личности.
80. Волюнтаризм А.Шопенгауэра.
81. Философия жизни.
82. Развитие антисциентистской ориентации в философии XX века.
83. Проблема человеческого существования в экзистенциализме.

84. Проблема рациональности и отчуждения в философии Франкфуртской школы.
85. Философия постмодерна.
86. Смысл человеческого бытия.
87. Представления о смысле человеческой жизни и о совершенном человеке в различных культурах.
88. Эстетические, этические и религиозные ценности.
89. Насилие и ненасилие.
90. Человек и природа.
91. Общество и его структура.
92. Гражданское общество и государство.
93. Концепции философии истории XX века.
94. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития.
95. Свобода и ответственность.
96. Сознание, самосознание и личность.
97. Познание, творчество, практика.
98. Философские основы критического мышления.
99. Глобальные проблемы современности.
100. Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего.

3. Правила выставления оценки на экзамене.

В экзаменационный билет включается теоретических вопроса. На подготовку к ответу дается 40-50 мин.

По итогам экзамена выставляется одна из оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». Оценка за экзамен выставляется по результатам устного ответа, а также с учетом работы на семинарских занятиях, результатов тестов и коллоквиума по первоисточникам.

Оценка «Отлично» выставляется студенту, который демонстрирует глубокое и полное владение содержанием материала и понятийным аппаратом философии, дает развернутые, полные и четкие ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, соблюдает логическую последовательность при изложении материала. Грамотно использует философскую терминологию. Знает предмет философии, основные философские принципы, законы и категории; историю философских учений и тенденции современной философии, умеет рассматривать явления во взаимосвязи, взаимообусловленности и во всей совокупности причинно-следственных связей; ориентируется в системе философского знания как целостного представления об основах мироздания, владеет навыками поиска и установления причинно-следственных связей в изучаемых явлениях; умеет применять философские категории и законы в профессиональной деятельности для решения поставленной задачи, воспринимать новые идеи, трактовки и интерпретации, подвергать сомнению недоказанные тезисы и факты, распознавать софистические манипуляции; отличает верифицированное знание от оценочных суждений; понимает и воспринимает разнообразие общества в социально-историческом и философском контекстах; способен ориентироваться в культурном и идеологическом многообразии и учитывать специфику той или иной культуры в процессе взаимодействия, сопоставлять различные философские системы и мировоззренческие ориентации.

Оценка «Хорошо» выставляется студенту, ответ которого на экзамене в целом соответствуют указанным выше критериям, но отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой. В ответе имеют место отдельные неточности

(несущественные ошибки), которые исправляются самим студентом после дополнительных и (или) уточняющих вопросов экзаменатора.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется студенту, который дает недостаточно полные и последовательные ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, но при этом демонстрирует умение выделить существенные и несущественные признаки и установить причинно-следственные связи. Ответы излагаются в философских терминах, но при этом допускаются ошибки в определении и раскрытии некоторых основных понятий, формулировке положений, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. При аргументации ответа студент не обосновывает свои суждения. На часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется студенту, который демонстрирует разрозненные, бессистемные знания; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет выделять главное и второстепенное, допускает грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания их существенных и несущественных признаков и связей; дает неполные ответы, логика и последовательность изложения которых имеют существенные и принципиальные нарушения, в ответах отсутствуют выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора не приводят к коррекции ответов студента. На основную часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется также студенту, который взял экзаменационный билет, но отвечать отказался.

Приложение № 2 к рабочей программе дисциплины «Философия»

Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Основной формой изложения учебного материала по дисциплине «Философия» являются лекции. По всем разделам дисциплины предусмотрены практические занятия, на которых происходит закрепление лекционного материала путем обсуждения вопросов семинара и дискуссий.

Для успешного освоения дисциплины необходимо посещать лекции, участвовать в семинарских занятиях, обращаться к основной и дополнительной литературе. Для закрепления материала важно прослушать видеолекции преподавателя, ссылки на которые даны на странице курса в LMS Moodle, изучить размещенные там презентации, материалы, источники, на которые даны ссылки.

Списки вопросов к практическим занятиям по темам (разделам) дисциплины приведены в ЭУК в LMS Moodle «Философия». Задания для самостоятельной работы формулируются на лекциях и практических занятиях, затем дублируются непосредственно в рамках темы и в объявлениях курса (раздел «Объявления. Задания»). Вопросы, возникающие в процессе подготовки или по итогам работы, можно задать на консультациях или в чате в ЭУК в LMS Moodle.

Для **самостоятельной подготовки** к практическим занятиям рекомендуется использовать учебно-методическое пособие «Философия» (автор С. А. Кудрина), 2018 год издания. Данное пособие размещено на странице курса «Философия» в LMS Moodle. Помимо теоретического материала, в нем можно найти списки вопросов к практическим занятиям, литературу, список произведений к коллоквиуму и список экзаменационных вопросов.

Для подготовки к **дискуссии** необходимо обратиться к материалам соответствующей лекции (в том числе просмотреть видеолекцию, ссылка на которую дана на странице курса «Философия» в LMS Moodle), ознакомиться с рекомендуемой литературой (ссылки также даны на странице курса в LMS Moodle). Оценка «отлично» ставится за подготовленное и аргументированное изложение своей позиции с привлечением историко-философского материала, когда студент умеет распознавать софистические манипуляции, подвергать сомнению недоказанные тезисы и факты, владеет навыками дифференциации верифицированного знания от мнений, интерпретаций и оценок, философского обоснования организованного скепсиса и демонстрирует уважительное отношение к собеседнику, не перебивая и внимательно слушая его доводы. Оценка «хорошо» ставится за активное участие в дискуссии и за аргументированное изложение позиции, когда студент владеет навыком дифференциации верифицированного знания от мнений и демонстрирует уважительное отношение к собеседнику. Оценка «удовлетворительно» ставится за участие и недостаточно аргументированное изложение позиции без предварительной подготовки с привлечением источников или в случае, когда студент перебивает собеседника, отвечает, не выслушав его.

Для подготовки к **тестам и итоговому тесту** необходимо повторить материалы лекций (в том числе просмотреть видеолекции, ссылки на которые даны на странице курса «Философия» в LMS Moodle). Итоги прохождения теста оцениваются по следующим правилам:

95-100 баллов – оценка «отлично»

От 80 до 94,99 баллов – оценка «хорошо»

60-79,99 баллов – оценка «удовлетворительно»

Менее 60 баллов – оценка «неудовлетворительно»

Для подготовки к **коллоквиуму по первоисточникам** необходимо обратиться к списку произведений, данному на странице курса «Философия» в *LMS Moodle*. Там также даны ссылки на эти произведения. Отчет по прочитанному произведению оценивается при помощи 100-балльной шкалы:

91-100 баллов: если текст добросовестно изучен, глубоко осмыслены и творчески отражены основные идеи автора, ответы на дополнительные вопросы преподавателя по тексту даны на высоком теоретическом уровне; студент продемонстрировал навык самостоятельной работы с философским текстом, умение воспринимать и излагать новые идеи, трактовки и интерпретации, анализировать прочитанное и размышлять над ним; показал знание истории отечественных философских учений, ориентируется в системе философского знания как целостного представления об основах мироздания, умеет пользоваться философскими категориями и законами, сопоставляет различные философские системы и мировоззренческие ориентации и формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ исторических закономерностей, процессов, явлений, событий и философских взглядов; демонстрирует знание специфики отечественной культуры, особенностей отечественного менталитета и, в частности, философской культуры (оценка «отлично»).

61-90 баллов: текст добросовестно изучен или изучен в общих чертах, основные идеи автора отражены в ответе, студент продемонстрировал навык самостоятельной работы с философским текстом, умение воспринимать и излагать новые идеи, трактовки и интерпретации, анализировать прочитанное и размышлять над ним, формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию, демонстрирует знание специфики отечественной культуры (оценка «хорошо»).

31-60 баллов: текст изучен частично, отражена хотя бы одна идея автора (оценка «удовлетворительно»)

Менее 30 баллов: студент не справился с заданием (не прочитал или не смог отразить прочитанное, оценка «неудовлетворительно»).

В конце четвертого семестра изучения дисциплины студенты сдают экзамен.

Экзамен принимается по экзаменационным билетам, каждый из которых включает в себя два теоретических вопроса. На самостоятельную подготовку к экзамену выделяется 3 дня, в это время предусмотрена и групповая консультация. Список вопросов к экзамену размещен как в учебно-методическом пособии «Философия», так и на странице курса «Философия» в *LMS Moodle*. В экзаменационный билет включаются теоретических вопроса. На подготовку к ответу дается 40-50 мин. По итогам экзамена выставляется одна из оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». Оценка за экзамен выставляется по результатам устного ответа, а также с учетом работы на семинарских занятиях, результатов тестов и коллоквиума по первоисточникам. Оценка «**Отлично**» выставляется студенту, который демонстрирует глубокое и полное владение содержанием материала и понятийным аппаратом философии, дает развернутые, полные и четкие ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, соблюдает логическую последовательность при изложении материала. Грамотно использует философскую терминологию. Знает предмет философии, основные философские принципы, законы и категории; историю философских учений и тенденции современной философии, умеет рассматривать явления во взаимосвязи, взаимообусловленности и во всей совокупности причинно-следственных связей; ориентируется в системе философского знания как целостного представления об основах мироздания, владеет навыками поиска и установления причинно-следственных связей в изучаемых явлениях; умеет применять философские категории и законы в профессиональной деятельности для решения поставленной задачи, воспринимать новые идеи, трактовки и интерпретации, подвергать сомнению недоказанные тезисы и факты, распознавать софистические манипуляции; отличает верифицированное знание от

оценочных суждений; понимает и воспринимает разнообразие общества в социально-историческом и философском контекстах; способен ориентироваться в культурном и идеологическом многообразии и учитывать специфику той или иной культуры в процессе взаимодействия, сопоставлять различные философские системы и мировоззренческие ориентации. Оценка **«Хорошо»** выставляется студенту, ответ которого на экзамене в целом соответствуют указанным выше критериям, но отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой. В ответе имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки), которые исправляются самим студентом после дополнительных и (или) уточняющих вопросов экзаменатора. Оценка **«Удовлетворительно»** выставляется студенту, который дает недостаточно полные и последовательные ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, но при этом демонстрирует умение выделить существенные и несущественные признаки и установить причинно-следственные связи. Ответы излагаются в философских терминах, но при этом допускаются ошибки в определении и раскрытии некоторых основных понятий, формулировке положений, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. При аргументации ответа студент не обосновывает свои суждения. На часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы. Оценка **«Неудовлетворительно»** выставляется студенту, который демонстрирует разрозненные, бессистемные знания; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет выделять главное и второстепенное, допускает грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания их существенных и несущественных признаков и связей; дает неполные ответы, логика и последовательность изложения которых имеют существенные и принципиальные нарушения, в ответах отсутствуют выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора не приводят к коррекции ответов студента. На основную часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы. Оценка **«Неудовлетворительно»** выставляется также студенту, который взял экзаменационный билет, но отвечать отказался.