

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова**

Кафедра философии

**УТВЕРЖДАЮ**  
Директор Института иностранных языков



Н.Н.Касаткина  
«22» мая 2024 г.

**Рабочая программа дисциплины**  
**«Философия»**

Направление подготовки  
45.03.02 «Лингвистика»

Направленность (профиль)  
«Перевод и межкультурная коммуникация»

Форма обучения  
очная

Программа одобрена  
на заседании кафедры философии  
протокол № 8 от «10» апреля 2024 года

Программа одобрена НМК  
факультета социально-политических наук  
протокол № 7 от «26» апреля 2024 года

Ярославль

## **1. Цели освоения дисциплины**

Целями освоения дисциплины «Философия» являются:

- формирование целостного системного мышления через приобщение к философской культуре на основе изучения традиций мировой философской мысли и ее современного состояния, как на уровне персоналий, так и на уровне ведущих направлений, тенденций, школ;
- формирование критического мышления, обеспечивающего ориентацию человека в условиях современной динамики общественных и экономических процессов;
- формирование навыка критического анализа и философского осмысления информации из различных источников в контексте культурного и идеологического многообразия, современных глобальных процессов и перспектив развития цивилизации;
- раскрытие и развитие интеллектуально-мыслительного потенциала человека, способствующего становлению духовности, активности, адаптивности, осознанности в выборе профессиональных и жизненных ценностей.

## **2. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина «Философия» относится к обязательной части образовательной программы и обеспечивает общекультурное развитие и философско-методологическую подготовку студентов.

Для освоения данной дисциплины студенты должны владеть начальными научными знаниями о природе и человеке, о возникновении и развитии общества. Изучение «Философии» тесно связано с другими дисциплинами: всеобщая история, история России, основы права. Основные положения дисциплины «Философия» могут быть использованы в качестве общеметодологических принципов при изучении общенаучных и специальных дисциплин.

В ходе освоения историко-философского материала студенты знакомятся с процессом смены типов познания в истории человечества, обусловленных спецификой цивилизации и культуры отдельных регионов, стран и исторических эпох, его закономерностями и перспективами. Теоретические темы курса включает в себя основные проблемы бытия и познания, рассматриваемые как в рефлексивном, так и в ценностном планах.

### 3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы бакалавриата.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ООП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемая компетенция (код и формулировка)	Индикатор достижения компетенции (код и формулировка)	Перечень планируемых результатов обучения
<b>Универсальные компетенции</b>		
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, определять стратегию действий	И_УК-1_1 Осуществляет системный анализ задачи, выделяя ее базовые составляющие	<i>Знать:</i> – предмет философии, основные философские принципы, законы и категории; – историю философских учений и тенденции современной философии <i>Уметь:</i> – рассматривать явления во взаимосвязи, взаимообусловленности и во всей совокупности; причинно-следственных связей; – ориентироваться в системе философского знания как целостного представления об основах мироздания <i>Владеть навыками:</i> – поиска и установления причинно-следственных связей в изучаемых явлениях
	И_УК-1_2 Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи	<i>Уметь:</i> – применять философские категории и законы в профессиональной деятельности для решения поставленной задачи <i>Владеть навыком:</i> – формулировки цели познавательной или иной профессиональной деятельности и философского обоснования выбора научно-методологических и иных средств
	И_УК-1_3 При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения	<i>Знать:</i> – философские истоки критического мышления; – философские основания методологического сомнения; <i>Уметь:</i> – воспринимать новые идеи, трактовки и интерпретации; – подвергать сомнению недоказанные тезисы и факты; распознавать софистические манипуляции <i>Владеть навыком:</i> – дифференциации верифицированного знания от мнений, интерпретаций и оценок; – философского обоснования организованного скепсиса

<p>УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>ИД- УК-5_1. Осмысливает события и явления в контексте межкультурного взаимодействия, культурного и идеологического многообразия, современных глобальных процессов и перспектив развития цивилизации</p>	<p><i>Знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– закономерности социально-исторического развития различных культур и особенности мировоззренческих систем;</li> <li>– особенности характерных для представителей той или иной культуры философии, менталитета и способов коммуникации;</li> <li>– отличительные черты отечественной и зарубежной традиций философии</li> </ul> <p><i>Уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом и философском контекстах;</li> <li>– ориентироваться в культурном и идеологическом многообразии и учитывать специфику той или иной культуры в процессе взаимодействия;</li> <li>– сопоставлять различные философские системы и мировоззренческие ориентации</li> </ul> <p><i>Владеть навыками:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проведения философского анализа различных типов мировоззрения;</li> <li>– философского обоснования уважительного отношения к личности в профессиональной коммуникации вне зависимости от ее культурной, этнической или конфессиональной принадлежности;</li> <li>– философского осмысления гуманистических идеалов и общечеловеческих ценностей в межкультурной коммуникации</li> </ul>
---	--	--

#### 4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 акад. часа.

##### Очная форма

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости  Форма промежуточной аттестации (по семестрам)  Формы ЭО и ДОТ (при наличии)
			Контактная работа					самостоятельная работа	
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания		
1	Предмет философии, ее место и роль в культуре. Структура и содержание философского знания.	2	2	1		0,5		2	Отчет по содержанию раздела дисциплины в форме <b>дискуссии</b> .
2	Античная философия.	2	8	4		1		4	Отчет по содержанию раздела дисциплины в форме <b>дискуссии</b> .
3	Философия Средних веков и эпохи Возрождения	2	2	2		0,5		2	Отчет по содержанию раздела дисциплины в форме <b>дискуссии</b> . <b>Задание для самостоятельной работы</b>
4	Философия Нового времени.	2	4	2		0,5		2	Отчет по содержанию раздела дисциплины в форме <b>дискуссии</b> . <b>Задание для самостоятельной работы</b>
5	Отечественная философская мысль.	2	4	2		0,5		4	<b>Коллоквиум по первоисточникам.</b>
6	Основные направления развития философии в XIX-XXI вв.	2	8	3		0,5		4	Отчет по содержанию раздела дисциплины в форме <b>дискуссии</b> .
7	Философская антропология и социальная философия. Критический анализ глобальных проблем современности.	2	4	2		0,5		2	Отчет по содержанию раздела дисциплины в форме <b>дискуссии</b> .
	Промежуточная аттестация	2				2	0,5	33,5	<b>Экзамен</b>
	<b>ИТОГО</b>		<b>32</b>	<b>16</b>		<b>6</b>	<b>0,5</b>	<b>53,5</b>	<b>108</b>

##### Содержание разделов дисциплины:

##### 1. Предмет философии, ее место и роль в культуре. Структура и содержание философского знания.

Источники философии, ее место в культуре и роль в жизни человека. Философские вопросы. Структура философского знания. Разнообразие определений основного вопроса философии. Философия и наука. Сциентизм и антисциентизм в философии. Философия и

религия. Онтология – учение о бытии. Происхождение и устройство мира. Идея бытия, ее становление и развитие. Онтологические представления с древности до современности. «Реальное» бытие и «кажущееся» бытие. Основные понятия онтологии. Пространство, время, движение. Развитие. Причинность, целесообразность. Детерминизм и индетерминизм. Диалектическая концепция бытия. Синергетика. Гносеология в системе философского знания. Многообразие форм познавательной деятельности. Вера и знание. Скептицизм, агностицизм, критицизм. Субъект и объект познания. Чувственное и рациональное познание. Интуитивное познание. Вненаучные формы познания. Научное познание. Методы научного познания. Эмпиризм и рационализм. Концепции истины. Идеалы, нормы и критерии научного познания. Этапы и уровни научного познания. Специфика социального познания. Научные революции и смены типов рациональности. Этика научной деятельности. Философские основы критического мышления.

## **2. Античная философия.**

Рождение античной философии в VII-VI вв. до н.э. и ее периодизация. Досократовская философия: проблема первоосновы и сущности мира. Милетская школа (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен). Мистицизм и интуитивизм Гераклита Эфесского. Мудрец и толпа. Учение Пифагора и пифагорейцев о бытии. Элейская школа: рождение идеи бытия. Эмпедокл и Анаксагор. Детерминизм и атомистический материализм Демокрита. Классический период. Софисты. Сократ. Майевтика и сократовская ирония. «Мир идей» Платона. Теория познания Платона и его учение о душе. Учение Платона о государстве. Учение Аристотеля о форме и материи. Виды причинности. Этика и политика Аристотеля. Эллинистический период, его особенности. Философия киников. «Сад» Эпикура и его идеалы. Философия стоиков. Скептицизм и эклектицизм в философии эллинистического периода, моральный скепсис и агностицизм. Плотин и неоплатонизм.

## **3. Философия Средних веков и эпохи Возрождения.**

Онтология христианства. Христианская гносеология. Антропология и этика христианства. Патристика. Философия св. Аврелия Августина. Проблема разума и веры в средневековой схоластике; средневековый «спор об универсалиях» между номиналистами и реалистами. «Бритва Оккама». Фома Аквинский - систематизатор средневековой схоластики. Деизм, пантеизм и антропоцентризм философии эпохи Ренессанса. Итальянский гуманизм. Философия Николая Кузанского. Скептицизм Мишеля Монтеня. Философия Эразма Роттердамского.

## **4. Философия Нового времени.**

Новое время: переориентация философии с проблемы бытия на проблему сознания. Проблема сознания в философии Р. Декарта: «Я мыслю, следовательно, я существую». «Картезианский переворот в философии». Проблема научного метода: индуктивизм Ф. Бэкона и дедуктивизм Р. Декарта. Теория абстрагирования и критический эмпиризм Дж. Локка. Субъективный идеализм Дж. Беркли и Д. Юма. Развитие пантеизма в философии Спинозы. Монадология Г. Лейбница. Учение Б. Паскаля. Идеи французских просветителей. Основные особенности и представители немецкой классической философии. Гносеология И. Канта. «Критика чистого разума». Априоризм. Трансцендентальная эстетика, трансцендентальная аналитика и трансцендентальная диалектика. Антиномии чистого разума. Этика Канта. Категорический императив. Абсолютный идеализм, панлогизм и диалектический метод Г. Гегеля. Философия истории Гегеля.

## **5. Отечественная философская мысль.**

Особенности русской философии. Философские идеи западников и славянофилов. И. В. Киреевский, А. С. Хомяков. Тема целостности и соборности в русской философии. Русская философия против «пагубного я». Учение В. С. Соловьева. Идея всеединства. Критика западной философии. Историософия. Философия любви. Экзистенциальные проблемы в творчестве Ф. М. Достоевского. Философия свободы Н. А. Бердяева. Философские идеи И. А. Ильина, Л. И. Шестова, С. Н. Булгакова, П. А. Флоренского, Н. О. Лосского, С. Н. Трубецкого, Е. Н. Трубецкого.

## **6. Основные направления развития философии в XIX-XXI вв.**

Позитивизм, его основные этапы. Основные черты иррационалистической философии. Христианский предэкзистенциализм С. Кьеркегора. Кьеркегор о ступенях духовного развития личности. Волюнтаризм А. Шопенгауэра: «Мир как воля и представление». Философия жизни (Ф. Ницше, В. Дильтей, А. Бергсон, О. Шпенглер). В. Дильтей: «науки о природе» и «науки о духе». Герменевтика как метод «наук о духе». Экзистенциализм: проблема вины, ответственности, смыслоутраты и обретения смысла через личный духовный опыт (Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, А. Камю, К. Ясперс). Структурализм и постструктурализм (К. Леви-Стросс, Р. Барт, М. Фуко). Современная постмодернистская философия (Ж.-Ф. Лиотар, М. Фуко, Ж. Делёз, Ж. Деррида, Ж. Бодрийяр и др.).

## **7. Философская антропология и социальная философия. Критический анализ глобальных проблем современности.**

Проблема человека в историко-философском контексте. Природа человека. Жизнь и смерть. Смысл жизни человека. Представления о смысле человеческой жизни и о совершенном человеке в различных культурах. Аксиология - учение о ценностях. Иерархия ценностей. Религиозные, нравственные и эстетические ценности. Этика. Добро и зло. Счастье. Долг и совесть. Золотое правило нравственности. Свобода и ответственность. Философия любви.

Особенности социального познания. Концепции общественного развития. Общество как система. Гражданское общество и государство. Право, мораль, нравы. Справедливость. Смысл и назначение истории. Формационная и цивилизационная модели истории. Концепции философии истории: О. Шпенглер, А. Тойнби, К. Ясперс. Культура и цивилизация. Традиция и культура. Диалог культур. Субкультура. Движение «контркультуры». Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего. Глобальные проблемы современности.

## **5. Образовательные технологии, в том числе технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии:

**Вводная лекция** – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Студенты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. Дается краткий обзор курса, история развития философии, основные понятия и проблемы. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы.

**Академическая лекция с элементами лекции-беседы** – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Элементы лекции-беседы обеспечивают контакт преподавателя с аудиторией, что позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным темам дисциплины,

активно вовлекать их в учебный процесс, контролировать темп изложения учебного материала в зависимости от уровня его восприятия.

**Практическое занятие** – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков по закреплению полученных на лекции знаний.

**Консультации** – вид учебных занятий, являющийся одной из форм контроля самостоятельной работы студентов. На консультациях по просьбе студентов рассматриваются наиболее сложные моменты при освоении материала дисциплины, преподаватель отвечает на вопросы студентов, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.

В процессе обучения используются следующие технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии:

**Электронный учебный курс «Философия» в LMS Электронный университет Moodle ЯрГУ**, в котором:

- представлены ссылки на аудио-лекции, презентации и тексты лекций по отдельным темам дисциплины;
- даны ссылки на учебную и дополнительную литературу, рекомендуемую для освоения дисциплины, в том числе ссылки на первоисточники;
- размещаются задания для самостоятельной работы обучающихся по темам дисциплины;
- осуществляется проведение отдельных мероприятий текущего контроля успеваемости студентов;
- представлены правила прохождения промежуточной аттестации по дисциплине;
- в разделе «Объявления. Задания» осуществляется синхронное и (или) асинхронное взаимодействие между обучающимися и преподавателем в рамках изучения дисциплины.

#### **6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине:

- программы Microsoft Office;
- издательская система LaTeX;
- Adobe Acrobat Reader.

#### **7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости)**

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

Автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT»

[http://www.lib.uniyl.ac.ru/opac/bk\\_cat\\_find.php](http://www.lib.uniyl.ac.ru/opac/bk_cat_find.php)

Электронно-библиотечная система «Юрайт» <https://urait.ru>

Электронно-библиотечная система «Консультант Студента»

<https://www.studentlibrary.ru/>

#### **8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости), рекомендуемых для освоения дисциплины**



#### **а) основная литература**

1. Лавриненко, В. Н. Философия в 2 т. Том 1. История философии: учебник и практикум для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 240 с. URL: <https://urait.ru/bcode/470520> (электронный ресурс)

2. Лавриненко, В. Н. Философия в 2 т. Том 2. Основы философии. Социальная философия. Философская антропология: учебник и практикум для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 246 с. URL: <https://urait.ru/bcode/475503> (электронный ресурс)

#### **б) дополнительная литература**

1. Гуревич, П. С. Философия: учебник для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 457 с. URL: <https://urait.ru/bcode/468608> (электронный ресурс).

2. Ивин А. А. Философия: учебник для академического бакалавриата. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 478 с. URL: <https://urait.ru/bcode/425236> (электронный ресурс)

3. Трубецкой С. Н. Курс истории древней философии: учебник. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 347 с. URL: <https://urait.ru/bcode/454417> (электронный ресурс)

### **9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;
- учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций;
- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Специальные помещения укомплектованы средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде ЯрГУ.

Программу составил:  
доцент кафедры философии, к.ф.н.

Т.Р. Гайнутдинов

**Приложение № 1 к рабочей программе дисциплины  
«Философия»**

**Фонд оценочных средств  
для проведения текущего контроля успеваемости  
и промежуточной аттестации студентов  
по дисциплине**

**1. Типовые контрольные задания и иные материалы,  
используемые в процессе текущего контроля успеваемости**

**Задания для самостоятельной работы**

Задания для самостоятельной работы представлены в виде эссе, итоговых таблиц для заполнения или творческих вопросов.

Проверяются:

- знание основных философских принципов, законов и категорий, истории философских учений и тенденций современной философии, умение рассматривать явления во взаимосвязи, взаимообусловленности и во всей совокупности причинно-следственных связей, ориентироваться в системе философского знания как целостного представления об основах мироздания, а также наличие навыка поиска и установления причинно-следственных связей в изучаемых явлениях (И\_УК-1\_1);
- умение применять философские категории и законы, владение навыком формулирования цели познавательной или иной профессиональной деятельности и философского обоснования выбора научно-методологических и иных средств (И\_УК 1\_2);
- умение воспринимать новые идеи, трактовки и интерпретации (И\_УК-1\_3);
- умение ориентироваться в культурном и идеологическом многообразии и сопоставлять различные философские системы и мировоззренческие ориентации (И\_УК 5\_1).

Задания для самостоятельной работы.

**Задание по теме № 1 «Предмет философии, её место и роль в культуре»:**

Составьте сравнительную характеристику понимания предмета философии мыслителями разных эпох: от древнего мира до современности. Выделите их основных представителей. Отметьте ключевые философские течения.

**Задание по теме № 2 «Античная философия»:**

Напишите эссе на тему: "Столкновение сократовских и софистических ценностей в современном мире".

Прочитайте учебный материал об основных течениях эллинистической и древнеримской философии. Систематизируйте материал в виде таблицы

эпикуреизм	кинизм	стоицизм	скептицизм	неоплатонизм

**Задание по теме № 3 «Философия средних веков и эпохи Возрождения»:**

Напишите небольшое эссе (объем 1-2 стр.) на тему: «Проблема зла и понимание свободы у Аврелия Августина и Фомы Аквинского».

#### **Задание по теме № 4 «Философия Нового времени»:**

1. Рационалистическая методология отражена в философии Р. Декарта. Основные положения своего метода Декарт сформулировал в четырех правилах. Раскройте эти правила, используя источники и учебники. Объясните суть высказывания Декарта: «Мыслю, следовательно, существую».

2. Категорический императив И. Канта гласит: «Поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом».

А) Как Вы понимаете смысл категорического императива? Попробуйте сформулировать категорический императив по-другому.

В) Можно ли следовать категорическому императиву несвободно, по принуждению? Дайте краткое обоснование.

#### **Задания по теме № 5 «Отечественная философская мысль»:**

1. В работе "Кризис западной философии" Вл. Соловьев писал:

"Этот школьный характер остался и за новой философией, для которой невозможность иметь практическое значение вытекала прямо из ее задачи: определение общих основных начал сущего, вечной природы вещей и отношение ее к субъекту как познающему..."

Очевидно, что и задача эта, и результат ее разрешения имеют исключительно теоретический характер, заключая в себе те вопросы, которые ставятся субъектом, как только познающим.

Но рядом с миром вечных и неизменных образов предметного бытия и познания существует другая, изменчивая действительность — субъективный мир хотения, деятельности и жизни человеческой. Рядом с теоретическим вопросом: что есть? Существует вопрос практический: что должно быть? То есть, чего мне хотелось, что делать, из-за чего жить?"

а) В чем, по мнению Вл. Соловьева, состоит заблуждение западной философии?

б) Чем, по его мнению, должна заниматься философия?

в) В чем отличие русской философии от западной, помимо указанного автором текста?

2. В.И. Вернадский верил в то, что природа, дойдя в человеке до разумной стадии, не может пойти вспять, а значит, наука и разум помогут человечеству рано или поздно решить все стоящие перед ним проблемы. Поэтому он уверенно заявлял: «Цивилизация «культурного человечества»... не может прерваться и уничтожиться». Однако нарастающая глобальная экологическая катастрофа, широкое использование науки для порабощения и уничтожения людей и природы говорят об обратном.

Согласны ли вы с мнением В.И. Вернадского? Обоснуйте свой ответ.

3. «Неравенство есть основа всякого космического строя и лада, есть оправдание самого существования человеческой личности и источник всякого творческого движения в мире. Всякое рождение света во тьме есть возникновение неравенства. Всякое творческое движение есть возникновение неравенства, возвышение, выделение качеств из бескачественной массы. Само богорождение есть извечное неравенство. От неравенства родился и мир, и космос. От неравенства родился и человек. Абсолютное равенство оставило бы бытие в нераскрытом состоянии, в безразличии, т. е. в небытии. Требование абсолютного равенства есть требование возврата к исходному хаотическому и темному состоянию, нивелированному и недифференцированному, это есть требование небытия. Революционное требование возврата к равенству в небытии родилось из нежелания нести жертвы и страдания, через которые идет путь к высшей жизни... Пафос равенства есть

зависть к чужому бытию, неспособность к повышению собственного бытия вне взгляда на соседа. Неравенство же допускает утверждение бытия во всяком, независимо от другого».

а) Почему Н.А. Бердяев видит источник «творческого движения в мире» именно в неравенстве?

б) Какими мотивами объясняет Н.А. Бердяев требование всеобщего равенства, отстаиваемое революционным путем?

**Задание по теме № 6 «Основные направления развития философии в XIX-XXI вв.»:**

Прочитайте главы 4 – 10 учебника Лавриненко В.Н. Философия. Т. 1. История философии. М., 2020. Заполните таблицу, выделив самое основное:

Философское направление	Представители	Идеи
Эмпиризм нового времени		
Рационализм нового времени		
Материалистический сенсуализм		
Идеалистический сенсуализм		
Философы Просвещения		
Немецкая классическая философия		
Иррационализм		
Философия позитивизма		
Феноменология		
Экзистенциализм		
Герменевтика		
Структурализм		
Постструктурализм		

**Задание по теме № 7 «Философская антропология и социальная философия. Критический анализ глобальных проблем современности»:**

Выделите основные глобальные проблемы современности, причины их возникновения и основные признаки. Попробуйте предложить меры по решению глобальных проблем. Ответ оформите в виде эссе.

Правила выставления оценки по результатам самостоятельной работы:

81-100 баллов – «отлично», если студент в представленном тексте демонстрирует знание предмета философии, основных философских принципов, законов и категорий, истории философских учений, знание особенностей различных мировоззренческих систем, типов менталитета и способов коммуникации, отличительных черт различных традиций философии, способен ориентироваться в культурном и идеологическом многообразии и учитывать специфику той или иной культуры в процессе взаимодействия, а также – сопоставлять различные философские системы и мировоззренческие ориентации; демонстрирует владение навыками проведения философского анализа различных типов мировоззрения.

От 61 до 80 баллов – «хорошо», если студент в представленном тексте демонстрирует, что в общем и целом (без деталей и подробностей) ориентируется в философской проблематике, истории философских учений, имеет представление о категориях и законах философии и об основных особенностях различных

мировоззренческих систем, типов менталитета и способов коммуникации, знает о культурном и идеологическом многообразии и о специфическом характере межкультурного взаимодействия.

От 41 до 60 баллов – «удовлетворительно», если в представленном тексте тема раскрыта частично, допущены ошибки, а именно: студент демонстрирует лишь поверхностные знания истории философских учений, называет, но ошибочно трактует категории и законы философии, знает о культурном и идеологическом многообразии и о специфическом характере межкультурного взаимодействия, но не может раскрыть их сути.

40 баллов и менее – в представленном тексте тема не раскрыта либо студент предоставил плагиат или разместил текст, не имеющий отношения к вопросу и т.д.

### Дискуссия

Дискуссии проводятся на семинарских занятиях. Оценка «отлично» ставится за подготовленное и аргументированное изложение своей позиции с привлечением историко-философского материала, когда студент умеет распознавать софистические манипуляции, подвергать сомнению недоказанные тезисы и факты, владеет навыками дифференциации верифицированного знания от мнений, интерпретаций и оценок, философского обоснования организованного скепсиса и демонстрирует уважительное отношение к собеседнику, не перебивая и внимательно слушая его доводы. Оценка «хорошо» ставится за активное участие в дискуссии и за аргументированное изложение позиции, когда студент владеет навыком дифференциации верифицированного знания от мнений и демонстрирует уважительное отношение к собеседнику. Оценка «удовлетворительно» ставится за участие и недостаточно аргументированное изложение позиции без предварительной подготовки с привлечением источников или в случае, когда студент перебивает собеседника, отвечает, не выслушав его.

Проверяются:

– умение распознавать софистические манипуляции, подвергать сомнению недоказанные тезисы и факты, владение навыками дифференциации верифицированного знания от мнений, интерпретаций и оценок и философского обоснования организованного скепсиса (И\_УК-1\_3);

– наличие навыка уважительного отношения к собеседнику вне зависимости от его конфессиональной и национальной принадлежности (И\_УК 5\_1).

Темы для дискуссий:

#### К теме 1:

1. Чем философское знание отличается от научного?
2. Составьте сравнительную характеристику понимания предмета философии мыслителями разных эпох: от древнего мира до современности. Выделите их основных представителей. Отметьте ключевые философские течения.

#### К теме 2:

В чем принципиальное различие между философией Сократа и позицией софистов? Чем служит для них философский диалог, какова его цель? В процессе подготовки к дискуссии можно заполнить таблицу:

Области разногласий	Сократ	Софисты
Онтология		
Человек		

Истина		
Ценности		
Цель философского диалога		

### К теме 3:

1. Проблема теодицеи в философии Аврелия Августина.
2. Проблема соотношения веры и разума в учениях средневековых философов.
3. Схоластический метод анализа философских проблем.
4. Особенности средневековой логики.
5. Философское понимание времени и вечности у Аврелия Августина и Фомы Аквинского.

### К теме 4:

1. Охарактеризуйте развитие принципов научного познания в европейской философии XVII века.
2. В чем, по мнению Ф. Бэкона, состоит теоретическое и практическое назначение науки?
3. Проведите сравнительный анализ классификаций наук, предложенных Аристотелем и Ф. Бэконом.
4. Охарактеризуйте виды и сущность человеческих заблуждений, которые выделял Ф. Бэкон.
5. Проблема достоверности научного знания и его границ в философии И. Канта.
6. Проанализируйте и сравните теории познания И. Канта и Г. Гегеля.

### К теме 5:

1. Место русской философии в мировой культуре.
2. Основные направления развития русской философии после 1917 года.
3. Соборность, о которой писали русские философы, начиная с А. С. Хомякова, и коллективизм – это одно и то же? Правомерно ли связывать идею соборности с идеей социализма? Обоснуйте Ваши позиции.

### К теме 6:

1. Каковы исходные принципы позитивизма?
2. Проблема языка в философии позитивизма.
3. Проанализируйте современные модели развития науки (К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна).
4. Представления о мире и сущности человека в экзистенциализме.
5. Проблема абсурдности человеческого существования и философские идеи А. Камю («Миф о Сизифе», «Посторонний»).
6. Этика экзистенциализма: свобода, выбор и ответственность человека за свои поступки.
7. Концепция бессознательного в психоанализе.
8. Почему тема смыслоутраты стала столь распространенной в философии XIX-XX веков? Аргументируйте свои позиции.

### К теме 7:

1. Какой сценарий будущего видится Вам наиболее вероятным? Аргументируйте.
2. Что такое золотое правило нравственности и каково его философское обоснование?

**Коллоквиум по первоисточникам.**

В ходе коллоквиума проверяются:

- навык самостоятельной работы с философским текстом, умение воспринимать и излагать новые идеи, трактовки и интерпретации, анализировать прочитанное и размышлять над ним (И\_УК-1\_3);
- знание истории отечественных философских учений, ориентация в системе философского знания как целостного представления об основах мироздания, умение пользоваться философскими категориями и законами (И\_УК-1\_1);
- знание философских оснований ценностных приоритетов и места отечественной философии в формировании ценностных ориентаций, умение ориентироваться в проблемах отечественной онтологии, гносеологии, философской антропологии и социальной философии, сопоставлять различные философские системы и мировоззренческие ориентации и формулировать собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ исторических закономерностей, процессов, явлений, событий и философских взглядов (И\_УК 1\_2);
- знание специфики отечественной культуры, особенностей отечественного менталитета и, в частности, философской культуры (И\_УК-5.1).

Отчет по прочитанному произведению оценивается при помощи 100-балльной шкалы:

91-100 баллов: если текст добросовестно изучен, глубоко осмыслены и творчески отражены основные идеи автора, ответы на дополнительные вопросы преподавателя по тексту даны на высоком теоретическом уровне; студент продемонстрировал навык самостоятельной работы с философским текстом, умение воспринимать и излагать новые идеи, трактовки и интерпретации, анализировать прочитанное и размышлять над ним; показал знание истории отечественных философских учений, ориентируется в системе философского знания как целостного представления об основах мироздания, умеет пользоваться философскими категориями и законами, сопоставляет различные философские системы и мировоззренческие ориентации и формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ исторических закономерностей, процессов, явлений, событий и философских взглядов; демонстрирует знание специфики отечественной культуры, особенностей отечественного менталитета и, в частности, философской культуры (оценка «отлично»).

61-90 баллов: текст добросовестно изучен или изучен в общих чертах, основные идеи автора отражены в ответе, студент продемонстрировал навык самостоятельной работы с философским текстом, умение воспринимать и излагать новые идеи, трактовки и интерпретации, анализировать прочитанное и размышлять над ним, формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию, демонстрирует знание специфики отечественной культуры (оценка «хорошо»).

31-60 баллов: текст изучен частично, отражена хотя бы одна идея автора (оценка «удовлетворительно»)

Менее 30 баллов: студент не справился с заданием (не прочитал или не смог отразить прочитанное, оценка «неудовлетворительно»).

## **2. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации**

### **Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету**

1. Объект и предмет философии. Структура и функции философии.
2. Философия и мировоззрение. Структура и виды мировоззрений.

3. Культурно-исторические предпосылки зарождения философской мысли. Место философии в системе научных знаний.
4. Основные принципы философского мышления в Древней Индии.
5. Место социально-нравственной проблематики в философии Древнего Китая.
6. Общая характеристика античной философии (этапы развития, познавательный интерес, проблематика).
7. Досократический период античной философии. Основные школы.
8. Антропоцентризм классического периода античной философии. Софисты и Сократ.
9. Философия Платона.
10. Философская система Аристотеля.
11. Философия эллинистического и римского периодов: общая характеристика, основные школы и проблематика.
12. Общая характеристика европейской средневековой философии (этапы развития, познавательный интерес, проблематика).
13. Патристика (этапы развития, проблематика, ключевые представители). Философские взгляды Аврелия Августина.
14. Особенности средневековой схоластики. Фома Аквинский.
15. Философия эпохи Возрождения, её основные течения. Характерные черты и особенности.
16. Френсис Бэкон, как основоположник эмпиризма.
17. Эмпиризм в европейской философии Нового времени: Гоббс, Локк, Беркли, Юм.
18. Рационализм в европейской философии Нового времени. Философия Р. Декарта.
19. Философия Паскаля.
20. Философия Спинозы.
21. Монадология Лейбница.
22. Философия эпохи Просвещения.
23. И. Кант как основоположник немецкой классической философии.
24. Философская система Г. В. Ф. Гегеля.
25. Философия марксизма.
26. Иррационализм в европейской философии 19 века (А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше).
27. Философия позитивизма.
28. Философские аспекты психоанализа (З. Фрейд, Ж. Лакан).
29. Феноменология Э. Гуссерля.
30. Философия экзистенциализма.
31. Философская герменевтика.
32. Структурализм и постструктурализм (К. Леви-Стросс, Р. Барт, М. Фуко).
33. Современная постмодернистская философия (Ж.-Ф. Лиотар, М. Фуко, Ж. Делёз, Ж. Деррида, Ж. Бодрийяр).
34. Развитие философской мысли в России: основные этапы, традиции и особенности.
35. Философия Всеединства Вл. Соловьёва.
36. Экзистенциальная философия Н. Бердяева и Л. Шестова.
37. Философия М. Мамардашвили и А. Пятигорского.
38. Человек как объект философского осмысления. Природное и социальное в человеке.
39. Свобода и ответственность как условие существования личности. Свобода и необходимость.



40. Проблема смысла жизни в философии. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человека.
41. Философское понятие общества. Общество как система.
42. Прогресс и регресс в развитии общества. Противоречивость общественного прогресса и его критерии.
43. Проблема периодизации исторического процесса: формационный и цивилизационный подходы.
44. Глобальные проблемы современности, причины их возникновения и основные признаки. Классификация глобальных проблем.
45. Философские основы критического мышления.

На экзамене проверяется сформированность универсальных компетенций УК-1 (индикаторы И\_УК-1\_1 – осуществление системного анализа задачи на основе выделения ее базовых составляющих, И\_УК-1\_2 – определение, интерпретация и ранжирование информации и И\_УК-1\_3 – отличие фактов от мнений, интерпретаций, оценок, наличие и отстаивание), а также УК-5 (а именно – И\_УК-5\_1: осмысление событий и явлений в контексте межкультурного взаимодействия, культурного и идеологического многообразия, современных глобальных процессов и перспектив развития цивилизации).

### **Правила выставления оценки на экзамене.**

В экзаменационный билет включается два теоретических вопроса. На подготовку к ответу дается 40-50 мин.

По итогам экзамена выставляется одна из оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». Оценка за экзамен выставляется по результатам устного ответа, а также с учетом работы на семинарских занятиях, результатов тестов и коллоквиума по первоисточникам.

**Оценка «Отлично»** выставляется студенту, который демонстрирует глубокое и полное владение содержанием материала и понятийным аппаратом философии, дает развернутые, полные и четкие ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, соблюдает логическую последовательность при изложении материала. Грамотно использует философскую терминологию. Знает предмет философии, основные философские принципы, законы и категории; историю философских учений и тенденции современной философии, умеет рассматривать явления во взаимосвязи, взаимообусловленности и во всей совокупности причинно-следственных связей; ориентируется в системе философского знания как целостного представления об основах мироздания, владеет навыками поиска и установления причинно-следственных связей в изучаемых явлениях; умеет применять философские категории и законы в профессиональной деятельности для решения поставленной задачи, воспринимать новые идеи, трактовки и интерпретации, подвергать сомнению недоказанные тезисы и факты, распознавать софистические манипуляции; отличает верифицированное знание от оценочных суждений; понимает и воспринимает разнообразие общества в социально-историческом и философском контекстах; способен ориентироваться в культурном и идеологическом многообразии и учитывать специфику той или иной культуры в процессе взаимодействия, сопоставлять различные философские системы и мировоззренческие ориентации.

**Оценка «Хорошо»** выставляется студенту, ответ которого на экзамене в целом соответствуют указанным выше критериям, но отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой. В ответе имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки), которые исправляются самим студентом после дополнительных и (или) уточняющих вопросов экзаменатора.

**Оценка «Удовлетворительно»** выставляется студенту, который дает недостаточно полные и последовательные ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, но при этом демонстрирует умение выделить существенные и несущественные признаки и установить причинно-следственные связи. Ответы излагаются в философских терминах, но при этом допускаются ошибки в определении и раскрытии некоторых основных понятий, формулировке положений, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. При аргументации ответа студент не обосновывает свои суждения. На часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы.

**Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется студенту, который демонстрирует разрозненные, бессистемные знания; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет выделять главное и второстепенное, допускает грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания их существенных и несущественных признаков и связей; дает неполные ответы, логика и последовательность изложения которых имеют существенные и принципиальные нарушения, в ответах отсутствуют выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора не приводят к коррекции ответов студента. На основную часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется также студенту, который взял экзаменационный билет, но отвечать отказался.

## **Приложение № 2 к рабочей программе дисциплины «ФИЛОСОФИЯ»**

### **Методические указания для студентов по освоению дисциплины**

Основной формой изложения учебного материала по дисциплине «Философия» являются лекции. По всем разделам дисциплины предусмотрены практические занятия, на которых происходит закрепление лекционного материала путем обсуждения вопросов семинара и дискуссий.

Для успешного освоения дисциплины необходимо посещать лекции, участвовать в семинарских занятиях, обращаться к основной и дополнительной литературе. Подготовка к текущим семинарским занятиям предполагает работу с рекомендованной преподавателем литературой. Поскольку практические (семинарские) занятия проводятся в активной форме и не предполагают репродуктивного воспроизведения материала, для участия в семинарских занятиях необходимо усвоение и понимание изучаемых концепций. Для этого студенту рекомендуется не только прочитать, но и законспектировать предложенную литературу с выделением наиболее значимых позиций и положений. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости и вновь обратиться к ним. Конспект ускоряет повторение материала, экономит время при повторном, после определенного перерыва, обращении к уже знакомой работе. Каждое семинарское занятие начинается с обсуждения сложных и не до конца понятных студенту моментов, во время которого студент может задать интересующие его вопросы.

Для подготовки к дискуссии необходимо обратиться к материалам соответствующей, ознакомиться с рекомендуемой литературой. Оценка «отлично» ставится за подготовленное и аргументированное изложение своей позиции с привлечением историко-философского материала, когда студент умеет распознавать софистические манипуляции, подвергать сомнению недоказанные тезисы и факты, владеет навыками дифференциации верифицированного знания от мнений, интерпретаций и оценок, философского обоснования организованного скепсиса и демонстрирует уважительное отношение к собеседнику, не перебивая и внимательно слушая его доводы. Оценка «хорошо» ставится за активное участие в дискуссии и за аргументированное изложение позиции, когда студент владеет навыком дифференциации верифицированного знания от мнений и демонстрирует уважительное отношение к собеседнику. Оценка «удовлетворительно» ставится за участие и недостаточно аргументированное изложение позиции без предварительной подготовки с привлечением источников или в случае, когда студент перебивает собеседника, отвечает, не выслушав его.

Для подготовки к коллоквиуму по первоисточникам необходимо обратиться к списку произведений, который дается преподавателем в начале семестра. Отчет по прочитанному произведению оценивается при помощи 100-балльной шкалы:

91-100 баллов: если текст добросовестно изучен, глубоко осмыслены и творчески отражены основные идеи автора, ответы на дополнительные вопросы преподавателя по тексту даны на высоком теоретическом уровне; студент продемонстрировал навык самостоятельной работы с философским текстом, умение воспринимать и излагать новые идеи, трактовки и интерпретации, анализировать прочитанное и размышлять над ним; показал знание истории отечественных философских учений, ориентируется в системе философского знания как целостного представления об основах мироздания, умеет пользоваться философскими категориями и законами, сопоставляет различные философские системы и мировоззренческие ориентации и формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ исторических

закономерностей, процессов, явлений, событий и философских взглядов; демонстрирует знание специфики отечественной культуры, особенностей отечественного менталитета и, в частности, философской культуры (оценка «отлично»).

61-90 баллов: текст добросовестно изучен или изучен в общих чертах, основные идеи автора отражены в ответе, студент продемонстрировал навык самостоятельной работы с философским текстом, умение воспринимать и излагать новые идеи, трактовки и интерпретации, анализировать прочитанное и размышлять над ним, формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию, демонстрирует знание специфики отечественной культуры (оценка «хорошо»).

31-60 баллов: текст изучен частично, отражена хотя бы одна идея автора (оценка «удовлетворительно»)

Менее 30 баллов: студент не справился с заданием (не прочитал или не смог отразить прочитанное, оценка «неудовлетворительно»).

Задания для самостоятельной работы формулируются на лекциях и практических занятиях. Вопросы, возникающие в процессе подготовки или по итогам работы, можно задать на консультациях или в чате в ЭУК в LMS Moodle.

В конце второго семестра студенты сдают экзамен.

**Экзамен** принимается по экзаменационным билетам, каждый из которых включает в себя два теоретических вопроса. На самостоятельную подготовку к экзамену выделяется 3 дня, в это время предусмотрена и групповая консультация. Список вопросов к экзамену размещен на странице курса «Философия» в *LMS Moodle*. В экзаменационный билет включается теоретический вопрос. На подготовку к ответу дается 40-50 мин. По итогам экзамена выставляется одна из оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». Оценка за экзамен выставляется по результатам устного ответа, а также с учетом работы на семинарских занятиях, результатов тестов и коллоквиума по первоисточникам. Оценка **«Отлично»** выставляется студенту, который демонстрирует глубокое и полное владение содержанием материала и понятийным аппаратом философии, дает развернутые, полные и четкие ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, соблюдает логическую последовательность при изложении материала. Грамотно использует философскую терминологию. Знает предмет философии, основные философские принципы, законы и категории; историю философских учений и тенденции современной философии, умеет рассматривать явления во взаимосвязи, взаимообусловленности и во всей совокупности причинно-следственных связей; ориентируется в системе философского знания как целостного представления об основах мироздания, владеет навыками поиска и установления причинно-следственных связей в изучаемых явлениях; умеет применять философские категории и законы в профессиональной деятельности для решения поставленной задачи, воспринимать новые идеи, трактовки и интерпретации, подвергать сомнению недоказанные тезисы и факты, распознавать софистические манипуляции; отличает верифицированное знание от оценочных суждений; понимает и воспринимает разнообразие общества в социально-историческом и философском контекстах; способен ориентироваться в культурном и идеологическом многообразии и учитывать специфику той или иной культуры в процессе взаимодействия, сопоставлять различные философские системы и мировоззренческие ориентации. Оценка **«Хорошо»** выставляется студенту, ответ которого на экзамене в целом соответствуют указанным выше критериям, но отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой. В ответе имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки), которые исправляются самим студентом после дополнительных и (или) уточняющих вопросов экзаменатора. Оценка **«Удовлетворительно»** выставляется студенту, который дает недостаточно полные и последовательные ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, но при этом демонстрирует умение выделить существенные и несущественные признаки и установить причинно-следственные связи. Ответы излагаются в философских

терминах, но при этом допускаются ошибки в определении и раскрытии некоторых основных понятий, формулировке положений, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. При аргументации ответа студент не обосновывает свои суждения. На часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы. Оценка **«Неудовлетворительно»** выставляется студенту, который демонстрирует разрозненные, бессистемные знания; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет выделять главное и второстепенное, допускает грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания их существенных и несущественных признаков и связей; дает неполные ответы, логика и последовательность изложения которых имеют существенные и принципиальные нарушения, в ответах отсутствуют выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора не приводят к коррекции ответов студента. На основную часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы. Оценка «Неудовлетворительно» выставляется также студенту, который взял экзаменационный билет, но отвечать отказался.