

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство по образованию
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра социально-политических теорий

Политический анализ и прогнозирование

Методические указания

*Рекомендовано
Научно-методическим советом университета для студентов,
обучающихся по специальности Политология*

Ярославль 2009

УДК 32:001.8
ББК Ф 06я73
П 50

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2009 года*

Рецензент
кафедра социально-политических теорий Ярославского
государственного университета им. П. Г. Демидова

Составитель канд. полит. наук А. В. Соколов

Политический анализ и прогнозирование: метод.
П 50 указания / сост. А. В. Соколов; Яросл. гос. ун-т
им. П. Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2009. – 80 с.

Методические указания содержат темы лекций, контрольные вопросы, позволяющие студенту самостоятельно оценить степень усвоения материала, задания для практических занятий, а также списки литературы, необходимой для более глубокого изучения отдельных вопросов темы.

Предназначены для студентов, обучающихся по специальности 030201 Политология (дисциплина «Политический анализ и прогнозирование», блок ОПД), очной формы обучения.

УДК 32:001.8
ББК Ф 06я73

© Ярославский государственный
университет им. П. Г. Демидова,
2009

Учебная дисциплина «Политический анализ и прогнозирование» – важнейший компонент целостного развития специалиста. Свои образовательные функции она наиболее полно осуществляет в целенаправленном педагогическом процессе, опирающемся на требования, предъявляемые к современному специалисту-политологу, а именно специалист-политолог в соответствии с общепрофессиональной подготовкой должен:

- владеть методологией, методикой и техникой проведения анализа и прогнозирования, инновативными технологиями;

- уметь использовать компьютерную технологию для обработки информации, разрабатывать и использовать инструментарий для диагностики различных видов социальной деятельности.

Цель дисциплины: формирование теоретических знаний в области политического анализа с использованием наработок мировой и российской политической науки и овладение базовыми навыками и технологическими приемами в области прикладного анализа социально-политических ситуаций.

Задачи дисциплины:

- показать сущность и специфику прикладного политического анализа;

- научить студентов использовать концептуальные модели политики в прикладном анализе;

- освоить общие методики и методы политической аналитики, диагностики и прогностики, проектирования и программирования;

- приобрести навыки применения специфических экспертных инструментов для анализа конкретных проблемных ситуаций.

Формы работы со студентами:

- обязательные учебные занятия – основная форма занятий по дисциплине. Объем не менее 4 часов в неделю;

- самостоятельная работа студентов;

- индивидуальная работа с преподавателем.

При изучении курса студенты обязаны:

- систематически посещать учебные (теоретические и практические) занятия в дни и часы, предусмотренные учебным расписанием;
- выполнять необходимые контрольные мероприятия для определения уровня освоения теоретического материала;
- активно овладевать знаниями по основам теории и методики дисциплины, используя специальную литературу;
- выполнять на учебных методико-практических занятиях соответствующие задания по совершенствованию практических навыков.

Студенты, выполнившие рабочую учебную программу, в восьмом семестре сдают зачет, а в девятом – экзамен по дисциплине. Оценка, полученная на экзамене, проставляется в зачетную книжку и экзаменационную ведомость.

Условие допуска к зачету и экзамену – регулярность посещения учебных занятий в объеме, предусмотренном расписанием.

Критериями успешности освоения учебного материала студентом являются учет преподавателем регулярности посещения обязательных учебных занятий и оценка результатов контрольных мероприятий.

Усвоение теоретического материала определяется по уровню овладения теоретическими и методическими знаниями, соответствующими практическими умениями и навыками их использования. В течение двух семестров студенты должны также посещать методико-практические занятия, где идет апробация их знаний и умений, за что они получают соответствующие оценки.

Условием допуска к экзамену является регулярность посещения учебных занятий, выполнение обязательных контрольных мероприятий, а также практических занятий по методологии и методике социологических исследований.

Промежуточная аттестация проводится в форме устного опроса (экзамена) по теоретическому и методическому разделам программы, который дополняется письменной практической работой.

Содержание дисциплины

Учебная дисциплина «Политический анализ и прогнозирование» включает в качестве обязательного минимума следующие дидактические единицы, интегрирующие тематику теоретического, практического и контрольного учебного материала:

Особенности методологии политического анализа. Методы политического анализа. Прогнозирование и моделирование политического процесса (специфика, технология, инструментарий). Политический маркетинг.

Учебный материал каждой дидактической единицы дифференцирован через следующие разделы и подразделы программы:

- теоретический, формирующий мировоззренческую систему научно-практических знаний;
- практический, обеспечивающий овладение методами и инструментами сбора и анализа информации;
- контрольный, определяющий дифференцированный и объективный учет процесса и результатов учебной деятельности студентов.

Необходимо использовать следующие принципы отбора содержания и организации учебного материала дисциплины:

1. Построение учебного материала от простого к более сложному.
2. Методическая обеспеченность. При формировании дисциплины следует опираться прежде всего на те источники, которые доступны для студентов. В случае привлечения малодоступных источников автор программы предлагает студентам распечатки необходимых для усвоения материала фрагментов.
3. Наличие обратной связи. Каждая тема предполагает работу студента, демонстрирующую степень усвоения и понимания им материала дисциплины.
4. Активизация творческого начала студента. Студентам предлагается по каждой теме выполнить задание.

Профессиональная направленность образовательного процесса по данной дисциплине объединяет все разделы программы, выполняя связующую, координирующую и активизирующую функцию.

Тема 1. Зарождение и развитие политического анализа

Прикладной политический анализ получил развитие в древние времена, когда люди начали сознательно культивировать знания о политике и в интересах политики, выявляя тем самым эксплицитные взаимосвязи между знанием и действием. В этом отношении политический анализ включал различные формы исследования – от мистицизма до современной науки. Целью политического анализа в историческом плане было обеспечение лиц, принимающих политические решения, информацией, могущей быть использованной в поиске решений практически значимых проблем.

Однако лишь с началом эпохи Просвещения и индустриальной революции в Европе, с конца XVIII в., производство политически значимого знания приобретает характер относительно самостоятельного вида деятельности, руководствующегося собственными процедурами и сравнительно изолированного от предрассудков и интересов повседневной политической жизни.

В XIX в. формируется новая генерация производителей политически значимого знания, делающая ставку на систематический сбор и анализ эмпирических данных.

Качественный скачок в развитии производства политически значимого знания в XX в. обусловлен в первую очередь процессом профессионализации и институционализации данного вида деятельности. Основной приток профессиональных исследователей в структуры государственной власти приходится на период «нового курса» президента Рузвельта. В годы Второй мировой войны и послевоенной экономической реструктуризации политические исследователи были широко востребованы в попытке найти решения новых масштабных проблем – от формирования морального духа военнослужащего до регулирования цен и рационализации продовольствия. В 1950–1960-е годы решающую роль в повышении интереса к научным методам анализа и прогнозирования социально-политических процессов сыграл фактор снижения реальных издержек компьютеризации.

В 1970-е годы процесс институционализации и организационного оформления политико-управленческих наук вошел в решающую фазу: формируется развитая инфраструктурная сеть, специализированная в производстве, критической оценке и распространении политико-управленческого знания.

Постепенно образуются две основные школы политического анализа: американская и континентально-европейская.

В России одними из первых академическую постановку методологических проблем политологии и социологии осуществили: А. Стронин, Б. Чичерин, П. Сорокин.

В советский период политические исследования проводились в дисциплинарных рамках марксистских парадигм «научного коммунизма» и частично «диалектического» и «исторического» материализма. Исследования прикладного характера концентрировались в специфических отраслях «стратегии и тактики КПСС» и «организационного строительства» различных институтов советской политической системы; соответствующие курсы читались в специализированных партийных, комсомольских, профсоюзных школах. В силу этого значительная часть прикладного и ситуационного анализа носила тот или иной гриф «секретности» либо предназначалась исключительно «для служебного пользования». Сами исследования в данной области весьма четко подразделяются на внешнеполитические и внутривнутриполитические, при этом именно прикладные исследования внутривнутриполитических ситуаций в «мире социализма» были практически засекречены, так как выполнялись прежде всего собственными аналитическими структурами КГБ и МВД СССР, ГРУ, военной контрразведки, а также некоторыми подразделениями АН СССР (например, Институтом США и Канады, ИМЭМО, ИНИОН) по заказу партийно-государственных органов.

С середины 1970-х годов был опубликован целый ряд статей, сборников и даже монографий по методологии прикладного анализа и прогнозирования внешнеполитических ситуаций, которые в известном смысле образовали основу современных научных тенденций в данной области (среди их авторов – А. Сергиев, А. Кокошин, С. Мелихов, И. Тюлин, М. Хрусталеv и др.). В этих

работах изучались западные, в первую очередь американские, методики прикладного анализа.

В конце 1980-х – начале 1990-х годов в стране было создано немало политологических центров, обеспечивающих информационно-аналитическую поддержку различных государственных и общественных структур: Экспертный институт Российского союза промышленников и предпринимателей (руководитель А. Нещадин), Институт социально-политических исследований РАН (руководитель Г. Осипов), Центр стратегического анализа и прогноза (руководитель Д. Ольшанский), Центр «Индем» (руководитель Г. Сатаров), Аналитический центр С. Кордонского, Институт политических технологий (руководитель И. Бунин).

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте процесс формирования политического анализа с древних времен до XX века.
2. Охарактеризуйте процесс становления политического анализа в XX веке.
3. Охарактеризуйте процесс становления политического анализа в современной России.

Литература

1. Ахременко, А. С. Политический анализ и прогнозирование: учеб. пособие / А. С. Ахременко. – М.: Гардарики, 2006.
2. Дегтярев, А. А. Основы политической теории / А. А. Дегтярев. – М., 1998.
3. Мангейм, Дж. Б. Политология. Методы исследования / Дж. Б. Мангейм, Р. К. Рич. – М., 1997.
4. Рабочая книга по прогнозированию / отв. ред. И. В. Бестужев-Лада. – М., 1981.
5. Туронок, С. Г. Политический анализ: учеб. пособие / С. Г. Туронок. – М.: Дело, 2005.

Тема 2. Предметное поле политического анализа

Политический анализ и прогнозирование как научная дисциплина начинает интенсивно развиваться после Второй мировой войны. Период самого бурного ее роста приходится примерно на 1960-е – 1970-е гг. и определяется тремя ключевыми факторами.

Первый фактор – становление мировой политической системы как системы биполярного противостояния двух политических лагерей, возглавляемых Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки. Второй фактор, тесно связанный с первым, – изменение качества вооружений. В конце Второй мировой войны появляется невиданное по своей разрушительной силе оружие массового поражения – ядерное. Третий фактор носит глубоко технический характер – это появление и развитие электронной вычислительной техники.

В современном языке термин «анализ» (от греч. analysis – расщепление, разложение на составляющие) означает в широком смысле – рассмотрение, разбор чего-либо; в более узком – метод научного исследования, состоящий в расчленении целого на составные элементы, определении состава и свойств объекта изучения. Политический анализ понимается как аналитико-синтетическая процедура, сочетающая расчленение исследуемого объекта на составные части и соединение этих частей на новом познавательном уровне.

Можно выделить три основных класса проблем, имеющих отношение к политическому анализу:

1) познавательные проблемы, образуемые несоответствием между достигнутым уровнем знания о политических явлениях, их связи с явлениями неполитическими и требуемым уровнем знания;

2) конкретные проблемы политических акторов – значимых субъектов (участников) политического процесса;

3) проблемы общественной жизни, напрямую не затрагивающие властные отношения, но требующие для своего решения политических методов.

Преобразование информации для решения второго и третьего класса проблем формирует особый тип знания – прикладное.

Методологическое оснащение современного политического анализа включает:

1) общие принципы формирования исследовательской стратегии, правила определения проблемы, объекта и предмета, постановки целей и задач исследования, операционализации понятий и выдвижения гипотез. Данные позиции фиксируются на программном уровне любого политико-аналитического исследования;

2) совокупность методов сбора информации, ее тестирования в соответствии с определенными критериями;

3) количественные (формализованные) и качественные (содержательные) методы анализа данных;

4) аналитические стратегии, формируемые различными парадигматическими подходами к пониманию политики и политической науки.

Совокупность методов обработки и анализа информации можно разбить на следующие основные группы:

1. Применяемые и в гуманитарных, и в естественных науках. Это прежде всего статистические методы анализа данных – корреляционный, регрессионный, факторный, дискриминантный, кластер-анализ, а также математическое моделирование.

2. Применяемые исключительно в гуманитарных науках, прежде всего в социологии, психологии и лингвистике. В основном это методы анализа текстов (традиционный анализ документов, контент-анализ и др.), однако сегодня в политическом анализе широко используются также методы маркетинга, конкретной экономики (например, ситуационный и SWOT-анализ).

3. Методы анализа данных, разработанные и используемые исключительно в рамках политической науки (например, ивент-анализ, или анализ политических событий).

Виды политического анализа:

1) дескриптивный анализ. Предполагает либо исторический анализ прежних решений и действий (ретроспективный), либо оценку текущих решений по мере их реализации (оценочный анализ);

2) перспективный – это анализ возможных последствий предлагаемых политических альтернатив. Он также может быть подразделен на прогностический и прескриптивный.

Отдельная тема, которую необходимо затронуть, – отношение между политическим анализом и политическим прогнозированием. Часть исследователей считают, что политическое прогнозирование – совершенно самостоятельная с точки зрения предмета, задач и функций область политической науки. Согласно противоположному мнению, оно не обладает самостоятельным методологическим статусом, является лишь этапом или функцией политического анализа.

Политический прогноз – это вероятностное, научно обоснованное суждение:

1) о возможных состояниях политических систем, процессов и субъектов в будущем, о тенденциях их развития (поисковый прогноз);

2) о возможных путях и сроках достижения заданного состояния политических систем, процессов, субъектов (нормативный прогноз).

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте основные понятия политического анализа.

2. Какие основные факторы способствовали формированию политического анализа?

3. С какими основными проблемами сталкивается аналитик в своей деятельности?

4. Какие есть виды политического анализа и политического прогнозирования?

5. Охарактеризуйте различия между теоретическим и прикладным уровнем политического анализа.

Литература

1. Ахременко, А. С. Политический анализ и прогнозирование / А. С. Ахременко. – М., 2006.

2. Дегтярев, А. А. Политический анализ как прикладная дисциплина / А. А. Дегтярев // Полис. – 2004. – № 4.

3. Симонов, К. В. Политический анализ / К. В. Симонов. – М., 2002.

4. Туронок, С. Г. Политический анализ / С. Г. Туронок. – М., 2002.

Семинар 1. Политический анализ как научная дисциплина

Политическое исследование и его специфика. Основные проблемы и виды политических исследований. Диалектика субъективного и объективного в политическом исследовании. Политический анализ как способ познания: основные подходы и трактовки. История становления и развития политического анализа США, Западной Европе и России. Политический анализ: понятие и сущность. Принципы политического анализа. Структура политического анализа. Сущность, объект и предмет, принципы политического анализа. Политический анализ как система принципов, методов и процедур. Функции политического анализа.

Литература

1. Дегтярев, А. А. Предмет и структура политической науки / А. А. Дегтярев // Вестник МГУ. Сер. 12, Политические науки. – 1996. – № 4.

2. Кривогуз, И. М. Предмет и структура политической науки / И. М. Кривогуз // Вестник МГУ. Сер. 12, Политические науки. – 1997. – № 4.

3. Мангейм, Дж. Б. Политология: методы исследования / Дж. Б. Мангейм, Р. К. Рич. – М., 1999.

4. Политическая теория и политическая практика. – М., 1994.

5. Политическая наука: новые направления / под ред. Р. Гудина, Х.-Д. Клингеманна. – М., 1999.

6. Прикладная политология и современные политические процессы в России. – СПб., 1998.

7. Технологии в политике и политическом управлении. – М., 2000.

Тема 3. Подготовка к политическому анализу

Отправной точкой любого исследования является некоторая проблема. В самом общем виде проблема исследования – это несоответствие, противоречие между желаемым и действительным. Проблема в теоретических исследованиях имеет доминирующую гносеологическую (познавательную) составляющую: это несоответствие между достигнутым и требуемым уровнем знания о политических процессах и явлениях, закономерностях их функционирования и связях между ними. Прикладное исследование в конечном счете всегда ориентировано на поиск решения проблемы – устранение конкретного противоречия в политической действительности.

Программа исследования предполагает решение следующих задач:

- определение предмета и объекта исследования;
- выдвижение общего концептуального объяснения интересующего нас феномена;
- формулирование гипотез исследования;
- операционализацию гипотез исследования.

Из определения проблемы, объекта и предмета исследования должны логически вытекать его цель и задача. Цель – это планируемый, ожидаемый результат, на достижение которого направлена познавательная деятельность в рамках предпринимаемого исследования. В случае теоретического исследования формулировка цели содержит тот уровень знаний, ту степень преодоления неопределенности, которые необходимо достичь по итогам работы. В случае прикладного исследования цель – определение путей решения конкретной политической проблемы.

Задачи – это те промежуточные результаты исследовательской работы, которые необходимо получить для достижения общей цели. Они всегда более конкретны по сравнению с целью и подчинены ей.

Проблема выбора концептуальной парадигмы принципиально важна прежде всего для теоретических исследований.

Измерение в политическом анализе представляет собой процедуру присвоения объекту значения, отображающего выраженность в нем определенного признака или свойства. Соответственно, чтобы произвести процедуру измерения, необходимо:

1. Определить измеряемый признак, или переменную.
2. Установить совокупность объектов, которые будут получать то или иное значение в рамках определенной переменной.

Выделяют три основных уровня измерения переменных: номинальный, порядковый и интервальный.

Операционализация переменных и гипотез представляет собой одну из наиболее важных процедур подготовки к политическому анализу – как теоретическому, так и прикладному. Операционализация в широком смысле представляет собой процесс приведения понятий к такому виду, который позволит работать с ними на практическом уровне, оперировать ими при решении конкретных аналитических и прогнозных задач, верифицировать или фальсифицировать гипотезы исследования, в более узком – это приведение понятия к измеряемому виду, превращение его в переменную.

В процессе перехода от абстрактных понятий к конкретным переменным неизбежно возникает вопрос, насколько корректно такой переход был осуществлен. Свойство измерять именно то, что следует измерить, называют валидностью (от англ. valid – обоснованный, правильный). Валидное измерение предполагает, что вариация значений переменной отражает реальные изменения изучаемого признака, будучи при этом минимально чувствительной к изменениям других признаков.

Существует несколько способов тестирования измерений на валидность, или валидизации: очевидная, прогностическая и конструктивная.

Множественность операциональных определений порождает еще одну проблему, связанную с необходимостью объединить значения отдельных признаков в общий показатель, который называется индексом.

В широком смысле гипотеза – это утверждение о связях между переменными, отражающими свойства изучаемого объ-

екта. В большинстве случаев (но не всегда) речь идет о влиянии одной или нескольких независимых переменных на зависимую переменную. В политическом анализе независимая переменная и даже целый комплекс независимых переменных объясняют лишь определенную долю вариации зависимой переменной. Соответственно гипотезы являются утверждениями о неких закономерностях или тенденциях, а не об абсолютных законах.

Контрольные вопросы

1. Что такое программа политико-аналитического исследования?
2. Ответы на какие ключевые вопросы она должна содержать?
3. Что такое рабочий план исследования? Какую функцию он выполняет?
4. Определите понятия «переменная», «случай», «значение».
5. Охарактеризуйте основные уровни измерения: номинальный, порядковый, интервальный.
6. Дайте определение понятию «операционализация». Чем теоретическая операционализация отличается от эмпирической? Приведите пример эмпирической операционализации понятия.
7. Что такое гипотеза, какую роль она играет в исследовании? Каким требованиям должна соответствовать научная гипотеза?

Литература

1. Мангейм, Дж. Б. Политология. Методы исследования / Дж. Б. Мангейм, Р. К. Рич. – М., 1997.
2. Рабочая книга социолога. – М., 2003.
3. Туронок, С. Г. Политический анализ / С. Г. Туронок. – М., 2005.
4. Ядов, В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы / В. А. Ядов. – Самара, 1995.

Семинар 2. Проблемно-политическая ситуация: структура, виды, задачи

Проблемно-политическая ситуация как объект прикладного исследования. Структурирование проблемной ситуации. Локализация и синхронизация объекта ситуационного анализа в пространственно-временном континууме модели политического процесса. Функциональная гомоморфность модели динамической ситуации политическому объекту. Определение проблемы клиента и задачи аналитика в текущей ситуации. Соотношение категорий «политическая ситуация» и «политическое событие». Виды и модели политических ситуаций. Основные компоненты модели проблемно-политической ситуации: проблема заказчика и задача аналитика в ситуативном контексте; пространственно-временной континуум; правила игры и институциональные рамки; факторы среды; акторы и их стратегии; акции и интеракции; позиции и диспозиции; ресурсы и потенциал. Операционализация ситуационной модели и разработка системы индикаторов.

Литература

1. Бурдые, П. Социальное пространство и «генезис» классов / П. Бурдые // Социология политики. – М., 1993.
2. Григорьев, О. Региональная ситуация в России после декабрьских выборов: анализ новых тенденций и политических итогов местных выборов весной 1994 / О. Григорьев, М. Малютин. – М., 1995.
3. Дегтярев, А. А. Основы политической теории / А. А. Дегтярев. – М., 1998.
4. Екатеринославский, Ю. Ю. Управленческие ситуации: анализ и решения / Ю. Ю. Екатеринославский. – М., 1988.
5. Качанов, Ю. Л. Политическая топология: структурирование политической действительности / Ю. Л. Качанов. – М., 1995.
6. Общественно-политическая ситуация: позиции социальных групп / отв. ред. С. С. Балабанов. – М., 1991.

Тема 4. Роль и статус политического аналитика. Этика политического анализа

Сегодня политические аналитики практикуют в самых различных организационных структурах, включая национальные, региональные и локальные органы государственной и муниципальной власти, консультативные фирмы, исследовательские институты, предпринимательские ассоциации и другие организации, представляющие группы интересов, коммерческие структуры и некоммерческие организации.

Политические аналитики и консультанты могут осуществлять свою деятельность в различных статусно-ролевых позициях.

Рольевые позиции	Статусные позиции
Помощник	Технократ
Советник	Политик
Консультант-технолог	Активист

Арнольд Мелтснер сформулировал некую синтетическую статусно-ролевую позицию, сочетающую достоинства всех приведенных выше, – «антрепренер».

Майкл Мюнгер предлагает классификацию политического анализа на основании ограничения организационно-политической среды: стандартный «бюрократический» анализ, работа в некоммерческой общественной организации, профессиональное политическое консультирование, академическая карьера. Он выделяет пять специализированных источников конфликтов в деятельности аналитика:

- 1) между лояльностью по отношению к клиенту и приверженностью собственным принципам;
- 2) по поводу ограничений, заданных клиентом в отношении матрицы критериев/альтернатив;
- 3) между потребностью в аналитической точности и необходимостью выполнить работу в срок;
- 4) по поводу корпоративных ограничений профессионального сообщества;
- 5) по поводу ресурсных ограничений.

Вслед за Альбертом Хиршманом принято выделять три основные альтернативы: протест, выход и нелояльность.

Контрольные вопросы

1. Предложите свой вариант основных положений этического кодекса политического аналитика.
2. Какова должна быть мотивация политического аналитика?
3. Назовите примеры конфликтных ситуаций, в которых наиболее адекватной формой поведения является протест/выход/нелояльность.

Литература

1. Ахременко, А. С. Политический анализ и прогнозирование: учеб. пособие / А. С. Ахременко. – М.: Гардарики, 2006.
2. Мангейм, Дж. Б. Политология. Методы исследования / Дж. Б. Мангейм. – М., 1997.
3. Туронок, С. Г. Политический анализ: учеб. пособие / С. Г. Туронок. – М.: Дело, 2005.

Практическое задание

Представьте себя в роли лица, ответственного за прием на работу аналитика, в обязанности которого будет входить консультирование высокопоставленных лиц, принимающих политические решения. Какие наблюдаемые черты и характеристики претендента позволят вам судить о наличии у него необходимых мотивов и профессиональных навыков? Поставьте себя на место претендента на эту завидную должность. Как следует вести себя во время интервью, чтобы продемонстрировать наличие необходимых навыков и мотивов?

Семинар 3. Диагностика политических ситуаций: виды и методы

Диагноз расстановки и соотношения социально-политических сил в политическом анализе. Типы социальных и политических акторов. Содержание и характеристики акторов: контроль за ресурсами; диспозиция и позиция; отношение к но-

сителям власти и т. д. Оценка расстановки сил в ситуации: совокупность политических позиций акторов «слева – направо» и взаимоотношений между ними. Диагноз соотношения сил: потенциал и роль акторов, связанные с «качеством», «типом» и «объемом» ресурсов, которые они контролируют. Зоны влияния и сферы контроля.

Особенности диагностики макро- и микрополитических объектов: институтов, процессов, поведения и т. д. Диагностика макрополитических структур и процессов. Оценка степени эффективности руководства политическими организациями (партиями, общественными объединениями и т. д.). Организационная диагностика при политических инновациях и оптимизации государственных структур. Анализ последствий реформы и перестройки административного аппарата. Диагноз осуществляемого стратегического курса государственной политики и его корректировка. Специфика политической диагностики на микроуровне. Анализ баланса социальных сил и уровня институционального контроля в избирательном округе. Организационная диагностика оптимального функционирования институтов местного самоуправления. Диагностика кризисных ситуаций в условиях неопределенности и неполноты информации, дефицита времени для принятия политических решений.

Литература

1. Виханский, О. Стратегическое управление / О. Виханский. – М., 1998.
2. Головков, А. Политическая ситуация в России / А. Головков, А. Шахинянц // Власть. – 1999. – № 3.
3. Данченко, В. Т. Методики оценки расстановки политических сил в обществе / В. Т. Данченко // Общая и прикладная политология; под ред. В. И. Жукова, Б. И. Краснова. – М., 1997.
4. Ковлер, А. И. Основы политического маркетинга / А. И. Ковлер. – М., 1993.
5. Щербина, В. В. Средства социологической диагностики в системе управления / В. В. Щербина. – М., 1993.

Тема 5. Методы сравнения альтернативных вариантов решений

Существует пять основных подходов (методов) сравнительной оценки в политическом анализе:

1. Стандартный анализ затрат и выгод (АЗВ) должен быть основным методом решения там, где эффективность представляется единственной значимой целью. Концептуально АЗВ сравнительно прост: он редуцирует все потенциальные воздействия рассматриваемой альтернативы к общей единице измерения, а именно к денежной форме. Когда все воздействия выражены в денежной форме, они могут быть агрегированы.

2. Качественный АЗВ. Таким образом, даже если вы решили, что эффективность является единственной значимой целью, вам еще остается определить, все ли воздействия могут быть разумным образом выражены в денежной форме. Если нет, то здесь применим качественный АЗВ. Одни воздействия могут быть выражены в натуральных единицах (например, часы ожидания или тонны загрязнения), другие могут быть качественными (например, эстетическое нарушение окружающего ландшафта). В этом случае формулируются качественные аргументы в порядковой форме (уровни не выраженных в денежной форме воздействий).

3. Модифицированный АЗВ. Он применяется, если вы принимаете в расчет не только эффективность, но и, скажем, справедливость, и при этом считаете возможным выразить в денежной форме оба фактора. Например, фактор справедливости может быть монетаризован посредством весового выражения издержек и выгод для различных социальных групп.

4. Анализ эффективности затрат применяется в ситуации, когда оба фактора (эффективность и справедливость) могут быть выражены количественно, но при этом второй фактор не может быть выражен в денежной форме.

5. Многоцелевой анализ. Многоцелевой анализ применяется там, где релевантны три и более целей, а также где одна или две цели не могут быть выражены количественно. Все вышеприведенные методы решения могут при этом рассматриваться как частный случай мультицелевого анализа.

Методы выбора лучшей альтернативы:

1. Метод удовлетворительных альтернатив. Он предполагает определение допустимых пороговых значений и напоминает известную вам формулу «зачет – незачет». Определив допустимые пороговые значения для нескольких критериев, вы просто отсеиваете те альтернативы, которые «не прошли» их. Проблема возникает в случае, если ни одна из альтернатив, включая «статус-кво», не «проходит» пороговых значений: тогда надо либо выработать лучшие альтернативы, либо понизить уровень пороговых значений.

2. Метод доминантных альтернатив. Предполагает порядковое ранжирование каждой из альтернатив по каждому из критериев (т. е. по мере удовлетворения критерию). Альтернатива признается доминантной, если она превосходит по меньшей мере одну альтернативу и не уступает всем остальным (Паретто-эффективность). Методом исключения мы определяем одну или несколько доминантных альтернатив, в равной мере удовлетворяющих нашим критериям.

3. Метод эквивалентных альтернатив. Имеющиеся альтернативы ранжируются по каждому критерию, и результат представляется в табличной форме. Допустим, что мы можем выразить один из критериев в количественной (а именно интервальной) шкале (как правило, в денежном выражении). В этом случае мы можем для каждой альтернативы конвертировать остальные критерии исходя из того, каким количеством первого критерия мы могли бы поступиться, чтобы компенсировать разницу между альтернативами по второму критерию. Эта процедура проводится для каждой альтернативы по каждому критерию. Полученные численные значения затем суммируются по каждой из альтернатив, и альтернатива с наибольшим совокупным значением признается лучшей.

4. Матричные методы. Они нашли широкое применение в политанализе. Это менее формализованные методы сравнения альтернатив.

Матрица Геллера (Goeller). Каждая строка матрицы представляет одну альтернативу, каждый столбец – оценочный критерий. Воздействия альтернатив по каждому из критериев выража-

ются в «натуральной» форме: в количественных (часы, тонны, кубометры, человеко-дни), а также в качественных значениях («возможны проблемы с профсоюзом» или «неизбежны внешне-политические осложнения»). Степень, с которой каждая альтернатива удовлетворяет данному критерию, обозначается различным цветом, обрамлением, штриховкой или иным визуальным способом в соответствии со схемой «лучшее решение – второе (третье и т. д.)», «лучшее решение – худшее решение».

Такая матрица позволяет представить на рассмотрение различные последствия альтернатив, как количественные, так и качественные, и предоставляет клиенту или лицам, принимающим решения, возможность самостоятельно вынести решение, приписав каждому критерию собственные весовые предпочтения.

Матрица Брайтмана – модифицированный метод. Критерии подразделены на две категории по степени их значимости: необходимые и желательные. Первые оцениваются по схеме «зачет – незачет» на основе пороговых значений. Те альтернативы, которые проходят все необходимые критерии, рассматриваются дальше в соответствии со степенью удовлетворения желательным критериям, шкалированным не менее чем на порядковом уровне: например, можно шкалировать все альтернативы в диапазоне от 1 до 10 по каждому из критериев (где 10 – полное удовлетворение критерию). После этого вы можете выбрать альтернативу, набравшую наибольшую сумму баллов либо наибольшее произведение баллов.

Контрольные вопросы

1. Приведите примеры ситуаций, в которых наиболее оптимальным методом сравнения альтернатив является: а) метод удовлетворительных альтернатив; б) метод доминантных альтернатив; в) метод эквивалентных альтернатив.

2. В каких из приведенных ситуаций аналитик может обоснованно уклониться от вынесения собственной оценки по поводу приоритетности той или иной альтернативы или критерия оценки:

- когда проблема носит острый, конфликтный характер, затрагивающий антагонистические интересы влиятельных политических сил;
- когда ценностные приоритеты аналитика и клиента расходятся существенным образом;
- когда «клиент» представляет собой группу лиц с различными ценностными приоритетами.

Литература

1. Ахременко, А. С. Политический анализ и прогнозирование: учеб. пособие / А. С. Ахременко. – М.: Гардарики, 2006.
2. Мангейм, Дж. Б. Политология. Методы исследования / Дж. Б. Мангейм, Р. К. Рич. – М., 1997.
3. Туронок, С. Г. Политический анализ: учеб. пособие / С. Г. Туронок. – М.: Дело, 2005.

Практическое задание № 1

Выберите политическое решение, вызывающее широкий общественный резонанс (например, жилищно-коммунальная реформа). Определите стороны, интересы которых затрагивает это решение. Классифицируйте последствия, которые несет каждая из сторон, в категориях выгод и затрат. Предложите способы измерения этих выгод и издержек. Попробуйте определить, является ли данное решение эффективным, т. е. имеется ли превышение совокупных выгод над совокупными затратами? Обратите внимание на то, что ответ на этот вопрос в решающей степени зависит от выбранных способов измерения выгод и затрат.

Практическое задание № 2

Предложите методику квантификации и/или монетаризации следующих критериев оценки:

- эффективность деятельности правоохранительных органов;
- эффективность работы городского пассажирского транспорта;
- доступность услуг здравоохранения;
- сохранность культурно-исторического облика города.

Тема 6. Проектирование политического решения: стратегии повышения проходимости

Политическая проходимость – важнейшее качество политического решения, определяющее его жизнеспособность. Оценка политической проходимости относится к этапу принятия решения. Для того чтобы наша рекомендация стала политическим решением, она должна принять форму нормативно-правового акта: закона, указа, постановления, директивы, приказа и т. п.

Информация, необходимая для оценки фактора политической приемлемости, должна дать ответы на следующие вопросы: кто является значимыми акторами? Каковы их мотивы и убеждения? Каковы их политические ресурсы? В каких областях политики будут приниматься значимые решения?

Можно выделить ряд основных **стратегий повышения политической проходимости**:

1. Перенос решения из одной сферы в другую, более благоприятную политическую сферу.

2. Кооптация.

3. Компромисс, включающий два варианта: устранение из предложения тех моментов, которые наиболее неприемлемы для оппонентов, и внесение дополнений, наиболее привлекательных для оппонентов.

4. Манипулирование обстоятельствами политического выбора. Инструменты этой стратегии делятся на три категории: манипуляция повесткой, манипуляция оценочными измерениями и манипуляция выгодами и издержками.

На сегодняшний день сформировались две школы, предлагающие свои ответы на злободневные вопросы претворения политических решений в жизнь. Первая из них – школа программной имплементации – исходит из предположения, что проблемы имплементации могут быть упрощены, если не устранены, путем тщательного и эксплицитного предпрограммирования процедур имплементации. Вторая – школа адаптивной имплементации – предполагает, что применение политических решений может

быть усовершенствовано путем адаптации первоначальных планов в соответствии с новыми обстоятельствами и решениями.

Контрольные вопросы

1. В чем состоит роль политической поддержки – коалиции интересов – в процессе принятия и реализации политических решений?

2. Каким образом вы можете прибегнуть к саботажу в проектировании прохождения данного решения?

3. Охарактеризуйте различия в условиях, обстоятельствах и значимых факторах имплементации решений в публичной (государственной) и частной сферах.

4. В чем особенности деятельности политического менеджера?

Литература

1. Ахременко А. С. Политический анализ и прогнозирование: учеб. пособие / А. С. Ахременко. – М.: Гардарики, 2006.

2. Мангейм, Дж. Б. Политология. Методы исследования / Дж. Б. Мангейм, Р. К. Рич. – М., 1997.

3. Туронок, С. Г. Политический анализ: учеб. пособие / С. Г. Туронок. – М.: Дело, 2005.

Практическое задание № 1

Выберите политическое решение, вызывающее широкий общественный резонанс. Проанализируйте политическую проходимость данного решения. Предложите стратегию повышения его проходимости: какие интересы можно мобилизовать на поддержку? Протест каких сторон можно нейтрализовать и каким образом?

Практическое задание № 2

Выберите политическое решение и предложите стратегию «провала» данного решения. В обоих вариантах попробуйте выявить и оценить политические ресурсы заинтересованных сторон, которые могут быть мобилизованы на поддержку либо протест против политического решения.

Тема 7. Оценка реализации политических программ: основные виды, категории и методы

В своей идеологической и методологической основе политическое оценивание уходит корнями в традицию общественных наук, которая предполагает демократическую целесообразность регулярного и критического оценивания государственных решений и действий с точки зрения общего блага.

Другим источником современного политического оценивания является комплекс смежных профессиональных дисциплин, привлекаемых к решению проблем. Наиболее близкая смежная профессия здесь – управленческий консалтинг. В государственном секторе оценивание обычно осуществляется под маркой таких видов деятельности, как «аудит», «инспекция», «мониторинг», «политическое планирование», «политический анализ», «программный анализ» и «прикладное исследование».

Оценивание призвано обеспечить ряд значимых управленческих потребностей в информации. Фактор отчетности играет особую роль в государственном секторе.

Оценивание способно внести непосредственный вклад в принятие решений, в особенности когда речь идет о долгосрочных видах деятельности, где продолжение финансирования может зависеть от результатов предыдущих усилий. Это предполагает синхронизацию процесса оценивания с регламентом принятия решений, вводя дополнительные временные ограничения, характерные для деятельности политического аналитика в целом.

По основанию временной ориентации принято выделять следующие виды оценивания:

- текущее;
- оценивание в реальном времени;
- итоговое;
- ретроспективное;
- предвосхищающее (*ex ante*).

Политическое оценивание может осуществляться на различных уровнях: политическом, «портфельном», программном, проектном.

В зависимости от того, по чьей инициативе и чьими руками осуществляется оценочная процедура, принято разделять внутреннее и внешнее оценивание.

Традиция системного анализа предлагает типологию, основанную на различных аспектах взаимоотношений между оцениваемой системой и внешней средой. Г. Брувер и П. де Леон выделяют три типа оценивания: оценка реакции, оценка процесса и оценка воздействия.

Наконец, в реальной практике политический аналитик может столкнуться с теоретически слабо артикулированным, но от этого не менее значимым, различием между формальным и неформальным оцениванием.

С конца 1970-х годов в практике программного оценивания произошел сдвиг от долгосрочных политических исследований к более актуальным краткосрочным, ориентированным на прикладные проблемы организационного менеджмента проектам.

Основные методы оценивания:

- экспериментальный;
- квазиэкспериментальный;
- установление оцениваемости;
- мониторинг производительности;
- оценивание воздействия/результата;
- качественное оценивание.

Техники оценивания можно разделить на четыре основные группы:

- опросные методы;
- экспертные методы;
- измерительные методы;
- аналитические методы.

Контрольные вопросы

1. Экспертиза социально-политических программ не получила на сегодняшний день широкого распространения и признания в России. Проанализируйте причины, тормозящие этот процесс, и определите пути их преодоления.

2. Проанализируйте цели и задачи следующих видов специализированных экспертиз политических решений и программ:

- экологическая экспертиза;
- тендерная экспертиза;
- правовая экспертиза;
- правозащитная экспертиза.

3. Каковы механизмы реализации этих видов экспертиз? Какие еще специализированные экспертизы вы можете назвать?

Литература

1. Ахременко А. С. Политический анализ и прогнозирование: учеб. пособие / А. С. Ахременко. – М.: Гардарики, 2006.

2. Мангейм, Дж. Б. Политология. Методы исследования / Дж. Б. Мангейм, Р. К. Рич. – М., 1997.

3. Туронок, С. Г. Политический анализ: учеб. пособие / С. Г. Туронок. – М.: Дело, 2005.

Практическое задание

Руководство государственных организаций/программ нередко обращается к процедурам оценивания в целях, весьма далеких от официально провозглашаемых (повышение эффективности, результативности, производительности и т. д.). Можете ли вы привести примеры, когда это делается в целях:

– сокрытия провалов в деятельности организации/программы;

– искусственного улучшения имиджа; исполнения рутинных процедур, навязанных сверху и необходимых для получения очередной порции финансирования;

– ликвидации организации/программы из политических соображений;

– затягивания процесса принятия решения проблемы в надежде, что она со временем утратит свою злободневность?

Тема 8. Процесс оценки политических программ: содержание и основные этапы

Политическое оценивание включает определение программы и желаемых показателей ее реализации, оценку хода реализации программы (результаты и последствия) и факторов, оказывающих на него влияние, а также коммуникацию, доведение оценочной информации до лиц, принимающих решения, менеджеров, сотрудников и других заинтересованных сторон.

Принято выделять следующие этапы оценочного процесса:

1. Предварительный этап (инициирование оценивания).
2. Планирование оценивания:
 - определение общего замысла оценивания;
 - определение целей и критериев оценки;
 - определение плана-графика;
 - выработка стратегии;
 - коммуникация с заинтересованными сторонами.
3. Проведение оценивания.
4. Представление и распространение результатов оценивания.
5. Имплементация результатов оценивания.

Контрольные вопросы

1. Выберите в качестве примера политическую программу/организацию, которая в последнее время подвергалась критике в СМИ. Если бы вам было поручено провести комплексное оценивание этой программы/организации, на какие моменты вы обратили бы основное внимание? Какие проблемы могли бы встретить на своем пути?

2. На конкретных примерах продемонстрируйте, как грамотно сформулированная экспертиза может подтвердить или опровергнуть обоснованность критики.

3. Представьте себя в роли руководителя организации/программы, которому грозит внешнее оценивание и который стремится любой ценой его избежать, опасаясь негативных результатов. Какие бы шаги вы предприняли, чтобы сорвать намеченное оценивание?

4. На этот раз представьте себя в роли профессионального оценщика, которому предстоит иметь дело с коварным руководителем из вопроса 3. Какие контрмеры вы могли бы принять, чтобы не дать ему сорвать вашу работу?

Литература

1. Ахременко, А. С. Политический анализ и прогнозирование: учеб. пособие / А. С. Ахременко. – М.: Гардарики, 2006.
2. Луков, В. А. Социальная экспертиза / В. А. Луков. – М., 1996.
3. Мангейм, Дж. Б. Политология. Методы исследования / Дж. Б. Мангейм, Р. К. Рич. – М., 1997.
4. Туронок, С. Г. Политический анализ: учеб. пособие / С. Г. Туронок. – М.: Дело, 2005.

Семинар 4. Политико-релевантная информация и аргументация политического курса

Политико-релевантная информация. Пять типов политико-релевантной информации: проблемы политического курса, будущее политического курса, политические действия, результаты политического курса, исполнение политического курса. Требования к политико-релевантному знанию. Аргументация в политическом анализе. Функции и структура аргументации в политическом анализе.

Литература

1. Бочаров, В. А. Основы логики: учебник / В. А. Бочаров, В. И. Маркин. – М.: ИНФРА-М, 1997.
2. Ивин, А. А. Основы теории аргументации / А. А. Ивин. – М.: Владос, 1997.
3. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер; пер. с нем. / сост., общая ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; предисл. П. П. Гайденко. – М.: Прогресс, 1990. – С. 345–414.
4. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун; пер. с англ. / сост. В. Ю. Кузнецов. – М.: АСТ, 2001. – С. 226–254, 455–517.

5. Тулмин, С. Человеческое понимание / С. Тулмин. – Благовещенск: БГК им. И. А. Бодуэна де Куртенэ, 1998.

Тема 9. Ивент-анализ

Ивент-анализ принадлежит к группе количественных методов изучения политической реальности. Его суть состоит в систематическом формализованном представлении интеракций между субъектами политики в рамках определенной шкалы (как правило, отражающей состояния конфликтности/мирных процессов). Информационной базой его являются сообщения СМИ: преимущественно газет и информационных агентств.

Ивент-анализ – методика, направленная на обработку информации, показывающей, кто говорит или делает, что говорит или делает, по отношению к кому и когда говорит или делает.

Можно выделить основные этапы применения методики ивент-анализа.

1. Составление информационного массива, или банка данных.

2. Построение системы классификации тех фактов и явлений, которые составляют исследуемую ситуацию и отвечают целям исследования.

3. Подсчет результатов заполнения матричного классификатора или подборки из кодировочных бланков. Одной из проблем, которая при этом возникает, является переход от количественных показателей к формулированию качественных характеристик ситуации.

4. Проведение аналитических сравнений, полученных величин показателей, характеризующих типы событий или их аспекты на различных временных этапах. Для этого весь анализируемый период разбивается на интервал, а наблюдаемые в пределах каждого из них события сравниваются по различным критериям. Обычно сравнение событийных данных в рамках ивент-аналитических разработок проводится по следующим основаниям:

- сравнение событий, происшедших за один временной отрезок в пределах разных пространственных единиц (например, массовые волнения сельского населения в различных странах);
- сравнение событий, происшедших на различных временных этапах в пределах одного пространства (например, анализ массовых выступлений во Франции в 1830, 1930 и 1968 гг.);
- сравнение событий в пределах разных пространств на двух или более временных этапах (урегулирование в конфликтах в Приднестровье и Таджикистане);
- сравнительный исторический анализ, который включает точное определение времени событий и их последовательность.

5. Верификация полученных результатов. Она может проводиться аналогично верификации результатов применения контент-анализа.

Процедуры ивент-анализа можно условно отнести к двум большим фазам:

- формализованное представление сообщений о событиях в соответствии с определенной кодировочной схемой, или процесс создания «данных о событиях» (Event Data);
- использование баз данных о событиях для получения содержательных гипотез и выводов относительно изучаемых политических процессов, построение и тестирование моделей.

Процесс создания «данных о событиях» включает четыре основные составляющие, а именно:

- выбор информационного обеспечения;
- разработку системы кодирования (или адаптацию уже существующей системы);
- выбор способа кодирования: машинный или ручной;
- формирование базы данных.

Контрольные вопросы

1. Каким образом осуществляется кодирование данных в ивент-анализе?
2. Какие основные типы кодировочных систем разработаны для данного метода?

3. Опишите возможности применения статистических методов (корреляционного анализа, кластер-анализа) для обработки информации о политических событиях?

4. Каким образом в ивент-анализе используется метрика Левенштейна?

5. Укажите основные этапы и особенности техники применения ивент-анализа.

Литература

1. Боришполец, К. П. Методы политических исследований: учеб. пособие / К. П. Боришполец. – М., 2005.

2. Мангейм, Дж. Б. Политология. Методы исследования / Дж. Б. Мангейм, Р. К. Рич. – М., 1997.

3. Симонов, К. В. Политический анализ / К. В. Симонов. – М., 2002.

4. Туронок, С. Г. Политический анализ: курс лекций / С. Г. Туронок. – М., 2005.

Практическое задание № 1

Выберите несколько коротких политических событий. Подвергните их ивент-анализу. Данные какого рода можно извлечь из этих сообщений?

Практическое задание № 2

Сформулируйте две-три проблемные темы из разных областей политики (например, социальной, внешней, оборонной и т. д.). Составьте для каждой темы кодировочную таблицу ивент-анализа, содержащую минимально необходимую структуру ввода данных. Определите наиболее подходящие источники информации и характер сообщений. Оцените степень достоверности этих сообщений.

Тема 10. Когнитивное картирование в исследованиях политических ситуаций и процессов

При изучении внутренней политики и международных отношений важно, как лица, принимающие решения, видят реальную ситуацию. Поэтому психологические аспекты политической практики постоянно привлекают внимание широкого круга исследователей, ведущих научную разработку этой проблематики в самых разных направлениях.

В 70-е годы XX в. наряду с такими подходами, как анализ политических биографий и составление психологических портретов, значительную популярность завоевало сравнительно новое направление в изучении особенностей индивидуального (реже группового) политического мышления – когнитивное картирование. Эта методика направлена на анализ того, как тот или иной политический деятель воспринимает определенную политическую проблему, и установление его вероятностной реакции на развитие ситуации.

В соответствии с концепцией когнитивной психологии центральным понятием прикладной когнитивной методики выступает «схема» (карта). Когнитивная карта представляет собой графическое отображение имеющегося в сознании человека плана (стратегии) сбора, переработки и хранения информации, а следовательно, является основой его представлений о прошлом, настоящем и вероятном будущем.

По своей форме когнитивная карта – графическое изображение причинных связей между переменными, когда переменные изображаются в виде точки, связи между ними – в виде стрелки. Когнитивные карты подразделяются на индивидуальные и групповые (представляют собой агрегирование нескольких индивидуальных карт с целью сопоставления единой карты, например, фракции политической партии).

Когнитивное картирование так же, как и другие прикладные методики, может быть направленным и ненаправленным.

Можно выделить этапы применения методики когнитивного картирования.

Первым этапом в соответствии с правилами проведения прикладных исследований выступает формирование информационной базы и отбор материалов, которые станут объектом аналитической обработки.

На втором этапе применения методики предусматривается, во-первых, выявление основных понятий, которыми оперирует политический деятель, во-вторых, определение существующих между ними причинно-следственных связей, в-третьих, оценка значимости и «плотности» этих связей.

Третий этап применения методики связан с количественными подсчетами, характеризующими особенности графической схемы. Варианты квантификации могут строиться по-разному и ограничиваться либо простым суммированием вершин графа и связей между ними, либо проводиться с учетом их рангов, казуальной детерминированности, введения дифференциации входящих и исходящих из одной вершины связей и других более нюансированных техник.

На четвертом этапе осуществляется интерпретация результатов характеристик когнитивной карты. Он начинается с установления центральности каузальной цепочки, которая определяется по критерию частотности: чем большее количество стрелок входит в узел и выходит из узла, тем выше частотная характеристика используемого автором текста понятия. Понятие «центральности», а также конкретные количественные показатели определяются в каждом случае как «весомость» вершин направленного графа, так и «весомость» связей между ними (степень взаимосвязи основных конструкторов, которыми оперирует автор).

На заключительном, пятом этапе применения методики обычно происходит верификация полученных результатов, которая может проводиться либо путем повторения исследовательской процедуры другими исполнителями, либо на основе критического осмысления и сопоставления новых данных с уже имеющейся информацией. В случае успешной верификации результатов аналитической работы они фиксируются в итоговом документе конкретного прикладного проекта и могут служить

как самостоятельной, так и промежуточной основой для подготовки практических шагов в сфере политической практики.

Контрольные вопросы

1. Что такое когнитивная карта?
2. Из каких элементов она состоит?
3. В чем различие между субъектно ориентированным и объектно ориентированным подходами в когнитивном картировании?
4. Укажите основные этапы и особенности техники применения когнитивного картирования.
5. Каковы главные требования к организации прикладного исследования с применением методики когнитивного картирования?
6. Какова специфика метода когнитивного картирования от иных методов политического анализа.
7. Каковы сложности применения метода когнитивного картирования в политических исследованиях?

Литература

1. Аронсон, Э. Социальная психология. Психологические законы поведения людей в социуме / Э. Аронсон, Т. Уилсон, Р. Эйкерт. – СПб., 2002.
2. Гозман, Л. Я. Политическая психология / Л. Я. Гозман, Е. Б. Шестопап. – Ростов н/Д., 1996.
3. Сергеев, В. М. Когнитивные методы в социальных исследованиях / В. М. Сергеев // Язык и моделирование социального взаимодействия. – М., 1987.
4. Сергеев, В. М. Когнитивные механизмы принятия решений: модель и приложения в политологии и истории / В. М. Сергеев, В. Л. Цымбурский. – М., 1990.
5. Шестопап, Е. Б. Политическая психология / Е. Б. Шестопап. – М., 2002.

Практическое задание № 1

Составьте когнитивную карту по следующему тексту.

В качестве информационной базы исполнители И. Ганина, М. Кузовникова и В. Носова взяли отрывок из интервью руководителя одной из крупных российских компаний.

«...Это одна фундаментальная предпосылка. Другая и, пожалуй, более значительная – макроэкономическая стабильность. Все-таки мы живем теперь с инфляцией в десять-двенадцать процентов, это уже совсем другое дело. Третья предпосылка – социально-экономические процессы стали более устойчивыми и предсказуемыми. Живя в ситуации, когда какой-либо сектор то ли через полгода совсем исчезнет, то ли, наоборот, воспрянет, а через год снова грохнется, невозможно разрабатывать промышленную политику. А сегодня, скажем, ясно, что в авиастроении стране нужна одна национальная компания и нужно ее создавать. В авиаперевозках ясно, что они не могут создать спрос на самолеты, потому что проедается доход. Тоже нужна консолидация, для чего требуется жесткая и ответственная правительственная линия».

Практическое задание № 2

Составьте когнитивные карты по тестам следующих политиков:

- Черномырдин В. С.
- Путин В. В.
- Медведев Д. А.
- Жириновский В. В.
- Зюганов Г. А.

Тема 11. Дискурс-анализ политических текстов

Актуальность использования дискурс-анализа при изучении политических медиа-текстов продиктована прежде всего потребностью в постижении механизмов образования значений в текстах, в выявлении их структуры, скрытых смыслов, приемов,

используемых авторами для убеждения политической аудитории, т. е. в более глубоком качественном исследовании, нежели позволяет традиционный контент-анализ.

Предметом исследования при дискурс-анализе выступают высказывания, способ структурирования которых обладает значимостью для определенного коллектива. Иными словами, анализируются тексты, которые содержат разделяемые неким коллективом убеждения, порождают либо усиливают их и предполагают ту или иную позицию в дискурсном поле. Корпус текстов при этом рассматривается не сам по себе, а как одна из частей признанного социального института, который «определяет для данной социальной, экономической, географической или лингвистической сферы условия действия актов высказывания».

Ван Дэйк выделяет два направления дискурс-анализа медиа-текста: микро- и макроанализ. Исследование на микроуровне представляет, по сути, изучение семантических элементов текста, которые ученый называет микроструктурами статьи, и предполагает анализ значений слов и предложений, отношений и взаимосвязей между предложениями, а также стилистического и риторического образования значений. К числу ключевых для семантического анализа новостей относится также понятие подоплеки (подразумеваемого).

Ван Дэйк предложил методику проведения макроанализа медиа-текстов. Любой медиа-текст имеет иерархическую структуру, включающую в себя такие компоненты, как заглавие, краткий обзор, основное событие, контекст, историю события. Семантическое содержание новостей раскрывается по ходу текста: в первую очередь излагается самая важная информация, далее используется определенная стратегия формирования так называемой релевантной структуры подачи материала. Последовательность представления структурных компонентов может варьировать в зависимости от специфики статьи и журналистских интересов.

К числу объектов дискурс-анализа относится и стиль как результат выбора между альтернативными вариантами синтаксической структуры. Ван Дэйк выделяет две ментальные структуры:

1) собственно значение текста, присутствующее в памяти как текст-представление;

2) уникальное, личное представление об описанном в тексте событии самих носителей языка.

Дискурс-анализ может осуществляться на базе критического, когнитивного, описательного и количественного методов.

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте типы дискурс-анализа.
2. Какие методики применяются в рамках дискурс-анализа?
3. Охарактеризуйте специфику дискурс-анализа.

Литература

1. Амелин, В. Н. Опыт развития прикладной политологии в России / В. Н. Амелин, А. А. Дегтярев // Полис (Политические исследования). – 1998. – № 3. – С. 157–178.

2. Тихомиров, В. Б. Профессионализм политолога: анализ, принятие решений, управление событиями / В. Б. Тихомиров // Социально-политический журнал. – 1993. – № 3. – С. 123–128.

3. Шевченко, А. Ю. Дискурс-анализ политических медиа-текстов / А. Ю. Шевченко // Полис. – № 6. – 2002.

4. Политический дискурс: история и современные исследования: сб. науч. тр. / отв. ред. и сост. В. И. Герасимов, М. В. Ильин. – М.: РАН. ИНИОН: Ин-т сравн. политологии, Рос. ассоц. полит. науки, 2002.

Практическое задание

Осуществите дискурс-анализ Конституций следующих стран:

- США;
- Российской Федерации;
- Японии;
- Франции;
- Германии;
- Венесуэлы;
- Китайской народной республики.

Тема 12. Ситуационный анализ

В число достоинств ситуационного анализа входят возможности оперативной организации обсуждения острых проблем, в котором могут принимать участие как лица, традиционно связанные с их изучением, так и представители других исследовательских направлений.

Методологической основой ситуационного анализа является системный подход.

Стадии ситуационного анализа:

- 1) определение границ ситуации, выделение ее из общего политического процесса – первая и очень важная стадия;
- 2) выявление наиболее активных и влиятельных политических субъектов (акторов), задействованных в рамках анализируемой ситуации;
- 3) характеристика политических акторов;
- 4) интересы и долгосрочные цели;
- 5) ресурсы политического участия;
- 6) действия и типичные тактики политического актора;
- 7) выявление структуры политической ситуации;
- 8) анализ факторов внешней среды ситуации.

Методика системного метода реализуется в три этапа:

– разработка сценария ситуации. В рамках этого этапа происходит установление основных проблемных блоков, системных связей между ними и связей, выделяющих конкретную проблемную ситуацию из всей совокупности политических отношений. Кроме того, определяется круг вопросов, который будет предложен для обсуждения экспертам, а также списочный состав участников экспертного совещания;

– получение большого объема разноплановых мнений, которое может быть представлено как в вербальной, так и в тестовой форме. При этом экспертам задается по одному специальному вопросу, на который должен быть дан один ответ и его аргументация. Ответ рассматривается как личная позиция специалиста, которая выражается абсолютно свободно. Эксперт является единственным докладчиком, но может участвовать как критик в об-

суждении других вопросов. Время выступления жестко ограничивается;

– подготовка итогового документа.

Контрольные вопросы

1. В чем разница между проблемным и ситуационным ракурсами политического анализа?

2. В каких случаях необходим ситуационный анализ? Напишите эссе на эту тему.

3. Назовите основные стадии алгоритма ситуационного анализа.

4. Какими основными видами политических ресурсов оперирует ситуационный анализ?

Практическое задание

Составьте ситуационную карту следующих политических ситуаций:

- «газовый» конфликт России и Украины;
- предвыборная кампания по выборам Президента России 1999 года;
- ситуация по поводу принятия закона (по выбору студентов).

Литература

1. Боришполец, К. П. Методы политических исследований: учеб. пособие / К. П. Боришполец. – М., 2005.

2. Мангейм, Дж. Б. Политология. Методы исследования / Дж. Б. Мангейм, Р. К. Рич. – М., 1997.

3. Симонов, К. В. Политический анализ / К. В. Симонов. – М., 2002.

4. Туронок, С. Г. Политический анализ: курс лекций / С. Г. Туронок. – М., 2005.

Тема 13. Стэп-анализ

«Поведение» внешней среды удобно изучать, если адекватно оценивать воздействие на организацию, как минимум, четырех типов факторов:

- социальных (С);
- технологических (Т);
- экономических (Э);
- политических (П).

Преимущества, которые дает анализ СТЭП-факторов:

1. Когда руководитель со своими ближайшими сотрудниками работают со СТЭП-факторами, они начинают думать о внешнем окружении, а не только говорить о нем.

2. У людей появляется «видение» внешнего окружения. Воспитывается культура учета факторов внешнего окружения.

3. Вы свободно передвигаетесь от фактора к фактору, и у Вас выстраивается целостная картина внешнего окружения.

4. Вырабатывается общий язык для анализа внешнего окружения.

5. Вырабатывается устойчивая привычка размышлять над внешним окружением и не увлекаться внутренними проблемами.

Контрольные вопросы

1. В чем специфика СТЭП-анализа?
2. Каковы этапы применения СТЭП-анализа?
3. Каковы преимущества СТЭП-анализа?

Литература

1. Боришполец, К. П. Методы политических исследований: учеб. пособие / К. П. Боришполец. – М., 2005.
2. Мангейм, Дж. Б. Политология. Методы исследования / Дж. Б. Мангейм, Р. К. Рич. – М., 1997.
3. Симонов, К. В. Политический анализ / К. В. Симонов. – М., 2002.
4. Туронок, С. Г. Политический анализ / С. Г. Туронок. – М., 2005.

Семинар 5. Политико-релевантные документы: типы, структуры и средства коммуникации

Политико-релевантные документы: аналитическая записка, статья, план исполнения, приложение, информационное сообщение (news releases). Структура политико-релевантных документов. Средства представления политико-релевантных документов. Личные встречи. Семинары. Конференции. Брифинги. Презентации. Совещания.

Литература

1. Назаров, М. М. Массовая коммуникация в современном мире: методология и практика исследований / М. М. Назаров. – М.: УРСС, 1999.
2. Катлип, С. П. Паблик рилейшенз. Теория и практика / С. П. Катлип, А. Х. Сентер, Г. М. Брум. – 8-изд. – М.: Вильямс, 2000.
3. Кривов, В. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов государственной власти: некоторые вопросы совершенствования / В. Кривов // Власть. – 1996. – № 1.
4. Вершинин, М. С. Политическая коммуникация в информационном обществе / М. С. Вершинин. – СПб., 2001.
5. Кастельс, М. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура / М. Кастельс. – М.: ТУ-ВШЭ, 2000.

Тема 14. SWOT-анализ

Название метода является аббревиатурой четырех английских слов:

- Strength – сильные стороны;
- Weakness – слабые стороны;
- Opportunities – возможности;
- Threats – угрозы.

Алгоритм применения SWOT-анализа:

1. Сформулировать цели.
2. Составить список сильных сторон компании.
3. Составить список слабых сторон компании.

4. Обработать аналитически сильные и слабые стороны, выделить среди них качества и свойства. Дело в том, что качества в большей степени подвластны руководству компании, а вот свойства зависят еще и от окружения и легко могут поменять свой «знак».

5. Далее необходимо ранжировать сильные и слабые стороны, выделив среди них: «жизненно важные», «важные» и «второстепенные». Дальнейшему анализу подвергаются, как правило, жизненно важные характеристики.

6. Прошедшие аналитическую обработку и отобранные сильные и слабые стороны пронумеровать каждую в своем списке и занести в специальную матрицу

	Возможности	Угрозы
	1.	1.
	2.	2.

Сильные стороны		
1.		
2.	I	IV
...		
Слабые стороны		
1.		
2.	II	III
...		

Рис. 1. Матрица SWOT-анализа

В результате на пересечении четырех разделов образуются четыре дополнительных поля, которые позволяют рассматривать характеристики позиций актора в разных сочетаниях. Важнейшее значение имеет поле «Возможности и сильные стороны», которое определяет наиболее перспективный, стратегический вектор развития, а также поле «Угрозы и слабые стороны», которое демонстрирует «Ахиллесову пяту» актора, наиболее уязвимые стороны

его позиций. Поле «Возможности и слабые стороны» демонстрирует, каким образом «проблемные» позиции могут быть компенсированы за счет новых возможностей. Поле «Угрозы и сильные стороны» позволяет лучше понять, каким образом ресурсные преимущества могут быть направлены на ликвидацию угроз.

7. Составить список возможностей, которые открываются для компании, исходя из предыдущего анализа отрасли, позиционирования стратегических групп и иных соображений.

8. Все характеристики пронумеровать, после чего занести в специальную двумерную матрицу.

9. Выявить наиболее актуальные и влиятельные возможности.

10. Составить список возможных угроз.

11. Выявить наиболее актуальные и влиятельные угрозы.

12. Ранжировать угрозы.

13. Проанализировать и сопоставить полученные матричные результаты, классифицировать проблемы.

Контрольные вопросы

1. В чем специфика SWOT-анализа как клиент ориентированной техники?

2. Каковы этапы применения SWOT-анализа?

3. Каковы преимущества SWOT-анализа?

Литература

1. Боришполец, К. П. Методы политических исследований: учеб. пособие / К. П. Боришполец. – М., 2005.

2. Мангейм, Дж. Б. Политология. Методы исследования / Дж. Б. Мангейм, Р. К. Рич. – М., 1997.

3. Симонов, К. В. Политический анализ / К. В. Симонов. – М., 2002.

4. Туронок, С. Г. Политический анализ / С. Г. Туронок. – М., 2005.

Практическое задание

Осуществите анализ следующих ситуаций методом SWOT-анализа:

- стратегия развития ЯрГУ;
- стратегия развития Ярославской области;
- стратегия развития ЛДПР;
- стратегия формирования профессиональной компетентности.

Тема 15. Изучение политических ситуаций и процессов с позиций прикладного моделирования

Модель в науке выступает как аналог реальности, нечто, способное заменить в определенном отношении изучаемый объект. Это не само явление, а его упрощенное изображение, используемое, в первую очередь, для комплексного изучения результатов возможных изменений.

Модели имеют четыре потенциальных преимущества по сравнению с естественно-языковыми моделями. Во-первых, они упорядочивают те ментальные модели, которыми мы обычно пользуемся. Во-вторых, они лишены неточности и неоднозначности. В-третьих, математическая запись в отличие от естественно-языковых выражений позволяет оперировать на очень высоком уровне дедуктивной сложности. И, наконец, математические модели способствуют нахождению общих решений для проблем, кажущихся на первый взгляд разнородными.

Процесс моделирования включает в себя несколько шагов.

Первый шаг при построении модели – индуктивный: это отбор наблюдений, относящихся к тому процессу, который предстоит моделировать.

Второй шаг – переход от определения проблемы к собственно построению неформальной модели.

Третий шаг – это перевод неформальной модели в математическую модель.

Следующий этап – этап математической обработки формальной модели – является решающим в математическом моделировании.

Далее исследователю нужно вернуться назад к первоначальным стадиям моделирования, с тем чтобы внести в модель определенные уточнения.

Классификация моделирования:

1. Логико-интуитивное и формализованное.
2. Эмпирическое и нормативное.
3. Содержательные и формализованные модели.
4. Линейное и нелинейное.
5. Структурное.
6. Когнитивное.
7. Компьютерное.
8. Интуитивное и математическое.

Контрольные вопросы

1. Определите понятие «модель». Какие уникальные возможности предоставляет моделирование в политических исследованиях?
2. Охарактеризуйте основные методические условия применения прикладного моделирования.
3. Сравните аналитические возможности логико-интуитивного и формализованного моделирования.
4. Каковы основные характеристики эмпирического и нормативного моделирования?
5. В чем отличие линейных моделей от нелинейных? Обоснуйте значимость нелинейного моделирования применительно к особенностям политического процесса.
6. Назовите основные особенности структурных моделей, а также способы их построения.
7. Какова роль моделирования в политическом анализе и в механизме выработки и принятия политических решений?

Литература

1. Горелова, В. Л. Основы прогнозирования систем / В. Л. Горелова, Е. Н. Мельникова. – М., 1986.
2. Компьютерное моделирование социально-политических процессов / под ред. О. Ф. Шаброва. – М., 1994.

3. Леванский, В. А. Моделирование в социально-правовых исследованиях / В. А. Леванский. – М., 1986.

4. Плотинский, Ю. М. Модели социальных процессов: учеб. пособие / Ю. М. Плотинский. – М., 2001.

5. Хрусталева, М. А. Системное моделирование международных отношений / М. А. Хрусталева. – М., 1987.

6. Мангейм, Дж. Б. Политология. Методы исследования / Дж. Б. Мангейм, Р. К. Рич. – М., 1997.

Практическое задание № 1

Изучение примеров моделей политического поведения.

Пример 1. Гонка вооружений (модель Ричардсона).

Пример 2. Игра «дилемма заключенного».

Пример 3. Модель Даунса.

Практическое задание № 2

Составление моделей политических процессов:

- политическое поведение избирателей;
- модель функционирования региональной политической системы;
- модель политической партии;
- модель избирательной кампании.

Тема 16. Политическое прогнозирование: объективные и каузальные методы

Прогнозирование имеет ряд близких по смыслу смежных понятий, в частности предсказание и предвидение – разновидности аналитической деятельности, имеющая более широкое значение, включающая познание любой неизвестной ситуации, будь то в будущем, настоящем или прошлом. Прогнозирование отличается от предвидения более узкой направленностью на события будущего. Там, где события будущего являются неуправляемыми (особенно в естественных науках), имеет место безусловное предсказание с целью приспособления к ожидаемой ситуации. Принципиальным для понимания природы и функции прогнозирования в прикладном политическом анализе является то, что,

как одна из форм предвидения, прогнозирование находится во взаимосвязи с целеполаганием, программированием, проектированием и управлением.

Необходимо также развести понятия прогнозирование и планирование. Прогнозирование имеет отношение скорее к определению того, каким может быть будущее, в то время как планирование предполагает формулирование того, каким должно быть будущее. В этом смысле прогноз является элементом ввода в процесс планирования. Подобное разведение двух понятий имеет как концептуальное, так и прикладное значение. В то же время некоторые авторы склонны инкорпорировать элемент планирования в концепцию прогнозирования, в результате чего последнее подразделяется на поисковое и нормативное (последнее как раз и соотносится с понятием планирования).

Типология методов прогнозирования:

1. Субъективные – объективные.
2. Наивные – каузальные.
3. Линейные – нелинейные.

За последнюю четверть века наблюдатели отмечают тенденцию движения от субъективных к объективным и от наивных к каузальным методам прогнозирования.

Двумя основными видами объективного метода прогнозирования являются экстраполяция и экспоненциальное сглаживание.

Недостатки объективных методов прогнозирования пытаются компенсировать каузальные методы прогнозирования. Они исходят из того, что поведение зависимой переменной в будущем не зависит решающим образом от прошлых трендов и не может быть предсказано на их основе; это поведение детерминировано комплексом причинно-следственных взаимосвязей между зависимой переменной и независимыми факторами.

Контрольные вопросы

1. Определите тип необходимых данных, возможные источники, а также наиболее оптимальные методы прогнозирования на ближайшие пять лет следующих показателей (для нашего города):

– численность детей школьного возраста;

- численность незаконных мигрантов;
- количество дорожно-транспортных происшествий;
- количество голосов избирателей, поданных за основные партийные списки;
- величина доходной части местного бюджета.

2. Смоделируйте комплексную ситуацию, требующую прогнозирования (например, прогноз роста ВВП на ближайшие 10 лет). Какие группы переменных должны быть включены в модель? Каковы взаимосвязи между ними? Можно ли в данном случае применять методы экстраполяции? экспертные методы?

Почему субъективные (интуитивные) методы прогнозирования сохраняют свою популярность, несмотря на прогресс в области компьютерных технологий и математических методов моделирования? В чем ограниченность возможностей применения объективных методов прогнозирования?

4. Приведите примеры наиболее известных исторических прогнозов – сбывшихся и несбывшихся. Проанализируйте причины успехов и неудач: знание/незнание объективных закономерностей? вмешательство непредвиденных обстоятельств? случайное совпадение?

В чем ограниченность возможностей применения объективных методов прогнозирования?

Литература

1. Ахременко, А. С. Политический анализ и прогнозирование: учеб. пособие / А. С. Ахременко. – М.: Гардарики, 2006.
2. Мангейм, Дж. Б. Политология. Методы исследования / Дж. Б. Мангейм, Р. К. Рич. – М., 1997.
3. Рабочая книга по прогнозированию / отв. ред. И. В. Бестужев-Лада. – М., 1981.
4. Туронок, С. Г. Политический анализ: учеб. пособие / С. Г. Туронок. – М.: Дело, 2005.

Тема 17

Субъективные (интуитивные) методы прогнозирования. Экспертные оценки

В прикладном политическом анализе интенциональные прогнозы находят широкое применение в области электоральных технологий, политическом маркетинге, моделировании результатов коллективного принятия решений (прогнозы прохождения законопроектов) и т. д.

Одно из слабых мест данных методов – степень зависимости от ошибок выборки и низкого отклика респондентов.

Прогнозы на основе мнений имеют более широкую область приложения в сравнении с интенциональными прогнозами главным образом в силу того, что первые не ограничены ситуациями, в которых респондент обладает влиянием. Вместе с тем есть и специфические проблемы прогнозирования на основе экспертного мнения:

- ошибка смещения;
- ошибка привязки;
- ошибка игрока.

Экспертные оценки – это суждения высококвалифицированных специалистов-профессионалов, высказанные в виде содержательной, качественной или количественной оценки объекта, предназначенные для использования при принятии решений.

Экспертизы бывают индивидуальные и коллективные, однотуровые и многотуровые, с обменом информацией между экспертами и без, анонимные и открытые.

Основные области применения экспертных методов:

- определение целей;
- генерирование альтернативных вариантов;
- прогнозирование и построение сценариев.

Для того чтобы получаемая экспертная информация была качественной, необходимо выполнение следующих условий:

– наличие экспертной комиссии, состоящей из специалистов, профессионально знакомых с объектом экспертизы и имеющих опыт работы эксперта;

- наличие аналитической группы, профессионально владеющей технологией организации и проведения экспертиз, методами получения и анализа экспертной информации;
- получение достоверной экспертной информации;
- корректная обработка и анализ экспертной информации.

Существует два основных метода экспертного прогнозирования: метод комиссий и метод суда.

Контрольные вопросы

1. Почему субъективные (интуитивные) методы прогнозирования сохраняют свою популярность, несмотря на прогресс в области компьютерных технологий и математических методов моделирования?
2. В чем ограниченность возможностей применения субъективных методов прогнозирования?
3. Каковы методики субъективного прогнозирования?

Литература

1. Ахременко, А. С. Политический анализ и прогнозирование: учеб. пособие / А. С. Ахременко. – М.: Гардарики, 2006.
2. Мангейм, Дж. Б. Политология. Методы исследования / Дж. Б. Мангейм, Р. К. Рич. – М., 1997.
3. Рабочая книга по прогнозированию / отв. ред. И. В. Бестужев-Лада. – М., 1981.
4. Туронок, С. Г. Политический анализ: учеб. пособие / С. Г. Туронок. – М.: Дело, 2005.

Тема 18. Экспертные методы в политических исследованиях

Достоинство экспертных оценок по сравнению с непосредственным измерением состоит в том, что эксперт может учесть множество нюансов ситуации, которые нельзя отразить в виде эмпирически наблюдаемых индикаторов даже в самом тщательно разработанном инструменте прямого измерения. Учитывая чрезвычайную сложность политических процессов, прису-

щий человеческому мышлению целостный охват какого-то фрагмента действительности в сочетании с использованием интуиции может дать весьма серьезные результаты.

Ключевая проблема экспертных методов – отсутствие ясного критерия оценки адекватности результатов экспертизы реальной действительности. Поэтому рекомендуется использовать сочетание прямого измерения и экспертных оценок.

Большинство экспертных оценок можно классифицировать по трем группам: индивидуальные, коллективные и универсальные.

1. Методические варианты индивидуальных экспертных оценок:

– *метод интервью*. Основан на беседе эксперта с прогнозистом по схеме «вопрос—ответ», причем «ответ» фиксируется в качестве элемента системной модели изучаемого явления;

– *метод генерации идей*. Основан на выявлении экспертной оценки (мнения эксперта) с помощью программированного управления мыслительным процессом, включающего обращение к глубинной памяти человека.

2. Методические варианты коллективных экспертных оценок:

– *метод коллективной экспертной оценки*. Основан на выявлении объективно обобщенной оценки экспертной группы путем обработки индивидуальных, независимых оценок, вынесенных экспертами, входящими в ее состав;

– *метод экспертных комиссий*. Основан на совместной работе нескольких экспертов, формулирующих общее мнение в качестве согласованной итоговой оценки;

– *метод Дельфи*. Основан на выявлении согласованной оценки экспертной группы путем их автономного опроса в несколько туров, предусматривающего сообщение экспертам результатов предыдущего тура с целью получения дополнительного обоснования оценок экспертов в последующем туре;

– *метод коллективной генерации идей («мозговой штурм»)*. Основан на стимуляции творческой деятельности экспертов путем совместного обсуждения конкретной проблемы, регламентированного особыми правилами;

– *метод управляемой генерации идей*. Основан на использовании целенаправленного интеллектуального воздействия на группу экспертов со стороны руководителя обсуждения, усиливающего процесс коллективной генерации идей.

3. Универсальные методы экспертных оценок, применяемые как в индивидуальном, так и групповом формате представления аналитических суждений:

– *матричный метод*. Основан на использовании матриц, отражающих значения (веса) вершин граф-модели объекта прогнозирования с последующим преобразованием и операционализацией матриц;

– *метод построения прогнозного сценария*. Основан на установлении логической последовательности состояний объекта прогнозирования и прогнозного фона во времени при различных условиях;

– *морфологический анализ*. Основан на построении матрицы характеристик объекта прогнозирования и их возможных значений с последующим перебором и оценкой вариантов сочетаний этих значений;

– *синоптический метод*. Основан на анализе экспертами известного множества прогнозов относительно объекта прогнозирования и прогнозного фона с последующим их синтезом.

Исследование с применением экспертных оценок проводится в три этапа:

1) готовятся информационные материалы и подбираются эксперты;

2) собираются экспертные заключения и обрабатываются результаты;

3) готовится итоговое заключение.

Контрольные вопросы

1. С чем была связана необходимость разработки инновационных методов экспертных оценок в послевоенный период?

2. Каковы недостатки традиционного совещания как метода формулирования коллективных решений?

3. Назовите основные принципы метода Дельфи.

4. Что такое «принцип управляемой обратной связи» и как он практически реализуется в алгоритме Дельфи?

5. Дайте характеристику статистической обработки экспертных оценок в методе Дельфи.

6. Назовите принципиальные особенности метода «мозгового штурма». Для решения каких задач он наиболее эффективен?

7. Охарактеризуйте функции модератора во время сеанса генерации идей.

8. В чем особенности аналитической обработки экспертных оценок в брейнсторминге?

Литература

1. Ахременко, А. С. Политический анализ и прогнозирование: учеб. пособие / А. С. Ахременко. – М.: Гардарики, 2006.

2. Бешелев, С. Д. Экспертные оценки / С. Д. Бешелев, Ф. Г. Гурвич. – М., 2001.

3. Добров, Г. М. Экспертные оценки в научно-техническом прогнозировании / Г. М. Добров, Ю. В. Ершов, Е. И. Левин, Л. П. Смирнов. – Киев, 1997.

4. Евланов, Л. Г. Экспертные оценки в управлении / Л. Г. Евланов, В. А. Кутузов. – М., 1978.

5. Мангейм, Дж. Б. Политология. Методы исследования / Дж. Б. Мангейм, Р. К. Рич. – М., 1997.

6. Рабочая книга по прогнозированию / отв. ред. И. В. Бестужев-Лада. – М., 1981.

7. Туронок, С. Г. Политический анализ: учеб. пособие / С. Г. Туронок. – М.: Дело, 2005.

8. Хелмер, О. Анализ будущего: метод Дельфи / О. Хелмер // Научно-техническое прогнозирование для промышленности и правительственных учреждений. – М., 1972.

Тема 19. Сценарные методы политического прогнозирования

Разрабатываемые специалистами сценарии развития анализируемой ситуации являются одним из мощных инструментов при принятии управленческих решений. Они позволяют с тем

или иным уровнем достоверности определить возможные тенденции развития, взаимосвязи между действующими факторами, сформировать картину возможных состояний, к которым может прийти ситуация под влиянием тех или иных воздействий.

Метод сценариев предполагает создание технологий разработки сценариев, обеспечивающих более высокую вероятность выработки эффективного решения в тех ситуациях, когда это возможно, и более высокую вероятность сведения ожидаемых потерь к минимуму в тех ситуациях, когда потери неизбежны.

В настоящее время известны различные реализации метода сценариев, такие как метод получения согласованного мнения, метод повторяющегося объединения независимых сценариев, матрицы взаимодействия и др.

Центральные понятия для сценариотехники – «сценарий» и «систематический контекст». Синтезируя приведенные подходы, прогнозный сценарий можно определить как гипотетическое пошаговое описание причинно-обусловленной последовательности событий – этапов трансформации объекта прогнозирования и/или его среды; под систематическим контекстом мы будем понимать целостное гипотетическое описание ситуации, возникающей на том или ином этапе трансформации объекта прогнозирования и/или его среды. Сценариотехника в таком случае – это совокупность методологических правил и методических приемов и процедур по составлению прогнозных сценариев и систематических контекстов.

Большинство исследователей сходятся в том, что все многообразие прогнозных задач может быть сведено к двум их основным типам:

1) прогнозированию развития политических процессов различного уровня и масштаба, пошаговому описанию возможных изменений политической ситуации;

2) планированию и разработке системы действий, направленным на достижение определенных политических целей, желаемой политической ситуации.

Выделяют три основных способа использования сценариотехники в политическом прогнозировании:

1) как самостоятельный и центральный для данного конкретного исследования метод прогнозирования (этот случай будет подробно описан далее);

2) как необходимая процедура в рамках комплексного метода прогнозирования;

3) как вспомогательный метод, применяющийся по усмотрению исследователя для решения отдельных специальных задач прогнозирования.

Существует три основных вида итогового сценария.

1. Сценарий-эссе.

2. Аналитический сценарий.

3. Формализованный сценарий.

Есть четыре альтернативы осуществления сценарного прогнозирования:

1) создание поискового сценарного прогноза дедуктивным методом;

2) создание нормативного сценарного прогноза дедуктивным методом;

3) создание поискового сценарного прогноза индуктивным методом;

4) создание нормативного сценарного прогноза индуктивным методом.

Контрольные вопросы

1. Назовите основные методологические подходы к определению понятия «сценарий».

2. Что такое «систематический контекст»? Какой ученый ввел это понятие в научный оборот?

3. В чем состоит методологическое различие в построении сценария при поисковом и нормативном прогнозировании?

4. Назовите основные способы использования сценариев в политической прогностике.

5. Назовите три основных вида сценария как итогового документа.

6. Какие технологические приемы позволяют сократить сроки написания сценариев?

7. Назовите основные факторы, влияющие на выбор технологической процедуры создания сценариев.

Литература

1. Ахременко, А. С. Политическое прогнозирование: сценарный метод / А. С. Ахременко. – М., 2004.

2. Ремес, С. Альтернативные сценарии развития СССР в будущем / С. Ремес. – Турку, 1991.

3. Сидельников, Ю. В. Теория и организация экспертного прогнозирования / Ю. В. Сидельников. – М., 1990.

Семинар 6. Мониторинг политического курса: природа, функции и подходы

Мониторинг в политическом анализе. Функции мониторинга. Подходы к мониторингу. Расчет социальных систем. Эксперимент. Квазиэксперимент. Социальный аудит. Синтез исследований и практики. Логика мониторинга политического курса. Функции мониторинга политического курса. Проблема различий между планируемыми и полученными результатами политического курса. Критерии проектирования системы мониторинга.

Литература

1. Дудкин, В. Индикативное планирование – механизм координации государственных и негосударственных субъектов управления экономикой / В. Дудкин, Ю. Петров // Российский экономический журнал. – 1998. – № 6.

2. Ефимова, М. Р. Общая теория статистики: учебник / М. Р. Ефимова, Е. В. Петрова, В. Н. Румянцев. – М.: ИНФРА-М, 1998.

3. Задорин, И. Экспертный сценарно-прогностический мониторинг: методологические основания, методика и организационная схема / И. Задорин // Вопросы социологии. – 1994. – № 5.

4. Мангейм, Дж. Б. Политология. Методы исследования / Дж. Б. Мангейм, Р. К. Рич. – М., 1997.

5. Татарова, Г. Г. Методология анализа данных в социологии / Г. Г. Татарова. – М.: Стратегия, 1998.

6. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В. А. Ядов. – М.: Добросвет, 2001.

Тема 20. Применение методологии анализа иерархических процессов

Анализ иерархических процессов представляет собой общую методологию для решения широкого и разнообразного круга проблем, связанных с принятием управленческих решений. Говоря кратко, это – методология для структурирования, измерения и синтеза факторов с целью выбора среди конкурирующих альтернатив в многокритериальной среде. В таком качестве это может быть успешно применено в целях стратегического анализа политических ситуаций.

По словам Т. Саати, «метод анализа иерархий представляется более обоснованным путем решения многокритериальных задач в сложной обстановке с иерархическими структурами, включающими как осязаемые, так и неосязаемые факторы, чем подход, основанный на линейной логике». Применяя дедуктивную логику, исследователи проходят трудный путь построения тщательно осмысленных логических цепей только для того, чтобы в итоге, полагаясь на одну лишь интуицию, объединить различные умозаключения, полученные из этих дедуктивных посылок. Кроме того, подход, основанный на логических цепях, может не привести к наилучшему решению, так как в данном случае может быть потеряна возможность принятия компромиссов между факторами, лежащими в разных цепях логического мышления.

Анализ иерархических процессов – замкнутая логическая конструкция, обеспечивающая с помощью простых правил анализ сложных проблем во всем их разнообразии и приводящая к наилучшему ответу. К тому же применение метода позволяет включить в иерархию все имеющееся у исследователя по рассматриваемой проблеме знания и воображение.

«Иерархия» является теоретической абстракцией структуры политической системы, предназначенной для изучения функционального взаимодействия ее факторов и их влияния на баланс системы в целом. При построении иерархической структуры социально-политической системы перед нами неизбежно возникают два вопроса: 1) как формируются уровни и функции иерархии; 2) как измеряются воздействия каждого элемента в иерархии?

Принципы метода заключаются в следующем:

- принцип декомпозиции позволяет исследователю структурировать сложную проблему в иерархию групп, подгрупп, подподгрупп и так далее;

- принцип сравнительных суждений позволяет выполнить парные сравнения всех комбинаций элементов в группе относительно цели группы; парные сравнения используются для получения «локального» приоритета (или относительного веса) каждого из элементов в группе относительно ее цели;

- принцип иерархической композиции или синтеза позволяет мультиплицировать локальные приоритеты элементов в «глобальный» приоритет целевого элемента, вычисляя таким образом глобальные приоритеты на всех уровнях иерархии.

Аксиомы анализа иерархических процессов включают следующие положения:

- аксиома сопряженности;
- аксиома гомогенности;
- аксиома синтеза.

Преимущество иерархий над другими способами представления сложных многокритериальных проблем заключается в следующем:

- иерархическое представление системы можно использовать для описания того, как влияют изменения приоритетов на верхних уровнях на приоритеты элементов нижних уровней;

- иерархии предоставляют более подробную информацию о структуре и функции системы на нижних уровнях и обеспечивают рассмотрение акторов и их целей на высших уровнях, а для удовлетворения ограничений на элементы уровня их лучше всего воспроизводить на следующем, более высоком уровне;

– естественные системы, составленные иерархически, т. е. посредством модульного построения и затем сборки модулей, строятся намного эффективнее, чем системы, собранные в целом;

– иерархии устойчивы и гибки; они устойчивы в том смысле, что малые изменения вызывают малый эффект, а гибкие в том смысле, что добавления к хорошо структурированной иерархии не разрушают ее характеристик.

Контрольные вопросы

1. Каким образом сформировалась методология анализа иерархических процессов?
2. На базе каких аксиом основывается методология анализа иерархических процессов?
3. В чем состоит суть иерархических процессов?
4. Каковы преимущества методологии анализа иерархических процессов?

Литература

1. Ахременко, А. С. Политический анализ и прогнозирование: учеб. пособие / А. С. Ахременко. – М.: Гардарики, 2006.
2. Дегтярев, А. А. Основы политической теории / А. А. Дегтярев. – М., 1998.
3. Мангейм, Дж. Б. Политология. Методы исследования / Дж. Б. Мангейм, Р. К. Рич. – М., 1997.
4. Ожиганов, Э. Н. Стратегический анализ политики: учеб. пособие / Э. Н. Ожиганов. – М.: Аспект Пресс. 2006.
5. Туронок, С. Г. Политический анализ: учеб. пособие / С. Г. Туронок. – М.: Дело, 2005.

Тема 21. Применение методологии анализа системной динамики

Анализ системной динамики представляет собой одновременно теорию системных структур и технологию проектирования в различных областях человеческой деятельности. Термином «системная динамика» обозначается экспериментальный вариант системного анализа, который предоставляет возможность изучения поведения сложных систем и модификации либо изменения их характеристик в соответствии с поставленными управленческими целями. Его также можно рассматривать в качестве способа обоснования и оценки результатов применения аналитических моделей и выводов для исследований конкретных случаев. Анализ системной динамики опирается на две основные линии: 1) концепцию так называемой обратной связи динамических взаимодействий, которая обеспечивает общие направления для описания системных структур; 2) методологию компьютерной имитации, которая предоставляет средства для описания поведения систем как результата специфических системных процессов. Анализ системной динамики тесно связан с конструированием графических и математических компьютерных моделей, предназначенных для имитации поведения систем в определенных масштабах времени.

Анализ динамических систем достиг заметного прогресса, когда получил в распоряжение научный аппарат, известный под названием «нечеткие когнитивные схемы». Данный аппарат стал результатом соединения системной динамики с разработками в области так называемой нечеткой логики, которые начались в 1960-х годах благодаря усилиям американского ученого Л. Заде, а позднее развиты Б. Коско и другими учеными, связавшими концепции нечеткой логики с теорией нейронных сетей.

Анализ динамических систем опирается на несколько важных допущений, которые диктуют «тактику» работы с программным обеспечением при построении структуры и динамики политических процессов: 1) любое динамическое поведение, к какой бы области оно ни относилось, может развиваться лишь в том случае, если «потoki» ресурсов (в самом широком смысле) нако-

плены в «фондах», значение которых не может быть нулевым; 2) все «фонды» и «потoki» в системе объединены циклами обратной связи: передачи и возврата информации. В моделях системной динамики информация о «фондах» системы распространяется по всей ее структуре, включая «потoki», которые, в ответ на эту информацию, изменяют «фонды» и замыкают циклы обратной связи; 3) циклы обратной связи в любой системе объединены нелинейным образом. Из этого следует, что информация о «фондах» системы воздействует на них непропорционально и зачастую непредсказуемо, что особенно характерно для политических процессов; 4) динамический процесс, характеризующий сеть взаимодействующих «фондов», «потокoв», циклов обратной связи и нелинейных отношений, не может быть отображен с помощью ни рефлексивного мышления, ни средств математического аппарата.

Контрольные вопросы

1. Каким образом сформировалась методология анализа системной динамики?
2. Каковы преимущества методологии анализа системной динамики?
3. На какие допущения опирается методология анализа системной динамики?

Литература

1. Ахременко, А. С. Политический анализ и прогнозирование: учеб. пособие / А. С. Ахременко. – М.: Гардарики, 2006.
2. Дегтярев, А. А. Основы политической теории / А. А. Дегтярев. – М., 1998.
3. Мангейм, Дж. Б. Политология. Методы исследования / Дж. Б. Мангейм, Р. К. Рич. – М., 1997.
4. Ожиганов, Э. Н. Стратегический анализ политики: учеб. пособие / Э. Н. Ожиганов. – М.: Аспект Пресс, 2006.
5. Туронок, С. Г. Политический анализ: учеб. пособие / С. Г. Туронок. – М.: Дело, 2005.

Тема 22. Применение математических средств в прикладном изучении политических отношений

Применение математических средств для прикладного изучения политических отношений является самостоятельной проблемой. Первые массивные попытки использования математики в прикладных политических исследованиях связаны со становлением модернизма как направления научной мысли. Математические средства, применяемые сегодня в политических исследованиях, в подавляющем большинстве случаев были заимствованы из смежных социальных дисциплин, которые, в свою очередь, почерпнули их из естественных наук. Среди математических средств, применяемых сегодня в сфере изучения политики, принято выделять следующие типы: средства математической статистики, аппарат алгебраических и дифференциальных уравнений, средства «нефизического» происхождения – теория игр, моделирование на ЭВМ, информационно-логические системы, «неколичественные разделы» математики.

Эффективность использования математики в политических исследованиях во многом определяется техникой формализации и квантификации содержательных моделей. В этой связи трансформация вербальной формы информации в графическую и числовую предполагает не только логическую стройность исходных концептуальных построений, но и учет некоторых ограничений: концептуальные модели должны позволять формализовать имеющийся информационный массив до количественно измеряемых показателей; при построении прогнозов на основе использования формализованных методик следует учитывать, что с их помощью можно просчитать лишь ограниченное количество вариантов в строго определенных сферах приложения.

К наиболее распространенным математическим средствам, применяемым в сфере прикладного анализа внутривнутриполитических и международных отношений, относятся: анализ при помощи простых и сложных индикаторов, факторный анализ, анализ корреляций, регрессий, тенденций, спектральный анализ и экстраполяция.

В исследованиях политических отношений сложились три основных направления: решение вычислительных задач, моделирование и решение информационно-логических задач. Два последних направления обусловили возникновение различных информационно-поисковых систем, а также (хотя и несовершенных) попыток построения информационно-логических систем.

Перспективы дальнейшего развития прикладных исследований на основе сочетания количественных и качественных методов анализа во многом зависят от творческого сотрудничества представителей гуманитарных и точных дисциплин, к которому должно приобщаться молодое поколение аналитиков.

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте важнейшие проблемы интеграции гуманитарного и точного знания в прикладных исследованиях внутриполитической и международной проблематики.

2. Приведите известные вам примеры работ отечественных и зарубежных авторов, выполненных на основе междисциплинарного подхода.

3. Какие из результатов показались вам наиболее интересными; какие моменты вызвали затруднения в понимании?

4. Расскажите о типологии математических средств, применяемых в политических исследованиях (для подготовки ответа используйте рекомендуемую литературу).

5. Какие методики обработки количественных данных вам известны и какие из них вы можете применять самостоятельно?

Литература

1. Плотинский, Ю. М. Моделирование социальных процессов / Ю. М. Плотинский. – М., 2001.

2. Саати, Т. Математические модели конфликтных ситуаций / Т. Саати. – М., 1977.

3. Саати, Т. Аналитическое планирование. Организация систем / Т. Саати, К. Керне. – М., 1991.

4. Форстер, Э. Методы корреляционного и регрессионного анализа / Э. Форстер, Б. Ренц. – М., 1983.

5. Шабров, О. Ф. Компьютерное моделирование социально-политических процессов / О. Ф. Шабров, М. Г. Анохин, М. И. Дзалиев и др. – М., 1994.

6. Мангейм, Дж. Б. Политология. Методы исследования. / Дж. Б. Мангейм, Р. К. Рич. – М., 1997.

Тема 23. Искусственные нейронные сети

Искусственные нейронные сети (ИНС) – один из наиболее современных методов научного исследования, обладающий рядом совершенно уникальных черт. Прикладные нейросетевые разработки в области политической науки появляются лишь в 1990-х гг. Судя по открытой печати, в настоящее время с политикой связано не более 5 % нейросетевых программных продуктов, тогда как доля программ нейросетевого анализа военных-технических и финансовых проблем превышает 60 %, медицинских – 10 %. Таким образом, сегодня мы можем говорить лишь о первых шагах на пути адаптации богатого арсенала нейронных сетей к решению задач политического прогнозирования и анализа.

Нейросетевые техники основаны на практическом применении некоторых концепций работы человеческого мышления. Несмотря на то что мозг человека значительно отстает от электронных вычислительных машин по способности производить символные вычисления, многие задачи мы умеем решать гораздо эффективнее самых современных компьютеров. Например, мы можем очень быстро и точно узнать человека в толпе по едва промелькнувшим чертам его лица или даже по особенностям походки. Мы можем формулировать вероятностные суждения относительно ситуаций, с которыми ранее не сталкивались, на основе предшествующего опыта. И, что самое главное, мы способны учиться – приобретать и совершенствовать навыки восприятия и преобразования внешней информации. Именно уникальная способность человека к обучению стала наиболее серьезным стимулом создания математических и программных аналогов работы мозга. Разумеется, на сегодняшний день еще рано говорить об «искусственном интеллекте», сопос-

таким образом с познавательными возможностями человека; самая современная нейронная сеть устроена во много раз проще, чем любой отдельный участок коры головного мозга.

Существует два основных класса нейросетевых архитектур:

1. Слоистые сети (сети прямого распространения). Как следует из названия данной архитектуры, нейроны в ней расположены в несколько слоев. Нейроны первого слоя получают входные сигналы, преобразуют их и передают нейронам второго слоя. Далее срабатывает второй слой и так далее до последнего слоя, который выдает окончательный «ответ сети» для пользователя.

2. Сети полной связи. В такой сетевой архитектуре все нейроны связаны между собой: каждый из них передает исходящий сигнал всем нейронам сети, включая самого себя. Ответом сети являются исходящие сигналы нескольких или всех нейронов после нескольких тактов функционирования сети.

Существует два алгоритма обучения сети: обучение «с учителем» и «без учителя».

Решаемые нейронными сетями задачи:

1. Классификация.
2. Кластеризация.
3. Предсказание конкретных числовых значений.

Контрольные вопросы

1. Опишите математическую модель работы биологического нейрона.

2. Дайте сравнительную характеристику особенностей функционирования нейронных сетей и машины фон Неймана. Какие задачи наиболее эффективно решает каждая из систем?

3. Объясните понятие «архитектура сети». Назовите основные типы архитектур и наиболее существенные различия в их функционировании.

4. Каковы основные алгоритмы обучения искусственной нейронной сети?

5. Каковы основные задачи, решаемые с помощью нейронных сетей в политическом прогнозировании и анализе?

Литература

1. Барский, А. Б. Нейронные сети: распознавание, управление, принятие решений / А. Б. Барский. – М., 2004.
2. Горбань, А. Н. Нейроинформатика и ее приложения / А. Н. Горбань // Открытые системы. – 1998. – № 4.
3. Дрейфус, У. Чего не могут вычислительные машины: критика искусственного разума / У. Дрейфус. – М., 1979.

Тема 24

Рекомендация как продукт аналитического процесса. Коммуникативные и стилевые элементы рекомендации

Рекомендации должны быть ориентированы на решения и обращения к специфической аудитории. Критерием успеха аналитика является то, в какой мере его аудитория действует на основании его советов и рекомендаций.

Рекомендация, подводящая итог усилиям политического аналитика, может быть представлена клиенту в различных формах:

- развернутая концепция, стратегический план;
- проект решения (указа, закона, постановления и т. д.);
- аналитический отчет, меморандум, служебная записка;
- публичный брифинг, презентация, выступление, доклад;
- конфиденциальный устный совет.

Политический анализ – искусство возможных улучшений.

Опытный аналитик умеет быть избирательным, руководствуясь при этом следующими соображениями:

- отбери собранные данные и прилагаемую документацию так, чтобы они были представлены сжато, наглядно, помогая читателю, а не мешая ему;
- используй графики и схемы для иллюстрации или привлечения внимания к наиболее важным моментам;
- отнеси технические детали в приложения;
- избегай информации сверх необходимости;
- не позволяй контекстуальным деталям размывать суть сообщения;
- разумно подходи к составлению приложений.

Контрольные вопросы

1. Приведите примеры ситуаций, в которых наиболее адекватной формой представления итогового отчета/рекомендации может быть:

- развернутая концепция, стратегический план;
- проект решения (указа, закона, постановления и т. д.);
- аналитический отчет, меморандум, служебная записка;
- публичный брифинг, презентация, выступление, доклад;
- конфиденциальный устный совет.

2. Проанализируйте особенности выстраивания процесса коммуникации с клиентом для аналитиков в различных статусных позициях:

- помощник;
- советник;
- консультант-технолог.

3. Какие значимые акторы процесса выработки, принятия и реализации политических решений (кроме клиента) могут быть объектами коммуникации для аналитика? Для решения каких конкретных аналитических задач такая коммуникация наиболее значима? Приведите примеры.

Литература

1. Воробьев, Е. К. Аналитико-прогностическая работа / Е. К. Воробьев, И. Н. Рогачев. – М., 1999.

2. Леонов, Н. С. Информационно-аналитическая работа в загранучреждениях / Н. С. Леонов. – М., 1996.

3. Петров, А. В. Подготовка и принятие управленческих решений / А. В. Петров, Ю. Г. Федулов. – М.: Изд-во РАГС, 2000.

4. Семенов, Б. М. Особенности информационно-аналитической работы государственных структур в области внешней политики / Б. М. Семенов. – М., 2003.

Семинар 7

Рекомендации в политическом анализе

Простая модель выбора. Комплексная модель выбора. Формы рациональности. Рационально-исчерпывающая теория принятия решений.

Инкременталистская теория принятия решений. Теорема невозможности Эрроу (Arrow). Теория ограниченной рациональности Саймона. Теория рациональности как вынужденной максимизации. Смешанно-сканирующая теория А. Этzioni.

Параметры эффективности в выборе решения. Критерий Парето. Критерий Калдора. Критерий диктатора. Критерий большинства голосов. Принцип Эджворта. Подходы к рекомендациям. Общественный и частный выбор. Подход на основе критерия «затраты – выгоды». Подход к рекомендациям на основе анализа «затраты – эффективность».

Литература

1. Абчук, В. А. Экономико-математические методы / В. А. Абчук. – СПб.: Союз, 1999.
2. Балуев, Д. Введение в политический анализ / Д. Балуев. – Н. Новгород, 2000.
3. Дегтярев, А. А. Теория принятия политических решений в структуре социальных и управленческих дисциплин / А. А. Дегтярев // Полис. – 2002. – № 2.
4. Теория фирмы / под ред. В. М. Гальперина. – СПб.: Экономическая школа, 1995.
5. Эддоус, М. Методы принятия решений / М. Эддоус, Р. Стэнсфилд; пер. с англ.; под ред. чл-корр. РАН И. И. Елисевой. – М.: Аудит, ЮНИТИ, 1997. – С. 81–114.

Тема 25. Подготовка итоговых документов прикладных проектов

Различные научные, ведомственные или информационные структуры обычно опираются на специальные (иногда сугубо внутренние) стандарты документации.

Существует три основных фактора, которые влияют не только на оформление результатов научного поиска, но и на предыдущие этапы работы. Этими моментами являются:

- 1) объем и содержание заключительного текста;
- 2) способы подтверждения новизны и значимости полученных выводов;
- 3) подходы к верификации нового знания.

Выводы и рекомендации, завершающие прикладное исследование, чрезвычайно важны. Они свидетельствуют о количестве и качестве проведенной научной работы и одновременно являются основами для воздействия на реальную политическую ситуацию. Если работа завершается несколькими сценариями развития ситуации, их должно быть немного. Важным условием эффективности всех видов итоговых заключений прикладных проектов является учет фактора времени, определяющего этапы развития конкретной ситуации.

Важнейшими специфическими характеристиками содержания заключительных выводов и рекомендаций прикладных исследований выступают реалистичность, четкость и определенность

Язык и стиль представления информации крайне редко рассматриваются как самостоятельный вопрос подготовки прикладных исследований. Тексты, в которых излагаются результаты научных разработок, всегда отличаются такими качествами, как грамотность, логичность и смысловая содержательность.

Универсального стиля написания итоговых документов прикладных проектов не существует. Однако материалы следует формулировать предельно точно, ясно и лаконично.

Контрольные вопросы

1. Какие методические особенности подготовки итоговых документов прикладных проектов по политической проблематике представляются вам наиболее важными?
2. В чем отличие итоговых документов прикладных аналитических проектов от других научных материалов?
3. Какие трудности могут ожидать участников коллективного проекта, особенно на его заключительных стадиях? Как вы представляете себе пути их минимизации?
4. Какими основными правилами надо руководствоваться при подготовке рекомендательной части заключительных разделов прикладных проектов?
5. Изложите содержание какого-либо художественного произведения, в котором описываются события политической истории в небольшом по объему тексте, используя обобщающие политологические понятия и термины.

Литература

1. Воробьев, Е. К. Аналитико-прогностическая работа / Е. К. Воробьев, И. Н. Рогачев. – М., 1999.
2. Леонов, Н. С. Информационно-аналитическая работа в заграничных учреждениях / Н. С. Леонов. – М., 1996.
3. Петров, А. В. Подготовка и принятие управленческих решений / А. В. Петров, Ю. Г. Федулов. – М.: Изд-во РАГС, 2000.
4. Семенов, Б. М. Особенности информационно-аналитической работы государственных структур в области внешней политики / Б. М. Семенов. – М., 2003.

Вопросы к экзамену

1. Политическое исследование и его специфика. Виды политического анализа.
2. Политический анализ как способ познания: основные подходы и трактовки, объект и предмет, принципы политического анализа.
3. Политический анализ как система принципов, методов и процедур. Функции политического анализа.
4. Становление современного политического анализа. Особенности национальных школ политического анализа.
5. Роль и статус политического аналитика.
6. Проблемно-политическая ситуация: структура, виды, задачи.
7. Политическая проблема и структурирование проблемы.
8. Аналитик и конфликтные ситуации.
9. Политический анализ в России.
10. Основные понятия и определения политического анализа.
11. Политический анализ как научная дисциплина. Теоретический и прикладной уровни политического анализа.
12. Проблема исследования, предмет и цель исследования. Программа исследования.
13. Типовые проблемы политического анализа.
14. Методологический уровень политического анализа. Политический анализ и парадигмы политической науки.
15. Измерение в политическом анализе.
16. Операционализация в политическом анализе.
17. Политический анализ и политическое прогнозирование.
18. Программная и адаптивная имплементация.
19. Выдвижение гипотез в политическом исследовании.
20. Выбор метода сравнительной оценки в политическом исследовании.
21. Сопоставление альтернатив по несопоставимым критериям. Пример сопоставления.
22. Стратегии повышения политической проходимости. Пример стратегии.

23. Подходы к пониманию видов оценок реализации политических программ.
24. Методы оценивания.
25. Процесс оценки политических программ.
26. Анализ методики оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Федерации (утвержденной Указом Президента, 2009 год).
27. Ивент-анализ: создание метода. Пример ивент-анализа.
28. Техника применения методики ивент-анализа. Пример ивент-анализа.
29. Когнитивное картирование: понятие и техника применения методики. Пример когнитивного картирования.
30. Этапы применения методики когнитивного картирования. Пример когнитивного картирования.
31. Процесс создания «данных о событиях».
32. Методика дискурс-анализа. Применение дискурс-анализа на примере анализа Конституции.
33. СТЭП-анализ. Пример применения СТЭП-анализа.
34. Ситуационный анализ: понятие и методика. Пример применения ситуационного анализа.
35. Содержание и техники применения SWOT-анализа. Пример применения SWOT-анализа.
36. Понятие «модель» и процесс моделирования. Пример моделирования.
37. Типы моделирования. Пример моделирования.
38. Понятие прогнозирования и тенденции развития прогнозирования. Пример прогнозирования.
39. Объективные методы прогнозирования. Пример объективного прогнозирования.
40. Каузальные методы прогнозирования. Пример каузального прогнозирования.
41. Понятие субъективных методов прогнозирования. Пример субъективного прогнозирования.
42. Экспертные методы прогнозирования и их роль в политической практике. Пример экспертного прогнозирования.
43. Техника применения экспертных оценок в политических исследованиях. Пример экспертного прогнозирования.

44. Содержание и техники применения метода Дельфи.
45. Содержание и техники применения метода мозгового штурма.
46. Основные понятия и методологические предпосылки сценарных методов. Пример сценарного прогнозирования.
47. Основные задачи и способы применения сценариотехники в политическом прогнозировании. Пример сценарного прогнозирования.
48. Основные технологические альтернативы, используемые при создании прогнозных сценариев. Пример сценарного прогнозирования.
49. Основные методы и алгоритмы сценарного прогнозирования. Пример сценарного прогнозирования.
50. Опыт и перспективы междисциплинарных политических исследований.
51. Квантификация и формализация содержательных моделей политических ситуаций и процессов.
52. Динамические модели как средство описания поведения политических систем и субъектов во времени. Пример применения динамических моделей в политическом исследовании.
53. Использование вычислительной техники при анализе международных ситуаций и процессов.
54. Искусственные нейронные сети: сущность и применение.
55. Политико-релевантная информация и документы.
56. Применение математических средств в прикладном изучении политических отношений.
57. Рекомендация как продукт аналитического процесса. Коммуникативные и стилевые элементы рекомендации.
58. Подготовка итоговых документов прикладных проектов.

Рекомендуемая литература

Основная

1. Ахременко, А. С. Политический анализ и прогнозирование: учеб. пособие / А. С. Ахременко. – М.: Гардарики, 2006.
2. Дегтярев, А. А. Основы политической теории / А. А. Дегтярев. – М., 1998.
3. Литвак, Б. Г. Экспертные оценки и принятие решений / Б. Г. Литвак. – М., 1996.
4. Мангейм, Дж. Б. Политология. Методы исследования / Дж. Б. Мангейм, Р. К. Рич. – М., 1997.
5. Ожиганов, Э. Н. Стратегический анализ политики: учеб. пособие / Э. Н. Ожиганов. – М.: Аспект Пресс, 2006.
6. Плотинский, Ю. М. Моделирование социальных процессов / Ю. М. Плотинский. – М., 2001.
7. Рабочая книга по прогнозированию / отв. ред. И. В. Бестужев-Лада. – М., 1981.
8. Семенов, Б. М. Особенности информационно-аналитической работы государственных структур в области внешней политики / Б. М. Семенов. – М., 2003.
8. Туронок, С. Г. Политический анализ: учеб. пособие / С. Г. Туронок. – М.: Дело, 2005.

Дополнительная

1. Арнольд, В. Ф. Теория катастроф / В. Ф. Арнольд. – М., 1990.
2. Аронсон, Э. Социальная психология. Психологические законы поведения людей в социуме / Э. Аронсон, Т. Уилсон, Р. Эйкерт. – СПб., 2002.
3. Богатуров, А. Д. Очерки теории и политического анализа международных отношений / А. Д. Богатуров, Н. А. Косолапов, М. А. Хрусталева. – М., 2002.
4. Вартовский, М. Модели. Репрезентация и научное понимание / М. Вартовский. – М., 1988.

5. Воробьев, Е. К. Аналитико-прогностическая работа / Е. К. Воробьев, И. Н. Рогачев. – М., 1999.
6. Гозман, Л. Я. Политическая психология / Л. Я. Гозман, Е. Б. Шестопал. – Ростов н/Д., 1996.
7. Котляревский, Ю. Л. Искусство моделирования и природа игры / Ю. Л. Котляревский и др. – М., 1994.
8. Луков, В. А. Социальная экспертиза / В. А. Луков. – М., 1996.
9. Петров, А. В. Подготовка и принятие управленческих решений / А. В. Петров, Ю. Г. Федулов. – М.: Изд-во РАГС, 2000.
10. Политический риск: анализ, оценка, прогнозирование, управление / под ред. Ш. З. Султанова. – М., 1992.
11. Рациональный выбор в политике и управлении / под ред. Л. В. Сморгунова. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1998.
12. Саати, Т. Аналитическое планирование. Организация систем / Т. Саати, К. Керне. – М., 1991.
13. Сергеев, В. М. Когнитивные механизмы принятия решений: модель и приложения в политологии и истории / В. М. Сергеев, В. Л. Цымбурский. – М., 1990.
14. Системный подход: анализ и прогнозирование международных отношений / под ред. И. Г. Тюлина. – М., 1991.
15. Форстер, Э. Методы корреляционного и регрессионного анализа / Э. Форстер, Б. Ренц. – М., 1983.
16. Хрусталеv, М. А. Системное моделирование международных отношений / М. А. Хрусталеv. – М., 1987.
17. Шабров, О. Ф. Компьютерное моделирование социально-политических процессов / О. Ф. Шабров, М. Г. Анохин, М. И. Дзлиев и др. – М., 1994.
18. Шеннон, Р. Дж. Имитационное моделирование систем – искусство и наука / Р. Дж. Шеннон. – М., 1978.
19. Яковлев, И. Г. Проблемы политического анализа на основе компьютерных технологий / И. Г. Яковлев. – М., 1998.

Оглавление

Тема 1. Зарождение и развитие политического анализа	6
Тема 2. Предметное поле политического анализа	9
Тема 3. Подготовка к политическому анализу	13
Тема 4. Роль и статус политического аналитика. Этика политического анализа	17
Тема 5. Методы сравнения альтернативных вариантов решений.....	20
Тема 6. Проектирование политического решения: стратегии повышения проходимости.....	24
Тема 7. Оценка реализации политических программ: основные виды, категории и методы	26
Тема 8. Процесс оценки политических программ: содержание и основные этапы	29
Тема 9. Ивент-анализ	31
Тема 10. Когнитивное картирование в исследованиях политических ситуаций и процессов.....	34
Тема 11. Дискурс-анализ политических текстов	37
Тема 12. Ситуационный анализ	40
Тема 13. Стэп-анализ	42
Тема 14. SWOT-анализ	43
Тема 15. Изучение политических ситуаций и процессов с позиций прикладного моделирования.....	46
Тема 16. Политическое прогнозирование: объективные и каузальные методы.....	48
Тема 17. Субъективные (интуитивные) методы прогнозирования. Экспертные оценки	51
Тема 18. Экспертные методы в политических исследованиях.....	52

Тема 19. Сценарные методы политического прогнозирования	55
Тема 20. Применение методологии анализа иерархических процессов	59
Тема 21. Применение методологии анализа системной динамики.....	62
Тема 22. Применение математических средств в прикладном изучении политических отношений	64
Тема 23. Искусственные нейронные сети.....	66
Тема 24. Рекомендация как продукт аналитического процесса. Коммуникативные и стилевые элементы рекомендации	68
Тема 25. Подготовка итоговых документов прикладных проектов.....	71
Вопросы к экзамену	73
Рекомендуемая литература.....	76

Учебное издание

Политический анализ и прогнозирование

Методические указания

Составитель **Соколов** Александр Владимирович

Редактор, корректор И. В. Бунакова
Верстка Е. Л. Шелехова

Подписано в печать 30.12.09. Формат 60×84 ¹/₁₆.
Бум. офсетная. Гарнитура "Times New Roman".
Усл. печ. л. 4,65. Уч.-изд. л. 3,0.
Тираж 100 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе Ярославского
государственного университета им. П. Г. Демидова.

Отпечатано на ризографе.

Ярославский государственный университет
им. П. Г. Демидова.
150000, Ярославль, ул. Советская, 14.

Политический анализ и прогнозирование