

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра трудового и финансового права

А. М. Лушников

Ярославская юридическая школа

Учебно-методическое пособие

*Второе издание,
исправленное и дополненное*

*Рекомендовано
Научно-методическим советом университета для студентов,
обучающихся по направлению магистратуры Юриспруденция*

Ярославль
ЯрГУ
2018

УДК 34:37.016
ББК Ч 483я73+Х1(2)я73
Л 87

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания.*

Рецензент
кафедра трудового и финансового права
Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова

Лушников, Андрей Михайлович.
Л 87 Ярославская юридическая школа : учебно-
методическое пособие / А. М. Лушников; Яросл. гос. ун-т
им. П. Г. Демидова. – 2-е изд., испр. и доп. – Ярославль :
ЯрГУ, 2018. – 48 с.

В учебно-методическом пособии рассматриваются юридические элементы академической жизни Ярославского высших наук училища и Демидовского лицея, методологические основы лицейской концепции юридического образования в Демидовском юридическом лицее, а также научные приоритеты и достижения Ярославской юридической школы.

Предназначены для студентов, обучающихся по направлению 40.04.01 Юриспруденция (дисциплина «Ярославская юридическая школа»), очной, очно-заочной и заочной форм обучения.

**УДК 34:37.016
ББК Ч 483я73+Х1(2)я73**

© ЯрГУ, 2018

Тема 1

История Ярославского высших наук училища (Демидовского лицея, Демидовского юридического лицея), его преемников – Ярославского государственного университета (1918–1924 гг.) и Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова (с 1970 г.)

В настоящей теме рассматриваются следующие вопросы:

✓ История становления и развития Ярославского высших наук училища, Демидовского лицея и Демидовского юридического лицея (с 1870 г.).

✓ Вклад Ярославского высших наук училища и камерального лицея в научное правоведение и развитие отечественного юридического образования.

✓ Наследие Демидовского юридического лицея, методологические и методические основы лицейской концепции юридического образования.

✓ История преемников Демидовского юридического лицея – университета 1918–1924 гг. и Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова (с 1970 г.).

При изучении данной темы необходимо отметить, что юридическая наука начала формироваться в России достаточно поздно относительно стран Западной Европы, а активная фаза этого процесса пришлась на середину XVIII – начало XIX в., параллельно с развитием системы высшего юридического образования. В начале XIX в. к этому процессу присоединились ярославские ученые, преподававшие сначала в Ярославском Демидовском высших наук училище (1803–1833 гг.), а затем в Демидовском лицее (1833–1870 гг.). В этот период о существовании Ярославской юридической школы говорить еще не приходится, в том числе в силу профиля ярославского вуза, но можно и нужно говорить о предпосылках и начале зарождения этой школы.

Ярославское Демидовское высших наук училище было учреждено 6 июня 1803 г. на основании Указа Правительствующему Сенату «О преимуществах, дарованных Ярославской гимназии» и благодаря патриотической инициативе ярославского дворянина, статского советника **Павла Григорьевича Демидова** (1739–1821). Занятия в нем начались 1 августа 1804 г., а устав был подписан Александром I 28 января 1805 г.

В 1833 г. училище было преобразовано в учебное заведение юридического и камерального профиля (Демидовский лицей), 2 августа 1833 г. был утвержден Устав Демидовского лицея. Преобразование не давало учебному заведению ни выгод, ни преимуществ. Статус его даже понижался. Камеральные науки содержали в себе совокупность многих технических, экономических и финансовых сведений, необходимых, как предполагалось, для подготовки чиновников сферы управления государственными имуществами и финансами, конгломерат которых охватывался общим понятием «камера».

Потребность в юридических кадрах, вызванная Судебной реформой 1864 г., определила судьбу Демидовского лицея: в 1868 г. он был преобразован в высшее, чисто юридическое учебное заведение и стал именоваться Демидовским юридическим лицеем. Однако с 1868 г. по 1870 г. Лицей находился в состоянии реорганизации.

Вклад Ярославского высших наук училища и камерального лицея в научное правоведение исторически весьма значим.

Профессор **Г. Ф. Покровский** – автор весьма значительных для своего времени трудов (в основном это речи, произносимые по различным торжественным случаям). Среди них «Рассуждение о войне и свойствах, воину нужных» (1810 г.), «Рассуждение о происхождении и некоторых чертах гражданских законов» (1817 г.). Его перу принадлежат речи «Рассуждение о главных и существенных причинах упадка и разрушения Римского государства» (1823 г.), «Рассуждение о некоторых чертах, определяющих степени благосостояния людей и народов» (1832 г.) и др.

Ф. А. Бекетов (1787 – после 1837) преподавал с 1817 г. в училище политическую экономию и науку финансов. В период преподавания им было опубликовано три научных труда: «Об

основаниях, постепенном ходе и пользе экономии политической (М., 1818), «О существенных свойствах и принадлежностях экономии политической (М., 1826), «О влиянии богатства в отношении к народонаселению согласно с началами экономии политической» (М., 1833).

С 1826 г. юридические дисциплины в лицее читал профессор **Д. М. Семеновский**. Среди его трудов «Рассуждение о начале происхождения гражданских обществ» (1827), «Речь о ходе и действии законодательства на благосостояние общественное (1838), «Речь о характере уголовного законодательства известнейших древних народов и отечественного русского» (1845). В своих работах Д. М. Семеновский стремился определить назначение права и законодательства, исходя из общественных потребностей, духа времени.

Профессор **Н. А. Гладков** (1826–1892) преподавал в лицее с 1849 г. Научное наследие его составляли «Обозрение 50-летнего существования Демидовского лицея», «О государственном лесном хозяйстве», «О вольнонаемном труде вообще и в северных губерниях в частности». В числе значительных трудов можно назвать историческое исследование института найма земли «О влиянии общественного состояния частных лиц на право поземельной их собственности по началам древнего русского законодательства».

Профессором лицея с 1850 по 1859 г. являлся и **В. Н. Никольский** (1821–1872), среди значительных исследований которого можно назвать «Обзор главнейших постановлений Петра I в области личного семейного права», «О началах наследования в древнейшем русском праве». В. Н. Никольский отстаивал теорию родового быта, исключаящую возможность индивидуального владения недвижимым имуществом.

В лицее начал свою педагогическую деятельность с 1858 г. и талантливый криминалист **А. П. Чебышев-Дмитриев** (1835–1877). В своем труде «О праве наказания» он заявляет себя решительным противником теории устрашения и отчетливо проводит гуманную мысль о том, что наказание не должно сводиться к «поражению преступника». Ценным вкладом в историю уголовного права является лучшая из историко-

криминалистических работ А. П. Чебышева-Дмитриева «О преступном действии по русскому допетровскому праву».

Демидовский лицей внес свою, хотя и скромную лепту в развитие и отечественного юридического образования. Особенно значительна в этом отношении преподавательская деятельность **К. Д. Ушинского** (1824–1871), ставшего основателем научной педагогики в России. Именно Демидовскому лицей К. Д. Ушинский обязан своим первоначальным педагогическим становлением. Его речь «О камеральном образовании» (1848), отличавшаяся глубиной и всесторонностью, внесла ясность относительно предмета и системы камерального образования.

Всего с 1805 по 1833 г. в училище прошли обучение 739 студентов из 26 губерний (по другим данным, окончили курс до 1834 г. 327 человек), а в 1835–1871 гг. Демидовский лицей окончили 550 человек. Об основательности юридической подготовки воспитанников может свидетельствовать актовая речь ученика профессора Г. Ф. Покровского студента Н. Коковцева «О происхождении законодательства» (1812 г.) – это один из первых студенческих трудов в области правоведения.

Собственно время Демидовского юридического лицея началось с 1870 г., когда его директором был назначен профессор Московского университета, доктор международного права **М. Н. Капустин** (1828–1899), автор первых в России систематических руководств по международному праву и энциклопедии законодательства. Он заложил основание лицейской концепции юридического образования, нацеленной на исключительно научную подготовку юристов широкого профиля и ставившей в центр обучения гражданское и римское право.

Будучи директором юридического лицея с 1870 по 1883 г., М. Н. Капустин сумел поставить преподавание на уровень современных требований. Среди первых преподавателей лицея, получивших педагогическое и научное становление под руководством М. Н. Капустина и выросших в крупных ученых, корифеев юридической мысли, были историк русского права М. Ф. Владимирский-Буданов, цивилист Н. Л. Дювернуа, государствовед Н. К. Нелидов, криминалист М. В. Духовской и др. В дальнейшем на смену первой генерации преподавателей пришла «вторая

волна», которую составили цивилисты Д. А. Азаревич, Н. С. Суворов, И. Г. Табашников, криминалисты Н. Д. Сергеевский, Д. Г. Тальберг, Л. С. Белогриц-Котляревский, специалисты по административному и финансовому праву А. А. Исаев, И. Т. Тарасов, историк права И. И. Дитятин и др. Все они стали гордостью отечественной юридической науки.

На последнем этапе своего исторического пути Демидовский юридический лицей также располагал первоклассными научно-педагогическими силами. В этот период на его кафедрах трудились такие видные ученые-юристы, как В. М. Гордон, И. Я. Гурлянд, Н. И. Палиенко, Э. Н. Берендтс, М. П. Чубинский, Е. Н. Темниковский, Г. С. Федьдштейн, Ф. В. Тарановский, Н. Н. Полянский, А. Л. Байков, А. А. Рождественский, А. Р. Свирщевский, М. Т. Яблочков, Р. М. Орженцкий, В. Г. Щеглов, В. Н. Ширяев, Н. Н. Голубев, Б. А. Кистяковский, Л. С. Таль и др.

Последовательно возрастало значение лицея как научного учреждения. С 1872 г. в лицее стал выходить научный сборник под названием «Временник Демидовского юридического лицея». В дальнейшем, с 1907 г., из «Временника Демидовского юридического лицея» выделилась «Юридическая библиография» и стала самостоятельным изданием. Вскоре лицей добился права издавать «Юридические записки», предназначенные для печатания небольших по объему (до 3-х печатных листов) научных работ профессоров. Теперь Демидовский юридический лицей стал самым богатым по своим изданиям высшим учебным заведением России. Славился лицей и библиотекой, в фондах которой в 1914 г. числилось свыше 53 тысяч томов научной и учебной литературы, не считая брошюр. С начала XX в. при библиотеке действовала студенческая читальня, имела библиотека и отдел папирусов.

М. Н. Капустина на посту директора юридического лицея в 1883 г. сменил **Н. А. Кремлев** (1823–1910), а затем с 1885 г. директорствовал **С. М. Шпилевский** (1833–1907). В 1904 г. новым директором лицея был назначен **Э. Н. Берендтс** (1860 – после 1924), а после его отставки в 1905 г. с 1906 г. и до 1909 г. – **М. П. Чубинский** (1871–1943). С 1910 по 1917 г. директором лицея был **В. Г. Щеглов** (1854–1927), а сменил его в 1917 г. **В. Н. Ширяев** (1872–1937), ставший последним директором

лица и первым ректором Ярославского госуниверситета (1918–1922). Его личность примечательна тем, что он стал первым выпускником Демидовского юридического лица, возглавившим свой родной вуз.

Следует отметить, что проекты преобразования лица в университет периодически возникали с 1906 г. В 1917 г. Временное правительство приняло принципиальное решение о таком преобразовании, но события октября 1917 г. затянули этот процесс. После октября 1917 г. лицей переживал период послереволюционной неопределенности, хотя подготовительные работы к преобразованию его в университет начались еще весной 1918 г. К тому времени Демидовский юридический лицей приобрел всероссийское значение, уже к концу 70-х гг. XIX в. по числу студентов-юристов он занимал первое место после столичных университетов. В 1874–1917 гг. лицей окончило около 3 500 человек, а всего высшее учебное заведение в Ярославле с 1805 (первый выпуск) по 1917 г. – около 4 400 человек.

Демидовский юридический лицей был преобразован в Ярославский государственный университет 21 января 1919 г. декретом Совета народных комиссаров (СНК) РСФСР, подписанным В. И. Лениным. ЯрГУ начал работу, имея в своем составе только один факультет общественных и исторических наук, вскоре переименованный в факультет общественных наук (ФОН). В его составе было и юридическое (правовое) отделение. Уже с начала своего существования Ярославский государственный университет превосходил Демидовский юридический лицей по числу студентов. Преподавательский корпус ЯрГУ даже в трагический период его истории включал известных российских ученых-юристов, таких как профессора В. Н. Ширяев, Н. Н. Полянский, В. Г. Щеглов, Н. Н. Голубев, А. А. Рождественский, Р. М. Орженцкий, А. Р. Свирщевский и др.

Представляется безусловным правопреемство ЯрГУ по отношению к Демидовскому юридическому лицу. По сути, новый университет первоначально представлял собой вуз, осуществлявший обучение экономистов (с углубленной правовой подготовкой) и юристов, а также историков. Основу ЯрГУ, что вполне естественно, составило именно правовое отделение ФОН с уже под-

готовленным штатом преподавателей и контингентом студентов. Правовое отделение ФОН Ярославского госуниверситета успело провести в октябре 1923 г. только один полноценный выпуск. Часть бывших лицеистов формально завершила образование ранее.

Решение о фактическом прекращении деятельности ЯрГУ за отсутствием денежных средств было принято на заседании Малого Президиума Ярославского губернского исполнительного комитета совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов 3 мая 1924 г. Официально деятельность Ярославского государственного университета была приостановлена 1 октября 1924 г.

Воссоздан университет в Ярославле был в 1970 г., а вместе с ним и отделение «Правоведение». Основанием для этого послужило Постановление Совета Министров СССР от 13 июня 1969 г. № 452, подписанное главой правительства А. Н. Косыгиным. В числе отцов-основателей правового отделения факультета истории и права ЯрГУ (с 1987 г. – юридического факультета) трое ученых: доктор юридических наук, профессор **В. М. Горшенев** (возглавил первую и до 1974 г. единственную кафедру теории и истории государства и права), доктор юридических наук, профессор **Я. О. Мотовиловкер** (первый заведующий кафедрой уголовного права и процесса с 1974 г.) и кандидат юридических наук, доцент (впоследствии доктор юридических наук, профессор) **П. Ф. Елисейкин** (первый заведующий кафедрой гражданского права и процесса с 1975 г.). Среди первых преподавателей правового отделения – Л. Л. Кругликов, В. Н. Карташов, Ю. И. Мельников, Е. И. Лобачева и др.

В конце XX – начале XXI в. на факультете окончательно сформировался преподавательский коллектив, организационная структура, научные школы, общественно-культурные традиции. На факультете ежегодно издается 6 тематических кафедральных сборников научных трудов, «Юридические записки ЯрГУ им. П. Г. Демидова» (также тематические), «Записки молодых ученых», «Записки студенческого научного общества», а также «Вестник ЯрГУ им. П. Г. Демидова. Серия "Гуманитарные науки" (рубрика "Юриспруденция")». По числу периодических изданий юридический факультет не имеет себе равных среди юридических факультетов и специализированных юридических вузов

страны. В этом смысле имеет место продолжение традиций Демидовского юридического лица.

***Вопросы для обсуждения на семинаре
(примерная тематика дискуссий):***

1. Основные вехи истории Демидовского юридического лица.
2. Лицейская концепции юридического образования.

Тема 2. История теоретико-правовой научной школы и школы истории права

В настоящей теме рассматриваются следующие вопросы:

✓ Вклад в развитие общей теории права и научное наследие М. Н. Капустина, В. Г. Щеглова, П. Л. Карасевича, Н. И. Палиенко, Б. А. Кистяковского, А. Л. Байкова, Е. Н. Трубецкого, Ф. В. Тарановского.

✓ Учение о правовом государстве; естественное и позитивное право; значение обычного права, права и закона в трудах ученых Ярославской юридической школы.

✓ Достижения представителей Ярославской юридической школы в разработке истории русского права, становлении науки всеобщей истории права.

Весьма значителен вклад, внесенный представителями Ярославской юридической школы в разработку общей теории (энциклопедии права). Общее учение о праве получило основательную разработку в публикации М. Н. Капустина «История права. Часть I» (Ярославль, 1872). **М. Н. Капустин** первым в юридической литературе дал науке, предметом которой являлось общее учение о праве, название «теория права» («Общая теория права»). Но и от понятия «юридическая догматика» он не отказался, хотя по поводу такого названия его работы высказывались критические суждения.

Вопросы общей теории права затрагивались М. Н. Капустиным и в других трудах, в частности в «Этнографии и праве», а также в летописях лица. Право рассматривалось им как «совокупность норм, определяющих внешний порядок в отношениях между лицами по началу справедливости». Являясь позитивистом,

М. Н. Капустин не разделял взгляд на право как на нечто самодавлеющее, обособленное от других явлений материального и духовного бытия человека – имея самостоятельное бытие, право, тем не менее, не может оставаться вне движения экономического развития, идей, верований. Непременным условием действия права в качестве направляющей силы общества являлось, по мнению М. Н. Капустина, соответствие права реалиям жизни.

Будучи противником «подчинения» права философии, М. Н. Капустин в конце XIX в., в эпоху пренебрежительного отношения к естественному праву, решительно высказывался в его защиту. «Исключить из правоведения философский элемент, – писал он в "Юридической энциклопедии", – или так называемое естественное право, значило бы лишить его великой научной силы...». Категорически не соглашался он и с представителями исторической школы права, рассматривающими последнее как простое зеркало народной жизни – далеко не все сферы жизнедеятельности находят отражение в праве.

Заметное место в русской юридической литературе XIX в. принадлежит сочинению «Энциклопедия права» **П. Л. Карасевича** (1844–1878), который с 1871 по 1873 г. являлся профессором энциклопедии права Демидовского юридического лицея. Небольшое по объему сочинение отражало понятие, значение и место энциклопедии права в системе подготовки юриста. П. Л. Карасевич, в отличие от М. Н. Капустина, полагавшего что право не нуждается в глубоком философском обосновании, придавал большое значение философскому подходу при изучении правовых явлений и процессов.

Свой вклад в развитие общей теории права внес и **В. Г. Щеглов**. В труде «Нравственность и право в их взаимных отношениях» (Ярославль, 1888) В. Г. Щеглов указывал на опасность смешения права с нравственностью и анализировал многочисленные научные критерии их разграничения. Он также критиковал широко распространенное мнение о том, что принудительность составляет отличительное свойство права, существенный элемент его понятия: принудительность есть отличительное свойство не самого права, а регулируемых им отношений, не юридической нормы, а разграничиваемых ею интересов.

В 1900–1906 гг. в Ярославском юридическом лицее трудился один из крупнейших теоретиков права **Н. И. Палиенко** (1869–1928). Его работы «Учение о существе права и правовой связанности государства», «Основные законы и форма правления в России», «Нормативный характер права и его отличительные признаки» продолжают сохранять актуальность и в настоящее время. Н. И. Палиенко, как и М. Н. Капустин, не разделял взглядов, исповедуемых представителями государственной теории права, что только государство является единственным творцом права. Теоретическая позиция Н. И. Палиенко впервые получила четкое выражение в работе «Предмет и задачи энциклопедии права и идея права» (Ярославль, 1900). Н. И. Палиенко высказывал принципиальное несогласие с мнением о том, что отличительный признак права состоит в принудительной силе его норм. Как и В. Г. Щеглов, он видел в принуждении лишь определенную гарантию, средство для достижения правом в необходимых случаях стоящих перед ним целей. Весьма противоречивой являлась позиция Н. И. Палиенко по поводу природы и значения естественного права: не признавая за ним самостоятельного юридического значения, он отводил ему крупную роль в правообразовании.

С Демидовским юридически лицеем в 1911–1916 гг. связана научная деятельность выдающегося теоретика права **Б. А. Кистяковского** (1869–1920). Его труды «Социальные науки и право», «Государство правовое и социалистическое», «В защиту права», «Наши задачи», «Страницы прошлого: к истории конституционного движения в России», «Сущность государственной власти» и другие имели не только научный, но и широкий общественный резонанс. Б. А. Кистяковский рассматривал право как сложный социальный феномен, считая научно правомерным существование не одного, а нескольких понятий права. «Право, – пишет он, – есть и государственно-организованное, и социальное, и психическое, и нормативное явления. Все эти различные его проявления или все эти стороны его многоликого существа подлежат вполне самостоятельному изучению и разработке». Исходя из этих проявлений права, Б. А. Кистяковский давал четкую методологическую характеристику каждому из четырех его понятий, в то же время рассматривая его «как явление единое».

К числу весьма значительных исследований в области общей теории права относится вышедший в Ярославле в 1912 г. труд профессора юридического лицея в 1908–1911 гг. **А. Л. Байкова** (1874–1943) «Междувластие и властные отношения в теории права». Рассматривая право как психическое явление, А. Л. Байков представлял психологическое направление в правоведении. В Ярославской юридической школе получил научное становление философ права **Е. Н. Трубецкой** (1863–1920), приват-доцент лицея в 1886–1897 гг., автор таких трудов по истории философии права, как «История философии права», «Социальная утопия Платона», «Религиозно-общественные идеалы Западного христианства в V в.», «Религиозно-общественные идеалы христианства в XI в.», «Энциклопедия права» и другие. Он также относится к числу теоретиков правового государства.

Свой вклад в развитие ярославской школы теории права внес и профессор лицея в 1906–1908 гг. **Ф. В. Тарановский** (1875–1936). Во вступительной лекции по энциклопедии права «Историческое и методологическое взаимоотношение истории, догмы и политики права» ученый весьма убедительно обосновывал историческую роль школы естественного права в становлении правоведения, в выведении его из тесных рамок догматизма на широкое научное поприще. Значительное внимание им уделялось политике права. Историю, догму и политику права Ф. В. Тарановский рассматривал как составные части научной юриспруденции, указывая на изучение каждой из них в качестве относительно самостоятельной дисциплины, что, однако, «предполагает их тесное общение».

Значимы достижения представителей Ярославской юридической школы и в разработке истории русского права, они связаны с именами М. Ф. Владимирского-Буданова, И. И. Дитяткина, С. М. Шпилевского, В. Г. Щеглова, С. П. Покровского, Ф. В. Тарановского, Н. Л. Дювернуа, И. Я. Гурлянда и других.

Первое место в этом ряду принадлежит патриарху истории русского права **М. Ф. Владимирскому-Буданову** (1838–1916), преподававшему в лицее с 1870 по 1875 г. Среди его трудов можно отметить «Государство и народное образование в России в XVIII в. Система профессионального образования (от Петра I до

Екатерины II)» (1874). Пользуясь богатыми фондами лицейской библиотеки, М. Ф. Владимирский-Буданов составил знаменитую «Хрестоматию по истории русского права», включавшую в себя все важнейшие источники русской истории, памятники права. М. Ф. Владимирский-Буданов – основоположник земской теории происхождения русского государства. Средоточием государственности в древней России он считал не княжескую власть, а землю. В отличие от большинства дореволюционных историков, он не связывал создание древнерусского государства с водворением варягов. Весьма интересен взгляд ученого и на русские княжества, находившиеся под татаро-монгольским владычеством, как на постоянный тесный союз, в основе которого лежало церковное единство и сознание национального единства.

Занявший после М. Ф. Владимирского-Буданова кафедру истории русского права (1875–1878 гг.) **И. И. Дитятин** (1847–1892) был автором капитальных трудов по проблемам устройства городов и городского самоуправления «Устройство и управление городов России. Т. 1, 2», «Наше городское самоуправление», «Очерк истории цехов в Западной Европе», сборник «Статьи по истории русского права».

Видным историком права был директор лицея в 1885–1904 гг. **С. М. Шпилевский**. Он пришел в лицей, уже будучи автором крупных историко-правовых трудов. Среди них «Семейные власти у древних славян и германцев», «Союз родственной защиты у древних германцев и славян», посвященные исследованию быта древнегерманских и древнеславянских племен, а также характеристике своеобразнейшего института русского обычного права – местничества. С. М. Шпилевский, блестяще используя метод сравнительного правоведения, проложил новые пути в исторической разработке права.

Ученые Ярославской юридической школы внесли вклад в становление и развитие науки всеобщей истории права, основание которой заложил профессор **М. Н. Капустин** сочинениями «Общие явления истории права в Западной Европе», «Очерки истории права в Европе», «История права. Часть 1». В них получила убедительное обоснование необходимость исторического изучения правовых систем разных

народов в целях уяснения сущности права, его общих черт, закономерностей развития. Идеям М. Н. Капустина созвучны многие положения вступительной лекции по всеобщей истории права профессора **В. В. Сокольского** (1848–1921), преподававшего в лицее с 1874 по 1885 г. Среди трудов последнего можно назвать «О значении вещателей права в первобытных обществах, преимущественно у древних кельтов и германцев», «Пособие при изучении внешней истории римского права», «К учению об организации семьи и родства в первобытных обществах, преимущественно у кельтов и германцев» и другие. Научно значим выпущенный в 1907 г. профессором **В. Г. Щегловым** курс лекций «Всеобщая история права. Введение. Выпуск первый». Назначение этой науки автор видел в изучении юридических и политических учреждений во всемирном их строе и развитии.

***Вопросы для обсуждения на семинаре
(примерная тематика дискуссий):***

1. Взаимодействие права и нравственности: взгляды М. Н. Капустина, В. Г. Щеглова.
2. Обычай, закон, право юристов как формы положительного права, по мнению М. Н. Капустина и Б. А. Кистяковского.
3. Принуждение как отличительное свойство, признак права (В. Г. Щеглов, Н. И. Палиенко).
4. Идея правового государства в трудах Н. И. Палиенко, Б. А. Кистяковского.

**Тема 3. История научной школы
государственного, международного
и церковного права, изучение обычного права**

В настоящей теме рассматриваются следующие вопросы:

- ✓ Вклад в развитие научной школы государственного права Н. К. Нелидова, Н. Н. Ворошилова, А. Е. Назимова, Н. И. Палиенко, В. Г. Щеглова. Подходы ученых Ярославской юридической школы к пониманию государства, науки государствоведения.
- ✓ Исследования в области международного права М. Н. Капустина, О. О. Эйхельмана, А. Н. Лодыженского, Н. Н. Голубева.

✓ Церковное и обычное право: наследие ученых Ярославской юридической школы.

Ярославские ученые-юристы внесли заметный вклад в разработку государственного права, в частности с именем профессора Демидовского юридического лица (1870–1875 гг.) **Н. К. Нелидова** (1832–1888) связано утверждение нового подхода к государствоведению. В его актовой речи «Наука о государстве как предмет высшего специального образования» были подробно рассмотрены задачи и научное содержание нового государствоведения. По мнению Н. К. Нелидова, из-за рассмотрения государства с юридической или философской точки зрения наука о нем целиком связывалась с правом, вследствие чего отсутствовало внимание к реальным основам государственной жизни, кроющимся в самом обществе. Он полагал сделать государство предметом специального изучения, поставив науку о нем в первенствующее положение по отношению к правовым наукам. При этом он исходил из того, что все формы проявления права, в том числе и обычай, есть деятельность государственного начала.

В плане теории государственного права выполнено магистерское сочинение доцента лица **Н. Н. Ворошилова** (1839–1873) «Критический обзор учения о разделении властей». Идея разделения властей прослеживалась автором на протяжении всей обозримой человеческой истории. Н. Н. Ворошилов считал несправедливым приписывать всю заслугу создания учения Ш.-Л. Монтескье, отмечая, что вопросу о разделении функций власти придавал большое значение Аристотель, не чужд идеи был Ж. Боден, Ж.-Ж. Руссо. С Демидовским юридическим лицеем связал свою судьбу выдающийся русский юрист **А. Е. Назимов** (1851–1902), преподававший в лицее с 1881 по 1891 г. Сочинением «Реакция в Пруссии» автор сразу заявил о себе как о крупном ученом-государствоведе. Целью своего исследования А. Е. Назимов поставил выяснить на частном примере Пруссии причинные связи и закономерности поступательных и реакционных движений современных западноевропейских обществ. А. Е. Назимов, несмотря на принадлежность к позитивному направлению юридической мысли, основное назначение государства определяет вполне в духе естественно-

правовой доктрины. Его работа «Теория конституционализма и самоуправления Рудольфа Гнейста» примечательна тем, что в ней автором основательной критике подвергаются опасные тенденции бюрократического управления.

В Ярославле вышли в свет крупные государствоведческие работы уже известного как теоретика права **Н. И. Палиенко** «Суверенитет. Историческое развитие идеи суверенитета и ее правовое значение» (1904), «Основные законы и форма правления в России» (1910). Суверенитет определялся ученым как государственно-правовое понятие, в основе которого лежит независимость как высшая территориальная власть государства, безусловное ее верховенство, имеющее непреходящее значение. Н. И. Палиенко не признавал неограниченного суверенитета, пределом последнего он считал индивидуальные права личности. Крупным государствоведом являлся и теоретик, историк права **В. Г. Щеглов**. Широкую известность получил его двухтомный труд «Государственный Совет в России» (1892–1895).

Представителям ярославской школы принадлежат также весьма многочисленные исследования в области международного права. Это в первую очередь труды доктора международного права **М. Н. Капустина** «Международное право», «Обозрение предметов международного права», «О праве национальности в международном праве», «Международное право. Конспект лекций» (Ярославль, 1873). В 1879 г. во «Временнике Демидовского юридического лица» было опубликовано рассуждение по международному праву профессора лица в 1878–1882 гг. **О. О. Эйхельмана** (1854–1943) «Военное занятие неприятельской страны». Труд этот представляет собой первую попытку всестороннего изучения юридического понятия военной оккупации на возможно положительном основании, обосновывает правомерность участия мирного населения в борьбе против оккупантов. Право национальной защиты, по мнению О. О. Эйхельмана, не может быть стеснено и урезано. Автор чужд пацифистских иллюзий и рассматривает войну как реальный факт, необходимость, достаточно доказанную историей.

Труд профессора лица **А. Н. Лодыженского** «О плебисците в международном праве» (Ярославль, 1884) представлял собой

первое специальное исследование этой важной проблемы в русской и европейской литературе. Научная деятельность другого крупного международника – **Н. Н. Голубева** (1875–1950) – проходила в лицее и Ярославском университете с 1904 по 1924 г. Его перу принадлежат труды: «Международные третейские суды в XIX в. Очерки теории и практики» (1904), «Международные конгрессы и конференции» (1905), «Международные административные комиссии в XIX в.» (1908). Названные работы выполнены ученым в плане историческом, вместе с тем в них уделялось много внимания теоретическому анализу правовых норм, действующих в международном праве в современный ученому период. Им подвергалась критическому анализу оценка международного права как волеизъявления суверенного государства, не связанного с установившимся международным порядком. В таком научном подходе Н. Н. Голубевым усматривалось низведение международного права на степень внешнего государственного права данной державы.

К числу наиболее творчески активных представителей Ярославской юридической школы принадлежит профессор права **Н. С. Суворов** (1848–1909), связанный с лицеем с 1877 по 1899 г. В Ярославле вышли такие значительные в богословском, историческом и особенно в юридическом отношении труды Н. С. Суворова: «Вступительная лекция по церковному праву» (1877), «Об юридических лицах по римскому праву» (1882), «Римское папство до разделения церкви» (1882), «Объем дисциплинарного суда и юрисдикции церкви в период вселенских соборов» (1884), «О происхождении и развитии русского раскола» (1886), «О гражданском браке» (1887), «Следы западно-католического церковного права в памятниках древнего русского права» (1888), «Дела и вера» (1888), «Христианская благотворительность в языческой Римской империи» (1889), «Курс церковного права» (1889–1890, 1898), «К вопросу о западном влиянии на древнерусское право» (1893) и другие.

Церковное право Н. С. Суворовым рассматривалось как совокупность норм, устанавливаемых для определения и упорядочения церковных отношений. Он категорически не согласен с точкой зрения, что церковные нормы приобретают юридический

характер лишь в силу утверждения государством и обеспечения государственным принуждением. Перу также преподававшего в лицее доктора церковного права **Е. Н. Темниковского** принадлежит богословский труд «К вопросу о канонизации святых» (1913). Можно отметить и работу профессора церковного права лица в 1906–1910 гг. **П. В. Гидулянова** (1874–1937) «Сущность и юридическая природа церковного властвования» (1916).

***Вопросы для обсуждения на семинаре
(примерная тематика дискуссий):***

1. Государство в трудах Н. К. Нелидова, А. Е. Назимова, Н. И. Палиенко.
2. Значение международного права по Н. Н. Голубеву.

Тема 4. История научных школ административного и финансового права

В настоящей теме рассматриваются следующие вопросы:

✓ Истоки ярославской школы полицейского и административного права. Научное наследие в области полицейского и административного права И. Т. Тарасова, Э. Н. Берендтса, А. Е. Назимова, С. П. Покровского и др.

✓ Ярославская школа финансового права Демидовского юридического лица. Вклад в ее становление и развитие И. Т. Тарасова, А. А. Исаева, А. Р. Свирщевского, Э. Н. Берендтса.

При изучении данной темы следует отметить, что формирование науки, отрасли административного права являлось этапом развития права полицейского. Именно полицейское право стало основой для зарождения и развития этой отрасли. На протяжении всего XIX в. идет процесс дифференциации полицейского права путем выделения в самостоятельные объекты судебной, финансовой деятельности государства, а равно последующей дифференциации и обособления отдельных сфер внутреннего государственного управления: трудового права, права социального обеспечения и др. Этот процесс, но в новых формах комплексных отраслей права (комплексного законодательства) продолжается и сегодня.

Особое место в становлении и развитии ярославской школы полицейского и административного права занимает научное на-

следие профессора лицея в 1878–1889 гг. **И. Т. Тарасова** (1849–1929). К числу его трудов можно отнести «Учебник науки полицейского права», а также «Краткий очерк науки административного права» (Ярославль, 1888), который был одним из первых российских учебников по административному праву. И. Т. Тарасов рассматривал административное право как следующую ступень развития полицейского права, включающую три части: введение, общую и особенную часть. Структура общей и особенной части по И. Т. Тарасову весьма созвучна современному административному праву. В сферу научных интересов ученого входили правовой статус субъектов административного права, основы организации и деятельности исполнительной власти, формы и методы реализации исполнительной власти, вопросы административного принуждения, механизм обеспечения законности в сфере исполнительной власти. И. Т. Тарасов был сторонником развития административной юстиции.

Значительный вклад в развитие науки административного, полицейского права внес и **А. Е. Назимов** (1851–1902), к трудам которого мы обращались при изучении истории научной школы государственного права. Видным административистом был и **Э. Н. Берендтс** (1860 – после 1924), профессор (1891–1900 гг.), а затем директор лицея. На материалах лекций по административному праву, читаемых в Демидовском лицее, он издал труд «Опыт системы административного права» (Ярославль, 1898. Т. 1. Вып. 1), а также «О методе юридических науки (Задачи, система и метод науки административного права».

Э. Н. Берендтс определял административное право как совокупность норм, регулирующих обязательно и принудительно управление – деятельность органов государственной власти, общественных групп и частных лиц для осуществления государственных задач и совокупность обусловленных этой деятельностью юридических отношений между государством вообще, его органами и частными лицами. Административное право им разделялось на три составные части: объективное право (нормы писаного права и нормы обычного права), субъективное административное право государственной власти и ее органов и субъективное право участников государственного общения. Немаловажны и раз-

мышления ученого о недостатках российского государственного строя, устройства и путях их устранения, изложенные в работе «О прошлом и настоящем русской администрации».

Вклад в развитие ярославской школы административного права внес приват-доцент кафедры всеобщей истории права Демидовского лицея в 1907–1918 гг. **С. П. Покровский** (1880 – не ранее 1928), посвятив изучению французского административного права капитальный труд «Государственный совет во Франции как орган административной юстиции в отмене административных решений». Заслуживают внимания и такие его работы, как «Министерская власть в России», «Административный процесс о превышении власти (его роль во французском административном праве)».

При изучении школы финансового права и вклада ученых Демидовского юридического лицея в ее развитие важно отметить, что финансовое право сформировалось в России только ко второй половине XIX в. Зарождалась российская наука финансового права в лоне политической экономии, науки о финансах, отчасти государственного и полицейского права, в связи с чем вопросы о соотношении науки финансового права и политической экономии, соотношении финансового права и государственного полицейского права являлись дискуссионными и разрешались неоднозначно.

Формированию ярославской школы финансового права способствовало то, что еще со времен камерального направления лицея в нем на высоком уровне было поставлено преподавание политической экономии и финансового права. Списки преподавателей этих дисциплин украшают имена таких выдающихся личностей, как М. Н. Капустин, И. Т. Тарасов, А. А. Исаев, А. Р. Свирщевский, Э. Н. Берендтс. Более того, в настоящее время труды И. Т. Тарасова и А. А. Исаева переизданы и доступны для широкого круга читателей.

Заслуга обоснования самостоятельности и самодостаточности науки финансового права принадлежит **И. Т. Тарасову**. Именно им была четко выделена правовая составляющая финансовой науки – финансовое право. В «Очерке науки финансового права» (1883) ученым впервые в дореволюционной финансово-правовой литературе выстроена структура, система

курса (введение, общая часть и особенная часть) на основе юридических, правовых конструкций «финансового закона», «полномочий законодательной и исполнительной власти», «юридической ответственности» и т. д. Заслуживает внимания учение И. Т. Тарасова о финансовых законах. Ученый оценивал финансовые законы как средство к ограждению прав казны и плательщиков налогов соблюдением ряда основных положений, в частности установления государственных сборов и повинностей, порядка их взимания, мер принуждения и мер взыскания только законом и др. В соответствующих разделах «Очерка науки финансового права» И. Т. Тарасов, рассматривая вопросы исполнения финансовых законов и принуждения, по сути определил добровольный и принудительный порядок исполнения налоговой обязанности, а также способы обеспечения ее исполнения. Концепции, обоснованные И. Т. Тарасовым, в том числе концепция ответственности в финансовом праве, не утратили своей актуальности до настоящего времени.

Работа **А. А. Исаева** (1851–1924), профессора лицея в 1879–1888 гг., «Очерки теории и политики налогов» (1887) заслуживает особого анализа при изучении ярославской школы финансового права. Это капитальное исследование в области теории налогообложения долгое время оставалось единственным наиболее полным курсом теории налогов и налогового права. По сути, А. А. Исаевым были сформированы основные институты налогового права – определение и классификация налогов, пошлин, их система, элементы налоговой обязанности, принципы налогообложения, налоговый контроль и ответственность за нарушение налогового законодательства. Ученым были выделены и три квалифицирующих признака налога – обязательность, денежная форма и назначение на покрытие общих расходов государства, а также наиболее полно определены элементы налога, которые легально закреплены в НК РФ в качестве элементов налоговой обязанности. Ратовал автор и за международную унификацию налогового законодательства.

А. А. Исаев проводил грань между финансовой наукой и наукой финансового права, а потому вторая составляющая его исследования посвящена анализу политики налогов. Именно с позиции

политики налогов автор оценивал учения о прогрессивном и пропорциональном налогообложении, о степени тяжести налога как с точки зрения налогоплательщика, так и с точки зрения народного хозяйства, о множественности налогов и невозможности их замещения единым налогом, обосновал авторскую систему налогообложения, основанную на двух классах налогов – подоходных и имущественных, и др. Сферу научных интересов А. А. Исаева, кроме того, составляли теория и политика государственного кредита, исследуемые в работе «Государственный кредит» (1886).

Другим крупным финансистом лица был **А. Р. Свирщевский** (1861 – после 1937), занимавшийся проблемами финансового права, налоговой политики, статистики. К числу наиболее значительных работ этого ученого относится «Подоходный налог» (1886). Это исследование сравнительно-правового характера посвящено подоходному налогообложению, в частности перспективам его введения в России. Подоходный налог рассматривался автором по ставшей сегодня классической формуле «установления налоговой обязанности», т. е. он определял правовой статус налогоплательщиков, объект, налоговую базу (совокупный доход лица) налоговую ставку, порядок исчисления и уплаты налога, налоговые льготы.

Среди работ А. Р. Свирщевского можно назвать также «Лекции по русскому финансовому праву» (1900), «Материалы к истории обложения соли в России» (1908), «Главнейшие моменты в истории императорского финансового хозяйства в Германии» (1910). Заслугу А. Р. Свирщевского составляет и выполнение переводов на русский язык трудов иностранных специалистов в области финансового права и финансовой науки (Ф. С. Нитти, К. Т. Эберга).

Наиболее крупной работой уже упоминавшегося нами ранее **Э. Н. Берендтса** по финансовому праву является курс «Русское финансовое право» (1914), предметом исследования в рамках финансового права автором признавались не только права и обязанности государства (финансовая деятельность государства), но и права и обязанности граждан, защита прав граждан-налогоплательщиков.

***Вопросы для обсуждения на семинаре
(примерная тематика дискуссий):***

1. Концепция И. Т. Тарасова о финансовых законах и ее воплощение в Налоговом кодексе, Бюджетном кодексе РФ.
2. Принципы российского налогового права и их истоки в трудах И. Т. Тарасова, А. А. Исаева.

Тема 5. История научных школ уголовного права и уголовного процесса

В настоящей теме рассматриваются следующие вопросы:

✓ Представители классической школы уголовного права А. К. Вульферт, Н. Д. Сергеевский. Ученые Демидовского юридического лицея, стоявшие у истоков формирования и развития социологического направления науки отечественного уголовного права: М. В. Духовской, М. П. Чубинский. Вклад А. А. Пионтковского, Л. С. Белогриц-Котляревского, Г. С. Фельдштейна, В. Н. Ширяева в развитие науки отечественного уголовного права.

✓ Научное наследие представителей ярославской школы уголовного процесса: Н. Д. Сергеевский, Г. С. Фельдштейн, А. Ф. Зачинский, Н. Н. Полянский, Н. С. Стефановский, Д. Г. Тальберг.

Ярославская юридическая школа имеет весьма крупные достижения в области исследования проблем уголовного права и уголовного процесса. В частности, большинство криминалистов Демидовского юридического лицея принадлежали к классической школе уголовного права, видевшей задачу своей науки в разработке догмы права. Одним из ярких представителей данного научного направления стал профессор лицея в 1891–1894 гг. **А. К. Вульферт** (1843 – после 1910). Его основные труды: «Антрополого-позитивная школа уголовного права в Италии: критическое исследование» (1887. Вып. 1), «Антрополого-позитивная школа уголовного права в Италии: критическое исследование» (Ярославль, 1891), «Курс русского уголовного судопроизводства» (1885), «Курс русского уголовного судопроизводства» (1888) и др. Главная сфера его научных интересов – проблемы уголовного права и процесса.

Продолжателем идей классической школы уголовного права в Демидовском юридическом лицее явился профессор **Н. Д. Сергеевский** (1849–1908), преподававший в лицее с 1874 по 1882 г. Он относится к плеяде крупнейших и талантливейших русских ученых-криминалистов последней четверти XIX – начала XX в. Основные труды его: «Основные начала и формы уголовного процесса» (1875), «Философские приёмы и наука уголовного права» (1879), «О значении причинной связи в уголовном праве» (1880), «О праве наказания» (1881), «О ссылке в древней России» (1887), «Русское уголовное право. Часть Общая: Пособие к лекциям» (1887), «Антропологическое направление в исследованиях о преступлениях» (1882) и др. Сфера его научных интересов – проблемы уголовного права и процесса. В довольно объёмном тексте вступительной лекции «Философские приёмы и наука уголовного права» им был затронут ряд вопросов, многие из которых не потеряли своей актуальности и поныне. Н. Д. Сергеевский, как убежденный сторонник позитивистского направления, весьма критически относился к философскому методу и признанию уголовного права наукой философской, отмечая ряд недостатков этого направления.

Основным научным трудом, который Н. Д. Сергеевский подготовил в период своей педагогической и исследовательской деятельности в Демидовском юридическом лицее, является его магистерская диссертация «О значении причинной связи в уголовном праве». Согласно авторской концепции, причиной должно признаваться каждое условие из совокупности факторов, вызвавших явление.

В период полного господства в области уголовного права классической школы «предвестником» нового социологического направления, его родоначальником в отечественном уголовном праве по праву считается **М. В. Духовской** (1850–1903), связанный с лицеем с 1872 по 1874 г. Основные труды М. В. Духовского: «Задача науки уголовного права» (1872), «Понятие клеветы как преступления против чести частных лиц» (1873), «Русский уголовный процесс» (1897, 1902, 1905, 1910). Во всех своих трудах ученый-криминалист ратовал за освобождение уголовного права от жестоких анахронизмов

Средневековья, а уголовного процесса – от бюрократических новелл последнего времени.

Вклад в развитие науки уголовного права внес и **М. П. Чубинский**, бывший профессором (1900–1902) и директором (1906–1909) лицея. К основным трудам ученого относятся «Современная борьба взглядов за и против суда присяжных и реформаторские попытки в этой области» (1897), «Мотив преступной деятельности и его значение в уголовном праве» (1900), «Очерки уголовной политики» (1906), «Курс уголовной политики» (1909), «Статьи и речи по вопросам уголовного права и процесса», Т. 1 (1896–1906) (Харьков, 1906), Т. 2 (1906–1911) (1912).

М. П. Чубинский – один из виднейших представителей социологического направления науки уголовного права. В своей магистерской диссертации «Мотив преступной деятельности и его значение в уголовном праве» ученый всесторонне раскрывает самостоятельное значение мотива в уголовном праве, понятию которого как в российском законодательстве, так и в науке отводилась более чем скромная роль. Не менее важное значение для развития уголовно-правовой науки в социологическом плане имеет труд М. П. Чубинского «Курс уголовной политики» (1909).

Главные труды профессора лицея в 1895–1899 гг. **А. А. Пионтковского** (1862–1916): «Об уголовной давности» (1891), «Тюрьмоведение, его предмет, задачи и значение» (1892), «Об условном осуждении или системе испытания. Уголовно-политическое исследование» (1894), «Условное осуждение в Норвегии» (Одесса, 1895); «Уголовная политика и условное осуждение» (1895), «Наука уголовного права, ее предмет, задачи, содержание и значение» (1896), «Исправительно-воспитательные институты в Северной Америке» (1897) и др. Концепция широкого понимания уголовного права получает изложение в прочитанной А. А. Пионтковским вступительной лекции 15 сентября 1895 г. Уголовное право в лекции определяется как наука, «занимающаяся изучением преступной деятельности, раскрытием естественных законов, обуславливающих собою эту деятельность, и изучением и установлением средств и способов борьбы с этой деятельностью».

В юридическом лицее протекала с 1883 по 1891 г. научная деятельность и **Л. С. Белогриц-Котляревского** (1855–1908). Основные труды ученого: «О воровстве-краже по русскому праву. Историко-догматическое исследование» (1880), «Понятие уголовного права и основание наказания» (1883), «Особые виды воровства-кражи по русскому праву» (1883), «Роль обычая в уголовном законодательстве» (1888), «Творческая сила обычая в уголовном праве» (1890), «Учебник русского уголовного права. Общая и Особенная части» (1904). Сфера научных интересов Л. С. Белогриц-Котляревского довольно широка. Им исследовались проблемы русского и зарубежного уголовного права в основном в историко-догматическом плане, а также некоторые вопросы общего учения о праве. Труд ученого «Преступления против религии в важнейших государствах Запада» (1886) представляет собой первую в юридической литературе историко-догматическую монографию по данному вопросу. Много внимания в работах Л. С. Белогриц-Котляревского уделяется исследованию доктринальных проблем наказания. В его трудах также раскрывается созидательная роль обычая в правовой жизни народа.

Проблемами уголовного права и истории российской уголовно-правовой мысли занимался профессор лицея с 1906 по 1912 г. **Г. С. Фельдштейн** (1868 – после 1915). Его главные труды: «Психологические основы и юридическая конструкция форм виновности в уголовном праве» (1903), «Умышленное и непроизвольное убийство в ранних памятниках канонического права» (1905), «Профессор С. И. Баршев» (1908), «Общественные причины преступности» (1908), «Лекции по уголовному судопроизводству» (1915). Г. С. Фельдштейну принадлежит единственное в своем роде исследование исторического развития российской науки уголовного права. В фундаментальном труде «Главные течения в истории науки уголовного права в России» (1909) всесторонне изучены важнейшие направления российской уголовно-правовой мысли, начиная со второй половины XVIII в. и кончая дореформенным периодом XIX столетия.

В. Н. Ширяев, выпускник, преподаватель (с 1904) и последний директор лицея (1917), исследовал проблемы религиозной и должностной преступности, которым посвящены его работы: «К

вопросу о рецидиве» (1903), «Оскорбление чести по русскому праву» (1905), «Уголовно-правовая охрана религиозной свободы» (1907), «Особые суды для подростков» (1910), «Ярославский губернский комитет 1858–1859 гг. и составленный им проект положения об устройстве быта помещичьих крестьян» (1912), «Вопросы правотворчества и суда в Советской России» (1919), «Дисциплинарная ответственность служащих» (1926) и др.

Как и большинство дореволюционных ученых-юристов, В. Н. Ширяев являлся сторонником исторического изучения права. В одном из самых значительных трудов – «Религиозные преступления» (1909) – им в историко-догматическом плане рассматривается ход развития законодательства об уголовной ответственности за преступления против религии, анализируются различные научные подходы к оценке правонарушений такого рода. Труд В. Н. Ширяева «Взяточничество и лиходейство в связи с общим учением о должностных преступлениях» (1916) также является историко-догматическим исследованием, автор рассматривает вопросы общего учения о должностных преступлениях, такие как юридическая природа и понятие должностного преступления.

В плеяду видных представителей ярославской школы уголовного процесса входит **А. Ф. Зачинский** (1854 – после 1905), приват-доцент лицея в 1886–1889 гг. Все работы по уголовному процессу он подготовил в ярославский период своего научного творчества. В этом ряду стоит и сочинение А. Ф. Зачинского «О начале государственного обвинения», где рассматривается историческое развитие идеи уголовного преследования. Автор делает важный теоретический вывод об исторически сложившихся формах уголовного преследования.

Наиболее широко проявил себя как процессуалист профессор лицея, а затем Ярославского университета в 1916–1921 гг. **Н. Н. Полянский** (1878–1961). Свою вступительную лекцию к курсу уголовного процесса, прочитанную 27 сентября 1916 г. в Демидовском юридическом лицее, он посвятил теме «Суд в правовом государстве и наука уголовного процесса». В лекции подчеркивалось, что правовая государственность характеризуется

не только господством объективного правопорядка, но и ограниченностью власти правами человека и гражданина.

Представляют несомненный интерес и для современных юристов работы **Н. С. Стефановского** (1860–1898), приват-доцента лицея в 1894–1898 гг., в частности «Очерк теории относимости доказательств» (1894). В нем обосновывается важность законодательного установления ограничения области исследования в связи с тем или иным преступлением строго необходимым кругом фактов и доказательств.

Видный специалист в области уголовного процесса **Д. Г. Тальберг** (1853–1891) в период преподавания в лицее (1880–1884 гг.) не выпустил крупных работ по уголовному судопроизводству. Все его фундаментальные труды, в том числе двухтомный курс «Русское уголовное судопроизводство» (Киев, 1889–1890), вышли в киевский период научно-педагогической деятельности. Тем не менее опубликованная в Ярославле работа Д. Г. Тальберга («Вступительная лекция по уголовному процессу») представляет значительный научный интерес.

***Вопросы для обсуждения на семинаре
(примерная тематика дискуссий):***

1. Научное наследие А. К. Вульфберта, Н. Д. Сергеевского, Л. С. Белогриц-Котляревского.
2. Развитие науки уголовного процесса учеными Демидовского юридического лицея.

Тема 6. История научной школы римского права, гражданского права и процесса

В настоящей теме рассматриваются следующие вопросы:

✓ Исследования римского права Н. Л. Дювернуа, Д. И. Азаревича, М. Н. Капустина, И. Я. Гурлянда, И. Г. Табашникова, С. М. Нечаева, М. М. Каткова, В. А. Юшкевича, Б. Н. Фрезе, М. П. Бобина, Н. С. Суворова.

✓ Ярославская школа гражданского права: наследие И. Т. Тарасова, Н. Л. Дювернуа, П. Л. Карасевича, А. А. Борзенко, С. П. Никонова, Т. М. Яблочкова. Успехи представителей Ярославской юридической школы в научной разработке торгового и

семейного права: труды Н. А. Миловидова, В. А. Удинцева, В. М. Гордона, А. И. Загоровского.

✓ Наследие представителей Ярославской юридической школы в области гражданского процесса: Н. А. Миловидов, В. М. Гордон, Т. М. Яблочков и др.

Ярославская юридическая школа имеет крупные достижения в области исследования римского права, преподавание которого в лицее было организовано на высоком уровне, недостижимом для большинства юридических факультетов университетов. Связаны они с первым профессором кафедры римского права Демидовского юридического лицея в 1871–1875 гг. **Н. Л. Дювернуа** (1836–1906). Среди его трудов «Значение римского права для русских юристов», а также «Основная форма корреального обязательства: Историко-юридическое и критическое исследование по римскому праву» (1874), посвященное одному из древнейших институтов римского обязательственного права – корреалитету.

Преемником Н. Л. Дювернуа на кафедре римского права после **Ф. В. Григоровича** (1848–?), который занимал кафедру в 1875–1877 гг., становится **Д. И. Азаревич** (1848–1912), преподававший в лицее до 1882 г. Его капитальный труд «Патриции и плебеи в Риме» (1875) посвящен исследованию римского государственного права. В сферу научных интересов Д. И. Азаревича входили вопросы опеки и попечительства, которые рассмотрены в работе «О различии между опекой и попечительством по римскому праву» (1872). Д. И. Азаревич в числе очень немногих русских юристов занимался исследованием византийского права – в 1876, 1877 гг. издается его «История византийского права», которое рассматривалось ученым как греко-римское право, отмеченное византийским элементом. В 1877 г. Д. И. Азаревич издает «Прекариум по римскому праву», в 1879 – историко-юридическое исследование «Брачные элементы и их значение», в 1880 – «Античный мир и христианство». Он опубликовал труд «Юридические лица: Условия (извлечения из курса лекций по римскому праву)» (1882), в котором учение о юридических лицах Д. И. Азаревичем прослеживается со времен классического Рима.

В 1880 г. во «Временнике Демидовского юридического лицея» выходят «Институции римского права» **М. Н. Капустина**, которые, являясь одним из первых доступных для студентов руководств по римскому праву, имели в то же время значение солидного научного труда. Вклад в исследование римского права внесен и выпускником, а затем преподавателем лицея (1894–1904) **И. Я. Гурляндом** (1868 – после 1921) – в 1896 г. опубликована его работа «Римский юрист Гай и его сочинения», а также **И. Г. Табашниковым** (1842–1913), профессором лицея в 1882–1887 гг., который в «Вступительной лекции по римскому праву» (1882) воспроизводит исторический путь римского права от узко национального права квиритов до универсального права, приобретшего общечеловеческое значение. После И. Г. Табашникова курс римского права читал **С. М. Нечаев** (1860–1935), его сменил **М. М. Катков** (1861 – после 1929), преподававший в лицее с 1890 по 1906 г. Достойны внимания и труды **В. А. Юшкевича** (1867–1908), лицейского приват-доцента в 1894–1901 гг., «Исследования в области учения о владении. Ч. 1. О приобретении владения по римскому праву» (1908), «Руководящие начала к преподаванию русского гражданского права» (1900), «Наполеон I на поприще гражданского правоправления и законодательства» (1905) и др. Изданный в 1899 г. труд В. А. Юшкевича «Учения пандект: о намыве, юридической природе русла публичных рек, об островах, в публичных реках возникающих, и сочинениях римских землемеров» – глубокое исследование источников римского права.

К числу наиболее значительных исследований римского права следует отнести вышедшие в начале XX столетия труды ярославских ученых **Б. Н. Фрезе** (1866–1942) (связан с лицеем с 1901 по 1918 г.), «Общее и местное право Римской империи» и «Индивидуализм римского права» **М. П. Бобина** (1866 – после 1917), «Об юридических лицах по римскому праву» **Н. С. Суворова**.

Н. Л. Дювернуа был одним из тех ученых, кто заложил традиции ярославской школы гражданского права, характеризующейся историческим подходом к проблемам цивилистики. Результатом работы ученого над проблемами гражданского права

стало опубликование «Пособия к лекциям по гражданскому праву» (1899–1901), а также «Чтений по гражданскому праву».

Вопросами гражданского права в лицее занимались и ученые, основная научная специализация которых была достаточно далека от цивилистики. Особого внимания заслуживает монография уже упомянутого профессора **И. Т. Тарасова** «Учение об акционерных компаниях» (1880). Этот труд представляет собой комплексное исследование истории акционерных компаний, вопросов создания, деятельности, управления акционерными предприятиями. Несомненно, значителен вклад ученого в разработку сущности и природы основных категорий и явлений акционерного права: акция, акционер и его статус, права акционеров, учредители акционерных компаний, способы оплаты акционерного капитала и др. Большинство идей и взглядов автора монографии восприняты современным законодателем и составили фундамент акционерного права.

Одним из наиболее крупных дореволюционных специалистов по семейному праву был принадлежавший к Ярославской юридической школе **А. И. Загоровский** (1850 – после 1917). В трудах «Курс семейного права» (1909), «О разводе по русскому праву» (1884) ученый, как и другие видные цивилисты конца XIX – начала XX в., рассматривал брак как институт особого рода, в происхождении своем хотя и заключающий элементы договорного соглашения, но в содержании и прекращении весьма далекий от природы договора.

К числу важных исследований в области гражданского права относятся труды профессора лицея в 1895–1903 гг. **С. П. Никонова** (1868 – после 1928) «Усадебные земли крестьян-общинников с точки зрения гражданского права» и «Секвестрация в гражданском праве» (1901). В активе Ярославской юридической школы цивилистические исследования **А. Е. Минервина** «Исходные моменты в учении о закладном праве», **Б. В. Чредина** (1885 – после 1928) «Гражданское право и гражданский суд», **А. Л. Фрейтаг-Лоренговена** (1878–1942) «Система залоговых прав по проекту вотчинного устава» (1912), «Национальность в гражданском праве и в проекте гражданского уложения» (1911).

В 1908–1914 гг. в юридическом лицее протекала научная деятельность крупного цивилиста **Т. М. Яблочкова** (1880–1926). Его труды «Влияние вины потерпевшего на размер возмещаемых ему убытков» (Т. 1, 1910; Т. 2, 1911), «Понятие непреодолимой силы в гражданском праве» (1911), «Курс международного процессуального права» (1909) и другие, подготовленные в Ярославле, приобрели широкую известность. Вопросы, затронутые Т. М. Яблочковым в работе о влиянии вины потерпевшего на размер возмещаемых ему убытков, получили определенное развитие в советской цивилистике и не утратили своего смысла в наше время. Автор делает шаг вперед по сравнению с традиционным учением, рассматривавшим гражданское и уголовное понятие вменяемости на равных началах. Т. М. Яблочков строго разграничивает два вполне самостоятельных института: вменяемость и деликтоспособность. Спектр цивилистических интересов Т. М. Яблочкова не исчерпывался одними лишь проблемами возмещения вреда. В своих многочисленных публикациях он обращался к вопросам теории и истории международного частного права, а также к основным вопросам учения о сделках.

Успехи преподавателей лицея в научной разработке торгового права также достаточно значительны. Первоначально они связаны с именем **Н. А. Миловидова** (1844–?), который был связан с лицеем в 1870–1876 гг. Основной труд автора в этой области представлен работой «Вексельное право. Сравнительно-исторический очерк» (1876) – в небольшом, но емком произведении Н. А. Миловидов рассмотрел все основные положения науки вексельного права.

Капитальные труды по торговому праву «История обособления торгового права» (1900) и «К вопросу о включении в гражданское уложение постановлений о торговых сделках» (1901) подготовил выпускник и преподаватель (1893–1900) лицея **В. А. Удинцев** (1865–1930).

Первой публикацией представителя ярославской школы гражданского процессуального права была монография **Н. А. Миловидова** «Законная сила судебных решений по делам гражданским» (1875). Однако зенит развития этой школы

связан с именем профессора лица в 1901–1906 гг. **В. М. Гордона** (1871–1926). В начале XX в. он заявил о себе как крупнейший в стране специалист в области гражданского процесса. В. М. Гордон, можно сказать, стоял у истоков науки гражданского процесса в России. В своей вступительной лекции «Понятие процесса в науке гражданского судопроизводства» (1901) В. М. Гордон подвергает критике упрощенные, ограниченные видением практической стороны дела представления и обосновывает понимание гражданского процесса как правоотношения. Он характеризует это правоотношение как единое, несмотря на трехчленный его состав. Перу В. М. Гордона принадлежат две капитальные монографии по гражданскому процессу: «Основание иска в составе изменения исковых требований» (1902) и «Иски о признании» (1906). В первой автор рассмотрел такой элемент иска, как его основание. По признаку новирования иска им проведено различие между изменением и исправлением иска, рассмотрены особенности изменения основания в так называемых правооградительных и конфликтных исках, обосновывается, что в состав основания иска входит лишь правообразующая совокупность фактов, но не факты повода к иску и легитимации к делу. Работу об исках о признании, пожалуй, можно назвать самой яркой публикацией в российской дореволюционной науке гражданского процессуального права. В. М. Гордон сравнивает иски о присуждении и иски о признании, отмечая, что оба иска имеют своей целью судебное подтверждение. Различие между ними он проводит по предмету подтверждения: в исках о присуждении подтверждается право истца «на немедленное исполнение чего-либо со стороны ответчика», в исках о признании подтверждается гражданское правоотношение.

Ярославский цивилист **Т. М. Яблочков** был также видным процессуалистом. Более того, он получил наибольшее признание именно как ученый-процессуалист. Интересна и до сих пор не утратила значимости его публикация «Право расспроса» (1916) г. Она посвящена весьма важному институту процессуального права, существование, а тем более широкое применение которого находилось в полосе сомнения – многие ученые-юристы проявля-

ли к нему негативное отношение, полагая, что им подрываются состязательные начала судопроизводства. Некоторые труды Т. М. Яблочкова были посвящены исследованию проблемы взаимодействия отечественного и международного гражданского процессуального права, в частности монография «Курс международного гражданского процессуального права» (1909).

***Вопросы для обсуждения на семинаре
(примерная тематика дискуссий):***

1. Категория «юридические лица» в трудах Д. И. Азаревича, Н. С. Суворова и ее современное понимание.
2. «Учение об акционерных компаниях» И. Т. Тарасова и противоречивость российского акционерного законодательства.
3. Вклад представителей Ярославской юридической школы в развитие учения о гражданском процессе.

Тема 7. История научных школ трудового права и права социального обеспечения

В настоящей теме рассматриваются следующие вопросы:

- ✓ Вклад в становление Ярославской школы трудового права А. А. Исаева, Н. Н. Полянского, В. Н. Ширяева.
- ✓ Научный путь отца-основателя науки трудового права в России Л. С. Таля.
- ✓ Вклад в развитие Ярославской школы трудового права школы Б. А. Кистяковского, Н. Н. Голубева, А. В. Горбунова, Б. В. Чредина. Воспитанники Ярославской юридической школы – специалисты в области трудового права А. М. Стопани, В. А. Гаген.

Конец XIX – начало XX в. можно с полным основанием назвать периодом формирования науки и учебной дисциплины «Трудовое право». В ряду российских ученых-правоведов названного периода особое место занимают представители Ярославской юридической школы, ученые-специалисты в сфере трудового права.

Это относится, в частности, к экономисту и специалисту по финансовому праву **А. А. Исаеву**. Широта мышления и достаточно левые взгляды этого ученого способствовали его обраще-

нию к проблемам забастовок в единстве их экономической и правовой составляющей. А. А. Исаев признавал законным неограниченное право рабочих на участие в забастовке. При этом А. А. Исаев отмечал важность третейских судов и палат посредников.

Н. Н. Полянский был выдающимся специалистом в области уголовного права и процесса, но его можно отнести и к числу первых ученых – специалистов в области правового регулирования трудовых отношений. С 1905 г. он начал публиковать целый цикл статей, посвященных свободе промышленных коалиций, праву на забастовку и коллективным договорам («Свобода стачек» (1906), «Право коалиции и природа рабочего договора» (1906), «Стачки рабочих и уголовный закон» (1907) и др.). Ученый не только выступал решительным сторонником легализации права на забастовку и отмены уголовной ответственности за нее, но и связывал этот вопрос с политикой. Он, по сути, обосновал выделение коллективных трудовых прав, связав их с правом на коалицию, правом на забастовку и правом на заключение коллективного договора.

В. Н. Ширяева сложно отнести к ученым-трудовикам, но он активно занимался проблемами дисциплинарной ответственности служащих, а также должностными преступлениями. В связи с этим его работы в некоторой части пересекались с трудовправовой проблематикой.

Так постепенно вызревали идейные основы нового научного направления, однако подлинная история не только ярославской школы трудового права, но и российского трудового права вообще началась с творчества **Л. С. Таля** (1867–1933), приват-доцента и профессора лица в 1912–1917 гг. В настоящее время уже общепризнано, что Л. С. Таль является отцом-основателем науки трудового права, первым российским ученым-трудовиком. Более того, его можно считать основателем трех ведущих российских школ трудового права – московской, Санкт-Петербургской и ярославской. Его перу принадлежат первые диссертационные и монографические исследования, посвященные проблемам правового регулирования трудовых отношений, а также один из первых учебников по промышленному (трудовому) праву. Он пер-

вым разработал основные проблемы общей части трудового права, заложил основы его догматики.

С 1907 г. основным предметом его научных исследований стало правовое регулирование трудовых отношений, а именно: трудовой договор, работодательская власть и ее пределы, коллективные (тарифные) соглашения. Подчеркнем, что свои основные труды Л. С. Таль подготовил и опубликовал во время работы в Ярославле. Именно на ярославский период (середина 1912 – конец 1917 г.) приходится расцвет творчества ученого. Среди его трудов «Положительное право и нерегулированные договоры» (1912), «Наем труда свободных лиц в римском праве» (1912) «Пути и цели реформы законодательства о найме труда» (1912), «Задачи науки гражданского права в области найма труда» (1913), «Очередные вопросы в области гражданского права (литературное обозрение)» (1913), «Проблема власти над человеком в гражданском праве» (1913), «Торговый агент и агентурный договор как правовые типы» (1914), «Юридическая природа организации внутреннего порядка предприятия» (1915), «Автономное правотворчество в частном праве» (1916), «Очерки промышленного права» (1916), «Трудовой договор. Цивилистическое исследование» (ч. 1–2) (1913–1918) и др.

Б. А. Кистяковский вплотную подошел к рассмотрению вопросов, связанных с правовым регулированием труда. Своеобразным переходным звеном между трудовыми исследованиями лицейского периода и становлением советской науки трудового права в рамках Ярославской юридической школы стало научное творчество **Н. Н. Голубева**, подготовившего более 10 рецензий и обзоров первых публикаций по трудовому праву. Н. Н. Голубев, помимо курса международного права, в советский период читал большое количество спецкурсов: «Социальное право», «Распределение рабочей силы», «Трудовая повинность в социалистическом обществе» и др.

В советский период правовым дисциплинам, связанным с регулированием трудовых отношений, уделялось повышенное внимание. В начале 1919 г. в университете была создана

кафедра рабочего права и социальной политики, где читались курсы рабочего права и учение об основных экономических правах. **А. В. Горбунов** (1867 – после 1923) был первым профессором кафедры рабочего права и социальной политики университета. Первыми трудовые дисциплины начали преподавать профессора Н. Н. Голубев, А. В. Горбунов и Б. В. Чредин. К этому процессу был причастен **А. В. Венедиктов** (1887–1959), впоследствии выдающийся советский цивилист.

Лучшими воспитанниками Ярославской юридической школы – специалистами в области трудового права стали **А. М. Стопани** (1871–1932), один из руководителей Народного комиссариата труда РСФСР и СССР (1918–1924 гг.) и прокурор РСФСР по трудовым делам (1924–1929 гг.), а также **В. А. Гаген** (1874–1930), многие годы преподававший в университетах Петербурга, Варшавы и Ростова-на-Дону.

***Вопросы для обсуждения на семинаре
(примерная тематика дискуссий):***

1. Вклад в становление Ярославской школы трудового права А. А. Исаева, Н. Н. Полянского, В. Н. Ширяева, Б. А. Кистяковского, Н. Н. Голубева и др.
2. Научное наследие Л. С. Таля.

Литература

Основная

1. Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества. – 2004–2018.
2. Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники). – 2012–2018.
3. Вестник трудового права и права социального обеспечения. – 2006–2018.
4. Егоров, С. А. На честное дело жизни: Ярославская юридическая школа / С. А. Егоров. – Ярославль : Верхняя Волга, 1997.
5. Проблемы гражданского права и процесса. – 2011–2018.
6. Социально-юридическая тетрадь. – 2011–2018.
7. Труды ученых Демидовского юридического лица, 21 позиция (на электронном носителе).
8. Ярославская юридическая школа: прошлое, настоящее, будущее / под ред. С. А. Егорова, А. М. Лушниковой, Н. Н. Тарусиной. – Ярославль : ЯрГУ, 2009.

Дополнительная

1. Берентс, Э. Н. Русское финансовое право / Э. Н. Берентс. – СПб., 1914 (Сборник классической литературы по юриспруденции).
2. Владимирский-Буданов, М. Ф. Обзор истории русского права / М. Ф. Владимирский-Буданов. – Ростов-н/Д. : Феникс, 1995.
3. Владимирский-Буданов, М. Ф. Хрестоматия по истории русского права. Вып. 2 / М. Ф. Владимирский-Буданов. – Киев, 1915 (Сборник классической литературы по праву).

4. Гордон, В. М. К учению о трудовых договорах (литературное обозрение) / В. М. Гордон. – СПб., 1914 (Сборник классической литературы по юриспруденции).

5. Дювернуа, Н. Л. Источники права и суд в древней России: Опыты по истории русского гражданского права / Н. Л. Дювернуа. – СПб. : Юридический центр-Пресс, 2004.

6. Дювернуа, Н. Л. Чтения по гражданскому праву / Н. Л. Дювернуа. – М. : Статут, 2004. – Т. 1–2.

7. Егоров С. А. Выдающийся русский юрист А. Е. Назимов / С. А. Егоров // Государство и право. – 2000. – № 2. – С. 115–121.

8. Егоров, С. А. В. Н. Ширяев. Научное и общественное служение / С. А. Егоров // Государство и право. – 2003. – № 5. – С. 69–75.

9. Егоров, С. А. Великий русский юрист Б. А. Кистяковский (1869–1920) / С. А. Егоров // Юридические записки ЯрГУ. – Ярославль, 2003. – Вып. 7. – С. 23–31.

10. Егоров, С. А. Видный представитель Ярославской юридической школы В. Г. Щеглов / С. А. Егоров // Юридические записки ЯрГУ. – Ярославль, 1998. – Вып. 2 – С. 62–71.

11. Егоров, С. А. Доктор полицейского права И. Я. Гурлянд / С. А. Егоров // Юридические записки ЯрГУ. – Ярославль, 2000. – Вып. 4. – С. 44–53.

12. Егоров, С. А. История отечественного государства и права (X – первая половина XIX века). Опыт проблемного изложения / С. А. Егоров. – Ярославль : ЯрГУ, 2000.

13. Егоров, С. А. Научно-педагогическая и организаторская деятельность М. Н. Капустина в плане совершенствования форм учебного процесса / С. А. Егоров // Юридические записки ЯрГУ. – Ярославль, 2004. – Вып. 8. – С. 40–50.

14. Иванчин, А. В. Профессор Валериан Николаевич Ширяев - видный российско- белорусский криминалист // Право. ву. Научно- практический журнал. 2017. «1. С.15-20.

15. Имени Демидова: Ярославский университет в его прошлом и настоящем / под ред. В. Т. Анискова. – Ярославль : ЯрГУ, 1995. – 536 с.

16. Исаев, А. А. Очерк теории и политики налогов / А. А. Исаев // Финансы и налоги: Очерки теории и политики. – М. : Статут, 2004. – Т. 4.

17. Исаев, А. А. Очерк теории и политики налогов / А. А. Исаев. – М. : Юр ИнфоР-Пресс, 2004.

18. Кистяковский, Б. А. Социальные науки и право. Очерки по методологии социальных наук и общей теории права / Б. А. Кистяковский. – М. : Издание М. и С. Сабашниковых // КонсультантПлюс. – Осень, 2009. – Вып. 12.

19. Классика российской цивилистики. – М., 2005 (CD-диск).

20. Лушников, А. М. Демидовский юридический лицей и реформирование судебной системы дореволюционной России // Судебная реформа 1864 года. Реализация и защита прав человека в современной правовой системе. Науч.- практ. конф. Сб. статей. Ярославль: Б.и., 2014. С.37-50.

21. Лушников, А. М. Российская школа трудового права и права социального обеспечения: портреты на фоне времени (сравнительно-правовое исследование): в 2 т. / А. М. Лушников, М. В. Лушникова. – Ярославль : ЯрГУ, 2010.

22. Лушников, А. М. Лев Семенович Таль. Жизнь и творчество / А. М. Лушников, М. В. Лушникова // Таль Л. С. Трудовой договор. Цивилистическое исследования. – М. : Статут, 2006. – С. 7–23.

23. Лушников, А. М. Наука трудового права России. Историко-правовые очерки в лицах и событиях / А. М. Лушников. – М. : Проспект, 2003.

24. Лушникова, М. В. Очерки теории трудового права / А. М. Лушников, М. В. Лушникова. – СПб. : Юридцентрпресс, 2006.

25. Свирщевский, А. Подходный налог / А. Свирщевский. – М., 1886.

26. Сокольский, В. Летопись Демидовского юридического лицея за 1882–1883 учебный год (на электронном носителе).

27. Суворов, Н. С. Гражданский брак / Н. С. Суворов. – СПб., 1896 (Сборник классической литературы).

28. Суворов, Н. С. Лекции по энциклопедии права / Н. С. Суворов. – М., 1907 (Сборник классической литературы).

29. Суворов, Н. С. Об юридических лицах по римскому праву / Н. С. Суворов. – М. : Статут, 2000.

30. Суворов, Н. С. Об юридических лицах по римскому праву / Н. С. Суворов. – М., 1900 (Сборник классической литературы).

31. Таль, Л. С. Наем труда свободных лиц в римском праве / Л. С. Таль // Полные тексты библиотеки юридического факультета СПбГУ (CD-диск).

32. Таль, Л. С. Очерки промышленного права / Л. С. Таль // Полные тексты библиотеки юридического факультета СПбГУ.

33. Таль, Л. С. Трудовой договор. Цивилистическое исследование / Л. С. Таль. – М. : Статут, 2006.

34. Таль, Л. С. Трудовой договор. Цивилистическое исследование. Ч. 1–2 / Л. С. Таль. – Ярославль, 1913–1918 (Сборник классической литературы по праву).

35. Тарасов, И. Т. Очерк науки финансового права // Финансы и налоги: Очерки теории и политики / И. Т. Тарасов. – М. : Статут, 2004. – Т. 4.

36. Тарасов, И. Т. Учение об акционерных компаниях / И. Т. Тарасов. – М. : Статут, 2000.

37. Томсинов, В. А. Юридическое образование и юриспруденция в России в эпоху «Великих реформ» (60-е–начало 80-х гг. XIX в.). М.: Зерцало - М, 2013. С.154-191 (Глава 3. Демидовский юридический лицей в Ярославле).

38. Томсинов, В. А. Российские правоведы XVIII–XX веков: Очерки жизни и творчества: в 2 т. Т. 2 / В. А. Томсинов. – М., 2007.

39. Трубецкой, Е. Н. Лекции по энциклопедии права / Е. Н. Трубецкой. – М., 1917 // КонсультантПлюс. – Осень, 2009. – Вып. 12.

40. Чредин, Б. В. Народное правовое государство и основные экономические права / Б. В. Чредин. – М., 1918 (Сборник классической литературы по праву).

41. Яблочков, Т. М. Понятие непреодолимой силы в гражданском праве / Т. М. Яблочков // Полные тексты библиотеки юридического факультета СПбГУ (CD-диск).

Перечень вопросов к зачету (экзамену)

1. История становления и развития Ярославского училища высших наук, Демидовского лицея и с 1870 г. – Демидовского юридического лицея.

2. Вклад Ярославского высших наук училища и камерального лицея в научное правоведение и развитие отечественного юридического образования.

3. Наследие Демидовского юридического лицея, методологические и методические основы лицейской концепции юридического образования.

4. История преемников Демидовского юридического лицея – университета 1918–1924 гг. и Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова.

5. Вклад в развитие общей теории права и научное наследие М. Н. Капустина, В. Г. Щеглова, П. Л. Карасевича, Н. И. Палиенко, Б. А. Кистяковского и др.

6. Учение о правовом государстве; естественное и позитивное право; значение обычного права, права и закона в трудах ученых Ярославской юридической школы.

7. Достижения представителей Ярославской юридической школы в разработке истории русского права, становлении науки всеобщей истории права.

8. Вклад в развитие научной школы государственного права Н. К. Нелидова, Н. Н. Ворошилова, А. Е. Назимова, Н. И. Палиенко, В. Г. Щеглова. Подходы ученых Ярославской юридической школы к пониманию государства, науки государственного права.

9. Исследования в области международного права М. Н. Капустина, О. О. Эйхельмана, А. Н. Лодыженского, Н. Н. Голубева.

10. Церковное и обычное право: наследие Ярославской юридической школы.

11. Истоки ярославской школы полицейского и административного права. Научное наследие в области полицейского и административного права.

нистративного права И. Т. Тарасова, Э. Н. Берендтса, А. Е. Назимова, С. П. Покровского и др.

12. Ярославская школа финансового права. Вклад в ее становление и развитие И. Т. Тарасова, А. А. Исаева, А. Р. Свирщевского, Э. Н. Берендтса.

13. Э. Н. Берендтс о субъектах финансового права, их правах и обязанностях, о финансовом управлении, государственном контроле и кассовом строе.

14. Представители классической школы уголовного права А. К. Вульферт, Н. Д. Сергеевский.

15. Ученые Демидовского юридического лицея, стоявшие у истоков формирования и развития социологического направления науки отечественного уголовного права: М. В. Духовской, М. П. Чубинский.

16. Вклад Н. Д. Сергеевского, А. А. Пионтковского, Л. С. Белогриц-Котляревского, Г. С. Фельдштейна, В. Н. Ширяева в развитие науки отечественного уголовного права.

17. Научное наследие представителей ярославской школы уголовного процесса: А. Ф. Зачинский, Н. Н. Полянский, Н. С. Стефановский Д. Г. Тальберг.

18. Исследования римского права Н. Л. Дювернуа, Д. И. Азаревича, М. Н. Капустина, И. Я. Гурлянда, И. Г. Табашникова, В. А. Юшкевича, Б. Н. Фрезе, М. П. Бобина, Н. С. Суворова и др.

19. Ярославская школа гражданского права: наследие И. Т. Тарасова, Н. Л. Дювернуа, П. Л. Карасевича, А. А. Борзенко, С. П. Никонова, Т. М. Яблочкова и др.

20. Успехи представителей Ярославской юридической школы в научной разработке торгового и семейного права: труды Н. А. Миловидова, В. А. Удинцева, В. М. Гордона, А. И. Загородовского.

21. Наследие представителей Ярославской юридической школы в области гражданского процесса: Н. А. Миловидов, В. М. Гордон, Т. М. Яблочков.

22. Вклад в становление Ярославской школы трудового права А. А. Исаева, И. Я. Гурлянда, Н. Н. Полянского, В. Н. Ширяева и др.

23. Научный путь отца-основателя науки трудового права в России Л. С. Таля.

24. Л. С. Таль о предмете и методе, источниках трудового права.

25. Л. С. Таль о трудовом договоре и трудовом правоотношении.

26. Вклад в развитие ярославской школы трудового права Б. А. Кистяковского, Н. Н. Голубева, А. В. Горбунова, Б. В. Чредина.

27. Воспитанники Ярославской юридической школы – специалисты в области трудового права А. М. Стопани, В. А. Гаген.

28. Ярославская юридическая школа: современное состояние и перспективы развития.

Оглавление

Тема 1. История Ярославского высших наук училища (Демидовского лицея, Демидовского юридического лицея), его преемников – Ярославского государственного университета (1918–1924 гг.) и Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова (с 1970 г.)	3
Тема 2. История теоретико-правовой научной школы и школы истории права.....	10
Тема 3. История научной школы государственного, международного и церковного права, изучение обычного права.....	15
Тема 4. История научных школ административного и финансового права	19
Тема 5. История научных школ уголовного права и уголовного процесса	24
Тема 6. История научной школы римского права, гражданского права и процесса.....	29
Тема 7. История научных школ трудового права и права социального обеспечения	35
Литература	39
Перечень вопросов к зачету (экзамену)	44

Учебное издание

Лушников Андрей Михайлович

Ярославская юридическая школа

Учебно-методическое пособие

Редактор М. Э. Левакова

Верстка Е. Л. Шелехова

Подписано в печать 26.02.18. Формат 60×84 ¹/₁₆.

Бум. офсетная. Гарнитура "Times New Roman".

Усл. печ. л. 2,79. Уч.-изд. л. 2,12.

Тираж 2 экз. Заказ 002/018

Оригинал-макет подготовлен

в редакционно-издательском отделе

Ярославского государственного университета

им. П. Г. Демидова.

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова.

150003, Ярославль, ул. Советская, 14.