

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова  
Кафедра уголовного права и криминологии

# **УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ЧАСТЬ ОСОБЕННАЯ**

Сборник задач

Ярославль  
ЯрГУ  
2024

УДК 343.3/.7(076.1)  
ББК Х628.11я73-4  
У26

*Рекомендовано  
Редакционно-издательским советом университета  
в качестве учебного издания. План 2024 года*

Рецензент  
кафедра уголовного права и криминологии  
ЯрГУ им. П. Г. Демидова

Составители:  
С. Д. Бражник  
М. Н. Каплин  
А. А. Князьков  
Л. О. Павлова  
О. Г. Соловьёв

**Уголовное право. Часть Особенная :** сборник задач / сост. :  
У26 С. Д. Бражник, М. Н. Каплин, А. А. Князьков, Л. О. Павлова,  
О. Г. Соловьёв ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Яро-  
славль : ЯрГУ, 2024. — 68 с.

В сборник включены задачи, помогающие практически освоить Особенную часть уголовного права. Описанные в них события являются условными, а фамилии — случайными.

Предназначен для студентов, изучающих дисциплину «Уголовное право».

УДК 343.3/.7(076.1)  
ББК Х628.11я73-4

© ЯрГУ, 2024

## Введение

Особенная часть уголовного права как раздел учебной дисциплины «Уголовное право» включает не только лекционный курс, но и практические занятия.

Данное издание преследует цель помочь студентам практически применять полученные знания к жизненным ситуациям, с которыми выпускник юридического вуза столкнется в работе по специальности.

Если в ходе анализа описанных в задаче обстоятельств усматривается наличие состава преступления, то вначале надо указать, какой или какими статьями УК (её частью, пунктом) он предусмотрен. После этого дать обоснование сделанного вывода. Обоснование необходимо сделать и в случае отсутствия состава преступления. Следует квалифицировать действия только тех лиц, фамилии которых указаны полностью. Рекомендуется следующая схема решения задач:

1) определить место данного состава преступления в структуре Особенной части УК, т. е., в каком разделе и какой главе УК он закреплён;

2) последовательно соотнести обстоятельства, изложенные в казусе, с юридическим анализом состава преступления, закреплённого в избранной норме:

а) объектов — родового, видового, непосредственного, основного и дополнительного объектов, предмета преступления и потерпевшего (если они выступают признаками состава преступления);

б) объективной стороны. Определить вид состава по конструкции объективной стороны, проанализировать обязательные и, если необходимо, факультативные признаки;

в) субъективной стороны. Определить форму и вид вины. Раскрыть содержание интеллектуального и волевого моментов вины в данном преступлении. Указать, в каком качестве в данном виде состава выступают цели, мотивы, эмоции;

г) субъекта преступления. Определить вид субъекта — общий или специальный. Определить общие признаки субъекта: возраст, вменяемость. Если субъект специальный, раскрыть содержание его признаков;

3) в случае совершения деяния несколькими лицами определить форму соучастия, характер группы и квалифицировать содеянное каждым из соучастников;

4) если преступление не окончено, необходимо определить стадию его совершения и учесть при квалификации;

5) при множественности деяний необходимо определить вид множественности и её влияние на итоговую квалификацию;

6) отграничить анализируемый состав преступления от смежных (сходных).

## **Преступления против жизни и здоровья**

1. Борисов у себя дома распивал спиртные напитки с Ж. Между ними возникла ссора по поводу денежного долга, который Ж. долгое время не возвращал Борисову. В ходе ссоры Борисов схватил кухонный нож и нанес Ж. удар ножом в шею, причинив смерть. Через некоторое время в дом Борисова неожиданно пришел его сосед Р. Борисов, испугавшись разоблачения, взял топор и нанес им удар по голове Р., причинив ему смерть. Когда вечером домой вернулась сожительница Борисова Чайкина, он рассказал ей о случившемся и попросил помочь скрыть следы произошедшего. Чайкина согласилась, и они вместе с Борисовым расчленили трупы Ж и Р., закопав их фрагменты в разных местах; Чайкина вымыла полы и почистила мебель, испачканные кровью; о произошедшем она никому не сообщила.

2. Работавший охранником в супермаркете Д. по окончании работы в форменном обмундировании в состоянии легкого алкогольного опьянения шел по улице домой. Увидев, как незнакомый ему Гришин наносит побои гражданину С., Д. нецензурно высказался в адрес Гришина и сказал, что по нему плачет тюрьма. В ответ Гришин достал изготовленным им кустарным способом нож и попытался нанести удар в грудную клетку Д., однако его профессиональными действиями был обезврежен и доставлен в полицию.

3. Трошин, от которого жена Т. ушла жить к М., тяжело это переживал и неоднократно просил её вернуться. При очередной встрече Т. потребовала оставить её в покое и заявила Трошину, что она беременна от М. и намерена зарегистрировать с ним брак. Оскорбленный этим, Трошин подкараулил Т. в вечернее время, напал на нее и задушил при помощи веревки. Проведенной по уголовному делу судебно-медицинской экспертизой установлено, что потерпевшая Т. в действительности не была беременной. Органом представительного следствия действия Трошина были квалифицированы по ч. 1 ст. 105 УК РФ.

4. Фокин распивал спиртные напитки с М. и Е. в частном доме последнего. Поссорившись с ними, Фокин ушел домой и взял канистру с бензином. Затем он вернулся в дом Е., где облил пол бензином и поджог образовавшуюся смесь паров бензина с воздухом. Данные действия повлекли возгорание от открытого огня тела М., который скончался на следующий день после случившегося в больнице от термического ожо-

га 3 степени площадью около 60 % тела, что повлекло развитие ожогового шока. Смерть Е., также получившей ожоги, не наступила по той причине, что она была эвакуирована из квартиры сотрудниками противопожарной службы, после чего ей своевременно была оказана медицинская помощь. Частный дом Е. в результате практически полностью сгорел.

5. Семенов с детства проживал в одной из республик Северного Кавказа. Когда ему было 10 лет, его отец был убит в драке местным жителем М., осужденным за данное преступление к лишению свободы. После этого Семенов неоднократно слышал от соседей, что по местным обычаям такую обиду своему роду настоящий мужчина никогда не прощает, она смывается только кровью и отомстить — его долг. Под влиянием таких разговоров он решил убить М., когда тот освободится из мест лишения свободы. Через 8 лет М. вернулся. Семенов подкараулил его у дома и нанес ему 10 ударов ножом в грудную клетку и область живота, отчего М. скончался.

6. Желая избавиться от мужа, нигде не работающего и злоупотребляющего спиртными напитками, Забелина предложила соседу Серову, ранее судимому за насильственное преступление, убить мужа за вознаграждение в размере 300 000 рублей, на что Серов согласился. Через несколько дней Забелина сообщила Серову, что её муж сильно напился и крепко спит. Затем Забелина привела Серова к себе домой, передала ему топор и показала место, где спит муж. Серов нанес пять ударов топором по голове потерпевшего, отчего тот скончался. Затем Забелина и Серов завернули труп в одеяло, отвезли его на берег озера и утопили, привязав мешок с камнями. После этого Забелина передала Серову причитающееся ему вознаграждение.

7. Макин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на улице подошел к ранее незнакомому ему Р. сзади и внезапно для последнего нанес ножом не менее двух ударов в шею. После полученных телесных повреждений потерпевший Р. пытался скрыться от М., который, удерживая в руке нож, следовал за потерпевшим. Добежав до парковой зоны, потерпевший Р. упал на траву и в результате причинения ему колото-резаного ранения шеи с повреждением наружной сонной артерии, сопровождавшимся массивным наружным кровотечением, скончался. Макин обыскал одежду Р. и, обнаружив там деньги в сумме 5 000 рублей и смартфон стоимостью 30 000 рублей, решил забрать их себе. На допросе о причинах нападения Макин заявил, что потерпевший ему не понравился.

8. Захаров в вечернее время встретил на улице незнакомого ему уроженца Средней Азии И. и спросил в нецензурной форме, почему тот до сих пор не уехал к себе домой. В ответ на это И. сказал, что он находится у себя дома и назвал Захарова алкоголиком. Разозлившись, Захаров поднял с земли кусок арматуры и нанес несколько ударов по голове И., причинив ему открытую черепно-мозговую травму, от которой И. на следующий день скончался в больнице. Когда И. упал на землю, Захаров сказал, обращаясь к очевидцам происшествия: «Миссия выполнена». В ходе допроса Захаров пояснил, что у него не была умысла на причинение смерти, поскольку он не стал добивать И. и ушел, а мотивом совершения преступления явилось оскорбление, которое ему нанес потерпевший.

9. Шаронова вела антиобщественный образ жизни, злоупотребляла спиртными напитками. Когда у нее наступила нежелательная беременность, Шаронова не встала на учет по этому поводу и решила, что не оставит ребенка в живых. Ребенка она рожала в квартире своей знакомой Рачинской. После рождения ребенка Шаронова завернула ребенка в покрывало и попросила Рачинскую отнести его в мусорный контейнер и оставить там, поскольку ей самой тяжело спустаться с пятого этажа. Рачинская выполнила просьбу Шароновой, однако ребенок был спасен благодаря соседям, услышавшим его писк, доносящийся из контейнера.

10. В вечернее время Мухин у себя дома вместе с женой и соседом Л. распивали спиртные напитки, отмечая праздничную дату. После того как Мухин уснул на диване в гостиной, его жена и сосед Л., которые ранее состояли в интимных отношениях, уединились в спальне. Через два часа Мухин проснулся и, застав жену и Л. на кровати в спальне в обнаженном виде, схватил принадлежащее ему одноствольное охотничье ружье, из которого двумя последовательными выстрелами причинил смерть жене и Л. В ходе допроса Мухин пояснил, что момент выстрелов он плохо помнит, все было как в тумане, после этого он сел на пол и долго сидел в оцепенении.

11. Между Суровой и Ш., находившимися в состоянии алкогольного опьянения, возник конфликт, в ходе которого Ш. зашел на кухню, взял электрическую плитку и бросил в сторону Суровой, но промахнулся, затем схватил её обеими руками за шею. Сурова, испугавшись, оттолкнула Ш., после чего он с силой толкнул её в грудь, отчего она упала. При этом Ш. стоял рядом, пинал её по ногам, оскорблял и говорил, что убьет её. Сурова стала вставать, увидела на полу нож, взяла его и, встав, с целью

прекращения действий Ш. нанесла ему два удара в область груди. От полученных ранений Ш. скончался на месте происшествия.

12. В начале месяца, находясь дома в состоянии алкогольного опьянения, Бородин схватил свою жену Б. за руки, причинив ей физическую боль, обозвал нецензурными выражениями и пообещал её в другой раз убить. В середине месяца Бородин явился домой в нетрезвом состоянии и, получив ответ от Б. что выпивки дома нет, избил её, причинив кровоподтеки на лице и руках. В конце месяца Бородин, распивая спиртные напитки дома, стал в нецензурной форме оскорблять жену, затем вытолкнул её в домашней одежде во двор. Не выдержав издевательств мужа, Б. зашла в сарай и при помощи веревки, закрепленной на потолочной балке, повесилась. Бородин сразу пошел искать жену, нашел её и, перерезав веревку ножом, спас ей жизнь.

13. Селиверстов распространил в нескольких социальных сетях информационно-коммуникационной сети Интернет снятый им видеоролик «Энциклопедия суицида», где он подробно разбирал технику, средства, а также «плюсы» и «минусы» разных способов самоубийства, приводил примеры из всемирной истории и собственной судебно-медицинской практики. Ролик заканчивался его словами: «На самом деле самоубийство — это иногда единственный, самый простой и благородный выход из сложной жизненной ситуации». Когда к нему обратился сосед Н. с жалобой, что ему грозит привлечение к уголовной ответственности, Селиверстов посоветовал ему повеситься и сохранить тем самым свое доброе имя, показал способ завязывания петли и крепления веревки к опоре. Сосед Н. последовал советам Селиверстова и покончил жизнь самоубийством.

14. В ходе ссоры Павлов нанес Р. два удара кулаком по лицу, причинив перелом костей носа, отчего Р. упал на асфальт. После этого Павлов нанес Р. с большой физической силой один удар ногой, обутой в ботинок, в область туловища, причинив переломы трех ребер слева и разрыв селезенки. Затем Павлов с места преступления скрылся. В связи с резким ухудшением состояния здоровья потерпевшего Р., который лежал на асфальте и не вставал, прохожими была вызвана «скорая медицинская помощь». Р. был доставлен в больницу, где, несмотря на проведенную операцию, скончался от обильной кровопотери с излитием крови в брюшную полость.



15. Группа студентов отправилась в поход с ночевкой. В вечернее время Г. на улице стал приставать к С., пытался её обнять и поцеловать. В ответ на это Молодцов, испытывавший симпатию к С., нанес пустой бутылкой из-под водки один удар по голове Г., причинив ему сотрясение головного мозга. Бутылка от удара разбилась, один их осколков поранил левую щеку Г., на которой остался шрам длиной 15 мм и шириной 1 мм. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы такое повреждение со временем самостоятельно не исчезнет, а также оно обезображивает лицо потерпевшего Г.

16. Распивая спиртные напитки в компании знакомых, Быков поссорился с М., который постоянно подшучивал над ним, и нанес М. два удара кулаками по голове, причинив кровоподтеки на мягких тканях лица. После этого трое участников компании насильно выпроводили Быкова на улицу. Сопrotивляясь, Быков кричал им: «Я вас всех порешу!». Оказавшись на улице в плохом настроении и увидев приближающегося ранее ему незнакомого прохожего Т., Быков беспричинно нанес ему один удар кулаком в грудь, причинив физическую боль.

17. Хренов, находясь в нетрезвом состоянии, встретив свою соседку Б., пообещал вырвать у нее язык за излишнюю болтливость и распространение небылиц о нем среди односельчан. При этом Хренов достал из кармана клещи и продемонстрировал их Б. Через несколько дней Хренов снова встретил Б., попытался одной рукой схватить её за руку, держа в другой клещи, но она вырвалась и убежала. В тот же день Б. обратилась в полицию с заявлением о привлечении Хренова к уголовной ответственности.

18. Романова, будучи уведомленной органами здравоохранения о наличии у нее ВИЧ-инфекции, не предупредив С. о наличии у нее этой болезни, вступила с ним в незащищенный половой акт, что повлекло заражение С. ВИЧ-инфекцией. При таких же обстоятельствах Романова вступила в половой акт с Т., однако заражения его ВИЧ-инфекцией не произошло. Вступая в половой акт с П., Романова предупредила его о наличии у нее ВИЧ-инфекции, однако тот заявил, что ему это безразлично, результате П. был заражен ВИЧ-инфекцией.

19. Несовершеннолетний Ф. был доставлен бригадой «скорой помощи» в приемный покой терапевтического отделения больницы. Дежурный врач Селютин осмотрел ребенка, выставил диагноз, назначил лечение и направил Ф. на консультацию к неврологу, при этом госпитализа-

цию ребенка не произвел, отказ от госпитализации в установленном порядке не оформил. Мать с ребенком Ф. вернулась домой, где его состояние ухудшилось. Бригада «скорой помощи» по повторному вызову доставила ребенка приемный покой, он был осмотрен врачом-реаниматологом Беловым и переведен в реанимацию, однако несмотря на проведенные реанимационные мероприятия ребенок скончался.

20. В 10 часов Чикина ушла за покупками по магазинам и оставила своего пятилетнего сына Ф. в садовом доме, заперев при этом входную дверь на навесной замок снаружи, исключив тем самым возможность Ф. покинуть помещение в случае возникновения чрезвычайной ситуации техногенного характера. В 11 часов в доме из-за возгорания изоляции электропроводов и примыкающих к зоне нагрева горючих материалов вследствие короткого замыкания возник пожар, в результате которого Ф. получил термический ожог 100 % поверхности тела и погиб.

## **Преступления против свободы, чести и достоинства личности**

1. Ракова, зная о том, что её дочь и зять Ч. злоупотребляют спиртными напитками и не занимаются воспитанием своего ребенка восьми лет, тайно от родителей увезла внука к себе в деревню. В конце августа ребенок стал проситься домой, говорил бабушке, что ему надо в школу. Ракова отвечала, что родители далеко уехали и что учиться он будет в местной деревенской школе. Однако внук убежал от бабушки и по пути в город был задержан сотрудниками полиции, т. к. разыскивался по заявлению родителей как похищенный.

2. Дятлов предложил своей знакомой Сизовой похитить с целью получения выкупа несовершеннолетнюю дочь директора завода Ш. С этой целью Сизова вместе с Дятловым подъехала на автомашине к зданию учебного заведения, вызвала из аудитории Ш. и сообщила ей ложные сведения о болезни отца и его желании увидеть её. Затем вместе с ожидавшим в автомашине Дятловым Сизова привезла Ш. в квартиру Кошкиной, дала чай со снотворным, усыпив её. В течение месяца Ш. держали в этой квартире под охраной, а её отцу передавали письма с требованием выкупа в крупном размере под угрозой расправы над дочерью. Отец Ш. дал согласие выплатить 140 тысяч долларов США, а виновные согласились за эту сумму освободить похищенную. Согласно достигнутой дого-

воренности Дятлов приехал за выкупом на работу отца Ш. и привез с собой потерпевшую. При получении денег Дятлов был задержан сотрудниками полиции.

3. Желая подшутить над своей однокурсницей Д., Котов после окончания вечерних занятий запер её в учебной аудитории ключом, оставленным по невнимательности преподавателем на столе. Через 10 минут Д., которая громко кричала и стучалась в дверь, в состоянии нервного срыва была освобождена из аудитории вахтером учебного корпуса. По данному факту Д. обратилась с заявлениями в ректорат и правоохранительные органы.

4. С целью совершения кражи Данилов проник во двор Терехова, однако осуществить задуманное ему не удалось, т. к. во дворе оказалась немецкая овчарка, принадлежавшая Терехову и отличавшаяся свирепым нравом. Испугавшись её, Данилов забежал в хлев. Придя вечером домой и поняв в чем дело, Терехов сказал Данилову: «Если хочешь уйти по-хорошему, посиди до утра, а затем как следует убери хлев». В результате Данилов из страха быть растерзанным овчаркой просидел в хлеву ночь, а затем с 7 до 22 часов чистил его и выносил на огород Терехова навоз.

5. Бородина, испытывая нехватку денег и не имея возможности одной содержать ребенка, решила продать свою 4-летнюю дочь в другую семью без официального оформления документов, для чего подыскала бездетных супругов Вороновых, с которыми согласовала денежную сумму в размере 500 000 рублей, а также время и место передачи ребенка. В момент обмена ребенка на денежные средства в кафе Бородина и Вороновы были задержаны сотрудниками правоохранительных органов.

6. Булгаков, работавший главным врачом психиатрической больницы, узнав о том, что его жена тайно встречается с П., решил им отомстить. С этой целью он пригласил П. в ресторан, где во время распития спиртных напитков подсыпал ему в бокал сильнодействующее наркотическое средство. Когда П. потерял сознание, Булгаков позвал работников ресторана и заявил, что у его друга приступ психического заболевания, попросив их позвонить в психиатрическую больницу. Погрузив П. в приехавшую машину «скорой помощи», Булгаков на своей автомашине первым приехал в психиатрическую больницу. Там он, встретив машину с П., перевез больного в свое отделение и, оформив документы, госпитализировал П. с диагнозом «шизофрения». В течение месяца П. находился в больнице, где ему по назначению Булгакова ежедневно делали уколы сильнодействующих наркотических препаратов, вследствие чего П. по-

стоянно был в состоянии наркотического опьянения. Один из санитаров больницы, почувствовав неладное, позвонил в полицию, и Булгаков был арестован. В результате совершенных действий П. стал наркоманом.

7. Гаврилов, чтобы отомстить своей бывшей жене, работающей заведующей общежитием государственного университета, написал анонимное письмо ректору этого вуза, в котором ложно утверждал, что Гаврилова за деньги предоставляет в общежитии комнаты лицам, не имеющим права в них проживать. По данному факту была проведена проверка, изложенные в письме факты не подтвердились.

8. Глава районной администрации Лобов в общении с подчиненными был крайне груб, употреблял нецензурные выражения и никогда не извинялся перед ними за свое поведение. Журналист областной газеты Верещагин на её страницах в критическом аспекте проанализировал личные качества Лобова, назвав стиль его общения «комплексом Держиморды, уходящим своими корнями в каменный век». Очерк о главе районной администрации был иллюстрирован шаржем, который изображал Лобова полуобнаженным, одетым в шкуры первобытного человека и изрекающим бранные выражения. Последние были обозначены в виде начальных букв соответствующих нецензурных слов. Возмущенный тем, что его сравнили «с какой-то мордой» и изображили в полуобнаженном виде перед всей областью, Лобов обратился в полицию с требованием возбудить в отношении Верещагина и автора рисунка уголовное дело о клевете и оскорблении.

9. Студенты университета А. и Степанов имели договоренность между собой, что после окончания третьего курса они поженятся. Однако в начале третьего курса А. заявила Степанову, что она решила выйти замуж за В. С целью опорочить А. Степанов написал В. анонимное письмо, в котором содержались ложные утверждения о якобы развратном образе жизни А.: о ее беспорядочных половых связях с разными мужчинами, о прохождении курса лечения от венерического заболевания, о неоднократном прерывании нежелательной беременности. После получения этого письма В. отказался регистрировать брак с А.

10. Офицер Ч. обратился в военный суд с заявлением о привлечении к ответственности командира воинской части Ольховского за клевету. Ольховский составил на Ч. необъективную характеристику и огласил её на общем собрании офицеров части. В данной характеристике содержа-

лись ложные утверждения, что Ч. по характеру конфликтен, неорганизован, склонен к злоупотреблению спиртными напитками, груб в отношении подчиненных, неопрятен в одежде. В последующем на основании этой характеристики Ч. было отказано в продвижении по службе.

## **Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности**

1. Кириченко, находясь в состоянии опьянения, с целью изнасилования напал на Ж., угрожая ей ножом. Ж. от испуга потеряла сознание, после чего Кириченко совершил половой акт и скрылся. Экспертиза установила, что потерпевшая в момент изнасилования была уже мертва: смерть наступила от развившегося шока, вызванного нападением К., на фоне заболевания сердца.

2. Глущенко в течение трех лет требовал от своей 13-летней дочери, выполнения действий сексуального характера. Следствием было установлено, что потерпевшей на момент начала домогательств со стороны отца не было 10 лет; согласно заключению судебной психолого-психиатрической экспертизы потерпевшая обнаруживала признаки органического расстройства личности (легкая степень умственной отсталости). Глущенко требовал от дочери, чтобы она, полностью обнажившись, брала в руки обнаженный половой член, совершая при этом возвратно-поступательные движения; садилась на его оголенный половой член своими оголенными половыми органами, имитируя половое сношение; заставлял девочку демонстрировать свои половые органы, в ходе чего удовлетворял свою половую потребность. В ходе совершения указанных действий Г. производил видеосъемку с изображением анатомических особенностей её половых органов. Всего было доказано 94 эпизода. Изготовленные файлы Г. хранил у себя дома на жестком диске и распространял в сети Интернет вплоть до пресечения его преступной деятельности.

3. Компания подростков, выпивая спиртное, проводила время в подвальном помещении. Славина, увидев через окно подвала несовершеннолетнюю К., предложила изнасиловать её. Восемь человек согласились с предложением Славиной. Кожаев категорически отказался от совершения полового сношения, при этом изъявил желание понаблюдать за изнасилованием. Ковалева вышла на улицу и обманом заманила К. к входу в подвал, где Прошкин и Климов, применив силу, затаскивали в подвальное помещение; Гаранин, избив К., сломил сопротивле-

ние и раздел её; Шарова и Чистякова, Нулин и Квасов, удерживали сопротивлявшуюся и плачущую К. за руки и за ноги; Акимов начал совершать половой акт; Денисов удерживал дверь с целью недопущения в подвальное помещение посторонних; Кожаев наблюдал за изнасилованием. Вызванный соседями наряд полиции пресек преступление и задержал подростков.

4. Китаев и Зеленин с целью совершения изнасилования обманом завлекли двух девушек в квартиру на 8-м этаже и предложили им совершить половой акт, от чего девушки категорически отказались. Тогда они сказали, что «пошли помощью, а вы ждите — скоро придём, будем насиловать». После этого закрыли их в квартире и ушли. Девушки, осознавая серьёзность угроз, попытались через балкон перебраться в соседнюю квартиру. Одна из них сорвалась и погибла.

5. Коростылев, имея цель совершить изнасилование П., набросился на нее, нанес ей множественные удары в различные части тела. Сломив сопротивление, он раздел жертву. После этого а) П. заявила, что она больна СПИДом; б) П. во время падения больно ударилась головой об угол кровати, получив повреждение основания черепа — тяжкий вред здоровью. Коростылев отказался от доведения до конца преступления.

6. Четырин изнасиловал несовершеннолетнюю А. Не вынеся этого тяжкого надругательства, А. покончила жизнь самоубийством, бросившись под проходящий поезд. В кассационной жалобе осужденного указывается, что Четырин пытался предотвратить самоубийство А., бежал за ней, кричал и отговаривал от своего поступка, но упал и не смог её удержать.

7. Гуляя по парку в вечернее время, Дудник и Майоров встретили несовершеннолетнюю Д. Познакомились, разговорились. В процессе разговора Дудник снял с руки Д. золотые часы и направился в неосвещенную часть парка. Д. просила вернуть часы, объясняла, что её дома ждут родители. Зайдя за кусты, Дудник предложил совершить с ним половой акт, обещая после этого отдать часы. Д. согласилась, после чего он снял с Д. джинсы и совершил половой акт. Затем половой акт пытался совершить Майоров, однако в этот момент они были задержаны полицейским нарядом.

8. Хватов, встретив в лесу малолетнюю К., решил изнасиловать, для этого схватил её и стал раздевать. В это время к ним подошла старшая сестра А. и, поняв намерения Хватова, для предотвращения изнасилования

К. предложила совершить половой акт с ней. Хватов, согласившись с предложением А., велел К. идти домой, совершил половой акт с А., после чего, угрожая заточкой, принудил А. к анальному сексу.

9. Студенты 3 курса автомеханического техникума К. и Черенков долгое время находились в интимных отношениях, планировали пожениться. В один из вечеров Черенков пригласил К. домой для «занятия любовью». Дома они употребляли спиртные напитки, после чего Черенков предложил К. заняться сексом, завязал ей глаза, развернул к себе спиной и наклонил. В это время из соседней комнаты зашел его друг Бучин и стал совершать с К. сначала половой акт, затем продолжил удовлетворять себя анальным способом. В это время Черенков своим голосом имитировал любовные обращения к К. После всего случившегося друзья, смеясь, рассказали К. о содеянном. Девушка разозлилась, выбежала из квартиры и на следующий день написала заявление в полицию.

10. Жуков напал на возвращавшуюся с дискотеки в нетрезвом состоянии Н., под угрозой ножа затащил её в кусты, где нанес ей несколько ударов по лицу, совершил половой акт, после чего, связав Н., затолкал горлышко бутылки в анальное отверстие Н., после этого ушел.

11. В декабре 2021 г. студенты Вологодского индустриального техникума Ткаченко и Привалов обнаружили в подъезде жилого дома спящую под лестницей пьяную Б. и решили её изнасиловать. С этой целью они отнесли Б. на улицу за трансформаторную будку, положили на землю и совершили поочередно по два половых акта. После этого они с места преступления скрылись, полагая, что Б. вскоре протрезвеет и уйдет домой. От переохлаждения организма потерпевшая умерла.

12. Работавшая бухгалтером в ООО «Сантехсервис» С. остро нуждалась в деньгах, поскольку имела на иждивении двух детей и пожилых родственников. Когда она обратилась к финансовому директору общества Седову с просьбой о повышении ей заработной платы, он предложил ей вступить с ним в половую связь, обещая взамен повысить зарплату. Однако С. отказала Седову.

## **Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина**

1. Мухина до 2021 г. состояла с И. в фактических брачных отношениях, проживала с ним совместно в своей квартире. С 2021 г. И. проживал

отдельно от Мухиной, однако продолжал поддерживать с ней близкие отношения. Мухина, находясь в гостях у И., предполагая, что И. встречается с другой женщиной, пользуясь тем, что И. спал, проверила его мобильный телефон и обнаружила видеозапись с участием последнего и знакомой ей Ф., лежавших обнаженными в постели.

Испытывая чувство ревности и обиды за измену И., Мухина, зная достоверно, что изображенная на видеозаписи обнаженная женщина является сотрудником прокуратуры, решила отомстить ей за причиненные страдания. С этой целью Мухина скопировала видеозапись на свой мобильный телефон, распространила её в социальных сетях и отправила копии данной видеозаписи на мобильные телефоны своих знакомых, с которыми ранее работала Ф. Кроме того, Мухина скачала на телефон И. вирус, в результате которого все данные на телефоне были повреждены без возможности восстановления.

2. Начальник почтово-багажного вагона Хорватов и проводник того же вагона Красников с целью обнаружения денег в течение 5 месяцев вскрывали простые письма, которые они везли. Письма они подносили к электрической лампочке и, если оно не просвечивалось, вскрывали и находили либо фотокарточки, либо деньги. Всего ими было вскрыто 12 писем, откуда изъято 5 500 рублей. С содержанием вскрытых писем они не знакомились, выбрасывали их на помойку.

3. С целью получения нужной информации о деятельности одного из коммерческих банков Сажин и Веревкин, сотрудники другого коммерческого банка, установили подслушивающее устройство в кабинете управляющего интересующего их банка и в течение 6 месяцев подслушивали разговоры, которые велись в этом кабинете как во время служебных заседаний, так и по телефону. В связи с утечкой информации данный банк понес крупные убытки. Через 6 месяцев его служба охраны обнаружила подслушивающее устройство и установила лиц, которые его поставили.

Управляющий банком обратился в полицию с заявлением о привлечении Сажина и Веревкина к уголовной ответственности.

4. Волков женился на Забелиной, которая была на 15 лет младше его. В течение трех месяцев Забелина приходила с работы домой поздно, объясняя это тем, что она ходит на курсы повышения квалификации. Заподозрив жену в измене, Волков решил установить за ней слежку. С этой целью он обратился к частному детективу Копылову с просьбой установить, куда ходит его жена и с кем она разговаривает по телефону. В течение



двух месяцев Копылов с помощью специальной аппаратуры прослушивал телефонные разговоры Забелиной, обыскивал её личные вещи, хранившиеся на работе, и снимал на видеокассету её встречи с мужчинами. На третий месяц слежки Копылов, получив за работу деньги от Волкова, заявил, что его жена занимается проституцией и с целью получения наследства собирается его убить, добавив, что в соответствии с действующим законодательством он, Копылов, обязан сообщить об этом в правоохранительные органы.

5. В дверь квартиры К. позвонили проповедники религиозной секты Серов и Котов. К., открыв дверь и уяснив цель визита, попробовал закрыть дверь, Серов поставил ногу в дверной проем. Тогда К. пустил проповедников в квартиру, рассчитывая на то, что те, высказавшись, уйдут. Через 10 минут К. решил прогнать проповедников и потребовал, чтобы те ушли из его квартиры. Получив отказ, К. попробовал вывести их силой, нанес несколько ударов кулаками Серову и Котову. Те ухватились за стол и не уходили, сказав, что не уйдут, пока К. не приобретет у них религиозную литературу экстремистского содержания. Проповедники ушли только после того, как К. приобрел у них литературу на 35 тыс. рублей.

6. Мерзляков, являясь председателем участковой избирательной комиссии по выборам в Городское собрание, получил указание от руководителя регионального отделения своей партии Федулова помешать избранию представителя оппозиционной партии Ц. Во исполнение полученного задания он вычеркнул в бюллетенях фамилию Ц. и, раздавая бюллетени, предлагал избирателям вычеркнуть по их выбору еще три фамилии, оставив одну, после чего опустить эти бюллетени в урну. Если кто-то из избирателей интересовался, почему в бюллетене зачеркнута фамилия Ц., он отвечал, что этот кандидат накануне умер. В результате указанных действий Ц. не был избран в Городское собрание.

7. Члену избирательной комиссии Петрову было поручено доставить урну для голосования трем «лежачим» больным.

*Первый вариант. Не желая к ним ехать, Петров сам проголосовал за них.*

*Второй вариант. Петров связался с ними по телефону и спросил, за кого бы они хотели проголосовать. Получив ответ, он проголосовал за этих лиц.*

8. Районный прокурор Морозов был недоволен появившейся в местной газете статьей, в которой содержалась критика в его адрес. Автор статьи, журналист Сизов, проанализировав одно из уголовных дел, нашел в нем существенные ошибки и процессуальные нарушения и позднее опубликовал несколько критических статей о деятельности районной прокуратуры. Морозов позвонил Сизову и попросил его прекратить публикации, на что тот ответил отказом. Тогда Морозов предложил ему в качестве компенсации за неполученные гонорары от этих статей новый мобильный телефон. Получив отказ, Морозов ответил, что Сизова «в покое не оставит». Через несколько дней, когда Сизов возвращался домой из гостей, к нему на улице пристали двое незнакомых молодых людей. Г. и Ш., угрожая ножом, требовали прекратить «совать нос не в свое дело». Сизов, обороняясь, пытался оказать им сопротивление. В этот момент проезжал наряд ДПС, который задержал Сизова. Против него было возбуждено уголовное дело по факту якобы совершенного им хулиганства и нанесенных побоев в отношении Г. и Ш.

9. Дмитриев вместе с четырьмя подчиненными ему работниками выполнял работы по устранению засора и прокладке канализации. В нарушение правил техники безопасности Дмитриев направил в траншею слесаря Колесова для проведения ремонтных работ. В результате этих нарушений отрытая при помощи экскаватора и неукрепленная траншея обрушилась, засыпав Колесова, причинив тяжкий вред его здоровью. К уголовной ответственности был также привлечен начальник эксплуатационного участка Викторov, который не создал безопасные и здоровые условия труда. Деяние Дмитриева квалифицировано органами предварительного следствия и судом по ч. 1 ст. 217 УК РФ, а деяние Викторова — по ч. 1 ст. 143 УК РФ.

10. Майоров, занимавший должность генерального директора организации, допустил нарушения положений трудового законодательства об оплате труда при следующих обстоятельствах.

В период с мая 2019 г. по декабрь 2019 г. слесарю С. производились ежемесячные выплаты заработной платы в разных размерах. Так, размеры выплат в мае, августе, сентябре и ноябре составили меньше половины сумм, подлежащих выплате. Размеры выплат в июне, июле, ноябре и декабре составили 60 % сумм, подлежащих выплате.

11. Профессиональный союз железнодорожных рабочих города решил провести забастовку, дата проведения которой была намечена заранее.

В день предполагаемой забастовки на железнодорожную станцию должна была прибыть партия грузов для одного из предприятий города. Директор предприятия Адамов, не желая допускать простоев в работе и пытаясь получить максимальную прибыль, предложил председателю профсоюзов Л. перенести день предполагаемой забастовки, на что тот не согласился. За 5 дней до назначенного дня к Л. явился работник предприятия Пухов и от имени директора Адамова предложил 150 тыс. руб. Получив отказ, Пухов ушел. На следующий день в квартире Л. раздался анонимный звонок с угрозами избить Л., а также его 11-летнего сына в случае отказа перенести день забастовки. Л. сообщил об этом в органы полиции.

## **Преступления против семьи и несовершеннолетних**

1. Курина, мать троих детей (шести, семи и восьми лет), не работающая и не занимающаяся воспитанием детей, систематически заставляла их выпрашивать деньги у прохожих. С этой целью она приводила детей к магазину «Детский мир» и оставляла около входа. При этом она наказывала им каждый час приходить в сквер рядом с магазином и отдавать ей все полученные деньги. На средства, собранные детьми, она покупала спиртное для себя и своего сожителя и нередко угощала им старшую дочь. Если собранных детьми денег ей казалось мало, она здесь же, в сквере, срывала с них одежду и заставляла просить у нее прощения.

2. Громов, 19-ти лет, пристрастился к вдыханию паров клея «Момент», что влекло одурманивание и эйфорию. Рассказав о своих ощущениях подросткам, Громов предложил подышать парами клея 13-летнему В. и 14-летнему Х., посоветовав при этом использовать при дыхании полиэтиленовый пакет. Вдохнув пары клея, В. не смог своевременно снять с головы полиэтиленовый пакет и задохнулся.

*Изменится ли квалификация содеянного, если Громов предложил подросткам использовать при вдыхании кокаин, подарив им «на пробу» дозу наркотика?*

3. Оставшись после бурной встречи Нового года без денег и желая продолжить празднование, 17-летний студент технологического колледжа Сергеев уговорил своего соседа, 14-летнего школьника Носова, вечером, после наступления темноты, отобрать у случайного прохожего деньги, а затем их поделить. Задуманное было ими осуществлено. Содеянное ор-

ганами полиции было квалифицировано как грабеж, совершенный группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ).

*Как изменится правовая оценка содеянного, если а) будет установлено, что за 2 дня до содеянного Сергееву исполнилось 18 лет; б) Носову было 13 лет, о чем Сергеев достоверно знал, являясь родственником Носова?*

4. В декабре 2019 г. Курдюмов под угрозой физической расправы над несовершеннолетним М. потребовал от него деньги в сумме 4 000 руб. Получив впоследствии от потерпевшего 2 500 руб., Курдюмов продолжал требовать еще 1 500 руб. либо золотые изделия, видео- и аудиоаппаратуру на эту сумму. При этом Курдюмов предлагал М. добыть эти вещи путем кражи из какой-нибудь квартиры.

5. Володин (18 лет) в разговоре предложил 17-летнему соседу Гришину для решения вопроса о погашении его долга перед О. совершить кражу радиоаппаратуры из дома соседа Л. Гришин ответил: «А это мысль!», после чего проник в дом Л., взял оттуда DVD-проигрыватель и телевизор, реализовав их неизвестному мужчине за 5 000 рублей. Из вырученных денег Гришин передал 1 000 рублей Володину «за дельный совет».

6. Супруги П. усыновили мальчика в возрасте одного месяца и заботливо растили его. Они знали, что близких родственников у мальчика нет. Когда ребенку было 16 лет, умер его дальний родственник, завещав ему большое наследство. Об этом мальчику сообщил нотариус Романов, объяснив, что родители ему не родные, а для вступления в права наследства нужно подтвердить факт родства.

7. В полицию поступило заявление от жильцов одного дома о том, что в запертой квартире вторые сутки плачет ребенок. Когда двери в квартиру взломали, обнаружили труп восьмимесячной девочки, которая замерзла в холодной, неотапливаемой квартире. Температура в квартире была плюс пять градусов.

В ходе расследования установлено, что мать девочки Спирова на несколько дней уехала на свидание со своим сожителем в места лишения свободы, оставив ребенка в запертой квартире и не поручив никому ухаживать за ребенком. В отношении матери было возбуждено уголовное дело по ст. 156 и ч. 1 ст. 109 УК РФ.

8. Супруги Т., имевшие дочь в возрасте трех лет, заключили договор с Шустровой, согласно которому в её обязанность входил уход за ребенком (кормление, прогулки, детские игры и прочие обязанности няни).

Во время прогулок с девочкой Шустрова выпрашивала у граждан деньги якобы на проведение дорогостоящей операции ребенку за границей, прикрепляя табличку соответствующего содержания на грудь ребенка.

9. Директор детского дома Валунин за вознаграждение передавал детей, у которых, по его мнению, не было шансов на усыновление в России, по поддельным документам иностранным гражданам для вывоза детей за рубеж и проживания в семьях.

Полученные деньги Валунин тратил на нужды детского дома и на собственные нужды. За 2 года он передал иностранным гражданам 5 детей, получив за свои услуги 670 тыс. руб. Проверкой установлено, что дети в настоящее время проживают в благополучных семьях.

10. Заведующий детским домом Кошкин ввел правило, согласно которому старшие воспитанники, уличенные в курении, игре в карты или отбирании денег у ребят младших классов, должны просить прощения, стоя на коленях перед учителями и воспитателями. В противном случае они помещались в маленькую комнату подвального помещения, где в течение двух суток содержались без света и питались только водой и черным хлебом. После того как трое подростков были подвергнуты этой мере воздействия, количество нарушений дисциплины среди старшеклассников резко сократилось.

*Изменится ли квалификация содеянного, если Кошкин применял указанные меры взыскания непосредственно в ходе осуществления им занятий с воспитанниками детского дома?*

11. После вынесения районным судом постановления о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка до вынесения судом решения о взыскании алиментов в порядке ст. 108 Семейного кодекса РФ ответчик Рогов в течение двух месяцев, пока рассматривалось дело, скрывал свою заработную плату, что повлекло возникновение задолженности на сумму 100 000 рублей.

## **Преступления против собственности**

1. Работники магазина Марков и Лупин договорились о совершении кражи 40 бутылок водки со склада. Воспользовавшись тем, что дверь в подсобное помещение оказалась открытой, они вошли внутрь и стали складывать бутылки со спиртными напитками в принесенные с собой сумки — по 20 бутылок в каждую. Когда они направились к выходу,

на склад зашла продавец Бескова. Увидев её, Лупин бросил сумку с водкой, выскочил на улицу и скрылся. Марков с сумкой побежал к выходу, но продавец преградил дорогу. Марков ударил Бескову кулаком в лицо и скрылся с похищенным.

*Вариант: в результате нанесения удара Бесковой был причинен легкий вред здоровью.*

2. Гулев и Мирзоян, узнав о получении 2 млн рублей в отделении Сбербанка предпринимателем А., вступили в сговор о совершении разбойного нападения на последнего, при этом они договорились, что Мирзоян, вооруженный пистолетом «ТТ», нападет на А. при выходе из банка и отберет у него деньги, а Гулев будет в машине наблюдать за обстановкой, при появлении посторонних лиц предупредит об опасности, а затем они скроются с места преступления на автомобиле. Наблюдая за А., Мирзоян, увидев, что предприниматель получил в кассе деньги, Мирзоян, не сообщая Гулеву, скрытно вошел в помещение банка, выстрелил А. в спину из пистолета, после чего завладел деньгами и скрылся на другой машине. Потерпевшему А. был причинен тяжкий вред здоровью.

3. По приговору суда первой инстанции Арнаут осужден по ч. 1 ст. 111 УК РФ и ч. 1 ст. 161 УК РФ. Он признан виновным в совершении преступлений при следующих обстоятельствах. Между Арнаутом и потерпевшей И. произошла ссора. В ходе конфликта Арнаут нанес обухом топора не менее двух ударов по голове И., причинив телесные повреждения в виде открытой черепно-мозговой травмы, оцениваемые как тяжкий вред здоровью. Во время нанесения потерпевшей ударов из её одежды вместе с ключами выпали деньги в сумме 2 400 руб. Арнаут поднял деньги и похитил их. Судом было установлено, что на веранде дома, где происходило событие, в кровати находился малолетний (4 года) ребенок И.

4. Харин распивал спиртные напитки совместно с А. у нее в квартире. Считая, что А. сильно пьяна и уснула, Харин вытащил у нее из сумочки деньги в сумме 4 200 руб., а из буфета вынул набор мельхиоровых ложек, вилок и ножей (общей стоимостью 1 800 руб.), которые завернул в сверток. В этот момент со словами «Что же ты делаешь, ворюга?» А. попыталась подняться и помешать Харину, но упала на диван и сразу же уснула. Через день после хищения Харин был задержан и привлечен к уголовной ответственности по п. «б», «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

5. Мильгром и Зворыкин зашли в магазин с целью приобретения спиртного. Увидев, что за прилавком отсутствует продавец, Мильгром вскрыл кассу и забрал оттуда деньги в размере 260 тыс. рублей. В это время в магазин вошел покупатель С., который попытался пресечь действия Мильгрома, но последний вытащил нож и ударил С. в область груди, причинив последнему легкий вред. Выйдя из магазина, Мильгром передал Зворыкину 30 000 руб. и, с целью сокрытия, нож.

6. Громов (13 лет) и Симонян (16 лет) с целью хищения спиртных напитков проникли ночью в торговый ларек на рынке и похитили 5 бутылок водки «Русская» на общую сумму 1 250 рублей. Проходивший мимо Бортников, заметив, как подростки выносят из ларька водку, подошел к ним и попросил бутылку для себя. Испугавшись, что Бортников сообщит в органы полиции о случившемся, Громов и Симонян отдали ему две бутылки, подожгли ларек и скрылись. Ущерб владельцу ларька составил 450 тыс. рублей.

7. Носов, Язовский и Рогов (14 лет), из хулиганских побуждений на пляже пристали к супругам Рыковым, выкрикивали в их адрес оскорбления, бросали мелкие камни. Решив заставить подростков извиниться, Рыков и его брат Степченко отобрали у Носова свитер (500 руб.) и магнитофон (5 300 руб.), сказав, что вещи вернут, когда подростки придут к ним домой с родителями и принесут извинения. В течение недели подростки не пришли, и Степченко подарил магнитофон своему приятелю Д., а оба свитера выкинул.

8. В вечернее время Балугев и Орлов в нетрезвом состоянии возвращались с работы. Проходя мимо коммерческого ларька, они, хотя денег уже не было, решили еще выпить спиртного. Орлов подошел к ларьку и крикнул продавцу: «Дай водки, а то побьем стекла!». Продавец потребовала деньги. Тогда Орлов подобрал лежащий на дороге камень и в подтверждение угрозы бросил его, разбив левую часть витрины. Взяв четыре бутылки пива и пачку сигарет, преступники скрылись, но вскоре были задержаны.

9. Фугин и Брагин потребовали от бизнесмена Б. перечислить на указанный ими расчетный счет 2,5 млн рублей. В случае неисполнения их требования они угрожали сжечь загородный дом Б. В подтверждение своей угрозы они подожгли находящийся на берегу реки лодочный эллинг, принадлежащий Б., в котором находился гидроцикл «YAMAHA VXR»

стоимостью 750 тыс. рублей. Б. перечислил деньги на указанный счет и сообщил об угрозах в полицию. Во время снятия денег в банке Фугин и Брагин были задержаны.

10. Марусина и Хворова познакомились в ресторане гостиницы с командированными в Ярославль Л. и Д. и согласились подняться с ними в номер якобы для продолжения вечеринки. Там, действуя по согласованному плану, Марусина и Хворова незаметно подмешали в два бокала с вином «усиленную» дозу сильнодействующего наркотического средства, воздействие которого на организм человека они изучили в инструкции, и предложили Г. и У. выпить за приятное знакомство. Когда потерпевшие потеряли сознание, Марусина и Хворова, забрав их деньги и вещи на сумму 130 тысяч рублей, ушли. В результате указанных действий Г. скончался от отравления, а здоровью У. был причинен тяжкий вред.

11. Зайцев и Бушмин, зная о наличии в квартире Е. крупной суммы денег, договорились о завладении его имуществом. Представившись работниками полиции, они проникли в квартиру Е., связали его и закрыли в ванной комнате. После этого они обыскали квартиру потерпевшего и завладели деньгами в сумме 170 тысяч рублей, вещами на сумму 22 тысячи рублей, а также медалями «Ветеран труда» и «За отвагу». Кроме того, Бушмин, незаметно для Зайцева, забрал из прикроватной тумбочки золотую цепочку потерпевшего стоимостью 5 тыс. рублей и 2 упаковки «Апрофена» (20 таблеток по 25 мг). После их ухода Е. удалось выбраться на волю и вызвать полицию.

12. Суриков, находясь один в комнате общежития, совершил хищение мобильного телефона, спортивного костюма (общей стоимостью 23 тыс. руб.), принадлежащих Р.; хищение пластиковой банковской карты Сбербанка РФ, на которой находилось 45 тыс. руб., принадлежащей К., а также хищение мобильного телефона, принадлежащего Г., который оказался неисправен, и Суриков выкинул его в урну на остановочном комплексе. Через 2 часа после хищения Суриков был задержан с похищенным имуществом во время попытки оплатить похищенной картой товар в магазине.

13. Заручившись обещанием своей знакомой Самсоновой предоставить место для хранения похищенного, рабочий авторемонтного завода Щадов вынес из ремонтного цеха ящик с автомобильными деталями стоимостью 28 тыс. рублей, но при попытке перебросить детали через забор был застигнут охранником Федотовым. Щадов предложил Федотову 2 000 руб.



за молчание. Получив деньги, последний не стал препятствовать Щадову в переброске ящика с деталями через забор. Выйдя затем через проходную, Щадов забрал ящик и доставил его на квартиру Самсоновой. Однако та, опасаясь ответственности, перевезла автодетали в частный дом своей подруги Симоновой, рассказав ей, что детали похищены её приятелем с завода и необходимо сохранить их в течение месяца. Через три дня похищенное было обнаружено и изъято в квартире Симоновой.

14. Ясков, имея свою пасеку, из сахарного песка, лимонной кислоты и натурального меда изготавливал суррогатный мед, стоимость которого была в два раза меньше стоимости натурального меда. Изготовленный продукт Ясков вывозил в соседние области и по подложным документам сдавал в разные торговые организации под видом натурального меда. Всего им было продано продукта на сумму 1 млн 220 тыс. рублей.

15. Наркозависимый 16-летний Собрин тайно взял принадлежащие его родителям обручальные кольца (стоимостью 5,5 тыс. руб.), а также золотую цепочку старшей сестры (стоимостью 6 тыс. руб.) и продал Ракову, отцу своего друга, который работал ювелиром, за 4 тыс. рублей, рассказав Ракову о своем поступке. По результатам доследственной проверки этого факта было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Собрина со ссылкой на то, что предметом хищения может выступать лишь чужое имущество.

16. Беридзе, заметив отверстие в крыше торгового павильона, ночью проник в павильон, упаковал вещи, реализуемые предпринимателем П., на общую сумму 37 тыс. рублей. Затем Беридзе вызвал такси и после приезда машины стал складывать в нее пакеты с вещами. Таксист К. заинтересовался, чьи у него вещи. Беридзе сказал, что вещи его, но, занервничав, неожиданно достал нож и нанес в шею таксисту два удара, повлекшие смерть последнего. Затем Беридзе погрузил труп таксиста в багажник машины, сел за руль, направился к себе домой. выгрузил там вещи, а также набор инструментов, обнаруженный в багажнике, стоимостью 3 тыс. рублей. После этого он выехал за город, сжег машину (стоимостью 200 тыс. рублей) и пешком вернулся домой.

17. Находясь в сентябре 2021 г. в курортном пос. Кабардинка в командировке, Иванчук на выставке познакомился с молодой женщиной, по имени Мария. Поздно вечером после ужина в ресторане «Жемчужина» Мария предложила погулять по пляжу. Когда они поднялись высоко

по песчаному откосу, женщина разделась и предложила это же сделать Иванчуку. Когда последний снял с себя одежду, подошел и лег на песок рядом с Марией, она сильным движением толкнула его вниз по откосу в море. Выбравшись из воды, Иванчук не обнаружил ни женщины, ни своих вещей, среди которых находились портмоне с суммой 12 550 руб. и документы. В результате падения в воду Иванчуку был причинен легкий вред здоровью.

18. Асмус решил совершить хищение ноутбуков из торгового центра. Спрятавшись в подсобном помещении для хранения уборочного инвентаря и дождавшись, когда все работники центра уйдут, он вышел из помещения, надел на руки резиновые перчатки, с помощью набора отмычек открыл замок складского помещения, где хранился товар, и проник внутрь. Сложив в принесенную с собой сумку четыре ноутбука стоимостью 160 тыс. руб., Асмус поставил её в одну из кабин мужского туалета, дверь которой он запер изнутри, а выбрался через верх. После этого Асмус спрятался в том же самом подсобном помещении. Когда центр был открыт для покупателей, Асмус выбрался незаметно из подсобного помещения, прошел в туалет. Дождавшись, когда в туалете никого не будет, он через верх проник в запертую изнутри кабину, взял сумку с ноутбуками и вышел из туалета, после чего сразу же покинул здание торгового центра.

*Изменится ли квалификация, если хищение ноутбуков было совершено, когда универмаг был открыт для покупателей а) из склада; б) из торгового зала?*

19. Злобин и Аксенов обнаружили на территории лесного хозяйства ООО «Леспром» 46 спиленных деревьев породы «сосна». Решив продать указанные деревья, они, напоив вином сторожа Н., тайно вывезли на тракторе 32 спиленных дерева к себе на дачу, а по возвращении за оставшимися деревьями Злобин и Аксенов были задержаны. Экспертизой было установлено, что стоимость каждого дерева составляла 1,5 тыс. рублей.

20. Дурманова случайно познакомилась на вокзале с Е., ожидавшей поезда. Стремясь завоевать доверие Е., Дурманова попросила присмотреть за её сумкой, пока она будет делать покупки в вокзальном кафе. Возвратившись, Дурманова предложила Е. тоже сходить в кафе, обещая присмотреть за её вещами. Когда Е. ушла, Дурманова взяла её чемодан и сумку и скрылась. При посадке в автобус на привокзальной площади она была задержана. Общая стоимость предметов, изъятых у Е., составила

12 тыс. 500 рублей. Кроме того, в сумке Е. находилось 2 упаковки «Диазепам» (48 таблеток).

## **Преступления в сфере экономической деятельности**

1. Макеев и Рыков, используя похищенный ими паспорт на имя К., зарегистрировали предприятие по оказанию медицинских стоматологических услуг населению «Дента-М». Не дожидаясь получения лицензии, Макеев и Рыков организовали медицинскую практику, затратив за год на приобретение оборудования, медикаментов, аренду помещения и т. д. 2 млн 850 тыс. рублей. При этом полученный Макеевым и Рыковым доход за этот же период составил 5 млн 750 тыс. рублей. Втайне от Рыкова Макеев использовал часть полученного дохода для приобретения высокодоходных акций банка «Сириус» на сумму 1 млн рублей.

2. Маликов в течение двух лет без регистрации и лицензии перевозил грузы для одного из предприятий, осуществлял погрузочно-разгрузочные работы. За этот период им был получен доход в размере 2 млн 450 тыс. рублей. Использовал для этого семейный автомобиль, арендованный предприятием по договору, подписанному его женой. Маликов был признан судом виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 171 УК РФ. В кассационной жалобе Маликов просил отменить приговор, полагая, что в его действиях отсутствует состав преступления, поскольку он состоял с предприятием в трудовых отношениях.

3. Руководитель спортивного общества «Нефтяник» Ищенко вступил в посреднический сговор с директором АО «Ново-Уренгоймежрайгаз» (спонсор команды «Газовик-Север») Родиным о проведении договорного матча. После этого Родин договорился с тренером Кипеловым и запасным вратарем Душдаряном футбольной команды «Газовик-Север» с целью обеспечить в матче за выход в высшую лигу победу команде «Нефтяник». В соответствии с достигнутой договоренностью Кипелов должен был выставить на матч второго вратаря Душдаряна, который обязан был пропустить несколько неочевидных мячей и обеспечить победу «Нефтяника». За оказанные услуги Ищенко передал Родину, Кипелову и Душдаряну по 10 тыс. долларов США. Однако накануне матча Кипелов заболел и был отстранен от руководства командой, что не позволило осуществить задуманное. Команда «Газовик-Север» обыграла команду «Нефтяник» со счетом 3:2.

4. Геолог-изыскатель Смелкин, находясь в геологической партии, нашел несколько крупных самородков золота общим весом 950 гр. (оценочной стоимостью 2 млн 800 руб.) и присвоил его. Позднее он продал самородок ювелиру Ройтману за 1 млн 500 рублей. Затем по просьбе ювелира гравер Чуйков изготовил за денежное вознаграждение (50 тыс. рублей) два поддельных государственных пробирных клейма. Ройтман использовал их при изготовлении из переплавленного самородка ювелирных изделий. Всего Ройтманом было изготовлено и продано по поддельным сертификатам ювелирных изделий на сумму 3 млн рублей. Полученные деньги Ройтман, после рассказа о случившемся, передал в качестве подарка своему сыну Михаилу для приобретения акций ПАО «Сбербанк».

5. Салимов и Горшков, реализуя предварительный сговор, в течение года кустарным образом производили в подвале дома Горшкова фальсифицированные пищевые добавки (желатин, ванильную эмульсию и др.), которые затем реализовывали на рынках области под видом подлинных. Всего ими было реализовано недоброкачественной продукции на сумму 2 млн 400 тыс. рублей. В результате использования указанных продуктов 55 человек получили пищевые отравления и вынуждены были обратиться за помощью к врачам, а несовершеннолетним К. и Р. был причинен тяжкий вред здоровью. Экспертиза установила, что пищевые добавки изготавливались в антисанитарных условиях, с грубейшими нарушениями технологических требований.

6. Управляющий компанией паевых инвестиционных фондов «Глобалинвест», инвестиционные паи которой были допущены к организованным торгам, Голосов, получил от судьи арбитражного суда Новака (за вознаграждение в размере 10 тыс. долларов США) информацию о том, что арбитражным судом будет принято заявление о признании коммерческого банка «Развитие» банкротом и введении в отношении этого юридического лица процедуры банкротства. На следующий день Голосов дал указание о немедленной полной продаже облигационных паев банка «Развитие», в результате чего компания «Глобалинвест» избежала убытков в размере 50 млн рублей.

7. Суслов, являясь генеральным директором АО «ВСТ», понимая, что предприятие не в состоянии платить по долгам, стал отчуждать его имущество в пользу специально созданных им и зарегистрированных для указанных целей АО «ВСТ-Плюс», ООО «Развитие» и АО «Магистраль-Н». Часть имущества АО «ВСТ» (35 единиц автотранспортной

техники и 37 единиц дорожно-строительной техники) на сумму 5 млн 700 тыс. руб. была незаконно списана и передана на безвозмездной основе АО «Магистраль-Н»; часть имущества предприятия на сумму 28 млн 859 тыс. руб. без всяких оснований была передана на безвозмездной основе АО «Развитие»; часть имущества на сумму 9 млн 500 тыс. руб. была передана на безвозмездной основе в счет образования уставного капитала АО «ВСТ-Плюс». Суслов совершал все эти действия по неправомерному выводу активов АО «ВСТ» при наличии признаков банкротства.

8. Сотрудник специализированного депозитария акционерного инвестиционного фонда «Финанс-Инвест» Лопатин, получив обманным путем коды доступа в компьютерную систему депозитарного учета, внес в реестр владельцев ценных бумаг заведомо недостоверные сведения, существенно искажающие соотношение долей в акционерном капитале ОАО «Транснефтепродукт». С целью сокрытия своего вмешательства в систему депозитарного учета Лопатин внес в компьютерную систему вирус, который привел к частичному уничтожению и блокированию информации, находящейся в системе.

9. Козлов и Буров совершили квартирную кражу магнитофона, телевизора и компьютера на сумму 25 тыс. рублей. Они сдали эти вещи в частный комиссионный магазин, принадлежащий Зябликову. Поняв, что вещи украденные, Зябликов назначил за них низкую цену (10 тыс. руб.), но сказал, что и впредь согласен покупать подобные вещи на таких условиях. После этого Козлов и Буров три раза приносили Зябликову украденное имущество, и он покупал его.

10. Ольшанский изготовил несколько поддельных царских червонцев из желтого металла, похожего на золото, и продал их коллекционеру монет Зубову. Кроме того, он изготовил и продал Зубову 10 монет по 10 Релов Саудовской Аравии, 10 монет по 100 кувейтских филсов.

11. Ложкин приобрел несколько партий футболок, отпечатал на них логотип «Adidas» и пришил внутренние нашивки-лейблы с таким же логотипом и товарным знаком. В течение недели Ложкин реализовал на городском рынке 600 маек на сумму 1 млн 800 тыс. руб. В ходе проверки рынка сотрудниками полиции выяснилось, что Ложкин не был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя и торговлю осуществлял без каких-либо разрешающих документов.

12. При проведении регионального конкурса «Мисс года» участницам стало известно, что победительнице конкурса одна австрийская фирма намеревается предложить работу фотомодели в Австрии. Супруг участницы Р., пригласив из пяти членов жюри троих по отдельности в рестораны, Трефилову передал 3 тыс. евро, Азизовой — золотое кольцо с бриллиантами стоимостью 200 тыс. рублей, председателю жюри Бронштейну он передал 500 тыс. рублей. Первое место жюри присудило участнице Р.

13. Директор МУП «Старая слобода» Лескин и его приятель Рогов, сотрудник коммерческого банка «ПромКредит», используя фиктивные закупочные документы, в течение двух лет умышленно завышали себестоимость реализуемых товаров, в результате чего предприятие недоплатило в бюджет налоги в размере 18 млн рублей. Узнав о предстоящей проверке, с целью сокрытия своих действий Лескин вступил в преступный сговор с главным бухгалтером МУП Даниловой и инспектором ФНС Бровцовой и оплатил первой (3 тыс. долларов США) поездку на отдых в Таиланд, а на имя второй приобрел автомобиль «Мазда» стоимостью 25 тыс. долларов США. Не имея водительских прав, Бровцева сдала автомобиль в аренду сроком на 2 года предприятию «Вымпел», получив аванс в размере 32 тыс. рублей.

14. При реконструкции муниципального здания строитель Рыков обнаружил клад, в котором находились 5 крупных изумрудов, 10 сапфиров, 4 александрита, около 1 кг природного жемчуга на сумму 3 млн рублей. Рыков спрятал на своей даче в тайнике найденные драгоценные камни и жемчуг. В течение месяца Рыков успел продать часть природного жемчуга Ломакину на сумму 350 тыс. рублей. Во время тушения пожара, случившегося на даче, пожарные обнаружили полураздавленную шкатулку, из которой выпали драгоценности, о чем они сообщили в правоохранительные органы.

15. Директор ОАО «Галс» Мусаев расточительно вел дела, в результате чего финансовое положение предприятия постоянно ухудшалось. Тогда он решил, что ему пора уходить из дела. Он обманул аудитора, резко завысив прибыли, искажил годовой отчет ОАО, подписал фиктивные сверхприбыльные контракты якобы на поставку продукции ОАО за границу, начал переговоры о приобретении ОАО «Галс» пакета акций солидной иностранной компании, организовал агрессивную рекламную кампанию. Курс акций ОАО резко вырос на 45 %. Воспользовавшись

этим, Мусаев продал принадлежавшие ему акции за 4 млн 500 тыс. рублей и просил освободить его от обязанностей руководителя ОАО.

16. Юровский, директор государственного унитарного предприятия «Медтехника», и Чамин, директор АО «Фармация», заключили соглашение о повышении цены на предстоящих торгах по закупке медицинских изделий. Для этого Юровский дал указание об отзыве заявки на участие в аукционе на поставку медицинских изделий для нужд медицинских организаций ГУП «Медтехника». В результате аукцион выиграло АО «Фармация» и цена на медицинские изделия поднялась на 35 %. АО «Фармация» в течение периода исполнения контракта получило доход в сумме 290 млн рублей. За выполнение обещания Чамин передал Юровскому деньги в сумме 6 млн рублей.

17. Миронов организовал на дому производство ювелирных изделий. Используя поддельное государственное пробирное клеймо, он сбывал свою продукцию через ювелирные магазины, знакомых и сослуживцев. Кроме того, Миронов и его друг Раменский совместно изготавливали поддельные сертификаты на ювелирные изделия. Чистые бланки сертификатов Раменский похищал на предприятии «ЮвелирТорг», на котором работал инженером-механиком. В течение года Миронов реализовал ювелирных изделий на сумму 6 млн 950 тыс. рублей. На этапе предварительного следствия действия Миронова были квалифицированы по ч. 1 ст. 171 и ч. 1 ст. 198 УК РФ. *Верна ли оценка указанных действий?*

18. Руководитель микрофинансовой организации «Кредит без границ» Лукашов и его приятель Сбитнев разместили в газете рекламу о предоставлении услуг по размещению депозитных вкладов на выгодных условиях. В соответствии с выданной лицензией организация могла заниматься только выдачей краткосрочных микрокредитов. Для обмана клиентов Лукашов и Сбитнев изготовили фальшивую лицензию и предъявляли её гражданам. Всего с корыстной целью ими было привлечено во вклады 35 млн рублей. Часть (15 млн руб.) привлеченных денег они обналичили, конвертировали в доллары США и разместили на валютных счетах «МДМ Банка». Еще 15 млн были использованы для приобретения объектов недвижимости на имя родителей Сбитнева. Кроме того, для сокрытия признаков банкротства организации Лукашов регулярно вносил искажения в финансовую и иную отчетность.

19. Граждане одной из африканских стран с помощью снотворного усыпили, а затем упаковали в ящики с отверстиями 25 детенышей обезьян редкой породы и пытались провезти в РФ через Казахстан. По заранее достигнутой договоренности в аэропорту Нурсултана груз был перемещен в специальный автомобиль, который направился в г. Челябинск. При проверке автомобиля сотрудниками ГИБДД на территории Челябинской области груз был задержан. Гражданин России Бровкин заранее обещал приобрести всю партию по цене 30 тыс. долл. США за каждую обезьяну, осуществив предоплату организаторам перевозки в размере 200 тыс. долларов США. В ходе проведения проверки выяснилось, что в таможенной декларации были указаны фрукты.

## **Преступления против общественной безопасности и общественного порядка**

1. Зарипов, установив связь с представителями международной террористической организацией «Исламское государство» и «Джебхат ан-Нусра», по просьбе последних приобрел на сумму 11 млн 120 тыс. руб. оптические приборы, предназначенные для использования в качестве навесного оборудования к огнестрельному оружию. С соблюдением мер конспирации и с привлечением иных лиц перевез это оборудование в Турецкую Республику, где за денежное вознаграждение передал представителям международных террористических организаций.

2. Гражданин Узбекистана Касымахунов, гражданин России Сайбатов и др. создали в 2002 г. в Москве законспирированную ячейку международной террористической организаций «Хизб-ут-Тахрир». Основная деятельность ячейки заключалась в склонении к вступлению в «Хизб-ут-Тахрир»; подстрекательстве и пособничестве терроризму; в распространении листовок и брошюр с призывом к вступлению в организацию и борьбе с неверными, в том числе и вооруженной.

Решением Верховного Суда РФ от 14 февраля 2003 г. «Хизб-ут-Тахрир» была признана террористической организацией и запрещена в России. Однако перечень организаций, признанных террористическими, был впервые опубликован в официальном издании «Российская газета» 28 июля 2006 г. В ходе судебного заседания адвокаты подсудимых заявили, что в момент создания и деятельности организации они не знали и не могли знать о запрещении их организации; ссылались на ст. 7 Международной Конвенции о защите прав человека и основных свобод, со-



гласно которой «никто не может быть осужден за совершение какого-либо деяния или за бездействие, которое согласно действовавшему в момент его совершения законодательству не являлось уголовным преступлением».

3. Семенов, член леворадикального крыла Российского коммунистического союза молодежи (РКСМ) 1-го апреля около 04.00 позвонил в отделение полиции и заявил, что на Ваганьковском кладбище г. Москвы готовится взрыв памятника российскому императору Николаю II. В полиции этот звонок был принят за первоапрельскую шутку и на указанное место никто не поехал. Однако в 05.30 Семенов произвел подрыв памятника. В результате взрыва заряда (около 800 г в тротиловом эквиваленте) статую, изготовленную из листовой меди, разнесло на куски, а 6-метровый постамент, на котором был установлен памятник, был серьезно поврежден.

4. Исхаков и Азимжанов, являясь сторонниками радикального ислама, вступили в организацию «Джебхат ан-Нусра». Спустя некоторое время с ними по телефону связался неизвестный, который просил оказать помощь в переправке в Сирию для участия в деятельности террористической организации «Джебхат ан-Нусра» одного из приверженцев радикального ислама Ш., после чего переслал им по электронной почте реквизиты паспорта. Исхаков и Азимжанов приобрели билет на самолет по маршруту «Санкт-Петербург — Баку» для последующей переправки Ш. через Иран в Сирию.

5. Азимжанов предложил Умарову разобрать железнодорожные пути для того, чтобы пустить под откос поезд, а после этого позвонить в мэрию, администрацию области или руководству железной дороги и под угрозой повторения подобной акции потребовать у них 1 млн долларов США. Для этого они вытащили 34 костыля из шпал по левой нитке и 9 по правой нитке железнодорожного полотна. До момента обнаружения и устранения повреждения железнодорожного полотна по этому участку прошло 79 составов, однако крушения не произошло.

6. Купцов, прибыв в рыбопромышленный колледж, имея при себе коробку, имитирующую взрывное устройство, а также нож и предмет, похожий на пистолет, демонстрируя их и угрожая применением, захватил в заложники студентку И., попытался скрыться на автомобиле. Однако подъехавшим нарядом полиции его автомобиль был блокирован. Тогда, угрожая убийством И., Купцов потребовал предоставления ему возмож-

ности уехать. Через два часа переговоров Купцов был обезврежен и захвачен сотрудниками подразделения «Антитеррор».

7. Шаров решил под угрозой совершения взрыва выдвинуть политические требования и оказать воздействие на их принятие органами политической власти России. В этих целях он написал письмо с требованиями на имя президента России, а для достоверности спланированных действий по реализации задуманной угрозы приобрел в магазине массогабаритный макет автомата Калашникова и с помощью электропроводов, включателя и мешков с цементом изготовил муляж взрывного устройства, поместив его в грузовую машину «Газель». После этого подъехал к дому № 2 по ул. Большая Лубянка, продемонстрировав дежурившему там сотруднику полиции макет автомата, заявил о наличии в машине взрывного устройства и под угрозой его взрыва потребовал личной встречи с президентом РФ для предъявления своих требований. Находившийся в руках Шарова макет автомата и пульт взрывного устройства были восприняты сотрудником полиции и другими представителями правоохранительных органов как настоящее оружие.

8. Нозимов по заданию одной из запрещенных на территории РФ террористических организаций создал в Москве террористическое сообщество, в которое вошли Раупов, Бобоеров, Наджибутдинов и др. Нозимов спланировал крушение скоростного поезда «Сапсан». По его преступному замыслу сошедший с рельсов поезд должен был совершить наезд на другой скорый поезд «Сапсан», движущийся во встречном направлении, что повлекло бы за собой большое количество человеческих жертв. Нозимов поручил Раупову (работнику железной дороги) изготовление сбрасывающего башмака и установку его на определенный участок железнодорожной магистрали, где «встречаются» два поезда. Бобоеров в условленном месте и в определенное время установил башмак на железнодорожное полотно. Проходящий поезд совершил наезд на металлический сбрасывающий башмак, однако в силу стечения обстоятельств крушения поезда не произошло. Пять вагонов поезда получили повреждения. ОАО РЖД оценило ущерб в размере 55 млн 230 тыс. руб. Шестерым пассажирам поезда был причинен вред здоровью средней тяжести.

9. Ахмедов перевел в порядке оказания материальной помощи деньги в сумме 6 тыс. 500 руб. своему бывшему однокласснику, участнику международной террористической организации «ИГИЛ», действовавшей в г. Екатеринбурге.

10. Давранов организовал приобретение и передачу 10 сим-карт разных операторов связи «братьям» — участникам международной террористической организации, участвовавшим в одном из формирований, ведущих боевые действия против правительственных сил Сирии и российских вооруженных сил. Он же в целях получения неизвестными ему лицами денежных средств «привязал» указанные сим-карты к банковской карте.

11. Наплавков в ходе рассмотрения гражданского дела в судебном заседании высказал в адрес председательствующего судьи и некоторых участников процесса угрозы взрывов и поджогов, если его иски не будут удовлетворены. После удаления суда в совещательную комнату свидетели слышали высказывания Наплавкова о серьезности его угроз и возможности их реализации в будущем. После его задержания на территории прогулочного двора отряда ФКУ ИК-1 УФСИН России высказывал свое недовольство действиями и решениями правоохранительных органов и суда и одобрение действиям террористов, утверждая, что лишь таким образом можно добиться выполнения своих требований, выкрикивал о необходимости совершить взрыв автобуса с детьми.

12. Эминов в частной беседе сообщил Паталиеву о том, что он состоит в незаконном вооруженном формировании, запрещенном на территории РФ, похвастался фотографиями в военизированной форме с оружием в руках.

13. Во время пассажирского авиарейса Козлов, угрожая пилотам пистолетом и уничтожением самолета путем взрыва, потребовал посадить самолет в аэропорту зарубежного государства. После посадки самолета Козлов вступил в переговоры с представителями специальных служб, освободил находившихся в самолете пассажиров и экипаж и попросил политического убежища. После сдачи Козлова властям выяснилось, что он угрожал искусно изготовленным муляжом гранаты и газовым пистолетом, переделанным им под стрельбу мелкокалиберными (5,6 мм) патронами.

14. По приговору суда Асатрян признан виновным в занятии высшего положения в преступной иерархии. В апелляционной жалобе просил об отмене приговора, оправдании по предъявленному обвинению. Полагал, что судебное следствие проведено формально и с обвинительным уклоном, не выяснило все обстоятельства дела. Асатрян заявил, что не являлся «вором в законе», а был «положенцем». В его обязанности

входил лишь контроль за сбором и расходом средств для воровского «общака».

15. Раков на обочине железнодорожного пути на земле нашел два годных патрона калибра 7,62 мм, которые он принес домой, где проживало четверо несовершеннолетних детей, и хранил в шкафу в течение месяца.

16. Сухов вблизи колхозного рынка приобрел у неустановленного следствием лица самодельный револьвер и патроны (6 шт.) к нему калибра 5,6 мм, которые незаконно хранил у себя в квартире. Будучи задержанным по подозрению в совершении преступления (не связанного с незаконным оборотом оружия) и находясь в райотделе полиции, он заявил о том, что дома у него хранится самодельный пистолет. По месту проживания Сухова была выслана оперативно-следственная группа, которая обнаружила пистолет, патроны и составила протокол выемки. Суд первой инстанции признал виновным и осудил Сухова за незаконное приобретение и хранение оружия (ст. 222 УК), а его заявление о наличии оружия признал недобровольным.

17. Урюпина была осуждена за покушение на незаконный сбыт холодного оружия (ч. 3 ст. 30 и ч. 4 ст. 222 УК): пыталась реализовать в пунктах оценки антиквариата два имевшихся у нее кортика. Согласно заключению экспертизы, проведенной на основании постановления дознавателя, кортики являются колющим холодным оружием, изготовлены промышленным способом и относятся к стандартным морским кортикам образца 1935 г. В письме Федеральной службы по надзору за соблюдением законности в области охраны культурного наследия Министерства культуры РФ отмечалось, что данные кортики обладают признаками оружия, имеющего культурную ценность.

18. Князев после употребления алкогольных напитков взял охотничье ружье ИЖ-12 и патроны к нему, вышел на улицу и дважды выстрелил в направлении пробежавшей мимо бездомной собаки, ранив её. Таким образом, по его словам, он решил «утилизировать» патроны, срок годности которых подходил к 10 годам. После сделанного ему замечания он дважды выстрелил в стену и дверь здания. Ущерб составил 77 тыс. 500 руб.

19. Продавщица дважды в течение дня продала Моисееву некачественное спиртное, в том числе водку с трещиной на бутылке, которую он обнаружил дома. Желая предотвратить повторение подобных фактов, он взял пистолет (неустановленной модели калибром 5,6 мм) и боеприпасы

к нему, зашел в помещение магазина и произвел несколько выстрелов по алкогольной продукции.

В ходе судебного расследования Моисеев объяснял, что выстрелы производил исключительно по алкогольной продукции; руководствовался исключительно чувством обиды в связи с продажей ему некачественной продукции; у него отсутствовал умысел на грубое нарушение общественного порядка.

20. Патрикеев в состоянии опьянения в вестибюле станции «Белорусская» кольцевой линии Московского метрополитена в 11.00 разбил стекло в кабине контрольного автоматического пропускного пункта. Материальный ущерб в размере 930 руб. был им возмещен.

21. Крымов, проникнув на склад оружейного завода, совершил хищение оружия — ракетницы «Заря», пистолета-автомата «Кедр» и тридцати патронов к нему. Через три недели при попытке продать оружие и боеприпасы Князеву Крымов и Князев были задержаны сотрудниками полиции. Экспертизой было установлено, что пистолет-автомат и ракетница имели существенные скрытые неисправности и были непригодны к использованию.

## **Преступления против здоровья населения и общественной нравственности**

1. Смирнов приобрел для личного потребления диацетилморфин — 0,4 г и опий — 0,4 г, привез их на квартиру своего знакомого Колова, приготовил наркотический раствор к употреблению и ввел себе одну дозу. При этом Колов предоставлял Смирнову необходимые инструменты и помогал в приготовлении наркотического раствора.

2. Широков и Сычев, обнаружив на соседском приусадебном участке заросли дикорастущей конопли, проникли на его территорию, нарвали там с целью дальнейшей продажи пакет листьев конопли. В момент продажи Симонову пакета с высушенными и измельченными листьями растения Широков и Сычев были задержаны сотрудниками полиции. Экспертиза установила в содержимом передаваемого Симонову пакета наркотическое средство — марихуану весом 110 г.

3. Старшая медицинская сестра районной больницы Филимонова, получая морфин для инъекций онкологическим больным, уменьшала дозы инъекций, а полученные остатки наркотических средств присваивала, по-

сле чего продавала знакомым наркоманам. Всего ею было присвоено и реализовано 25 г морфина. В ходе предварительного расследования было установлено, что Филимонова реализовала морфин пяти лицам, по 5 г каждому.

4. Харлов за 700 тыс. руб. продал Сидорову и Горюнову под видом героина 4 пакетика с белым порошком весом 80 г. Через три дня, обнаружив обман, Сидров и Горюнов решили перепродать порошок Глистову, но при передаче были задержаны сотрудниками полиции.

5. Бугаев похитил 25 ампул морфина (50 г) и принес похищенное в комнату общежития, где жили его знакомые Крутов и Милюков. Бугаев рассказал им о совершенном хищении и попросил разрешения оставить на хранение похищенное. В порядке оплаты пообещал по две ампулы морфина каждому. Крутов и Милюков согласились. В течение недели Крутов, Милюков и Бугаев сами принимали наркотическое средство. Затем они пригласили в гости несовершеннолетнюю К., предложили ей сделать инъекцию, рассказав о тех приятных ощущениях, которые вызывает употребление наркотика. К. категорически отказалась от их предложения. Тогда Бугаев избил её и, воспользовавшись бессознательным состоянием потерпевшей, приготовил одну дозу и сделал К. укол морфина.

6. Мирзоян и Пегов с целью хищения имущества напали на П. Оглушив последнего ударом монтировки по голове, они обыскали потерпевшего, изъяв у него ручные часы, стоимостью 3 400 руб., а также найденный в кармане газовый пистолет «Байкал» и пакетик с высушенной марихуаной (150 гр.). Марихуану они поделили на две равные части: одну оставили себе, другую вместе с найденным пистолетом передали преступному авторитету Гогишвили.

7. Тренер по фигурному катанию Иванова предложила своей 14-летней ученице Л. употребить мельдоний, который позволит заметно улучшить её результаты. Л. отказалась от его потребления. После этого Иванова вместе с врачом спортивной школы Михеевым, в которой училась Л., стали периодически подмешивать этот препарат в пищу Л. Фигуристка начала занимать на соревнованиях призовые места.

8. Кудрин, работая главным врачом областной поликлиники, по просьбе своего приятеля Рудова неоднократно выписывал рецепты на получение кетамина. Узнав от жены о том, что Рудов занимается продажей кетамина и за все время продал 30 г, в связи с чем получил солид-

ную выручку, Кудрин стал требовать за каждый рецепт определенную сумму денег. Всего Кудрин получил от Рудова 150 000 рублей.

9. Павлов выращивал на садовом участке мак, скашивал его стебли, измельчал их и высушивал, в результате чего из маковой соломы получал экстракт для последующей продажи. Следствием было установлено, что всего он вырастил 9 растений, реализовал 4 г экстракта, полученного из 60 г маковой соломы.

10. Боровиков, получивший в наследство двухкомнатную квартиру, на протяжении трех месяцев сдавал в почасовую аренду одну её комнату в качестве помещения для потребления наркотиков, а другую сдавал на часы женщинам, которые оказывали сексуальные услуги за деньги. Его друзья Самойлов и Хрусталеv подыскивали клиентов (арендаторов указанных помещений), а также продавали некоторым из них кокаин и предоставляли приспособления для потребления. Всего за три месяца Самойловым и Хрусталевым было продано 500 г кокаина.

11. Кандидат медицинских наук, врач областной больницы Алексеева создала аппарат электромагнитного подавления коронавирусной инфекции, который собиралась зарегистрировать. Она разместила объявление о продаже аппарата за 200 тыс. руб. на сайте объявлений в сети «Интернет». Кроме того, Алексеева оказывала на дому услуги по вакцинации граждан, получая от них денежное вознаграждение. После очередной такой процедуры у гражданки С. возникло гнойное воспаление, которое в последующем привело к ампутации руки.

12. Степанов, работающий поваром в школе, использовал при приготовлении пирогов яйца, зараженные сальмонеллой, которые были приобретены на птицефабрике, где не соблюдался должный санитарно-эпидемиологический контроль. В результате 110 учеников заразились сальмонеллезом. Степанов знал о том, что в городе неблагоприятна обстановка в связи с распространением этой инфекции.

13. Борисов приобрел в Интернете 10 литров технического спирта, разбавил его водой и стал продавать своим соседям по дачному участку под видом водки. В течение месяца он реализовал продукцию на сумму 10 000 рублей. В результате пятеро лиц получили отравление, вследствие которого потеряли зрение.

14. Троянова на протяжении года принуждала своих дочерей, 12-летнюю К. и 14-летнюю С., к вступлению в интимные отношения с мужчинами. Нанося дочерям побои, она запирала их в комнате и приглашала в квартиру к ним неизвестных мужчин, от которых получала деньги за оказанные К. и С. интимные услуги. Эти денежные средства Троянова использовала для оплаты коммунальных расходов, приобретала на них спиртные напитки, продукты питания для себя и дочерей.

15. Учитель общеобразовательной школы Маргелов снял любительский порнографический фильм, который регулярно демонстрировал своим знакомым. В качестве актеров в фильме снимались трое несовершеннолетних учащихся А., К. и Н., которых Маргелов принудил к съемкам с помощью шантажа. А. было 13 лет, К. 14 лет, Н. 16 лет. Во время таких сеансов в комнате часто находились малолетние дети Маргелова. Маргелов по просьбе Прокина и Лазарева в качестве подарка изготовил им несколько копий этого фильма.

16. Хорошилов пришел в выставочный зал картинной галереи и выплеснул серную кислоту на полотно известной картины XIII века стоимостью 20 млн руб. В результате картина пришла в полную негодность и не подлежала реставрации. Убегая от охранника, он задел картину XV века, уронил её, в результате чего была сломана рама и частично повреждено полотно.

17. Работники кладбища Ершов и Лебедев в течение нескольких месяцев вопреки решению администрации города о закрытии кладбища для погребения находили неухоженные могилы, раскапывали их, выбрасывали останки и памятники, подготавливали могилы для нового погребения, за что взимали плату с родственников умерших. Иногда они находили на телах умерших золотые украшения, которые снимали и присваивали. Однажды их клиенту Колесову для захоронения своей покойной супруги потребовалось место, на котором располагался памятник погибшему военному, защищавшему страну в годы Великой Отечественной войны. За демонтаж памятника и подготовку могилы для нового захоронения Ершов и Лебедев получили от Колесова 500 тыс. руб. За все время они получили 2 млн 350 тыс. руб.

18. Ковалев, являясь догхантером («охотник на собак»), раскидывал по всему городу приманки со смертельным для собак препаратом изониазидом для того, чтобы истреблять бродячих животных, являющихся пе-



реносчиками болезней и паразитов. Однажды, гуляя со своим 12-летним братом в городском парке, он увидел бездомную собаку и решил избавиться от нее. При этом попросил брата заснять на сотовый телефон расправу над неугодным обществу существом. Ковалев, взяв с земли увесистую палку, начал избивать собаку, нанеся ей три удара в область головы, пять ударов в область спины, два удара в область живота, после чего она умерла. В дальнейшем Ковалев выложил видео, снятое братом, на свою страницу в социальной сети.

## **Экологические преступления**

1. Казанский и Арунов, руководствуясь корыстными интересами, приискали земельный участок, в недрах которого, по имевшейся у Казанского информации, находились залежи горного (строительного) песка в промышленном объеме. В целях придания видимости законного нахождения на разрабатываемом земельном участке получили данный земельный участок в аренду сроком на пять лет. После этого осуществили работы по разработке, эксплуатации песчаного карьера с целью последующей реализации песка. В результате произошло существенное ухудшение качества окружающей среды: уничтожение плодородного слоя почвы на участке земель сельскохозяйственного назначения и выемке песка объемом 317 131 куб. м. Срок полного восстановления нарушенной территории с учетом проведения рекультивации и значительных финансовых затрат составит не менее трех лет. В денежном выражении сумма причиненного незаконными действиями виновного материального ущерба составляет 9 млн 120 тыс. руб.

2. На одном из двух трубопроводов подземного канализационного коллектора, транспортирующего канализационные стоки города на городские очистные сооружения, произошел прорыв, сопровождавшийся разливом неочищенных и необеззараженных канализационных стоков. Начальник канализационного участка муниципального унитарного предприятия Марков не предпринял немедленных мер для быстрой локализации и полной ликвидации возникшей аварии. По причине непринятия Марковым срочных мер по выведению из работы поврежденного трубопровода и перенаправления канализационных стоков в обход аварийного участка на рельеф местности излилось не менее 504 куб. м неочищенных канализационных стоков, из которых не менее 50,4 куб. м попало в водохранилище; произошло затопление земель сельскохозяйственного назна-

чения, что привело к загрязнению почвы по химическим, бактериологическим и паразитологическим показателям.

3. Тагаев, директор ООО «Химические технологии», в целях извлечения прибыли от последующей продажи жидких продуктов пиролиза нефти (вещество 2-го класса опасности), в нарушение норм, регламентирующих порядок хранения и иного обращения, допустил ненормативное хранение указанных опасных веществ (60 тонн). Это создавало угрозу причинения существенного вреда окружающей среде, её компонентам: почве, животному миру и атмосферному воздуху. Своевременными действиями сотрудников МЧС угроза была устранена.

4. Генеральный директор ООО Аристов на открытых участках грунта, незащищенной почве организовал деятельность по транспортировке, перегрузке, размещению, временному хранению, переработке, измельчению и уплотнению опасных отходов, что повлекло причинение существенного вреда окружающей среде. Превышение концентрации загрязняющих веществ в почве на площади 2.616 кв. м составило: по свинцу — от 40 до 200 раз, по меди — от 60 до 600 раз, по цинку — от 6 до 80 раз.

5. Шаров, главный инженер ГУ «НИТИГ» АН в нарушение должностной инструкции не обеспечил должного хранения химических веществ и не выполнил возложенных на него обязанностей по соблюдению правил хранения химических веществ, относящихся к I–III классу опасности, требующих особых мер осторожности при обращении с ними: хранения в специально оборудованных местах, исключающих доступ лиц, не имеющих допуска к работе с такими веществами. В результате бездействия Шарова неизвестные лица вывезли опасные химические вещества с территории ГУ «НИТИГ» и складировали их в 68 полиэтиленовых мешках на открытом грунте в городской черте, создав полный доступ граждан к данным химическим веществам.

6. Новиков, работая в должности оператора-сантехника, в обязанности которого входит организация надлежащей утилизации канализационных стоков, не организовал своевременный вывоз с очистных сооружений канализационных вод с фекальными отходами, что привело к их утечке через трубопровод в ручей Безымянный с последующим попаданием в реку Липка, что стало причиной загрязнения вод. Согласно заключению эксперта, это прямо привело к гибели рыбы. Общий ущерб водным биологическим ресурсам, причиненный в результате сброса сточных вод,

составил 2 млн 200 тыс. руб. Восстановление нарушенного состояния до исходного потребует от 3 до 5 лет.

7. Кирченко, являясь мастером, занятым на работах по капитальному ремонту нефтедобывающих скважин, осуществляя капитальный ремонт скважины, в нарушение требований правил по локализации и ликвидации последствий при ремонте скважин, лично не осуществлял контроль; не принял непосредственного участия в герметизации скважины; не принял надлежащие меры по герметизации нефтяной скважины, что повлекло загрязнение природных свойств воздуха (ПДК сероводорода в воздухе была превышена в 12,5 раза) и причинение по неосторожности легкого вреда здоровью 22 граждан, 21 из которых оказался несовершеннолетним.

8. Козьмин, без оформления необходимых документов (лицензии на добычу, горноотводного акта, государственных экспертиз, технического проекта, прошедшего государственную экспертизу (в том числе в области охраны окружающей среды) и др.), организовал предприятие, которое осуществляло самовольную добычу угля открытым способом.

9. Кривцов и Пронин, используя самоходное транспортное средство — моторную лодку «Обь-3», — в весенний запретный период на лов рыбы осуществили её добычу в пойме р. Волги с помощью сплавной сети. Выловив 15 осетров общим 32 кг, они, увидели рыбнадзор, бросили добычу и скрылись. В этот же день они скрытно забросили сети в пруду рыбопитомника ОАО «Рыбводхоз». На следующий день в сетях оказалось около 150 кг рыбы на сумму более 50 тыс. рублей.

10. Гаврин с целью употребления в пищу незаконно выловил на нерестовой р. Буюклинке (Сахалинская обл.) 8 штук рыбы кеты, причинив ущерб на сумму 4 тыс. 800 рублей.

11. Квасов признан виновным в незаконной добыче водных биологических ресурсов в акватории р. Волги, совершенной с применением запрещенных орудий — сетью, длина которой составила 70 м, в запретное время (с 25 апреля по 05 июня). В апелляционной жалобе Квасов заявил, что выловленная рыба («капп», «карась серебристый» и «тарань» — 30 кг) не относится к особо ценным породам. Просил уголовное дело прекратить, поскольку в его действиях усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 КоАП РФ.

12. Приговором суда Миннулин признан виновным в незаконной добыче водных биологических ресурсов в местах нереста (территория Камско-Устьинского района Республики Татарстан). В кассационной жалобе адвокат, не соглашаясь с принятыми судебными решениями, считает их незаконными, необоснованными и немотивированными. Приводит доводы: малозначительность совершенного деяния; берег с указанными в приговоре географическими координатами не входит в перечень нерестовых участков водоемов; полагает, что судом должным образом не учтены отсутствие общественной опасности действий Миннулина, не причинивших вреда экологии; отсутствие у осужденного дохода, повлиявшее на решение о вылове рыбы с целью употребления в пищу.

13. В ходе обыска дома у Ганничева была обнаружена и изъята упакованная икра осетровых пород (36 банок общим весом 42 кг) особо ценных водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ, и охраняемых международными договорами РФ. В кассационной жалобе осужденный указывал: поскольку не установлен факт её незаконной добычи и незаконного приобретения, уголовное дело подлежит прекращению.

14. Омигов, находясь в лесном районе Республики Крым, обнаружил гнездо с птенцами семейства соколиных «балобан», занесенных в Красную книгу РФ. Зная о том, что содержание в неволе этих птиц запрещено, извлек из гнезда — естественной среды обитания — три особи птенцов указанной птицы. После этого на принадлежащем ему автомобиле незаконно перевез к месту своего проживания в частном доме.

15. Жители деревни Широков и Крайнов, вооружившись ружьями, ночью на окраине деревни на картофельном поле организовали засаду на кабанов, которые регулярно приходили и поедали урожай картошки. Услышав шум, они включили фонари и убили двух кабанов. Во время расследования уголовного дела о незаконной охоте утверждали, что действовали в условиях крайней необходимости.

16. Туристы Прошкин и Валеев на территории заповедника разожгли костер. Уходя, затушили его, но недостаточно тщательно. Несколько незамеченных угольков остались тлеть. Налетевший ветер раздул огонь и перекинул его на близлежащие кустарники и деревья. В результате пожара выгорел лес на площади 19 га. Погибло несколько особей лосей и косуль. Ущерб лесному хозяйству составил 5 млн рублей.

17. Начальник участка Федорцов с целью прокладки просеки под ЛЭП до д. Сутулово на особо охраняемой природной территории, в заказнике, дал команду вырубить 59 деревьев породы «береза», 61 дерева породы «сосна» и одного дерева породы «осина», причинив ущерб на сумму 750 тыс. рублей.

18. Гущин и его сын с целью постройки сарая осуществили рубку 33 деревьев в объеме 41,69 куб. м, причинив ущерб в особо крупном размере.

19. Депутат областного законодательного собрания Равкин в нетрезвом состоянии был остановлен охотинспекторами и сотрудниками полиции в охотничьем хозяйстве. В багажнике правоохранители обнаружили разделанный труп молодой лосихи. Равкин утверждал, что нашёл животное уже убитым и вёз сдавать его в полицию, однако потом сменил показания, заявив, что застрелил лосиху, перепутав её с кабаном.

20. Симонов и Раков с целью получения незаконного дохода предложили Кравцову собрать бригады для незаконной рубки леса. После организации четырех бригад Симонов координировал их действия и занимался организацией сбыта заготовленной древесины, выдавал деньги за работу. В организации деятельность тщательно планировалась, роли были строго распределены между организаторами и рядовыми рубщиками. Раков, согласно распределению ролей, нейтрализовал действия представителей контролирующих, правоохранительных органов и органов власти.

## **Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта**

1. Албегов, работавший водителем на автобазе, находясь в нетрезвом состоянии и желая отомстить ушедшей от него и подавшей на развод жене Н., утром, когда она шла на работу, подкараулил её и сбил автомашиной КамАЗ. Увидев, что Н. еще жива, Албегов попытался переехать её задним колесом, но Н. успела заползти в подъезд жилого дома. Пытаясь после этого скрыться, Албегов превысил допустимую скорость и столкнулся с автомобилем «Лада-Приора», вследствие чего автомобиль пришел в полную негодность, водителю был причинен тяжкий вред здоровью, а два пассажира погибли.

2. Рулевой скоростного водометного катера «Баренц-900» Рачук, находясь в нетрезвом состоянии и желая показать свое умение управлять

катером, вел его в непосредственной близости от прогулочных лодок, находившихся на реке. На крутой волне, поднятой катером, одна из лодок перевернулась и находившийся в ней С. оказался в воде, и в результате чего утонул. В ходе предварительного следствия Рачук заявил, что С., в нарушение инструкции, находился в лодке без спасательного жилета и по этой причине погиб.

3. Водитель Басов, управляя грузовым автомобилем МАЗ, двигаясь по автодороге, допустил наезд на пешехода К., пересекавшего улицу на зеленый свет по пешеходному переходу. В результате К. был причинен тяжкий вред здоровью. После произошедшего Басов не остановился и с места происшествия скрылся. Однако на следующем перекрестке в результате нарушения Басовым ПДД его автомобиль столкнулся с легковым автомобилем «Рено». Водитель «Рено» погиб, а пассажиру был причинен тяжкий вред здоровью.

4. Курсант автоклуба ДОСААФ Фрунзенского района г. Ярославля Плетнева, обучающаяся езде на легковом автомобиле и имеющая первоначальные навыки управления, управляла технически исправным учебным автомобилем ВАЗ-2109, оборудованным дополнительными педалями сцепления и тормоза, совместно с обучающим инструктором Северовым. В районе расположения автобусной остановки у д. Карабиха на проезжую часть впереди управляемого Плетневой автомобиля выбежала собака. Обнаружив собаку, Плетнева, не снижая скорости, без указаний на то инструктора, резко повернула рулевое колесо автомобиля влево, в результате чего управляемый ею автомобиль резко повернул и выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, где в противоположном направлении двигался автомобиль УАЗ-469 под управлением водителя Ломова, который принял возможные меры к экстренному торможению, вывернул руль вправо, однако столкновения избежать не удалось. В результате ДТП инструктору Северову, находившемуся на правом переднем пассажирском сиденье, был причинен тяжкий вред здоровью.

5. Григоренко и Филинский, будучи в состоянии наркотического опьянения, возвращались с работы домой на электропоезде. Они проехали свою станцию. Заметив это, Григоренко выбежал в тамбур электрички и сорвал стоп-кран. Филинский при этом нанес смертельное ранение ножом пассажиру К., который пытался помешать Григоренко. В результате экстренного торможения нескольким пассажирам был причинен тяжкий вред здоровью.

6. Пилот Гуськов после завершения полета и посадки не передал вертолет дежурному в установленном порядке и ушел. Дежурный по вертолетной стоянке Шмаков не принял вертолета и к нему не подходил. Авиатехник Маслов, будучи в состоянии опьянения и имея ключи от запорных устройств, поднялся в кабину вертолета для проверки положения органов управления и внесения в бортовой журнал необходимых записей. Заняв место пилота, он без всякой надобности запустил двигатель, включил трансмиссию и начал перемещение машины. Вертолет поднялся в воздух, а потом рухнул на землю, в результате вертолету был причинен ущерб на сумму 3 млн рублей, а технику В., находившемуся на взлетной полосе, причинен тяжкий вред здоровью.

7. Алешиной не понравилась опасная, по её мнению, манера вождения её супруга Алексея, она начала его бранить. Дорожная обстановка была сложной, Алешина отвлекала мужа от управления автомобилем, в связи с чем он в грубой форме потребовал, чтобы она замолчала, и толкнул её в плечо. Алешина возмутилась и ударила мужа сумкой по голове. Алешин утратил контроль за дорожной обстановкой, резко нажал на тормоза, автомобиль занесло и развернуло. Произошло столкновение с автомобилем З. В результате ДТП З. погибла, а Алешиной был причинен тяжкий вред здоровью.

8. Арутюнов, находясь в нетрезвом состоянии и бахвалясь перед друзьями, расстрелял из охотничьего ружья семафор на железнодорожном перегоне «Семибратово — Козьмодемьянск». Не заметив запрещающего сигнала, машинист товарного поезда Н. поздно включил режим торможения, в результате чего состав врезался в стоящий на основном пути маневровый тепловоз. В результате столкновения погибли машинист Н. и его помощник Р. Железной дороге причинен ущерб в размере 5 млн рублей.

9. Заметив, что Т. зашел в магазин, оставив на улице свой работающий автомобиль без присмотра, Асафов и Тать проникли в машину и поехали кататься. Во время езды Асафов, сидевший за рулем, не справился с управлением и врезался в стоящего на остановке Н., которому был причинен тяжкий вред. Бросив автомобиль на месте происшествия, Асафов и Тать скрылись, однако через день были задержаны сотрудниками полиции. В ходе расследования установлено, что Асафов не имел водительского удостоверения и находился в состоянии наркотического опьянения.

10. Степанов, будучи в нетрезвом состоянии и не имея права на управление маломерными судами, посадил в моторную лодку своих

родственников, К. и его жену, для того чтобы отвезти их в город. Из-за отсутствия сиденья К. и его жена сели в носовой части лодки. Семенов на большой скорости совершил крутой вираж, вследствие чего пассажиры лодки оказались в воде. Не умевшая плавать жена К. утонула.

11. В октябре 2021 г. около 18 часов в состоянии алкогольного опьянения Калядин возвращался с полевых работ на управляемом им комбайне вместе с находившимся на подножке сзади кабины Р. Зная о неисправности тормозной системы, Калядин на спуске с холма не выбрал скорость, обеспечивавшую безопасность движения, не справился с управлением комбайном, в результате чего комбайн опрокинулся, придавил Р. и тот от полученных повреждений на месте происшествия скончался. В ходе следствия Калядин пояснил, что не знал о нахождении на подножке комбайна потерпевшего, поскольку тот запрыгнул на нее без его ведома и ему это не было видно из кабины. Действительно, было установлено, что комбайн имел затемненные стекла, и это обстоятельство исключало возможность водителя видеть то, что происходит сзади кабины.

12. Бунин, контролер технического состояния автотранспорта, зная о технических неисправностях рабочей тормозной системы автобуса, дал разрешение водителю Асееву на перевозку в нем пассажиров. Во время движения автобуса, в салоне которого с превышением нормы находились 50 пассажиров, на спуске автодороги водитель Асеев не справился с управлением и допустил съезд и опрокидывание автобуса в кювет. В результате этого 5 пассажиров автобуса погибли, 5 получили тяжкий, остальные — легкий или средней тяжести вред здоровью.

13. Мамедов и Голланский устанавливали ночное время с автовышки рекламные растяжки на ул. Гагарина. При этом они не выставили специальные осветительные предупреждающие знаки. Полатов, двигаясь на большой скорости на автомобиле «Мерседес», поздно заметил препятствие и, не справившись с управлением, въехал в остановочный комплекс. После столкновения автомобиль «Мерседес» загорелся, находившиеся в нем Полатов и Захарченко получили тяжелые черепно-мозговые травмы и потеряли зрение. Экспертизой было установлено, что при движении с разрешенной скоростью Полатову удалось бы избежать ДТП.



## **Преступления в сфере компьютерной информации**

1. Говоров в раздевалке ОАО «Теплосеть» сфотографировал банковскую карту, принадлежащую Р. (номер, срок действия, код). С целью хищения денежных средств, находящихся на счету банковской карты, он последовательно, в течение трех месяцев, формировал и направлял смс-сообщения (34 эпизода) специального формата для перевода денежных средств. Тем самым, незаконно осуществлял списание со счета банковской карты Р. денежные средства на различные суммы. Всего было похищено 251 300 рублей.

2. Евдокимов, Уваров и Камнев договорились о хищении денежных средств из банкомата. Евдокимов получил у неустановленного лица технические средства и программное обеспечение, предназначенное для хищения денег из банкоматов, а также инструкции о порядке их применения, после чего Евдокимов, Уваров и Камнев ночью прибыли к банкомату, находившемуся фойе супермаркета. Убедившись, что за их действиями никто не наблюдает, взаимно дополняя действия друг друга, Камнев остался в автомашине и стал следить за окружающей обстановкой; Евдокимов и Уваров прошли в фойе, где Уваров на корпусе банкомата паяльной лампой прожег отверстие, через которое Евдокимов при помощи разъемов подключил имевшееся устройство, активировал работу программного обеспечения для выдачи денег. Однако завладеть денежными средствами им не удалось, поскольку накануне система защиты была усилена новой кодировкой.

3. Смуров, обладая высоким уровнем специальных знаний компьютерной техники и имея опыт работы, на интернет-сайте предлагал свою помощь в установке и наладке «взломанных» компьютерных программ известных зарубежных производителей за умеренную плату (существенно меньшую, чем стоимость лицензионного программного обеспечения). Сотрудниками полиции было проведено ОРМ «проверочная закупка» по выявлению и задержанию преступника. Н. в присутствии понятых заказал у Смурова установку нескольких программ. Последний, приехав к «заказчику», установил на его компьютер несколько «пиратских» программ, проверил их работоспособность и после получения оговоренных денежных средств был задержан сотрудниками полиции.

4. Стариков, обладая высоким уровнем специальных знаний компьютерной техники, работал системным администратором представительства

компании N. Имея доступ к компьютерному оборудованию и установленному на нем программному обеспечению в локальной сети организации, с помощью вредоносной компьютерной программы осуществил неправомерный доступ к конфиденциальной информации (произвел её копирование на флешку), в частности касающейся финансовой деятельности компании, подготовки и принятия решений руководством компании, о долговых обязательствах фирмы, о подготовке переговоров с деловыми партнерами. Компания подала в полицию заявление о совершенном преступлении.

Оспаривая решение суда первой инстанции в апелляционной жалобе, Стариков утверждал, что программа, которую он использовал, фактически не является вредоносной; факт утечки информации по его вине не доказан; в силу занимаемой им должности собственником информации ему был предоставлен доступ ко всем компьютерным серверам, оборудованию и программному обеспечению, поэтому неправомерного доступа к информации он совершить не мог.

5. Козлов, работая в должности помощника начальника структурного подразделения офиса продаж ПАО МТС, за денежное вознаграждение от своего знакомого Н. восемь раз входил в компьютерную систему ПАО МТС, копировал на флешку детализацию звонков абонентов и передавал эту информацию по электронной почте Новикову.

6. Тарасов и Осипов, работая в должности помощников машиниста тепловоза локомотивного депо филиала ОАО «РЖД» (г. Котельниково), обязаны были пройти очередное тестирование знаний техническо-распорядительных актов железнодорожной станции в учебном центре. Стремясь получить гарантированный положительный результат тестирования, Тарасов с использованием своего личного персонального компьютера отыскал в Интернете вредоносную программу, предназначенную для неправомерного воздействия на модуль программного комплекса, используемого учебным центром, скопировал её на свою и Осипова флэш-карту. Во время тестирования Тарасов и Осипов подключили к компьютеру свои флэш-карты с нештатным программным обеспечением, неправомерно модифицировали компьютерную информацию учебного центра и сформировали положительный результат тестирования.

7. Гагиева, работая в должности менеджера проектов продаж Приморского филиала ПАО «Ростелеком» и предвидя расторжение трудового договора с ней, решила «на всякий случай» скопировать базу о корпоративных клиентах. Для этого без ведома руководства, используя свое служебное положение, осуществила копирование компьютерной информа-

ции, содержащей сведения о корпоративных клиентах ПАО «Ростелеком»: фамилии, имена, отчества физических лиц; наименования юридических лиц, номера их городских и (или) мобильных телефонов; адреса абонентов и др. После этого отправила указанную информацию по электронной почте на свой личный электронный адрес. По мнению руководства ПАО «Ростелеком», её действия повлекли причинение вреда критической информационной инфраструктуре РФ в виде копирования привилегированной информации особой ценности, принадлежащей и охраняемой ПАО «Ростелеком», утечка которой нанесла вред деловой репутации данного оператора связи, выразившийся в разглашении конфиденциальной информации.

8. Шамов из корыстных побуждений, в целях генерации криптовалюты (процесс майнинга) использовал аппаратную мощность серверов различных организаций, расположенных на территории РФ, путем установки на них соответствующего программного обеспечения и получения таким способом криптовалюты. С целью реализации своего преступного умысла, находясь по месту жительства, загрузил вредоносную компьютерную программу, подбирающую логины и пароли на серверах различных организаций. После этого с помощью незаконно полученных логинов и паролей осуществил доступ к серверам нескольких организаций, установил на них программное обеспечение (не являющееся вредоносным) для генерации криптовалюты (процесса майнинга) и в течение месяца генерировал криптовалюту.

9. Баталов признан виновным в неправомерном доступе к охраняемой законом компьютерной информации, содержащейся в административной части сайта [regionorel.ru](http://regionorel.ru) ГУП ОО «Орловский издательский дом», повлекшем её модификацию путем внедрения кода скрипта с индивидуальным ключом для получения криптовалюты «Монеро» в личное пользование, а также уничтожение компьютерной информации, содержащей сведения обо всех посещениях сайта пользователями.

В апелляционной жалобе защитник назвал приговор суда незаконным, необоснованным, просил его отменить, подзащитного оправдать. Полагал, что состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 272 УК РФ, носит материальный характер и предполагает наступление указанных в законе последствий, которых не наступило. Кроме того, указывал, что мнение специалиста и заключения экспертов не содержат выводов о модификации или уничтожении какой-либо информации с сайта [regionorel.ru](http://regionorel.ru); заключение экспертов носит вероятностный характер; фай-

лы, в которые вносились изменения, являются общедоступными; в ГУП ОО «Орловский издательский дом» не были приняты меры к защите компьютерной информации от незаконного проникновения.

10. В соответствии договору купли-продажи ООО «А» должно было перечислить ООО «Б» денежные средства. В ООО «А» было сформировано электронное платежное поручение на сумму 2 133 320 руб., заверенное электронной цифровой подписью организации, с указанием реквизитов получателя ООО «Б», которое было направлено в банк для исполнения. Однако до адресата деньги не дошли. На следующий день была сделана попытка по аналогичному платежному поручению перевести сумму в размере 785 000 руб., но деньги перечислить не успели, т. к. система была заблокирована службой безопасности. В ходе проведенного расследования выяснено, что деньги были перечислены и сняты Моевым, который осуществил неправомерный доступ к компьютерной информации банка и заменил банковские реквизиты организации получателя на имеющийся у него счет в банке.

11. Гологурская, используя принадлежащий её сожителю Б. мобильный телефон и СИМ-карту, подключенную к сети оператора мобильной связи офиса продаж в ОАО «Мегафон» с номером xxxxxxxxxx, несколько раз пользовалась услугой «Мобильный банк», подключенной к указанному номеру, находившемуся в пользовании Б., формировала и направляла на специальный номер оператора мобильной связи «900» смс-сообщение для перевода денежных средств на свой лицевой счет. В результате этого Гологурская перевела на свой банковский счет 66 000 руб.

## **Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства**

1. Гражданин России Пантелеев, имея в силу занимаемой должности допуск к сведениям, составляющим государственную тайну, по своей инициативе установил контакт с представителем американской компании, занимающейся правозащитной деятельностью на территории США, Дэвисом. На одной из встреч Пантелеев передал Дэвису документы, в которых содержались сведения, раскрывающие расходы РФ за прошедший год на проведение антитеррористических мероприятий. На допросе Пантелеев пояснил, что в последнее время испытывал финансовые затруднения, в связи с чем оказал платную «услугу», цели причинить ущерб внешней безопасности РФ у него не было.

2. Сотрудник английской разведки МИ-6 Ричардсон прибыл на территорию РФ с целью сбора информации о представителях Службы внешней разведки РФ (СВР), занимающихся разведывательной деятельностью в Англии. Он завербовал офицера СВР Паутова, который согласился предоставить необходимую информацию. Заручившись согласием, английский разведчик покинул Россию, сказав офицеру: «Мы свяжемся с Вами». Спустя месяц Ричардсон завербовал еще одного офицера СВР, Самойлова, который передал ему копии секретных документов, содержащих необходимые сведения, чем причинил существенный ущерб государственной безопасности. Испугавшись разоблачения, Самойлов явился в органы ФСБ и рассказал о своей связи с иностранной разведкой. Впоследствии сотрудники ФСБ задержали Паутова.

3. Гражданин России Артамонов, являясь ведущим инженером оборонного завода, работал с документами, содержащими сведения, относящиеся к государственной тайне (особой важности). Он рассказывал о содержимом этих документов супруге. Супруга Артамонова решила похвастаться перед своей подругой Мальцевой тем, что её муж работает над новым видом оружия. Мальцева сообщила об этом своему приятелю, сотруднику иностранной разведки США Смигу. В результате спецслужба США заинтересовалась деятельностью оборонного завода.

4. Во время санкционированного митинга в поддержку выдвижения в Государственную думу РФ независимых кандидатов лидер одного из общественных движений Крылов выступил перед собравшимися с речью: «Граждане! Сегодня легитимно избранные депутаты действуют не в наших интересах, их места должны занимать мы, давайте объединим свои усилия, вооружимся и возьмем штурмом здание Государственной думы». Через некоторое время Крылов вместе со своим единомышленником Трухиным, имея намерение «избавиться» от депутата Государственной думы РФ А., раскритиковавшего речь Крылова в СМИ, изготовили самодельное взрывное устройство, которое заложили в одно из мест остановки автомобиля А. В результате взрыва погиб охранник депутата, А. не пострадал.

5. Дронов застрелил депутата Ярославской областной думы, представителя демократического движения Т. По первоначальной версии следствия, убийство произошло из корыстных побуждений в связи с предпринимательской деятельностью Т. В дальнейшем выяснилось, что Т. был застрелен конкурентами по бизнесу в связи с тем, что на одном из митин-

гов предложил ограничить свободу предпринимательской деятельности на региональном законодательном уровне.

*Вариант. В результате мести за политическую деятельность Т. была убита его жена.*

6. В газете «Комсомольская правда» была опубликована статья историка Кантемирова, в которой он высказывал доводы в пользу исключения из состава РФ республики Н. Кантемиров написал, что Н. является обособленным от России регионом, живет по своим правилам, а русские не обязаны думать о благосостоянии жителей республики Н. Он предложил руководящим органам власти решить данный территориальный вопрос, иначе начнутся массовые волнения.

7. Гаврилов и Жуков взорвали электростанцию, обеспечивающую электроэнергией значительное количество потребителей как войсковых частей, так и гражданских объектов. В результате взрыва, повлекшего уничтожение станции, погибли десять её работников, о нахождении которых в здании электростанции Гаврилову и Жукову достоверно не было известно. Кроме того, потребители лишились на длительное время электроэнергии, что привело к срыву планового ремонта боевой техники, невозможности проведения назначенных операций в больницах города, к остановке работы на заводах.

8. Студент 4 курса университета Хромов создал в социальной сети группу «Борцы за чистоту России», в которой размещал информацию о необходимости применять насилие в отношении лиц с неславянской внешностью. С каждым днем количество участников данной интернет-группы росло и достигло 2 500 человек. Среди них наиболее активное участие в обсуждении принимали 15-летний Белов и 17-летний Васнецов, которые комментировали заявления Хромова, ставили «лайки» под ними и делились этими «постами» на своих личных страницах. Хромов предложил им стать полноправными администраторами указанной группы при условии «боевого крещения». Оно заключалось в том, что Хромов приобретет у знакомого пистолет Макарова, передаст его Белову и Васнецову, которые должны будут убить случайного прохожего с неславянской внешностью, заснять это на видео и выложить в социальную группу, что они и сделали. В дальнейшем Хромов, Белов и Васнецов на протяжении двух месяцев совершали насильственные действия в отношении лиц с неславянской внешностью, пока не были задержаны сотрудниками по-

лиции. Было установлено, что за все время они причинили тяжкий вред здоровью четверем потерпевшим, а два человека были ими убиты.

9. Макаров, зная о том, что его знакомый Огнев собрал группу единомышленников для борьбы с иудеями путем их «истребления», предоставил по просьбе Огнева 30 000 рублей, два сотовых телефона, одежду и три дубинки. При этом Макаров сказал Огневу, что разделяет его взгляды, поскольку сам «не переваривает» иудеев, но совершать насильственные действия в отношении их не сможет. В ответ на это Огнев сказал: «Ты уже в деле, назад дороги нет, если откажешься от дальнейшего сотрудничества, тебе не поздоровится!». После этого разговора Макаров, боясь расправы, обратился в полицию и рассказал о том, что предоставил Огневу деньги и вещи.

10. Салтыков в декабре 2021 г. создал в социальной сети закрытую группу, в которой призывал её участников (всего их было 500 человек) к насильственным действиям в отношении женщин и установлению в стране патриархата. В описании группы Салтыков указал, что она создана для пропаганды и реализации идей запрещенной в России организации «Мужское государство». На протяжении месяца группа функционировала, пока не была заблокирована администрацией социальной сети.

11. Манойлов, являясь преподавателем государственного университета, читал лекции по оперативно-розыскному праву. Для того чтобы студенты лучше усвоили дисциплину, Манойлов решил продемонстрировать им материалы дела оперативной разработки. С этой целью он пришел к своему бывшему однокурснику, оперуполномоченному отдела уголовного розыска Ревину, который предоставил Манойлову соответствующие документы для ознакомления. Воспользовавшись отсутствием Ревина, Манойлов сфотографировал на сотовый телефон материалы секретного дела и в дальнейшем продемонстрировал фотографии студентам.

12. Оперуполномоченный отдела уголовного розыска Кондратьев после окончания рабочего дня отправился в ресторан, взяв с собой папку с делами оперативного учета. Немного выпив, Кондратьев отправился домой, оставив папку на столе. На следующий день он вспомнил о папке, вновь пришел в ресторан, но её не оказалось. Как выяснилось, документы взял сидевший за соседним столиком гражданин, который ознакомился с их содержанием и после этого скрылся.

## Служебные преступления

1. Кириллов, пользуясь знакомством с врачом-терапевтом Сокулиным, предлагал разным лицам свои услуги по предоставлению листов временной нетрудоспособности за 4 000 рублей. При этом Кириллов давал понять обращающимся к нему лицам, что часть денег будет передана врачу. Из каждой полученной суммы 2 000 рублей Кириллов отдавал Сокулину, который без фактического осмотра пациента выдавал листы временной нетрудоспособности. Всего ими было получено по 30 000 рублей.

2. Заведующий отделением акушерства и гинекологии муниципального учреждения здравоохранения клинической больницы № 2 врач Сировцев ненадлежаще провел операцию «большое кесарево сечение» (ушивание раны и герметизация шва оказались недостаточными, при окончании операции неэффективно осуществлена остановка кровотечения из шва на матке), не осуществил полноценного наблюдения за больной в течение двух часов после операции. В итоге им не было своевременно диагностировано кровотечение и не приняты меры к его устранению. В результате кровотечения наступила смерть женщины.

3. Директор общества с ограниченной ответственностью «Автобаза № 1» Ремнев потребовал от индивидуального предпринимателя З. деньги в сумме 30 000 рублей для того, чтобы общество продлило договор аренды гаражных боксов, которые арендовал у предприятия З. В противном случае, как заявил директор, он не продлит договор аренды с З., а сдаст гаражи другому лицу.

4. Работники частной охранной организации «Прибой» Хренов и Грошев осуществляли обеспечение порядка в кафе «До рассвета». Им показался подозрительным посетитель К., и они потребовали у него показать содержимое сумки и карманов. К. отказался выполнить эти требования, в связи с чем Хренов и Грошев принудительно, применяя насилие, обыскали Г. В результате их действий Г. был причинен вред средней тяжести.

5. Кирсанов, являясь дежурным по изолятору временного содержания районного отдела МВД по просьбе Сидорова, задержанного по подозрению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 330 и ч. 4 ст. 166 УК РФ, вывел последнего из камеры и отпустил на ночь домой. Утром Сидоров вернулся в изолятор.



6. Елсаков купил наркотическое средство в особо крупном размере и поместил его в коробок из-под спичек. Увидев автомашину с сотрудниками полиции, Елсаков выбросил коробок. Сотрудники полиции досмотрели Елсакова, место его задержания и обнаружили указанный коробок. В связи с этим старшие уполномоченные Кронин и Разин доставили Елсакова в отдел милиции, там приковали наручниками к батарее и стали его избивать, требуя признания им факта незаконного приобретения и хранения наркотиков. В результате Елсакову был причинен вред здоровью средней тяжести.

7. Оперуполномоченный Смирнов по поручению следователя проводил обыск в жилище К. В ходе обыска Смирнов обнаружил кортик в подарочном исполнении стоимостью более 30 000 рублей. Сославшись на необходимость изъять кортик в качестве вещественного доказательства, Смирнов кортик забрал лично себе, не отразив в протоколе обыска факт его изъятия.

8. Сотрудник ГИБДД Рокотов задержал преподавателя филологического факультета государственного университета Дмитрова за управление транспортным средством в состоянии опьянения. Узнав, где работает Дмитров, Рокотов предложил ему написать для своего сына дипломную работу. В свою очередь, Рокотов обещал уничтожить протокол об административном правонарушении, а в случае отказа угрожал поместить автомобиль на штрафную стоянку, материалы передать в суд для привлечения к административной ответственности. Дмитров согласился, в связи с чем Рокотов уничтожил протокол.

9. Петров был остановлен сотрудниками патрульно-постовой службы Вехиным и Ароновым в связи с нахождением в общественном месте в состоянии опьянения. Петров предложил сотрудникам патрульно-постовой службы, которые собирались доставить его в отдел полиции, коробок с 15 граммами марихуаны, если они его отпустят. Сотрудники согласились и после получения марихуаны отпустили Петрова.

10. Егоров, являясь главой администрации одного из районов г. Ярославля, будучи в Германии на официальном приеме, который проводила немецкая фирма, собиравшаяся организовать свой бизнес в Ярославле, получил в подарок набор алкогольных напитков общей стоимостью более 5 000 рублей. После возвращения из командировки Егоров указанные напитки употребил со своими знакомыми.

11. Следователь Зайцев потребовал от задержанного по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК, Симонова деньги для себя лично в размере 70 000 рублей, угрожая, что в противном случае Зайцев сообщит по месту учебы Симонова о привлечении к уголовной ответственности за незаконный оборот наркотиков, а также применит меру пресечения в виде заключения под стражу. Кроме этого, предложил дать ему 80 000 рублей для передачи в суд, чтобы обеспечить Симонову «условное» осуждение. При этом Зайцев собирался оставить эти деньги себе. Симонов согласился, по телефону попросил свою мать Вьюхину передать Зайцеву 70 000 рублей в качестве платы за свое «освобождение», что та и сделала. В связи с этим Зайцев освободил Симонова и применил меру пресечения в виде подписки о невыезде. После этого Симонов передал Зайцеву еще 80 000 рублей.

12. Адвокат Балдырев предложил своему доверителю Петрову передать инспектору ГИБДД Зимину, который расследовал дело об административном правонарушении по факту ДТП с участием Петрова, 25 000 рублей за «положительное решение вопроса». Также Балдырев договорился с Зиминим, который являлся его давним знакомым, о том, как и где Петров передаст ему деньги. Петров согласно инструкциям Балдырева передал указанную сумму инспектору Зимину, который прекратил дело об административном правонарушении в отношении Петрова.

13. Петровский по подозрению в совершении преступления был фактически задержан и доставлен в полицию. Материал проверки был передан оперуполномоченному Кирилову, который за уничтожение этого материала и сокрытие установления причастности Петровского к совершению преступления потребовал от последнего взятку в размере 100 000 рублей. Петровский согласился дать деньги, но, поскольку их при себе не имел, попросил разрешить передать деньги через месяц. Кирилов согласился, не зарегистрировал материал проверки и уничтожил его. Через две недели Кириллов уволился из полиции, но Петровский нашел его и передал оговоренную сумму денег.

14. Негласный оперативный сотрудник Вересов решил изобличить во взяточничестве сотрудников ГИБДД. В связи с этим он стал передвигаться на автомобиле без документов, но со справкой из отделения милиции, удостоверяющей кражу этих документов. Автомобиль был остановлен инспектором ГИБДД Родиным, который, проявив сочувствие, от предложенного вознаграждения в 1 000 рублей отказался и разрешил

водителю двигаться дальше. Однако после того как водитель уехал, Родин обнаружил у себя в патрульном автомобиле 1 000 рублей, оставленных для него Вересовым. С этими деньгами он был задержан на месте.

15. Степаненко, работая заведующей кафедрой иностранных языков в государственном образовательном учреждении, на лекциях и на семинарских занятиях внушала студентам, что они не смогут сдать зачет без «благодарности» преподавателю за его работу. В связи с этим Степаненко за принятие зачета по немецкому языку получила от четырех студентов по 3 000 рублей, за что выставила в их зачетные книжки, а также в зачетные ведомости сведения о сдаче зачета без фактической проверки их знаний.

## **Преступления против правосудия**

1. Обвиняемый Свиридов, находясь в следственной комнате ИВС, в ходе ознакомления с материалами уголовного дела решил избавиться от документов, изобличающих его в совершении преступления: протокола допроса подозреваемого, постановления о привлечении в качестве обвиняемого и протокола допроса обвиняемого. Свиридов достал из кармана лезвие, перерезал нитки, которыми было сшито уголовное дело, вытащил документы и спрятал их в штаны. После возвращения в камеру он сразу же выбросил в туалет вырезанные листы уголовного дела, после чего смыл их.

2. Освободившись из мест лишения свободы, Михайлов решил отомстить судье К. за вынесение несправедливого приговора. С этой целью он приобрел пистолет «ТТ» и патроны к нему, отследил время и маршрут возвращения судьи домой. В темное время суток Михайлов подкараулил К. у подъезда и убил его, выстрелив в голову. В действительности был убит сосед Т., которого Михайлов принял за судью.

3. После вынесения постановления о заключении под стражу Ковалева, последний, будучи недовольный таким решением, назвал судью «оборотнем, достойным только презрения», показал неприличный жест сотруднику конвоя и сказал следователю Р., возбудившему ходатайство о заключении под стражу: «Собака, завтра ты сдохнешь». На следующий день знакомый Ковалева Носов убил Р. Было установлено, что Носов получил от Ковалева денежное вознаграждение за оказанную «услугу».

4. Крымова, недовольная результатом рассмотрения в суде гражданского дела, по которому она являлась ответчиком, написала краской на здании суда крупными буквами, что судья М. является взяточницей. Но через два часа вернулась к зданию суда и замазала это слово, поскольку побоялась привлечения к ответственности за хулиганство.

5. Прокурор Рогов узнал, что по одному из уголовных дел о хулиганстве в качестве свидетеля выступает Л., который «увел» у него жену. Согласно материалам дела Л. проходил по улице, увидел дерущихся и принял меры к прекращению драки. Рогов обратился к следователю Ястребову, проводившему расследование, с требованием о возбуждении в отношении Л. уголовного дела о хулиганстве. Под влиянием Рогова Ястребов возбудил уголовное дело в отношении Л. и указал затем в обвинительном заключении, что Л. сам явился инициатором драки.

6. В производстве следователя Крайнова находилось уголовное дело по обвинению Д. в убийстве. Его отец Селезнев попросил адвоката Нарышкина передать следователю 200 тыс. руб. и добиться от него переквалификации на менее строгую статью. Нарышкин обратился с указанной просьбой к Крайнову, предоставив вознаграждение в размере 100 тыс. руб., остальные деньги присвоил. Крайнов согласился на «делку», изъял из уголовного дела несколько протоколов допроса свидетелей, которые уничтожил, переквалифицировал содеянное на причинение смерти по неосторожности, предъявил новое обвинение и направил дело в суд.

7. Оперуполномоченные уголовного розыска Васильев и Дронов по поручению следователя Романова, который расследовал уголовное дело в отношении С., давали на допросах С. наркотические средства с целью добиться его признательных показаний, зная, что тот является наркоманом. Несмотря на это, С. нужных сведений не сообщил. Тогда Васильев и Дронов решили применить более действенные средства для достижения своей цели: избили С. резиновыми палками, причинив ему тяжкий вред здоровью.

8. Следователь Жохов принял к своему производству уголовное дело, возбужденное по факту квартирной кражи в отношении П. В силу большой загруженности и недостатка времени для проведения следственных действий Жохов изготовил фиктивные документы: протоколы осмотра места происшествия, в которых указал сведения о понятых и расписался за них, протоколы допросов свидетелей и потерпевшего, поставив подпи-

си от имени указанных лиц. На основании изготовленных документов Жохов составил обвинительное заключение, после чего дело было направлено в суд. Допросив свидетелей и потерпевшего, суд вынес оправдательный приговор.

9. Беликов, управляя собственным автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, сбил насмерть пешехода, скрылся с места ДТП и бросил машину в лесу. Затем он пришел в отдел полиции и написал заявление об угоне. Через неделю следователь Михайлов при помощи оперативных сотрудников нашел автомобиль и выяснил, что в действительности произошло. Он сообщил Беликову, что не будет возбуждать в отношении его уголовное дело, если тот передаст вознаграждение в размере 1 млн руб., на что Беликов согласился, предоставив Михайлову всю сумму. Михайлов выполнил свое обещание, задержав гражданина Г., который якобы и совершил угон.

10. Кропачев, распивая спиртные напитки со своим соседом Ш., поспорил с ним и нанес ножевое ранение в область груди, причинив Ш. тяжкий вред здоровью. Очевидцем содеянного была сожительница Кропачева Еремина, которая выпроводила Ш. из квартиры, вызвала ему скорую, выкинула нож на свалку и вытерла пятна крови на полу. На допросе Еремина сообщила, что Ш. получил ножевое ранение в ходе ссоры с соседом П., после чего Ш. пришел к Ереминой и Кропачеву и попросил их вызвать скорую помощь. Кропачев на допросе сообщил те же сведения.

11. Воронин предложил следователю Ш. 80 тыс. руб. за прекращение уголовного дела в отношении своего брата, законно привлекаемого к уголовной ответственности. В ответ на отказ Ш. принять деньги, желая отомстить последнему, Воронин обратился к руководителю следственного органа с сообщением о том, что якобы Ш. требует от него 300 тыс. руб. за прекращение уголовного дела. Затем Воронин вошел в кабинет Ш. и положил на его стол конверт с деньгами. В этот момент вошли сотрудники управления собственной безопасности и «уличили» следователя в получении взятки.

12. Гаврилова обратилась в полицию с заявлением, в котором просила привлечь к уголовной ответственности своего сожителя З. за то, что тот сломал руку в области локтевого сустава её 16-летней дочери Пермяковой. Гаврилова уговорила дочь обвинить отца в причинении вреда её здоровью и наложила ей гипс. При этом Пермякова отказалась от прове-

дения судебно-медицинской экспертизы, сказав, что мать может подтвердить, что З. сломал ей руку. В ходе расследования было установлено, что З. вред Пермяковой не причинял, заявление Гаврилова написала с целью избавиться от него, поскольку он систематически пьянствовал.

13. Адвокат Зайцев, желая добиться оправдания своего подзащитного П. по делу об изнасиловании, позвонил свидетелям и попросил их изменить свои показания, рассказав о ходе следствия и о существенных деталях. Кроме того, он обратился к соседу П. для того, чтобы тот за вознаграждение дал показания, подтверждающие алиби П. Все лица отказались от сотрудничества. Тогда Зайцев приехал к потерпевшей Стрючковой и, угрожая убить её мать, потребовал отказаться от своих показаний, обличающих вину П. Испугавшись, Стрючкова сообщила следователю, что П. участия в изнасиловании не принимал.

14. В процессе судебного рассмотрения дела о разбое потерпевший Ф. внезапно изменил свои показания. В частной беседе с государственным обвинителем он объяснил, что несколько раз в почтовый ящик ему кидали записки, в которых угрожали расправой, если он не изменит показания. После этого по решению суда Ф. и его семья на время разбирательства были перевезены в другую квартиру. Однако через несколько дней двое лиц, Мамонов и Рудов, попытались проникнуть в новую квартиру с целью похитить годовалого ребенка Ф., но были задержаны. Было выяснено, что это они направляли записки, а новый адрес узнали от секретаря судебного заседания.

15. Суд обязал Железнова выплатить денежные средства в пользу Д., что он не сделал, вследствие чего образовалась кредиторская задолженность. Для её погашения судебный пристав-исполнитель произвел арест телевизора Железнова, оставив ему указанное имущество на ответственное хранение на время решения вопросов по его реализации. Через месяц после ареста Железнов, зная о предстоящем изъятии телевизора и не желая, чтобы он достался взыскателю, вынес его в место для сбора мусора, откуда был убран неустановленными лицами.

16. Антонов, находясь в следственном изоляторе, имея при себе нож, взял в заложники сотрудника изолятора В. Затем он потребовал от администрации изолятора предоставить ему автомобиль, автомат и выпустить за территорию, угрожая расправиться с В. Выехав в ближайший лес, Ан-

тонов сжег автомобиль вместе с находившимся в нем В. На следующий день он был задержан сотрудниками полиции.

17. Начальник исправительной колонии общего режима разрешил осужденному Павлову съездить в родной город на трое суток для того, чтобы похоронить мать. В назначенный срок он не вернулся в колонию, поскольку на похоронах ему стало плохо, после чего его отвезли в больницу, в которой он пролежал двое суток. Затем он занимался вопросами трудоустройства, поскольку до конца отбытия наказания ему осталось шесть месяцев. Спустя неделю после похорон Павлов был задержан сотрудниками полиции.

18. В отношении освобожденного из колонии Носкова были установлены административные ограничения в виде запрещения выезда за пределы города, обязательной явки один раз в месяц в ОВД, запрещения пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства, в период с 22:00 до 6:00. Носков познакомился с девушкой, которая жила в том же доме, но в другом подъезде, и через неделю переехал к ней. При этом Носков являлся для регистрации в отделение полиции и не выезжал из города. Однажды бдительная соседка сообщила в полицию, что Носков не проживает в своей квартире, после чего его задержали.

## **Преступления против порядка управления**

1. Истомин устроил шумный скандал в своей квартире. Соседи вызвали наряд полиции. Когда сотрудники полиции потребовали открыть дверь, Истомин выполнил их указание, но встал в дверях с куском арматуры и предупредил, что «завалит» первого, кто к нему подойдет. Энергичными действиями сотрудники полиции обезоружили Истомина.

2. Зуев длительное время добивался получения справки об участии в боевых действиях из архива воинской части, в которой он проходил службу. Однако работники архива справку длительное время не выдавали, ссылаясь на занятость. Тогда Зуев решил разыскать сведения о себе сам. Взяв с собой еду и термос с чаем, он незаметно для работников архива проник в помещение и остался в нем на ночь. Когда все сотрудники архива ушли, Зуев разыскал свое личное дело, а утром незаметно вынес его. Написав на чистом листе бумаги текст справки, он со своим личным делом пришел на прием к руководителю архива, где и был задержан.

3. Будучи в нетрезвом состоянии, граждане Болгарии Стойков и Георгиев после футбольного матча сборных команд России и Болгарии, раздосадованные проигрышем своей команды, сорвали с флагштока Государственный флаг РФ и стали топтать его ногами, сопровождая свои действия нецензурной бранью. Сотруднику полиции Н., попытавшемуся остановить их, Стойков нанес обрезком арматуры несколько ударов в область паха, причинив вред средней тяжести, а Георгиев несколько раз ударил кулаком в височную область, причинив тяжкий вред гражданину Р., который пытался заступиться за полицейского.

4. Освободившись из мест лишения свободы, вор-рецидивист Баташов уговорил своих соседей Цвигуна (16 лет) и Уматова (15 лет) за 40 тыс. руб. убить участкового Р., который в свое время участвовал в пресечении преступной деятельности Баташова. Узнав, что в выходной день Н. возвращается из деревни со своим другом Л., Баташов обязал Цвигуна и Уматова убить обоих. С этой целью Баташов передал для совершения убийства пистолет ТТ и два штык-ножа от автомата АК-74. Вечером, когда Цвигун и Уматов ожидали в подъезде своих жертв Н., они были задержаны сотрудниками полиции.

5. Сотрудник паспортно-визовой службы Дмитриев в течение года незаконно оформлял рабочие визы для граждан Киргизии, работающих на строительных объектах г. Ярославля. Всего им незаконно было оформлено 55 человек. За это Дмитриев получил 250 тыс. руб. от финансового директора ООО «Волгастрой» Карцевадзе и 200 тыс. руб. от директора ЗАО «ЯрПромСтрой» Кима.

6. Бисыку и Изаю, находящимся в кафе в нетрезвом состоянии, сотрудник полиции К. предложил покинуть кафе и направиться домой, но они ответили отказом. При этом Изаю выражался нецензурной бранью в адрес сотрудников полиции, а Бисык нанес К. удары кулаком по лицу и ногой в спину, причинив легкий вред здоровью. Выходя из кафе, Изаю сорвал со стены подсвечник с горящими свечами и бросил его в гардероб. В результате возгорания было уничтожено имущество ООО «Лира» на сумму 150 тыс. рублей.

7. Кириллов дал в долг своему знакомому Ф. денежные средства в размере 2 млн руб., однако Ф. долг вернуть отказался. Тогда Кириллов, зная, что Ф. находится в командировке и в его квартире могут находиться деньги, ночью через окно проник в их квартиру, в которой находилась



супруга Ф. Кириллов потребовал у нее передать ему деньги в размере имеющегося долга, которых у женщины не оказалось. Тогда Кириллов потребовал в счет этого долга передать ему принадлежащий ей автомобиль марки «Тойота РАВ-4» и написать расписку о получении от него денежных средств в размере 2 млн руб. в счет продажи ему этого автомобиля, с чем Федорова была вынуждена согласиться.

8. В связи с отказом в работе одного из двигателей истребителя МИГ-29 ВВС Польши летчик Цибульский вынужден был без разрешения пересечь государственную границу РФ и посадить самолет на территории Калининградской области. При задержании Цибульский оказал физическое сопротивление пограничному наряду и оскорбил нецензурной бранью прибывшего на место задержания сержанта полиции К.

9. Тамоян по прибытии в колонию вел себя независимо. Не подчинялся требованиям местного авторитета Свища. Однако все режимные и иные требования администрации выполнял добросовестно. Свищ решил проучить Тамояна. Во время обеда он, наливая суп в свою тарелку, намеренно облил Тамояна. Завязалась драка. Во время драки несколько ударов получил контролер И., разнимавший Тамояна и Свища. При разбирательстве случившегося было установлено, что случайные удары нанес Тамоян.

10. В помещении банка Петров начал выражаться грубой нецензурной бранью, на замечания сотрудников банка и находящихся в помещении граждан не реагировал. Сотрудники банка обратились за помощью к парковщику автомобилей, чтобы он вывел Петрова из помещения. Петров, увидев работника в форменной одежде, приняв его за сотрудника полиции, подошел к нему, плюнул два раза в лицо и громко крикнул: «Все менты козлы!».

11. Органами предварительного следствия Вербицкому было предъявлено обвинение в том, что он в январе 2021 г. у неустановленного следствием лица приобрел на свое имя поддельные водительские права, которые предъявил в феврале 2021 г. инспектору ГИБДД, задержавшему его в связи с тем, что он управлял автомобилем в нетрезвом виде. Районным судом Вербицкий был оправдан за отсутствием в его деянии состава преступления.

## Оглавление

Введение .....	3
Преступления против жизни и здоровья.....	5
Преступления против свободы, чести и достоинства личности .....	10
Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности .....	13
Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина .....	15
Преступления против семьи и несовершеннолетних .....	19
Преступления против собственности .....	21
Преступления в сфере экономической деятельности .....	27
Преступления против общественной безопасности и общественного порядка .....	32
Преступления против здоровья населения и общественной нравственности .....	37
Экологические преступления .....	41
Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта .....	45
Преступления в сфере компьютерной информации .....	49
Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства.....	52
Служебные преступления .....	56
Преступления против правосудия .....	59
Преступления против порядка управления .....	63

Учебное издание

# **УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ЧАСТЬ ОСОБЕННАЯ**

Сборник задач

Составители

**Бражник** Сергей Дмитриевич

**Каплин** Михаил Николаевич

**Князьков** Александр Александрович

**Павлова** Людмила Олеговна

**Соловьёв** Олег Геннадиевич

Редактор, корректор М. Э. Левакова

Верстка М. Э. Леваковой

Подписано в печать 06.05.2024. Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 3,95. Уч.-изд. л. 3,5.

Тираж 2 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен

в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова.

150003, Ярославль, ул. Советская, 14.

