

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова**

Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ

Декан исторического факультета  
Р.М. Фролов



(подпись)

«16» мая 2023 г.

**Рабочая программа дисциплины**  
**«Философия и методология науки»**

Направление подготовки  
46.04.01. История

Магистерская программа  
«Всеобщая история»

Форма обучения  
очная

Программа одобрена  
на заседании кафедры  
протокол № 8 от 25 апреля 2023 г.

Программа одобрена НМК  
Факультета социально-политических наук  
протокол № 6 от 28 апреля 2023 г.

Ярославль

### 1. Цели освоения дисциплины

Изучение дисциплины «Философия и методология науки» должно сформировать у магистрантов представление об основных философских и методологических проблемах научного познания, в частности, в такой его специфической области как история, а также помочь развитию способностей к научно-исследовательской деятельности в области истории, к ее теоретическому и практическому выражению.

### 2. Место дисциплины в структуре образовательной программы магистратуры

Дисциплина «Философия и методология науки» относится к обязательной части Блока 1.

### 3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы магистратуры

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемая компетенция (код и формулировка)	Индикатор достижения компетенции (код и формулировка)	Перечень планируемых результатов обучения
<b>Общепрофессиональные компетенции</b>		
ОПК-4. Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	ИД-ОПК-4.1. Демонстрирует знание основных проблем исторического познания, современных научных теорий и методологии исторической науки	<i>Знать:</i> - основные современные концепции философии науки; - критерии философского подхода к проблематике исторической науки; <i>Уметь:</i> - ориентироваться в мировоззренческих и методологических проблемах истории и философии науки; - использовать в профессиональной деятельности знание проблем методологии науки <i>Владеть навыками:</i> - Понятийно-категориальным аппаратам философии науки; - культурой научного и философского мышления; - методологией анализа и критической оценки современных теорий и концепций в исторической науке.

#### 4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 акад. часа.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости
									Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			Контактная работа						
			Лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания	самостоятельная работа	
1	Структура и методология научного познания. Специфика методологии исторического познания. Общие языки науки и языки истории.	1	2	2		1		8	Опрос по вопросам семинара
	в том числе с ЭО и ДОТ								
2	Теоретическое знание: его специфика и структура. Основания науки. Структура исторического знания.	1	2	2		1		8	Опрос по вопросам семинара
	в том числе с ЭО и ДОТ								
3	Динамика науки как процесс рождения нового знания. Модели развития научного знания. Специфика динамики исторической науки.	1	2	2		1		8	Опрос по вопросам семинара
	в том числе с ЭО и ДОТ								
4	Научные традиции и научные революции. Особенности научных революций в гуманитарной области. Рациональное и иррациональное в истории.	1	3	3		1		9	Опрос по вопросам семинара
	в том числе с ЭО и ДОТ								
5	Современные	1	3	3		1		10	Опрос по вопросам

проблемы философии и методологии науки. Современное состояние и перспективы развития истории. Роль синергетики в истории.								семинара
<i>в том числе с ЭО и ДОТ</i>								
Промежуточная аттестация					2	0,5	33,5	Экзамен
<b>Итого:</b>		<b>12</b>	<b>12</b>		<b>7</b>	<b>0,5</b>	<b>76,5</b>	<b>108</b>
<i>в том числе с ЭО и ДОТ</i>								

### Содержание разделов дисциплины

#### **Тема 1. Структура и методология научного познания. Специфика методологии исторического познания. Общие языки науки и языки истории.**

Научное знание как сложная развивающаяся система. Эмпирический и теоретический уровни науки, критерии их различения. Структура и методы эмпирического познания. Процедуры формирования научного факта как формы эмпирического познания. Проблема теоретической нагруженности научного факта. Специфика исторической фактуальности и особенности ее аргументации: герменевтический аспект. Структура и методы теоретического познания. Развертывание научной теории. Первичные и развитые теории. Особенности эмпирических и теоретических языков науки. Языки науки и языки истории.

#### **Тема 2. Теоретическое знание, его специфика и структура. Основания науки. Структура исторического знания.**

Роль и место аксиоматики в структуре теоретического знания. Виды теоретических моделей как элементов внутренней организации теории. Проблема генезиса и эвристической роли парадигмальных образцов. Значение и границы гипотетико-дедуктивных процедур. Логическая верификация теоретического знания и ее возможности. Закон как необходимый элемент научной теории, классификация законов. Структурные элементы исторического знания.

#### **Тема 3. Динамика науки как процесс развития нового знания. Модели развития научного знания. Специфика динамики исторической науки.**

Структура и виды оснований науки. Идеалы и нормы исследования, их социокультурная детерминированность. Философские основания науки. Философские идеи как эвристика научного поиска. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новых научных дисциплин. Принципы куммулятивизма, конвенционализма, дискретности, парадигмальности и мультипарадигмальности и синергетизма во взглядах на развитие науки. Позитивистские, неопозитивистские и постпозитивистские модели развития науки.

**Тема 4. Научные традиции и научные революции. Особенности научных революций в истории. Типы научной рациональности.** Научные революции как перестройка оснований науки. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Научные революции как точки бифуркации в развитии научного знания. Проблема потенциально возможных историй науки. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая

смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука. Рациональное и иррациональное в истории.

**Тема 5. Современные проблемы философии и методологии науки. Современное состояние и перспективы развития истории. Роль синергетики в истории.** Характеристики современной постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современного научного знания. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов и содержательных элементов современного естественнонаучного и социогуманитарного знания. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки 21 века. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии науки (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфилд). Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Принципы синергетики и их проявление в развитии исторического знания.

## **5. Образовательные технологии, в том числе технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

В процессе обучения используются следующие **образовательные технологии**:

В качестве образовательных технологий используются академическая лекция, вводная лекция, семинар (семинарское занятие), лекция-беседа или «диалог с аудиторией», лекция-дискуссия, деловая игра, дискуссия или круглый стол.

**Академическая лекция** (или лекция общего курса) – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный научный уровень и насыщенная информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличие ярких примеров, научных доказательств, обоснований, фактов.

Академическая лекция, как правило, состоит из трех частей: вступления (введения), изложения и заключения:

- вступление (введение) определяет тему, план и цель лекции. Оно призвано заинтересовать и настроить аудиторию, сообщить, в чём заключается предмет лекции и (или) её актуальность, основная идея (проблема, центральный вопрос), связь с предыдущими и последующими занятиями, поставить её основные вопросы. Введение должно быть кратким и целенаправленным.

- изложение является основной частью лекции, в которой реализуется научное содержание темы, ставятся все узловые вопросы, приводится вся система доказательств с использованием наиболее целесообразных методических приемов. Каждое теоретическое положение должно быть обосновано и доказано, приводимые формулировки и определения должны быть четкими, насыщенными глубоким содержанием.

- заключение обобщает в кратких формулировках основные идеи лекции, логически ее завершая. В заключении могут даваться рекомендации о порядке дальнейшего изучения основных вопросов лекции самостоятельно по указанной литературе.

**Вводная лекция** – дает первое целостное представление о дисциплине (или ее разделе) и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Студенты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки специалиста. Дается краткий обзор курса, история развития науки и практики, достижения в этой сфере, имена известных ученых, излагаются перспективные направления исследований. На этой лекции высказываются

методические и организационные особенности работы в рамках курса, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы.

**Семинар (семинарское занятие)** – форма занятия, на котором происходит обсуждение студентами под руководством преподавателя заранее подготовленных докладов, рефератов, проектов. Семинар выполняет следующие функции: систематизация и обобщение знаний по изученному вопросу, теме, разделу (в том числе в нескольких учебных курсах); совершенствование умений работать с дополнительными источниками, сопоставлять изложение одних и тех же вопросов в различных источниках информации; умений высказывать свою точку зрения, обосновывать ее; писать рефераты, тезисы и планы докладов и сообщений, конспектировать прочитанное. План семинара озвучивается заранее и в нем обычно указываются основные вопросы, подлежащие рассмотрению и литература, рекомендуемая всем и отдельным докладчикам.

В процессе обучения используются следующие **технологии электронного обучения**:

- учебные занятия в форме вебинаров, видеоконференций в онлайн-формате ZOOM; в системе Электронного университета MOODLE ЯпГУ <https://moodle.uniyar.ac.ru/>

#### **6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине:

- программы Microsoft Office;
- Adobe Acrobat Reader.

#### **7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости)**

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

1. Атоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT»: [http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk\\_cat\\_find.php](http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php).
2. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU: <http://elibrary.ru/>.
3. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: <https://urait.ru/>.

#### **8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», рекомендуемых для освоения дисциплины**

##### **а) основная литература**

1. *Багдасарьян, Н. Г.* История, философия и методология науки и техники: учебник и практикум для вузов [Электронный ресурс]/ Н. Г. Багдасарьян, В. Г. Горохов, А. П. Назаретян ; под общей редакцией Н. Г. Багдасарьян. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 383 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02759-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/468360>

2. Философия и методология науки: учебное пособие для вузов [Электронный ресурс] / В. И. Купцов [и др.]; под научной редакцией В. И. Купцова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 394 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05730-0. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473336>

#### **б) дополнительная литература**

1. Канке, В. А. История, философия и методология социальных наук: учебник для магистров [Электронный ресурс] / В. А. Канке. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 572 с. — (Магистр). — ISBN 978-5-9916-3275-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/426169>
2. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М., 1998.
3. Огурцов А.П. Дисциплинарная структура науки. М., 1988.
4. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы. М., 2004.
5. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2000.
6. Современная философия науки. Хрестоматия. /Сост. А.А. Печенкин. М., 1996.
7. Яскевич, Я. С. Философия и методология науки: учебник для вузов / Я. С. Яскевич. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 536 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09651-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/475576>

### **9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;
- учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций,
- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Число посадочных мест в лекционной аудитории больше либо равно списочному составу потока, а в аудитории для практических занятий (семинаров) – списочному составу группы обучающихся.

Автор:

Профессор кафедры философии, д. ф. н.

Г. М. Нажмудинов

**Приложение №1 к рабочей программе дисциплины  
«Философия и методология науки»**

**Фонд оценочных средств  
для проведения текущего контроля успеваемости  
и промежуточной аттестации студентов  
по дисциплине**

**1. Типовые контрольные задания и иные материалы,  
используемые в процессе текущего контроля успеваемости**

**Темы для самостоятельной работы соответствуют темам семинарских занятий  
и предполагают подготовку к семинару по данной теме:**

Семинар № 1. Структура и методология научного познания. Специфика методологии исторического познания. Общие языки науки и языки истории. (4 часа).

Научное знание как сложная развивающаяся система. Эмпирический и теоретический уровни науки, критерии их различения. Структура и методы эмпирического познания. Процедуры формирования научного факта как формы эмпирического познания. Проблема теоретической нагруженности научного факта. Специфика исторической фактуальности и особенности ее аргументации: герменевтический аспект. Структура и методы теоретического познания. Развертывание научной теории. Первичные и развитые теории. Особенности эмпирических и теоретических языков науки. Языки науки и языки истории.

Семинар № 2. Теоретическое знание, его специфика и структура. Основания науки. Структура исторического знания. (2 часа).

Роль и место аксиоматики в структуре теоретического знания. Виды теоретических моделей как элементов внутренней организации теории. Проблема генезиса и эвристической роли парадигмальных образцов. Значение и границы гипотетико-дедуктивных процедур. Логическая верификация теоретического знания и ее возможности. Закон как необходимый элемент научной теории, классификация законов. Структурные элементы исторического знания.

Семинар № 3. Динамика науки как процесс развития нового знания. Модели развития научного знания. Специфика динамики исторической науки. (2 часа).

Структура и виды оснований науки. Идеалы и нормы исследования, их социокультурная детерминированность. Философские основания науки. Философские идеи как эвристика научного поиска. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новых научных дисциплин. Принципы куммулятивизма, конвенционализма, дискретности, парадигмальности и мультипарадигмальности и синергетизма во взглядах на развитие науки. Позитивистские, неопозитивистские и постпозитивистские модели развития науки.

Семинар № 4. Научные традиции и научные революции. Особенности научных революций в истории. Типы научной рациональности. (2 часа).

Научные революции как перестройка оснований науки. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Научные революции как точки бифуркации в развитии научного знания. Проблема потенциально возможных историй науки. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука. Рациональное и иррациональное в истории.

Семинар № 5. Современные проблемы философии и методологии науки. Современное состояние и перспективы развития истории. Роль синергетики в истории. (2 часа).

1. Характеристики современной постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук.
2. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современного научного знания. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.
3. Сближение идеалов и содержательных элементов современного естественнонаучного и социогуманитарного знания.
4. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки 21 века.
5. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.
6. Проблемы экологической этики в современной западной философии науки (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфилд).
7. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре.
8. Принципы синергетики и их проявление в развитии исторического знания.

## **2. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации**

### **Вопросы к экзамену по курсу: (проверка сформированности ОПК-4, индикатор ИД-ОПК-4.1):**

1. Научное знание как сложная развивающаяся система. Эмпирический и теоретический уровни науки, критерии их различения.
2. Структура и методы эмпирического познания. Процедуры формирования научного факта как формы эмпирического познания. Проблема теоретической нагруженности научного факта. Проблема своеобразия исторического факта.
3. Структура и методы теоретического познания. Развертывание научной теории. Первичные и развитые теории.
4. Особенности эмпирических и теоретических языков науки. Особенности языка истории.
5. Роль и место аксиоматики в структуре теоретического знания. Виды теоретических моделей как элементов внутренней организации теории. Проблема генезиса и эвристической роли парадигмальных образцов.
6. Логическая верификация теоретического знания и ее возможности. Закон как необходимый элемент научной теории, классификация законов.
7. Рациональное и иррациональное в истории.
8. Структура и виды оснований науки. Идеалы и нормы исследования, их социокультурная детерминированность. Философские основания науки. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философия и история.
9. Принципы куммулятивизма, конвенционализма, дискретности, парадигмальности и мультипарадигмальности и синергетизма во взглядах на развитие науки.
10. Позитивистские, неопозитивистские и постпозитивистские модели развития науки.
11. Научные революции как перестройка оснований науки. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Научные революции как точки бифуркации в развитии научного знания.
12. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современного научного знания.
13. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.

14. Проблемы экологической этики в современной западной философии науки (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфилд).

15. Сближение идеалов и содержательных элементов современного естественнонаучного и социогуманитарного знания.

16. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре.

### **Правила выставления оценки на зачёте**

**Экзамен** принимается по экзаменационным билетам, каждый из которых включает в себя два теоретических вопроса. На самостоятельную подготовку к экзамену выделяется 3 дня, в это время предусмотрена и групповая консультация. На подготовку к ответу дается 40-50 мин. По итогам экзамена выставляется одна из оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». Оценка за экзамен выставляется по результатам устного ответа, а также с учетом работы на семинарских занятиях.

Оценка **«Отлично»** выставляется студенту, который демонстрирует глубокое и полное владение содержанием материала и понятийным аппаратом дисциплины, дает развернутые, полные и четкие ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, соблюдает логическую последовательность при изложении материала. Знает предмет философии и методологии науки, основные современные концепции философии науки, критерии философского подхода к проблематике исторической науки; умеет ориентироваться в мировоззренческих и методологических проблемах истории и философии науки, использовать в профессиональной деятельности знание проблем методологии науки.

Оценка **«Хорошо»** выставляется студенту, ответ которого на экзамене в целом соответствуют указанным выше критериям, но отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой. В ответе имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки), которые исправляются самим студентом после дополнительных и (или) уточняющих вопросов экзаменатора.

Оценка **«Удовлетворительно»** выставляется студенту, который дает недостаточно полные и последовательные ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, но при этом демонстрирует умение выделить существенные и несущественные признаки и установить причинно-следственные связи. Ответы излагаются в философских терминах, но при этом допускаются ошибки в определении и раскрытии некоторых основных понятий, формулировке положений, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. При аргументации ответа студент не обосновывает свои суждения. На часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы.

Оценка **«Неудовлетворительно»** выставляется студенту, который демонстрирует разрозненные, бессистемные знания; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет выделять главное и второстепенное, допускает грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания их существенных и несущественных признаков и связей; дает неполные ответы, логика и последовательность изложения которых имеют существенные и принципиальные нарушения, в ответах отсутствуют выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора не приводят к коррекции ответов студента. На основную часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы. Оценка «Неудовлетворительно» выставляется также студенту, который взял экзаменационный билет, но отвечать отказался.

## **Приложение № 2 к рабочей программе дисциплины «Философия и методология науки»**

### **Методические указания для студентов по освоению дисциплины Рекомендации по работе над лекционным материалом**

Эта работа включает два основных этапа: конспектирование лекций и последующую работу над лекционным материалом.

Под конспектированием подразумевают составление конспекта, т.е. краткого письменного изложения содержания чего-либо (устного выступления – речи, лекции, доклада и т.п. или письменного источника – документа, статьи, книги и т.п.).

Методика работы при конспектировании устных выступлений значительно отличается от методики работы при конспектировании письменных источников. Конспектируя письменные источники, студент имеет возможность неоднократно прочитать нужный отрывок текста, поразмыслить над ним, выделить основные мысли автора, кратко сформулировать их, а затем записать. При необходимости он может отметить и свое отношение к этой точке зрения. Слушая же лекцию, студент большую часть комплекса указанных выше работ должен откладывать на другое время, стремясь использовать каждую минуту на запись лекции, а не на ее осмысление – для этого уже не остается времени. Поэтому при конспектировании лекции рекомендуется на каждой странице отделять поля для последующих записей в дополнение к конспекту.

Записав лекцию или составив ее конспект, не следует оставлять работу над лекционным материалом до начала подготовки к экзамену. Нужно проделать как можно раньше ту работу, которая сопровождает конспектирование письменных источников и которую не удалось сделать во время записи лекции, - прочесть свои записи, расшифровав отдельные сокращения, проанализировать текст, установить логические связи между его элементами, в ряде случаев показать их графически, выделить главные мысли, отметить вопросы, требующие дополнительной обработки, в частности, консультации преподавателя.

При работе над текстом лекции студенту необходимо обратить особое внимание на проблемные вопросы, поставленные преподавателем при чтении лекции, а также на его задания и рекомендации.

### **Рекомендации по выполнению СРС, задания для СРС**

В рамках освоения курса студенты реализуют следующие виды самостоятельной работы:

#### **1. Подготовка к текущим семинарским занятиям.**

Подготовка к текущим семинарским занятиям предполагает работу с рекомендованной преподавателем литературой. Поскольку практические (семинарские) занятия проводятся в активной форме и не предполагают репродуктивного воспроизведения материала, для участия в семинарских занятиях необходимо усвоение и понимание изучаемых концепций. Для этого студенту рекомендуется не только прочитать, но и законспектировать предложенную литературу с выделением наиболее значимых позиций и положений. Каждое семинарское занятие начинается с обсуждения сложных и не до конца понятных студенту моментов, во время которого студент может задать интересующие его вопросы.

Грамотная работа с книгой, особенно если речь идет о научной литературе, предполагает соблюдение ряда правил, овладению которыми необходимо настойчиво учиться. Организуя самостоятельную работу студентов с книгой, преподаватель обязан настроить их на серьезный, кропотливый труд.

Прежде всего, при такой работе невозможен формальный, поверхностный подход. Не механическое заучивание, не простое накопление цитат, выдержек, а сознательное

усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути — вот главное правило. Другое правило — соблюдение при работе над книгой определенной последовательности. Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап — чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения, выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т. д.

Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Немало студентов с этой целью заводят специальные тетради или блокноты. Важная роль в связи с этим принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее. Полезно познакомиться с правилами библиографической работы в библиотеках учебного заведения.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости и вновь обратиться к ним. Конспект ускоряет повторение материала, экономит время при повторном, после определенного перерыва, обращении к уже знакомой работе.

Конспектирование — один из самых сложных этапов самостоятельной работы. Каких-либо единых, пригодных для каждого студента методов и приемов конспектирования, видимо, не существует. Однако это не исключает соблюдения некоторых, наиболее оправдавших себя общих правил, с которыми преподаватель и обязан познакомить студентов:

1. Главное в конспекте не его объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы. Умение излагать мысли автора сжато, кратко и собственными словами приходит с опытом и знаниями. Но их накоплению помогает соблюдение одного важного правила — не торопиться записывать при первом же чтении, вносить в конспект лишь то, что стало ясным.
2. Форма ведения конспекта может быть самой разнообразной, она может изменяться, совершенствоваться. Но начинаться конспект всегда должен с указания полного наименования работы, фамилии автора, года и места издания; цитаты берутся в кавычки с обязательной ссылкой на страницу книги.
3. Конспект не должен быть «слепым», безликим, состоящим из сплошного текста. Особо важные места, яркие примеры выделяются цветным подчеркиванием, пометками на полях специальными знаками, чтобы как можно быстрее найти нужное положение. Дополнительные материалы из других источников можно давать на полях, где записываются свои суждения, мысли, появившиеся уже позже составления конспекта.

#### **Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине**

##### **а) основная литература**

1. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

2. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. М., 1978.
3. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М., 1985.
4. Кун Т. Структура научных революций. М., 2001.
5. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М., 1998.
6. Огурцов А.П. Дисциплинарная структура науки. М., 1988.
7. Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.
8. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук. Под общ. Ред. В.В.Миронова: Учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М., 2006.
9. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы. М., 2004.
10. Степин В.С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. М., 2000.
11. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.
12. Философия науки. Под ред. А.М. Старостина и В.И. Стрюковского. М., 2010.
13. Философия и методология науки. /Под ред. В.И. Купцова. М., 1996.
14. Философия современного естествознания. Под общ. ред. С.А. Лебедева: учебное пособие для вузов. М., 2004.

**б) дополнительная литература**

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 2010.
2. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (17-18 вв.) М., 1987.
3. Канке В.А. Философия. Курс для бакалавров. М., 2005.
4. Кезин А.В. Наука в зеркале философии. М., 1990.
5. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2000.
6. Миронов В.В. Философия. М., 2010.
7. Моисеев Н.Н. Современный рационализм. М., 1995.
8. Новая философская Энциклопедия. Т.1-4. М., 2010.
9. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 1986.
10. Рассел Б. История западной философии. Т. 1-2. М., 1993.
11. Современная философия науки. Хрестоматия. /Сост. А.А. Печенкин. М., 1996.
12. Философия для бакалавров. Под ред. Пржиленского В.И. М., 2007