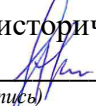


**МИНОБРНАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова**

Кафедра всеобщей истории

УТВЕРЖДАЮ

Декан исторического факультета  
  
\_\_\_\_\_  
(подпись) Р.М. Фролов

«21» мая 2024 г.

**Рабочая программа дисциплины**  
**«История зарубежной исторической науки»**

Направление подготовки  
46.03.01 История

Направленность (профиль) «История»

Форма обучения  
очная

Программа одобрена  
на заседании кафедры  
от «23» апреля 2024 года, протокол № 8

Программа одобрена НМК  
исторического факультета  
протокол № 1 от «24» апреля 2024 года

Ярославль

### 1. Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «История зарубежной исторической науки» является ознакомление студентов с основными этапами развития главных историографических течений в зарубежных странах, с ее понятийным аппаратом, методологическими подходами, методическими приемами, новыми темами исторических исследований. Дисциплина «История зарубежной исторической науки» обеспечивает приобретение знаний и умений в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом, содействует формированию глубоких знаний и развитию теоретического мышления и начальных практических навыков в сфере исторической науки.

### 2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История зарубежной исторической науки» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений.

Дисциплина «История зарубежной исторической науки» базируется на начальном уровне знаний студентов, полученных на 1-3 курсах по дисциплинам всеобщей истории, и преподается на 4 курсе. Она является связанной с предшествующими дисциплинами по истории зарубежных стран Европы и Америки, начиная с Античности. Знания и навыки, полученные при изучении основных тенденций в исторической науке за рубежом, смогут быть использованы обучаемыми при изучении дисциплин магистерского цикла по истории зарубежных стран.

### 3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОП бакалавриата

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ОП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемая компетенция (код и формулировка)	Индикатор достижения компетенции (код и формулировка)	Перечень планируемых результатов обучения
<b>Универсальные компетенции</b>		
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД-УК-1.1 Осуществляет системный анализ задачи, выделяя ее базовые составляющие	<b>Знать:</b> – этапы становления и развития исторической науки в Европе и Америке; – историю эволюции современных историографических школ; – основных теоретиков современной историографии и их главные научные труды.  <b>Уметь:</b> – правильно различать теоретические понятия, применяемые в исторических исследованиях в зарубежных странах; – профессионально ориентироваться в сфере зарубежной историографии.  <b>Владеть навыками:</b> – самостоятельного анализа и обобщения затронутых проблем; – применения на практике полученных теоретических знаний; – профессиональной устной речи по предмету.

Профессиональные компетенции		
ПК-2. Способен понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию	ИД-ПК-2.1 Понимает и критически анализирует базовую историческую информацию, использует общенаучные и специальные методы при проведении научно-исследовательской работы	<b>Знать:</b> – нюансы историографической терминологии. – место российских ученых в современной мировой историографии. <b>Уметь:</b> – понимать и обобщать исследовательскую литературу по конкретным темам; – планировать и осуществлять мероприятия по комплексному изучению историографических обзоров. <b>Владеть навыками:</b> – критического осмысления современных зарубежных школ и концепций историописания; самостоятельного осмысления изученного материала.

#### 4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 акад. часа.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	С е м е с т р	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости  Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			Контактная работа						
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания	самостоят. работа	
1	Общая характеристика античной историографии	7	1	1				2	
2	Становление исторической науки в Древней Греции	7	1	1				1	
3	Развитие древнегреческой исторической науки в эпоху классики и эллинизма	7	1	2				1	
4	Римская историография Республики и Империи	7	1	2		2		4	Контрольная работа 1
5	Становление средневековой феодально-церковной историографии	7	1	1				2	
6	Общая характеристика средневековой феодально-церковной историографии	7	1	1				1	
7	Основные этапы развития средневековой феодально-	7	1	2				1	

	церковной историографии								
8	Развитие гуманистической историографии Италии	7	1	1				1	
9	Историография Германии в XVI веке	7	1	1				1	
10	Французская историография в XVI-первой половине XVII вв.	7	1	1				1	
11	Развитие английской историографии в XVI-первой половине XVII вв.	7	1	1		2		4	Контрольная работа 2
12	Историография эпохи Просвещения XVII-XVIII вв.	7	1	2				2	
13	Немецкая историография эпохи романтизма: кон. XVIII - 1 пол. XIX в.	7		2				1	
14	Французская историография эпохи романтизма: кон. XVIII - 1 пол. XIX в.	7		2				1	
15	Британская историография эпохи романтизма: кон. XVIII - 1 пол. XIX в.	7		2				1	
16	Основные тенденции в развитии европейской историографии 2 пол. XIX в.	7		2				2	
17	Особенности развития исторической науки в первой половине XX века.	7	1	1				2	
18	Историография США 1918-1945 гг.	7	1	1				1	
19	Британская историография 1918-1945 гг.	7	1	2				1	
20	Историография Германии в 1918-1945 гг.	7	1	1				1	
21	Французская историческая наука в 1918-1945 гг.	7	1	2		2		4	
22	Особенности развития зарубежной исторической науки во 2 пол. XX – начале XXI вв.	7	1	1				2	
23	Новая научная история в историографии США 2 пол. XX века	7	1	2				1	
24	Французская историография 2 пол. XX века	7	1	2				1	
25	Историография Великобритании 2 пол. XX	7	1	1				1	

	века								
26	Германская и итальянская историография 2 пол. XX века	7	1	1				2	
						2	0,5	33,5	Экзамен
	<b>Итого: 144 часа</b>		<b>22</b>	<b>38</b>		<b>8</b>	<b>0,5</b>	<b>75,5</b>	

### Содержание разделов дисциплины:

#### **1. Общая характеристика античной историографии.**

- 1.1. Особенности античной историографии.
- 1.2. Теория четырех веков и циклическая теория.
- 1.3. Движущие силы исторического развития.

#### **2. Становление исторической науки в Древней Греции.**

- 2.1. Героический эпос как форма исторической памяти.
- 2.2. «Труды и дни» Гесиода.
- 2.3. Историческая память в произведениях лирических поэтов архаического периода.
- 2.4. Творчество логографов.
- 2.5. Предмет, тема и цель «Истории» Геродота.
- 2.6. Факторы исторического процесса в понимании Фукидида.
- 2.7. История в творчестве Ксенофонта.

#### **3. Развитие древнегреческой исторической науки в эпоху классики и эллинизма.**

- 3.1. Риторическая историография IV в. до н.э.
- 3.2. Локальная историография в Греции: аттидографы.
- 3.3. Философы классической эпохи и история.
- 3.4. Творчество Полибия и эллинистическая историография.
- 3.5. Опыты создания всеобщей истории.
- 3.6. Римская история в трудах греческих авторов.
- 3.7. Критика греко-римского историописания в творчестве Лукиана.
- 3.8. История и жизнеописание в творчестве Плутарха.

#### **4. Римская историография Республики и Империи.**

- 4.1. Эпическая поэзия Невия и Энния.
- 4.2. Римская анналистика.
- 4.3. Гай Саллюстий Крисп.
- 4.4. Эпическая историография Тита Ливия.
- 4.5. Исторические труды Корнелия Тацита.
- 4.6. «Малые» римские историки.
- 4.7. Корнелий Непот как историк.
- 4.8. «Достопамятные деяния и изречения» Валерия Максима.
- 4.9. Труды Плиния Старшего.
- 4.10. Сочинения Луция Флавия Арриана.
- 4.11. «Бревиарий» Евтропия.
- 4.12. Кризис римской государственности в «Деяниях» Аммиана Марцеллина.
- 4.13. Античные историки V в. н.э.

#### **5. Становление средневековой феодально-церковной историографии.**

- 5.1. Упадок античных традиций историописания.
- 5.2. Патристическая историография. Августин Блаженный и его концепция исторического развития.

#### **6. Общая характеристика средневековой феодально-церковной историографии.**

- 6.1. Отличительные черты сочинений средневековых историков-хронистов.
- 6.2. «Техника» написания жанров исторических трудов Средневековья.

#### **7. Основные этапы развития средневековой феодально-церковной историографии.**

7.1. Историография периода становления феодализма (VI- VII вв.) Иордан, Григорий Турский и Беда Достопочтенный, Павел Диакон.

7.2. Исторические произведения эпохи Каролингского Возрождения и раннего феодализма (IX- середина XI вв.) Нитгард, Эйнгард, Рихер, Видукинд Корвейский

7.3. Развитие исторической мысли в период развитого феодализма во Франции, Англии, Германии.

7.4. Расцвет средневековой феодально-церковной историографии в конце XI-XIII вв. (Гуго Ножанский, Иоанн Солсберийский, Иоаким Флорский, Оттон Фрейзингенский).

7.5. Средневековая феодально-церковная историография в период упадка и разложения феодализма (XIV-XV вв.). Жан Фруассар, Филипп де Коммин, Дж. Виллани.

8. Развитие гуманистической историографии Италии.

8.1. Новые тенденции в развитии исторической мысли западноевропейского общества.

8.2. Общая характеристика гуманистической историографии: влияние традиций античного и средневекового историописания.

8.3. Основные направления и школы в итальянской гуманистической историографии.

8.4. Леонардо Бруни, Флавио Бьондо, Лоренцо Валла, Никколо Макиавелли.

## **9. Историография Германии в XVI веке.**

9.1. Специфические черты немецкой гуманистической историографии. Беат Ренан.

9.2. Немецкая историография на Службе реформации и контрреформации. Матвей Власич.

## **10. Французская историография в XVI- первой половине XVII вв.**

10.1. Становление французской гуманистической историографии в первой половине XVI в. Павел Эмилий.

10.2. Политическая ситуация во Франции и развитие историографии во второй половине XVI в. Иосиф Юст Скалигер, Франсуа Отман, Жан Боден.

10.3. Французская историография в первой половине XVII в. Бенедиктинцы и иезуиты на ниве историописания. Ж.Мабильон, Ардуэн.

10.4. Шарль Дюканж и развитие византиноведения во Франции.

## **11. Развитие английской историографии в XVI- первой половине XVII вв.**

11.1. Утверждение гуманистических традиций в историографии первой половины XVI в.

11.2. Полидор Виргилий, Томас Мор.

## **12. Историография эпохи Просвещения XVII-XVIII вв.**

12.1. Историография английского Просвещения: особенности и основные представители. Т. Гоббс, Дж. Локк, Э. Гиббон, Г. Болингброк, Д. Юм и другие представители шотландского Просвещения, К. Маколей.

12.2. Французские просветители и история. Романо-германская проблема (А. де Буленвилье, Ж.-Б. Дюбо). Ш.-Л. Монтескье, Вольтер, просветители-материалисты, Ж.-Ж. Руссо, Г. де Мабли, историография эпохи Великой Французской революции.

12.3. Историография эпохи Просвещения в Германии. И. Я. Мозер, И. Кант, Ю. Мезер и геттингенская школа, Ф. Шиллер, И. Г. Гердер.

## **13. Немецкая историография эпохи романтизма: кон. XVIII - 1 пол. XIX в.**

13.1. Взгляды на историю представителей немецкой классической философии: И. Г. Фихте, Ф. В. Шеллинг, Г. В. Ф. Гегель.

13.2. Исторические школы консервативного направления немецкого романтизма: историческая школа права (Ф. К. Савиньи, К. Ф. Эйхгорн), историческая концепция Л. Ранке.

13.3. Либеральное направление немецкой романтической историографии: Г. Луден, К. фон Роттек, Ф. Дальман, либерально-просветительская гейдельбергская школа (Ф. К. Шлоссер, Г. Г. Гервинус, В. Циммерман).

## **14. Французская историография эпохи романтизма: кон. XVIII - 1 пол. XIX в.**

14.1. Консервативное направление французской историографии периода романтизма: Ж. де Местр, Л. де Бональд, Р. де Шатобриан и их взгляды на Великую французскую революцию.

14.2. Либеральная историческая школа периода реставрации: О. Тьерри, Ф. Гизо, Ф. О. Минье, А. Тьер.

14.3. Французская историография 1830-40-х гг: А. де Токвилль, А. де Ламартин, Ж. Мишле, якобинская традиция в историографии Великой Французской революции.

#### **15. Британская историография эпохи романтизма: кон. XVIII - 1 пол. XIX в.**

15.1. Влияние Великой Французской революции на общественную мысль Великобритании: Э. Бёрк, Т. Мальтус, философия утилитаризма (И. Бентам, Д. Рикардо).

15.2. Историография Великобритании периода романтизма: развитие исторической науки и образования, торийская (А. Алисон) и вигская (Дж. Рассел Г. Галлам, Т. Маколей) школы.

15.3. Мелкобуржуазная критика капитализма: У. Коббет, Т. Карлейль.

#### **16. Основные тенденции в развитии европейской историографии 2 пол. XIX в.**

16.1. Исторические взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса. Влияние марксизма на европейскую историческую мысль.

16.2. Позитивизм и историческая наука во Франции 2 пол. XIX в.: позитивизм (О. Конт) и позитивистская историография (И. Тэн, Э. Лависс), критика позитивистской историографии (Э. Дюркгейм, А. Берр).

16.3. Историческая мысль Великобритании во 2 пол. XIX в.: оксфордская и кембриджская школы, английский позитивизм (Г. Спенсер и историки-позитивисты), школа экономической истории.

16.4. Немецкая историография 2 пол. XIX в.: малогерманская историческая школа (И. Г. Дройзен, Г. фон Зибель, Г. фон Трейчке), либеральная школа (Я. Буркхардт, Э. Готхайн, М. Леман), историко-экономическое направление.

#### **17. Особенности развития исторической науки в первой половине XX века.**

17.1. Кризисные явления в исторической науке начала XX в. релятивизм и презентизм.

17.2. неопозитивизм и экономическая история.

#### **18. Историография США 1918-1945 гг.**

18.1. Прогрессистское направление.

18.2. Эволюция взглядов Ч.О. Бирда.

#### **19. Британская историография 1918-1945 гг.**

19.1 Кризис позитивизма и усиление религиозно-идеалистических настроений в британской историографии 1920-30-х гг.: А. Тойнби и Р. Коллингвуд.

19.2. Консервативное, либеральное и лейбористское направления британской историографии.

#### **20. Историография Германии в 1918-1945 гг.**

20.1. Кризис немецкого историзма: Э. Трёльч, философия истории О. Шпенглера.

20.1. Особенности историографии Веймарской республики и Третьего рейха.

#### **21. Французская историческая наука в 1918-1945 гг.**

21.1. Возникновение школы «Анналов»: М. Блок и Л. Февр.

21.2. Изучение социально-экономической истории и истории Французской революции во французской историографии межвоенного периода.

#### **22. Особенности развития зарубежной исторической науки во 2 пол. XX – начале XXI вв.**

22.1. Специфика зарубежной историографии 2 пол. XX в.

22.2. Основные тенденции развития исторической науки на рубеже XX – XXI вв.

#### **23. Новая научная история в историографии США 2 пол. XX века.**

23.1. Психоистория и концепция идентичности.

23.2. Количественная история в американской историографии.

23.3. Особенности «новой социальной истории» США.

#### **24. Французская историография 2 пол. XX века.**

24.1. Второе поколение «Анналов» и творчество Фернана Броделя.

24.2. Третье поколение «Анналов» в 1970-80-е гг.

24.3. История ментальности или историческая антропология.

#### **25. Историография Великобритании 2 пол. XX века.**

25.1. Формирование «новой социальной истории» в историографии 1950-70-х гг.

25.2. «Новая социальная история» в 1980-90-е гг.: «новая локальная история».

#### **26. Германская и итальянская историография 2 пол. XX века.**

26.1. «История повседневности» в историографии ФРГ.

26.2. Итальянская микроистория.

### **5. Образовательные технологии, в том числе технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии:

**Академическая лекция** (или лекция общего курса) – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный научный уровень и насыщенная информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличие ярких примеров, научных доказательств, обоснований, фактов.

**Практическое (семинарское) занятие** – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков и закреплению полученных на лекции знаний.

**Консультации** – вид учебных занятий, являющийся одной из форм контроля самостоятельной работы студентов. На консультациях по просьбе студентов рассматриваются наиболее сложные моменты при освоении материала дисциплины, преподаватель отвечает на вопросы студентов, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.

В процессе обучения используются следующие технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии:

**Электронный учебный курс в LMS Электронный университет Moodle ЯрГУ**, в котором:

- представлены задания для самостоятельной работы обучающихся по темам дисциплины;
- осуществляется проведение отдельных мероприятий текущего контроля успеваемости студентов;
- представлены тексты лекций по отдельным темам дисциплины;
- представлен список учебной литературы, рекомендуемой для освоения дисциплины;

имеется список вопросов для проведения промежуточной аттестации.

### **6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине:

- программы Microsoft Office;
- Adobe Acrobat Reader.



## **7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости)**

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

1. Атоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT»:

[http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk\\_cat\\_find.php](http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php).

2. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU: <http://elibrary.ru/>.

3. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: <https://urait.ru/>.

## **8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости), рекомендуемых для освоения дисциплины**

### **а) основная литература**

1. Историческая наука в XX веке: историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки: учеб. пособие для вузов / под ред. И. П. Дементьева, А. И. Патрушева, М., Простор, 2002. – 431 с. (17 экз.)

2. Каркозашвили, Н. Ш. Средневековая историография: текст лекций. / Н. Ш. Каркозашвили; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова - Ярославль: Б.и., 2004. - 94 с. (75 экз.)

3. Каркозашвили, Н. Ш. Историческая мысль эпохи Возрождения: учеб. пособие для студентов, обучающихся по направлению История. / Н. Ш. Каркозашвили; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова, Науч. метод. совет ун-та - Ярославль: ЯрГУ, 2015. - 63 с. - URL.: <http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20150106.pdf>

### **б) дополнительная литература**

1. Ерин, М. Е. История Веймарской республики в новейшей германской историографии: учеб. пособие. / сост. М. Е. Ерин; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова - Ярославль: ЯрГУ, 1997. - 113 с. URL.: <http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/19970104.pdf>

2. Зайцева, Т. И. Зарубежная историография: XX - начало XXI века.: учебное пособие для вузов. / Т. И. Зайцева - 2-е изд., испр. - М.: Академия, 2013. - 144 с. (10 экз.)

3. Кривушин, И. В. Ранневизантийская церковная историография. / И. В.Кривушин - СПб.: Алетей, 1998. – 255 с. (1 экз.)

4. Репина, Л. П. История исторического знания : учебник для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. - 4-е изд., стер. - Москва : Издательство Юрайт, 2024. - 258 с. - (Высшее образование). - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/535765>.

5. Репина, Л. П., История исторического знания: учеб. пособие для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова, М., Дрофа, 2004. – 288 с. (25 экз.)

6. Соколов, А. Б. История исторической науки. Историография Новой и Новейшей истории : учебник для вузов / А. Б. Соколов. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2024. - 309 с. - (Высшее образование). -Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/538176>.

7. Соколов, А. Б. История исторической науки. Современные западные направления : учебное пособие для вузов / А. Б. Соколов. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2024. - 166 с. - (Высшее образование). - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/538177>.

## **9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;
- учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций;
- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Специальные помещения укомплектованы средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде ЯрГУ.

Авторы:

Доцент кафедры всеобщей истории, к.и.н.

М.В. Кольцов

Доцент кафедры всеобщей истории, к.и.н.

Е.С. Данилов

**Приложение № 1 к рабочей программе дисциплины  
«История зарубежной исторической науки»**

**Фонд оценочных средств  
для проведения текущего контроля успеваемости  
и промежуточной аттестации студентов  
по дисциплине**

**1. Типовые контрольные задания и иные материалы,  
используемые в процессе текущего контроля успеваемости**

**Задания для самостоятельной работы  
Темы рефератов  
(проверка сформированности УК-1, индикатор ИД-УК-1.1):**

1. Представления Геродота о судьбе и божественном воздаянии.
2. Труд Геродота в восприятии античных авторов последующих эпох.
3. Политические взгляды Геродота.
4. Фукидид о своих предшественниках-историках.
5. Речи исторических персонажей в труде Фукидида.
6. Ксенофонт о Спарте.
7. Монархические идеи у Ксенофонта.
8. История и историческая мифология у Исократа.
9. Отличительные черты Ктесия Книдского как историка.
10. Аристотель о причинах государственных переворотов.
11. Учение Полибия о смене форм государственного устройства.
12. Судьба как фактор исторического процесса в концепции Полибия.
13. Критика Полибием представителей эллинистической историографии.
14. Речи в «Истории» Полибия.
15. Полибий о роли народа в истории.
16. Человеческая природа и судьба как факторы исторического процесса в «Филипповых историях» Помпея Трога.
17. Концепция последовательной смены великих держав в «Филипповых историях» Помпея Трога.
18. Аппиан о причинах и факторах возвышения Рима.
19. Аппиан о причинах и характере гражданских войн в Риме.
20. Автобиографические заметки в исторических трудах Иосифа Флавия.
21. Лукиан о задачах, принципах и методах историописания.
22. Цицерон как теоретик историописания.
23. Взгляды Саллюстия на роль личности в истории.
24. Морально-философская концепция Саллюстия.
25. Доблесть как фактор исторического процесса в концепции Саллюстия.
26. Религиозные и философские взгляды Ливия.
27. Характеристики исторических деятелей в труде Тита Ливия.
28. Тацит как биограф.
29. Понимание Тацитом движущих сил истории.
30. Тацит о задачах и принципах историописания.
31. Доблести и пороки правителей как фактор истории в труде Светония.
32. Образ императора Юлиана в «Деяниях» Аммиана Марцеллина.
33. Аммиан Марцеллин о труде историка.
34. Вопросы религии в труде Аммиана Марцеллина.
35. Географические представления Диодора Сицилийского.

36. Аристотель о государственном устройстве карфагенян.
37. Николай Дамасский о Древнем Востоке: мифы и реальность.
38. Геродиан о политической роли армии в Римском государстве.
39. Роль анекдотов в «Сравнительных жизнеописаниях» Плутарха.
40. Экскурсы в историю греческой литературы у Веллея Патеркула.
41. Природа военных конфликтов у Аннея Флора.
42. Источники «Истории Августов».
43. Аврелий Виктор о причинах упадка Империи.
44. Корнелий Непот о римских историках.
45. Упоминания о Риме в «Анабасисе» Арриана.
46. «География» Страбона как исторический источник.
47. Дионисий Галикарнасский о речах в «Истории» Фукидида.
48. Источниковедческая методика Дионисия Галикарнасского.
49. Дион Кассий об исторической закономерности перехода от Республики к Принципату.
50. Фортуна как фактор истории в концепции Квинта Курция Руфа.
51. Античные художники в «Естественной истории» Плиния Старшего.
52. Идея географического детерминизма в трудах Гиппократ, Аристотеля, Полибия.
53. Сочинения императора Юлиана как исторический источник.
54. Упоминания Павсания о знаменитых римлянах.
55. Образы эллинистических царей в «Бревиарии» Евтропия.

### **Критерии оценивания рефератов**

Написание реферативной работы следует начать с изложения плана темы, который обычно включает 3-4 пункта. План должен быть логично изложен, разделы плана в тексте обязательно выделяется. План обязательно должен включать в себя введение и заключение.

Во введении формулируются актуальность, цель и задачи реферата; в основной части рассматриваются теоретические проблемы темы и практика реализации в современных политических, экономических и социальных условиях; в заключении подводятся основные итоги, высказываются выводы и предложения.

Реферат завершается списком использованной литературы.

Задачи студента при написании реферата заключаются в следующем:

1. логично и по существу изложить вопросы плана;
2. четко сформировать мысли, последовательно и ясно изложить материал, правильно использовать термины и понятия;
3. показать умение применять теоретические знания на практике;
4. показать знание материала, рекомендованного по теме.

Работа, в которой дословно переписаны текст учебника, пособия или аналогичная работа, защищенная ранее другим студентом, не оценивается, а тема заменяется на новую.

Необходимо соблюдать сроки и правила оформления реферата. План работы составляется на основе программы курса. Работа должна быть подписана и датирована, страницы пронумерованы; в конце работы дается список используемой литературы.

Объем реферата должен быть не менее 12-18 стр. машинописного текста (аналог – компьютерный текст Time New Roman, размер шрифта 14 через полтора интервала), включая титульный лист.

Оценка «**отлично**» выставляется, если работа студента написана грамотным научным языком, имеет четкую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, в работе присутствуют ссылки на нормативно-правовые акты, примеры из судебной практики, мнения известных учёных в данной области. Студент работе выдвигает новые идеи и трактовки, демонстрирует способность анализировать материал.

Оценка «**хорошо**» выставляется, если работа студента написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, в работе присутствуют ссылки на нормативно-правовые акты, примеры из судебной практики, мнения известных учёных в данной области.

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется, если студент выполнил задание, однако не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется, если студент не выполнил задание, или выполнил его формально, ответил на заданный вопрос, при этом не ссылаясь на мнения учёных, не трактовал нормативно-правовые акты, не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, то есть в целом цель реферата не достигнута.

## **Контрольная работа 1**

### **Вариант I**

Задание: Подчеркните верное утверждение.

Вопрос 1. Историк, выделявший роль отдельных исторических личностей в качестве движущей силы исторического процесса.

- |            |                |
|------------|----------------|
| А) Полибий | Б) Страбон     |
| В) Плутарх | Г) Помпей Трог |

Вопрос 2. Автор теории четырех веков.

- |               |            |
|---------------|------------|
| А) Гесиод     | Б) Геродот |
| В) Аристотель | Г) Гомер   |

Вопрос 3. Афинский политический деятель, поэт, один из «семи мудрецов».

- |            |             |
|------------|-------------|
| А) Тиртей  | Б) Ксенофан |
| В) Симонид | Г) Солон    |

Вопрос 4. Единственный сохранившийся образец «исторической трагедии».

- |                      |                                     |
|----------------------|-------------------------------------|
| А) «Персы» Эсхила    | Б) «Финикиянки» Еврипида            |
| В) «Электра» Софокла | Г) «О вероломном посольстве» Эсхина |

Вопрос 5. Писатель-логограф.

- |                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| А) Акусилай Аргосский | Б) Гелланик Лесбосский |
| В) Гекатей Милетский  | Г) Ксанф Лидийский     |

Вопрос 6. Труд Фукидида посвящен этому событию.

- |                           |                         |
|---------------------------|-------------------------|
| А) Греко-персидские войны | Б) Троянская война      |
| В) Пунические войны       | Г) Пелопоннесская война |

Вопрос 7. Основоположник риторического направления в античной историографии.

- |           |            |
|-----------|------------|
| А) Горгий | Б) Исократ |
| В) Сократ | Г) Истр    |

Вопрос 8. «Историю Нумантинской войны» написал.

- |           |              |
|-----------|--------------|
| А) Катон  | Б) Полибий   |
| В) Цезарь | Г) Тит Ливий |

Вопрос 9. Eхemplа – это...

- |                                   |                     |
|-----------------------------------|---------------------|
| А) рассказы об образцах поведения | Б) сборники анналов |
|-----------------------------------|---------------------|

В) советы начинающим ораторам

Г) хроники знатных семейств

Вопрос 10. Консул, префект Рима, писатель второй половины IV в.

А) Марий Максим

Б) Секст Аврелий Виктор

В) Гай Светоний Транквилл

Г) Аммиан Марцеллин

### **Вариант II**

Задание: Подчеркните верное утверждение.

Вопрос 1. Историк, выделявший особенности государственного строя в качестве движущей силы исторического процесса.

А) Полибий

Б) Страбон

В) Плутарх

Г) Помпей Трог

Вопрос 2. Автор «Лакедемонской политики».

А) Гесиод

Б) Ксенофонт

В) Аристотель

Г) Андокид

Вопрос 3. Первый древнегреческий историк, труд которого дошел до нас полностью.

А) Гомер

Б) Горгий

В) Геродот

Г) Фукидид

Вопрос 4. Ктесий Книдский 17 лет прожил в...

А) Египте

Б) Индии

В) Персии

Г) Аттике

Вопрос 5. Автор «Афинской политики».

А) Акусилай Аргосский

Б) Алкивиад

В) Аристотель

Г) Ксенофонт

Вопрос 6. Труд Саллюстия посвящен этому событию.

А) Югуртинская война

Б) Троянская война

В) Вторая Пуническая война

Г) Пелопоннесская война

Вопрос 7. Один из «малых» римских историков.

А) Аммиан Марцеллин

Б) Марий Максим

В) Веллей Патеркул

Г) Гай Ацилий

Вопрос 8. «Пуническую войну» написал.

А) Гней Невий

Б) Гней Геллий

В) Квинт Энний

Г) Тит Ливий

Вопрос 9. laudationes funebres – это...

А) рассказы об образцах поведения

Б) сборники анналов

В) советы начинающим ораторам

Г) похвальные речи

Вопрос 10. «Римский Геродот».

А) Марк Порций Катон Старший

Б) Квинт Фабий Пиктор

В) Фабий Максим Кунктатор

Г) Гай Саллюстий Крисп

### **Вариант III**

Задание: Подчеркните верное утверждение.

Вопрос 1. Автор идеи о развитии человеческого общества по пути «семья-селение-государство».

- А) Полибий
- Б) Страбон
- В) Аристотель
- Г) Платон

Вопрос 2. На точности его изложения сказывалось незнание военного дела.

- А) Тит Ливий
- Б) Помпей Трог
- В) Аммиан Марцеллин
- Г) Солон

Вопрос 3. Автор «Воспоминаний о Сократе».

- А) Агесилай
- Б) Лисий
- В) Гиерон
- Г) Ксенофонт

Вопрос 4. Ученик Исократа.

- А) Феопомп
- Б) Ктесий Книдский
- В) Эфор
- Г) Гекатей Милетский

Вопрос 5. Логограф и аттидограф.

- А) Акусилаи Аргосский
- Б) Гелланик Лесбосский
- В) Андротион
- Г) Ксанф Лидийский

Вопрос 6. Этот историк совершил плавание вдоль западного побережья Африки.

- А) Геродот
- Б) Плутарх
- В) Полибий
- Г) Тимаген

Вопрос 7. Автор эпитомы «Истории Филиппа» Помпея Трога.

- А) Марк Юний Брут
- Б) Юстиниан
- В) Марк Юниан Юстин
- Г) Квинтилиан

Вопрос 8. Его сочинение посвящено событиям от смерти Марка Аврелия до воцарения Гордиана III.

- А) Геродиан
- Б) Дион Кассий
- В) Иосиф Флавий
- Г) Апион

Вопрос 9. Парная структура жизнеописаний Плутарха носит название...

- А) диадическая
- Б) билингва
- В) периодическая
- Г) полихромная

Вопрос 10. Великий понтифик, опубликовавший «Annales maximi».

- А) Квинт Фабий Пиктор
- Б) Луций Цинций Алимент
- В) Авл Постумий Альбин
- Г) Квинт Муций Сцевола

#### **Вариант IV**

Задание: Подчеркните верное утверждение.

Вопрос 1. Укажите время зарождения риторики.

- А) 2-я пол. VI в. до н.э.
- Б) 1-я пол. IV в. до н.э.
- В) 2-я пол. V в. до н.э.
- Г) 2-я пол. IV в. до н.э.

Вопрос 2. Автор «Истории Филиппа».

- А) Андокид
- Б) Аристофан

В) Лисий

Г) Феопомп

Вопрос 3. Ученик Сократа, сторонник теории регресса.

А) Ксенофонт

Б) Аристотель

В) Платон

Г) Зенон

Вопрос 4. Историк, проведший 16 лет в Риме в качестве заложника.

А) Плутарх

Б) Посидоний

В) Полибий

Г) Николай Дамасский

Вопрос 5. Его труд носил название «Историческая библиотека».

А) Диодор Сицилийский

Б) Аппиан Александрийский

В) Дионисий Галикарнасский

Г) Лукиан Самосатский

Вопрос 6. Для литературного течения «Греческое возрождение» характерно...

А) смешение риторики и философии

Б) морально-назидательные установки

В) отрицание вмешательства богов в исторический процесс

Г) интерес к археологии

Вопрос 7. Зарождение римской историографии приходится на эпоху...

А) войн с Македонией

Б) войн с Парфией

В) войн с Карфагеном

Г) войн с Галлией

Вопрос 8. Исторический труд Марка Порция Катона Старшего назывался...

А) «Анналы»

Б) «История»

В) «Начала»

Г) «Деяния»

Вопрос 9. Луций Целий Антипатр был современником...

А) старших анналистов

Б) младших анналистов

В) средних анналистов

Г) младших аттидографов

Вопрос 10. Римский историк, обязанный своей карьерой Гаю Юлию Цезарю.

А) Гай Саллюстий Крисп

Б) Луций Корнелий Сизенна

В) Гай Светоний Транквилл

Г) Авл Геллий

### **Вариант V**

Задание: Подчеркните верное утверждение.

Вопрос 1. Об этом императоре Светоний писал: «Историю он начал сочинять еще в юности...Он видел, что о событиях более ранних правдивый и свободный рассказ уже был невозможен, так как за это его бранили и мать и бабка».

А) Август

Б) Калигула

В) Нерон

Г) Клавдий

Вопрос 2. Царь Мавретании, автор сочинений по истории Рима, Ливии, Аравии.

А) Югурта

Б) Юба

В) Ганнибал

Г) Митридат

Вопрос 3. Римский историк I в. до н.э., автор биографий знаменитых людей.

А) Гай Юлий Цезарь

Б) Плутарх

В) Корнелий Непот

Г) Тит Ливий

Вопрос 4. Полководец и историк, основавший первую публичную библиотеку в Риме.



- А) Гай Азиний Поллион                      Б) Марк Порций Катон Старший  
В) Юлий Агрикола                          Г) Сципион Эмилиан

Вопрос 5. Сколько книг в «Достопамятных деяниях и изречениях» Валерия Максима?

- А) 3                      Б) 9  
В) 6                      Г) 12

Вопрос 6. Автор сочинения об Александре Великом на латинском языке в 10 томах.

- А) Квинт Курций Руф                      Б) Помпей Трог  
В) Фенестелла                              Г) Луций Флавий Арриан

Вопрос 7. Этот писатель не имел военного опыта.

- А) Гай Плиний Секунд Старший                      Б) Фукидид  
В) Полиэн    Г) Иосиф Флавий

Вопрос 8. Афинский историк, победитель готов.

- А) Публий Геренний Дексипп                      Б) Аммиан Марцеллин.  
В) Полибий    Г) Флавий Евтропий

Вопрос 9. Грекоязычный историк родом из Фив, отправленный послом к гуннам.

- А) Евнапий                      Б) Приск  
В) Олимпиодор                      Г) Геродот

Вопрос 10. Константинопольский патриарх, знаток позднеримских авторов.

- А) Кандид                      Б) Зосим  
В) Малх                              Г) Фотий

## **Контрольная работа 2** **(проверка сформированности ПК-2, индикатор ИД-ПК-2.1):**

1. Провиденциализм - это... (нужное подчеркнуть)

- учение о predeterminedности исторического процесса Богом,
- учение о прогрессивной направленности исторического процесса,
- учение о повторяемом характере развития исторического процесса.

2. К числу историков-патристов относились (ненужное вычеркнуть):

Евсевий Памфил, Августин Блаженный, Иордан,  
Евсевий Иероним, Павел Диакон, Флавий Кассиодор.

3. Соотнесите имена историков и названия исторических трудов (указать стрелками, ненужное вычеркнуть):

Августин Блаженный    Исидор Севильский    Иордан    Беда Достопочтенный    Павел Диакон

«Гетика»    «История лангобардов»    «Этимологии»    «О Граде Божьем»    «Церковная история народа англос»    «История франков»

4. Характерными чертами итальянской гуманистической историографии были следующие принципы (ненужное вычеркнуть):

- отказ от богословской периодизации истории, систематическое применение методов исторической критики, оформление научного аппарата сносок и примечаний,
- повышенный интерес к социально-экономической проблематике,
- представление о поступательном характере развития исторического процесса.

5. Кто из историков-хронистов XII в. оформил в стройную политическую теорию учение о перенесении, или трансляции Римской империи (нужное подчеркнуть):

Отгон Фрейзингенский, Иоанн Солсберийский, Гвиберт Ножанский,  
Готфрид Витербский, Иоахим Флорский.

6. Соотнесите имена историков-хронистов и названия исторических сочинений (указать стрелками, ненужное вычеркнуть):

Гвиберт Ножанский	«Хроника Монтекассинского монастыря»
Адам Бремекский	«Деяния Бога через франков»
Гельмольд	«Хроника, или История о двух царствах»
Отгон Фрейзингенский	«Славянская хроника»
Видукинд Корвейский	«Саксонская история»

7. Кто из нижеприведённых авторов относился к «бургундской школе» писателей ХТУ-ХУ вв. (нужное подчеркнуть):

Гуго Фальканд, Гильом Буше, Франсуа Отман, Жан Фруассар, Жак Огюст де Ту,  
Филипп де Коммин

8. Кто из указанных авторов был создателем одной из наиболее значительных итальянских городских хроник XIV в.?

Джованни Виллани, Марко Поло, Паоло Джовио, Амаций, Иоахим Флорский

9. Укажите принадлежность нижеприведённых итальянских историков-гуманистов к историческим школам:

Леонардо Бруни	эрудитская
Флавио Бьондо	политическая
Никколо Макиавелли	риторическая
Франческо Гвиччардини	
Лоренцо Валла	

10. Какие из приведённых признаков объединяют нижеуказанных авторов (ненужное вычеркнуть):

Жан Мабильон - принадлежали к  
ордену бенедиктинцев,

Ардуэн - являлись монахами-  
эрудитами,

-внесли значительный вклад в развитие исторического Франции в XVII в, став,  
создателями новых исторических дисциплин.

11. «Латинский пуризм» - это... (нужное подчеркнуть):

- стремление авторов исторических произведений к максимально широкому использованию в своих трудах латинской лексики,
- стремление авторов исторических сочинений к написанию своих работ на как можно более «чистой», классической латыни.
- широкое использование авторами исторических трудов риторических оборотов из произведений древнеримских писателей.

12. Эсхатология - это... (нужное подчеркнуть):

- учение о конце света как цели исторического развития,
- учение о прогрессивной направленности исторического процесса,
- учение о бесконечности исторического процесса.

13. К числу итальянских историков-гуманистов относились (ненужное вычеркнуть):

Джованни Виллани, Лоренцо Валла, Леонардо Бруни, Чезаре Бароний,

Флавио Бьондо, Паоло Джовио, Павел Эмилий

14. Что нового появляется во французской историографии X1-XIII вв. (ненужное вычеркнуть):

- исторические сочинения начинают создаваться на национальном языке,
- появляются стихотворные хроники,
- появляется чётко оформленный научный аппарат сносок и примечаний,
- зарождается новый литературный жанр - мемуары.

15. Гуманистической историографии Германии были присущи следующие характерные черты (ненужное вычеркнуть):

- ярко выраженные идеи национализма и шовинизма,
- повышенный интерес авторов к церковно-религиозной проблематике,
- преклонение перед античной историографической традицией,
- полное отрицание теории «трансляции» Римской империи.

16. Укажите принадлежность нижеприведённых французских гуманистов к историческим школам (ненужное вычеркнуть):

И.Ю.Скалигер	
Франсуа Отман	политическая
Ф. Дюплесси-Морнэ	
Жан Боден	эрудитская
Гильом Бюде	

17. Соотнесите имена мыслителей и предложенные ими варианты периодизации истории (ненужное вычеркнуть):

Евсевий Памфил	«по 4-м царствам»
Августин Блаженный	«по 6-ти возрастам»
Исидор Севильский	«по ипостасям божественной Троицы».
Иоахим Флорский	
Евсевий Иероним	

18. Создание или успешное развитие каких исторических дисциплин является заслугой нижеприведённых учёных (указать стрелками, ненужное вычеркнуть):

- И.Ю.Скалигер, Ж.Мабильон, Ш.Дюканж, Жан Боден
- дипломатика хронология, палеография, византиноведение, сфрагистика

**Тесты**

Какое из направлений изучения истории стран Запада в отечественной историографии 1920-е гг. было развито в меньшей степени?

- А. Вопросы международного рабочего движения и классовой борьбы в капиталистических странах
- Б. История международных отношений
- В. Внутренняя политика зарубежных государств

Кто из советских историков в 1920-х гг. опубликовал монографии о революционных событиях в Германии в 1918-1919 гг. и 1923 г.?

- А. Панкратова А.М. и Шелавин К.И.
- Б. Лепешинская А. В. и Шнеерсон А.И

Автором нескольких книг об итальянском фашизме, опубликованных в 1920-е гг. является

- А. Далин С.А.
- Б. Сандомирский Г.Б.
- В. Павлович М.П.
- Г. Иванов Л.И.

В исследованиях В.И. Лана, опубликованных в 1930-е гг., был дан общий анализ причин роста массового стачечного движения, рассматривались особенности политических партий в

- А. Италии
- Б. Великобритании
- В. США
- Г. Германии

Работы советского историка А.Н. Сидорова «Фашизм и городские средние слои в Германии» опубликована в

- А. 1936 г.
- Б. 1945 г.
- В. 1967 г.

Журналы «История СССР», «Новая и новейшая история», «Вопросы истории КПСС» стали выходить с

- А. 1939 г.
- Б. 1945 г.
- В. 1957 г.
- Д. 1967 г.
- Е. 1968 г

Институт Африки, Институт Латинской Америки, Институт международного рабочего движения, Институт военной истории, Институт США созданы в

- А. 1950-е - 1960-е гг.
- Б. 1960-е – 1970-е гг.
- В. 1970-е – 1980-е гг.

Кто из приведенных в списке российских исследователей не является англоведом?

- А. Редер К.Г.
- Б. Рудкевич С.П.
- В. Капитонова Н.К.
- Г. Арзаканян М.Ц.

К какому из направлений исследований принадлежат историки С.П. Перегудов и В.И. Попов?

- А. Изучение жизни и деятельности ведущих политических лидеров, «первых лиц» Британского государства
- Б. Изучение вопросов формирования внешнеполитического курса Великобритании.

Центр французских исследований в Институте Европы РАН был создан в \_\_\_\_\_ г.

- А. 1997
- Б. 2002
- В. 2005

Исследования франковедов М.Ц. Арзаканян и Н.Н. Наумовой посвящены

- А. Истории радикальных движений во Франции
- Б. Вопросам экономического развития Франции.
- В. Внешней политике Франции
- Г. Истории голлистского движения

Исследования по истории германского национализма М.И Семиряги, О.Ю. Пленкова, И. Феста, Л. Черной, В.А. Буханова изданы в

- А. 1980-е гг.
- Б. 1990-е гг.
- В. 2000-е гг

Кто является автором работы «Германский вопрос: от раскола к объединению» (М., 1999)?

- А. Погорлецкий А.И.
- Б. Бойченко А.В.
- В. Кузьмин И.Н.
- Г. Павлов Н.В.
- Д. Филитов А.М.

Какая проблематика объединяет исследования историков Б.Р. Лопухова, Г.С. Филатова и Л.С. Белоусова?

- А. История итальянского фашизма
- Б. Рабочее движение и классовая борьба в Италии
- В. Внешняя политика Италии на рубеже XX – XXI вв.

Кто является автором работы «Муссолини: диктатура и демагогия» (М., 1993)?

- А. Григорьева И.В.
- Б. Белоусов Л.С.

Кто из приведенных в списке историков не является специалистом по новейшей истории Испании?

- А. Майский И.М.
- Б. Мещеряков М.Т.
- В. Пожарская С.П.
- Г. Левин И.П.

К какому направлению исследований относятся ученые Г.Н. Севостьянов, Е.Ф. Язьков, А.С. Маныкин?

- А. Франковедение
- Б. Англоведение
- В. Американистика

Кто является автором монографии «Идеология в американской истории. От отцов-основателей до конца XX века (М., 1995)?

- А. Согрин В.В.
- Б. Наджафов Д.Г.
- В. Курков Н.В.
- Г. Бурстин Д.
- Д. Шлезингер А.М.

**Критерии оценивания:**

- «удовлетворительно» ставится при условии решения студентом 80% теста;
- «хорошо» - 90%.
- «отлично» - 100%.

**2. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации**

**Список вопросов к экзамену:  
(проверка сформированности ПК-2, индикатор ИД-ПК-2.1):**

1. Общая характеристика античной историографии.
2. Становление исторической науки в Древней Греции.
3. Геродот: возникновение истории как науки.
4. Фукидид – создатель научного направления в античной историографии.
5. История в творчестве Ксенофонта.
6. Риторическая историография IV в. до н.э.
7. Локальная историография в Греции: аттидографы.
8. Философы классической эпохи и история.
9. Творчество Полибия и эллинистическая историография.
10. Попытки создания всеобщей истории в позднеэллинистическое и римское время.
11. Римская история в трудах греческих авторов эпохи Империи.
12. Лукиан о задачах, принципах и методах историописания.
13. История и жизнеописание в творчестве Плутарха.
14. Начало римской историографии.
15. Гай Саллюстий Крисп.
16. Эпическая историография Тита Ливия.
17. Исторические труды Корнелия Тацита.
18. «Малые» римские историки эпохи Империи.
19. «Второстепенные» римские историки.
20. Исторический труд Аммиана Марцеллина.
21. Античные историки V в. н.э.
22. Патристическая историография.
23. Общая характеристика средневековой историографии.
24. Развитие исторической мысли в VI-VIII вв.
25. Историография эпохи «Каролингского Возрождения».
26. Историописание «Оттоновского Возрождения».
27. Французская историография XI-XIII вв.
28. Английская историография XI-XIII вв.
29. Немецкая историография XI-XII вв.

30. Итальянская историография XI-XIII вв.
31. Развитие исторического знания в странах Западной Европы XIV-XV вв.
32. Византийское историописание.
33. Общая характеристика итальянской гуманистической историографии.
34. Основные направления гуманистической историографии Италии.
35. Французская историография XVI в.
36. Английская историография первой половины XVI в.
37. Гуманистическая историография Германии.
38. Французская историография XVII в.
39. Английская историография второй половины XVI – начала XVII в.
40. Историография английского Просвещения: особенности и основные представители. *Т. Гоббс, Дж. Локк, Э. Гиббон, Г. Болингброк, Д. Юм* и другие представители шотландского просвещения, *К. Маколей*.
41. Французские просветители и история. Романо-германская проблема (*А. де Буленвилле, Ж.-Б. Дюбо*). *Ш.-Л. Монтескье, Вольтер*, просветители-материалисты, *Ж.-Ж. Руссо, Г. де Мабли*.
42. Историография эпохи Просвещения в Германии. *И. Я. Мозер, И. Кант, Ю. Мезер* и геттингенская школа, *Ф. Шиллер, И. Г. Гердер*.
43. Взгляды на историю представителей немецкой классической философии: *И. Г. Фихте, Ф. В. Шеллинг, Г. В. Ф. Гегель*.
44. Исторические школы консервативного направления немецкого романтизма: историческая школа права (*Ф. К. Савиньи, К. Ф. Эйхгорн*), историческая концепция *Л. Ранке*.
45. Либеральное направление немецкой романтической историографии: *Г. Луден, К. фон Роттек, Ф. Дальман*, либерально-просветительская гейдельбергская школа (*Ф. К. Шлоссер, Г. Г. Гервинус, В. Циммерман*).
46. Консервативное направление французской историографии периода романтизма: *Ж. де Местр, Л. де Бональд, Р. де Шатобриан* и их взгляды на Великую французскую революцию.
47. Либеральная историческая школа периода реставрации: *О. Тьерри, Ф. Гизо, Ф. О. Минье, А. Тьер*.
48. Французская историография 1830-40-х гг.: *А. де Токвиль, А. де Ламартин, Ж. Мишле*.
49. Влияние Великой Французской революции на общественную мысль Великобритании: *Э. Бёрк, Т. Мальтус*, философия утилитаризма (*И. Бентам, Д. Рикардо*).
50. Историография Великобритании периода романтизма: торийская (*А. Алисон*), и вигская (*Дж. Рассел, Г. Галлам, Т. Маколей*) школы.
51. Буржуазно-радикальная школа и критика капитализма: *У. Коббет, Т. Карлейль*.
52. Исторические взгляды *К. Маркса* и *Ф. Энгельса*. Влияние марксизма на европейскую историческую мысль.
53. Позитивизм и историческая наука во Франции 2 пол. XIX в.: позитивизм (*О. Конт*) и позитивистская историография (*И. Тэн, Э. Лависс*), критика позитивистской историографии (*Э. Дюркгейм, А. Берр*).
54. Историческая мысль Великобритании во 2 пол. XIX в.: оксфордская и кембриджская школы, английский позитивизм (*Г. Спенсер* и историки-позитивисты), школа экономической истории.
55. Немецкая историография 2 пол. XIX в.: малогерманская историческая школа (*И. Г. Дройзен, Г. фон Зибель, Г. фон Трейчке*), либеральная школа (*Я. Буркхардт, Э. Готхайн, М. Леман*), историко-экономическое направление.
56. Особенности развития исторической науки в 1 пол. XX в.
57. Историография США в 1918-1945 гг.

58. Кризис позитивизма и усиление религиозно-идеалистических настроений в британской историографии 1920-30-х гг.: *А. Тойнби* и *Р. Коллингвуд*.
59. Консервативное, либеральное и лейбористское направления британской историографии в 1918-1945 гг.
60. Кризис немецкого историзма: *Э. Трёльч*, философия истории *О. Шпенглера*.
61. Особенности историографии Веймарской республики и Третьего рейха.
62. Возникновение школы «Анналов»: *М. Блок* и *Л. Февр*.
63. Изучение социально-экономической истории и истории Французской революции в историографии Франции межвоенного периода.
64. Специфика зарубежной историографии 2 пол. XX в.
65. Основные тенденции развития исторической науки на рубеже XX – XXI вв.
66. Психоистория и концепция идентичности в историографии США 2 пол. XX в.
67. Количественная история в американской историографии 2 пол. XX в.
68. Особенности «новой социальной истории» США.
69. Второе поколение «Анналов» и творчество *Фернана Броделя*.
70. Третье поколение «Анналов» в 1970-80-е гг.
71. История ментальности или историческая антропология во французской историографии.
72. Формирование «новой социальной истории» в историографии Великобритании в 1950-70-х гг.
73. «Новая социальная история» Великобритании в 1980-90-е гг.: «новая локальная история».
74. «История повседневности» в историографии ФРГ 2 пол. XX в.
75. Итальянская микроистория.

### **Правила выставления оценки на экзамене.**

В экзаменационный билет включается два вопроса. На подготовку к ответу дается не менее получаса.

По итогам экзамена выставляется одна из оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

**Оценка «Отлично»** выставляется студенту, который демонстрирует глубокое и полное владение содержанием материала и понятийным аппаратом курса; осуществляет межпредметные связи. Студент дает развернутые, полные и четкие ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, соблюдает логическую последовательность при изложении материала. Грамотно использует терминологию предмета.

**Оценка «Хорошо»** выставляется студенту, ответ которого на экзамене в целом соответствуют указанным выше критериям, но отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой. В ответе имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки), которые исправляются самим студентом после дополнительных и (или) уточняющих вопросов экзаменатора.

**Оценка «Удовлетворительно»** выставляется студенту, который дает недостаточно полные и последовательные ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, но при этом демонстрирует умение выделить существенные и несущественные признаки и установить причинно-следственные связи. Ответы излагаются в терминах предмета, но при этом допускаются ошибки в определении и раскрытии некоторых основных понятий, формулировке положений, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. При аргументации ответа студент не обосновывает свои суждения. На часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы.



**Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется студенту, который демонстрирует разрозненные, бессистемные знания; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет выделять главное и второстепенное, не устанавливает межпредметные связи; допускает грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания их существенных и несущественных признаков и связей; дает неполные ответы, логика и последовательность изложения которых имеют существенные и принципиальные нарушения, в ответах отсутствуют выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора не приводят к коррекции ответов студента. На основную часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы.

Оценка **«Неудовлетворительно»** выставляется также студенту, который взял экзаменационный билет, но отвечать на его вопросы отказался.

## **Приложение № 2 к рабочей программе дисциплины «История зарубежной исторической науки»**

### **Методические указания для студентов по освоению дисциплины**

Методологические основания курса «История зарубежной исторической науки» определяются рядом идей, выдвинутых в ходе полемики о природе гуманитарного знания.

Во-первых, это констатация специфики исторического познания и относительности критериев истинности и достоверности в историческом исследовании. Относительность исторического знания предопределена рядом факторов, прежде всего исходной многозначностью трех основных компонентов исторического исследования: исторического факта, исторического источника и метода исторического исследования. Пытаясь выяснить «объективную правду» о прошлом, исследователь оказывается заложником как собственной субъективности, так и «субъективности» тех свидетельств, которые он подвергает процедуре рационального анализа. Пределы и возможности исторического знания очерчены и неполнотой сохранившихся свидетельств, и отсутствием гарантий того, что отразившаяся в этих свидетельствах реальность является достоверным образом изучаемой эпохи, и наконец, интеллектуальным инструментарием исследователя. Историк всегда, вольно или невольно, оказывается субъективен в своем толковании прошлого и его воссоздании: исследователь интерпретирует его, опираясь на концептуальные и идеологические построения собственной эпохи, руководствуясь личными предпочтениями и субъективным выбором тех или иных интеллектуальных моделей. Так, историческое знание и предлагаемый им образ прошлого всегда субъективны, частичны в своей полноте и относительны в своей истинности. Признание собственной ограниченности вместе с тем не мешает историческому научному знанию быть рациональным, обладающим собственным методом, языком и социальной значимостью.

Во-вторых, принципиальную важность имеет своеобразие предмета и методов исторического исследования, а значит, и исторического знания в целом. В процессе становления исторической науки понимание предмета и задач исследования претерпевало существенные изменения. Современная практика исторического исследования признает не только широту своего поля, но и возможность различных подходов к изучению явлений прошлого и их интерпретации. От эмпирической науки, главной целью которой было исследование событий, прежде всего политически значимых, фиксирующих вехи развития государственных образований и причинно-следственные связи между отдельными фактами, история эволюционировала в дисциплину, изучающую общество в его динамике. В поле зрения историка включен широкий круг явлений — от хозяйственной и политической жизни страны до проблем частного существования, от изменений климата до выявления представлений людей о мире. Предметом изучения оказываются события, модели поведения людей, системы их ценностных установок и мотиваций. Современная история — это история событий, процессов и структур, частной жизни человека. Подобная диверсификация исследовательского поля связана с тем, что, вне зависимости от предпочтений конкретных исследовательских направлений, объектом исторического знания является человек, природа и поведение которого разнообразны сами по себе и могут быть рассмотрены в разных ракурсах и взаимосвязях. История оказалась наиболее универсальной и емкой из всех гуманитарных дисциплин нового времени, ее развитие не просто сопровождалось становлением новых сфер научного знания — социологии, психологии, экономики и др., но было связано с заимствованием и адаптацией к собственным задачам их методов и проблематики. Широта исторического знания вполне оправданно вызывает сомнения исследователей в правомерности существования истории как самостоятельной научной дисциплины. История и содержательно, и по форме рождалась в интегральном взаимодействии с иными сферами изучения действительности (географией, описанием народов и пр.) и литературными жанрами; конституировавшись в

качестве особой дисциплины, она вновь оказалась включена, в систему междисциплинарного взаимодействия.

В-третьих, историческое знание с момента своего становления не является феноменом чисто академическим или интеллектуальным. Его функции отличаются широким социальным охватом, так или иначе, отражаются в важнейших сферах социального сознания и социальных практик. Историческое знание и интерес к прошлому всегда обусловлены актуальными для общества проблемами. Именно поэтому образ прошлого не столько воссоздается, сколько создается потомками, которые, позитивно или негативно оценивая предшественников, обосновывают, таким образом, собственные решения и действия. Одной из крайних форм актуализации прошлого является анахроническое перенесение на предшествующие эпохи идеологических построений и схем, доминирующих в политической и социальной практике настоящего. Но не только прошлое становится жертвой идеологий и анахронизмов — настоящее в не меньшей степени зависит от демонстрируемого ему образа собственной истории. Историческая картина, предлагаемая обществу в качестве его «генеалогии» и значимого опыта, является мощным инструментом воздействия на социальное сознание. Отношение к собственному историческому прошлому, доминирующее в социуме, определяет его представление о себе и знание задач дальнейшего развития. Таким образом, история, или картина прошлого, является частью социального сознания, элементом политико-идеологических представлений и исходным материалом для определения стратегии социального развития. Без истории, говоря иными словами, невозможно формирование социальной идентичности и представления о своих перспективах ни для отдельного сообщества, ни для человечества в целом.

В-четвертых, историческое знание представляет собой функционально важный элемент социальной памяти, которая в свою очередь является сложным многоуровневым и исторически изменчивым феноменом. В частности, помимо рациональной традиции сохранения знания о прошлом существуют коллективная социальная память, а также семейная и индивидуальная память, в значительной степени, основанные на субъективном и эмоциональном восприятии прошлого. Несмотря на различия, все типы памяти тесно связаны между собой, их границы — условны и проницаемы. Ученое знание влияет на становление коллективных представлений о прошлом и, в свою очередь, испытывает воздействие массовых стереотипов. Исторический опыт общества был и во многом остается результатом, как рационального осмысления прошлого, так и его интуитивного и эмоционального восприятия.

Построение курса следует логике исторического развития объекта изучения — исторического знания — от античности до наших дней, в контексте общества и культуры. В курсе рассматриваются основные формы и уровни исторического знания: миф, массовое восприятие прошлого, рациональное знание (философия истории), академический историзм, историческая социология, новейшие направления исторических исследований. Задачей курса является демонстрация факта разнообразия и изменчивости форм познания прошлого в исторической и цивилизационной перспективах. Восприятие и познание прошлого, равно как и оценка его значимости для настоящего, были разными у людей античного Рима, обитателей средневековой Европы и представителей индустриального общества.

Основными формами изложения учебного материала по дисциплине «История зарубежной исторической науки» являются лекции, а также семинарские занятия, которые предусматривают самостоятельную подготовку студентов по различным темам дисциплины, включая работу с источниками и исследовательской литературой по данной проблематике.

С целью успешного освоения содержания дисциплины студентам рекомендуется посещать все аудиторные занятия, активно работать на семинарских занятиях, выполнять

самостоятельную работу и подготовку рефератов. Лекционный материал необходимо дома еще раз прорабатывать и при необходимости дополнять информацией, полученной на консультациях, семинарских занятиях или из учебной литературы.

Для проверки и контроля усвоения теоретического материала в течение обучения проводятся мероприятия текущей аттестации в виде контрольных работ. Также проводятся консультации (при необходимости) по разбору заданий для самостоятельной работы, которые вызвали затруднения.

По итогам обучения предусмотрена сдача экзамена, который принимается по экзаменационным билетам, каждый из которых включает в себя два теоретических вопроса. На самостоятельную подготовку к экзамену выделяется 3 дня, во время подготовки к экзамену предусмотрена групповая консультация.