

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

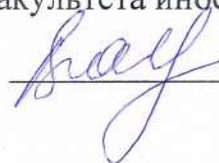
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Факультет иностранных языков

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета иностранных языков



Н.Н. Касаткина

11 декабря 2024

ПРОГРАММА

Вступительного экзамена в магистратуру

Иностранный язык и межкультурная коммуникация

По направлению подготовки 45.04.01 Филология

**Направленность (профиль) Иностранные языки и межкультурная
коммуникация**

Форма обучения

Очная, очно-заочная

Ярославль 2024

**Вступительные испытания в магистратуру по направлению
Иностранные языки и межкультурная коммуникация
включают в себя
следующие задания:**

- 1) Резюмируйте письменно на английском языке основное содержание газетной статьи объемом около 3500 п.з., выразите в развернутом виде свое мнение по затронутой проблеме на английском языке.

Время выполнения заданий 60 минут.

Использование словарей и справочных материалов не предусмотрено.

Образец текста для выполнения задания:

Каким будет образование будущего в России и мире

[Юлия Скопич](#)

[Образование](#)

05.09.23

Цифровые технологии меняют не только рынок профессий, но и подход к обучению — в России и в мире.

Эксперты и аналитики прогнозируют, что в будущем часть профессионалов заменят роботы и искусственный интеллект. В то же время возрастет спрос на специалистов, которые разбираются в программировании, и это будет важным навыком практически во всех отраслях. С запросами рынка поменяется и система образования.

Образованию будущего предстоит решить много проблем. Исследования чаще указывают на формализацию знаний, недостаток финансирования и плохую мотивацию учеников. Разберемся, откуда взялась каждая проблема и что она значит для будущего.

Формализация знаний — проблема многих стран, в том числе России, указывают авторы доклада о перспективах образования от Юнеско. В этом случае образование не выявляет и не развивает способности учеников, а лишь способствует получению формальных документов: аттестатов, дипломов. У формализации несколько негативных последствий, включая нежелание учиться новому во взрослом возрасте и слабую реализацию человеческого капитала.

Соответствие между применением навыков и формальным уровнем образования исследует, например, OECD — Организация экономического сотрудничества и развития. Под эгидой OECD каждые три года проходит международное исследование качества образования PISA. Оно оценивает различные виды грамотности — читательскую, математическую и естественно-научную. Последний раз Россия участвовала в таком обзоре в 2018 году: экзаменаторы опросили 7608 россиян в возрасте 15 лет.

Читательская грамотность — это способность понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них, чтобы расширять знания. OECD подчеркивает: запоминание информации больше не служит основной целью обучения. Важнее, насколько хорошо ученик работает с информацией из одного и нескольких источников. Отсюда вытекают базовые умения, нужные каждому: беглое чтение, интерпретация и интеграция информации, выделение центральных тем и формулирование выводов.

Математическая грамотность включает использование математических понятий, процессов, фактов и инструментов для описания, объяснения и предсказания явлений. К примеру, к первому классу ребенку нужно не только считать до десяти в прямом и обратном порядке, но и понимать, что такое «больше», «меньше», «равно», замечать закономерности.

Естественно-научная грамотность — готовность интересоваться естественно-научными идеями и способность использовать такого рода знания. Человек с высоким уровнем этой грамотности занимает более активную позицию в вопросах, связанных с естественными науками, например, интересуется изменениями климата. Еще он может различать аргументы, основанные на научных данных и теориях, оценивать альтернативные способы проведения сложных экспериментов и интерпретировать несложные научные явления.

Исследование OECD включало тесты и развернутые ответы на вопросы. Так, в задании по читательской грамотности ученик готовился к лекции о работе одного профессора на острове Рапануи. Школьники читали три источника: блог профессора, рецензии на книгу, статьи из научного интернет-журнала. После — отвечали на вопросы сначала с опорой на содержание каждого источника, а затем — объединив информацию.

Оценивали по 1000-балльной шкале со средним значением 500: чем выше балл — тем лучше. Результат российских школьников:

1. Средний балл по читательской грамотности — 479 против 495 в 2015 году.
2. По математической грамотности — 488 против 494 в 2015 году.
3. По естественно-научной грамотности — 478 против 487 в 2015 году.

По каждому показателю Россия заняла примерно 30-е место из 79 стран-участниц. В лидерах же были несколько китайских провинций и Сингапур, в случае с математической грамотностью разрыв составил около 100 баллов. Москва участвовала в исследовании как отдельный субъект, оказавшись в тройке-пятерке лидеров в каждой группе. Неожиданный вывод: работать с несколькими источниками российским школьникам оказалось легче, чем с одним. Также они понимают прочитанное лучше, чем ищут информацию.